

## Vantaan\_kaupunginvaltuuston\_kokous\_8\_10

Äänitteen kesto: 208 min

### Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

---

[0:31:46] Valtuutettu Mika Niikko

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin kysynyt sitä, että nyt kun näin Teams-ympäristössä käydään sitten ne puheenvuorot ja keskustelut, kun se hetki tulee, niin onko tämä miten julkaistu? Julkaistaanko se Vantaa-kanavalla, miten tämä menee?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:32:01]

Videoyhteydet ja nämä kaikki muut, että se menee samalla lailla julkisuuteen.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:32:05]

Hyvä. (-) [0:32:06], hyvä.

[0:32:40] Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Esittelen sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan ensi vuoden budjettia. Jaan sen täältä, ehkä se menee parhaiten näin. Alkaa tämä Teams-elämä jo olla sellaista, että nämä asiat kohtuullisen hyvin – ei kuitenkaan vielä, mennään alkuun – sujuvat. Mennään alkuun. Ei sujukaan niin hyvin kuin ajattelin. Avataan.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:33:44]

Eli niin kuin huomaatte – näkyykö tämä teillä esitystilassa?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:33:53]

Hyvä. Kiitoksia.

Eli talousarvio 2021 ja taloussuunnitelma 2021-24. Meidän keskeiset tavoitteemme.

Strategiamme on laadittu sillä tavalla nelimaalia hyödyntäen, että olemme tasapainottaneet nämä tavoitteet. Palvelujen saatavuuden ja asiakaskokemuksen parantaminen, eli asukkaat kokevat saavansa hyviä palveluita. Väestön hyvinvointi ja palvelujen vaikuttavuus, eli väestönäkökuva. Henkilöstökokemus ja työhyvinvointi, eli henkilöstönäkökuva, sekä tuottavuusnäkökuva. Tätä kutsutaan nelimaaliksi, ja meidän toimialamme strategiset keskeiset tavoitteet on tasapainotettu niin, että ne lähestyvät kaikkien näitten nelimaalin osa-alueitten avulla sitä, että Vantaan sote saavuttaa maksimaalisen toimintakykynsä. Edelleen näitä nelimaaleja voi hahmottaa myös Vantaan kaupungin kärkien avulla edelläkävijäpalvelujen kehittämisessä - asukkaiden hyvinvointi, talouden tasapaino, uudistuva johtaminen ja kaupungin elinvoima - ja nämä meidän strategiset kärkemme siis pohjaavat näihin kaupungin strategiaan kärkiin.

Käyn nopeasti nämä läpi, hyvin ylätasolla kuitenkin, nämähän pitävät sisällään huomattavan paljon erilaisia toimenpiteitä palvelualueillamme.

Kotona asuminen ikäihmisille, meidän vammaisille asukkaillemme ja muille, jotka eivät välttämättä pääse paikan päälle palveluitten piiriin, niin sitä sekä sen mahdollistamista ja kehittämistä pidetään hyvin tärkeänä, eli kotona asumisen mahdollistaminen. Meillä on kotisairaala-toiminta muuttumassa niin, että siitä tulee huomattavasti laajempaa. Meillä on kotihoidon palveluita kehitetty ja kehitetään. Eli tämä koko vanhuspalvelujen ja vammaispalvelujen kokonaisuus tähtää siihen, että palvelut tuodaan asukkaalle, eikä asukkaan tarvitse enää välttämättä päästä sinne paikan päälle.

Lastensuojelu on toinen tämmöinen keskeinen kohde, johon keskitymme. Palvelutarvetta vähennetään varhaisen tuen avulla. Perhekeskustoiminta kokoaa lapsiperheen moninaiset palvelut samaan yhteen toimivaan kokonaisuuteen, se on osa Tulevaisuuden sote-keskusta ja kansallista kehittämistä. Matalan kynnyksen mielenterveyspalvelut turvaavat sen, että meillä on sitten paremmin voivia, pärjäävämpiä nuoria aikuisia työmarkkinoille, kun sitten tästä koronasta ja tästä tilanteesta päästään taas selvemmille vesille.

Terveysaseman vastaanottotoimintaa parannetaan, pääsyä nopeutetaan, puhelinpalvelu korjataan. En mene siihen sen tarkemmin, siitä on jo toimenpiteet aloitettu ja niitä jatketaan ensi vuonna. Digitaaliset palvelut niitä tarvitseville ja niistä hyötyville eivät kuitenkaan korvaa vastaanottopalveluja niille henkilöille, jotka eivät näitä digitaalisia osaa käytä. Tiedolla johtaminen on tämmöinen kokonaisuus, jolla me pystymme saavuttamaan kustannusvaikuttavuutta ja ohjaamaan palveluita paremmin. Tämä on osa tätä Tulevaisuuden sote-keskusta ja itse asiassa osa sitä, että tämä talouden tasapaino pystytään saavuttamaan ja kustannustason hillintää myöskin edistämään.

Meillä on meneillään tällä hetkellä osana tätä Tulevaisuuden sote-keskusta tämän toimialan läpivalaisu. Koko palvelurakenteen arviointi, analysointi ja johtopäätösten tekeminen, joiden perusteella sitten tullaan ratkaisemaan niitä asioita, jotka sieltä nousevat. Osaa tulen käsittelemään seuraavan 10 minuutin aikana.

Erikoissairaanhoidon ohjaus. Ensiarvoisen tärkeää on turvata henkilöstömme työhyvinvointi varsinkin tässä tilanteessa, jossa meille tulee todella pitkä syksy, ja pitkä talvi haastaa meitä tässä epidemian pahentumistilanteessa jälleen kerran. Asunnottomuus on meillä yksi keihäänkärki ollut jo pidempään ja Vantaahan on tässä kansallisessa etulinjassa, ja tätä tullaan kehittämään. Meillä oli tänään itse asiassa kokous, jossa pääkaupunkiseudun kunnat miettivät toimintamalleja tähän, ja sitten työllisyyspalvelujen kanssa tehtävä yhteistyö.

Eli nämä olivat meidän keihäänkärkemme, joiden avulla olemme luoneet strategiamme ja mittaritot myös, ja näitä

tullaan viemään eteenpäin. Niin kuin huomaatte, niin aika asiakaslähtöisiä, asukaslähtöisiä nuo ovat. Yritämme mahdollisimman konkreettisia tavoitteita asettaa ja niille sitten mittarit. Yksi hyvä esimerkki on puhelinpalvelu, siihen tulevat nyt selkeät palvelut, että ne puhelinpalvelut saadaan kuntoon siellä terveysasemilla.

Talousarvio eli eurot. En mene tähän kovin syvälle, mutta totean, että meillä Sosterin oma toiminta ilman erikoissairaanhoidon, muutos talousarviossa 2021, ennusteessa 2020, kasvua 1,6 prosenttia, ja sitten jos ottaa tuon tilanteen talousarvio 2021 ja talousarvio 2020, niin muutos toimintamenoissa on 8 prosenttia. Sehän johtuu tämän vuoden kuopasta, koska meillä tämän vuoden ylitys on jopa 37 miljoonaa huomioiden kaikki koronakustannukset, jotka siis tässä laskelmassa eivät kokonaisuutena vielä edes olekaan.

Menen eteenpäin. Eli tuossa oman toiminnan ensi vuoden kasvu on siinä puolentoista prosentin paikkeilla laskutavasta riippuen. Tässä ensi vuoden talousarvioesityksessä on huomioitu se, että toimiala pystyy varmistamaan vantaalaisten tarpeisiin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Tilanne on kuitenkin hyvin haastava, koska asukkaiden kasvavat palvelutarpeet sekä koronaepidemia haastavat meidät. Koronaepidemian aiheuttaman poikkeustilan vaatimat kustannukset eivät ole tässä, vaan me joudumme palaamaan näihin kustannuksiin ensi vuonna. Tosin tiedämme, että valtio tulee korvaamaan koronaepidemiasta aiheutuvia kustannuksia kunnille ja lentokentästä aiheutuvat kustannukset tietysti kokonaisuudessaan, mutta myös testaamisesta.

Edelleen 2 toimenpidettä, jotka käynnistyvät ja itse asiassa ovat käynnistyneet jo tämän meidän Tulevaisuuden sote-keskuksen osana tehdyn toimialan läpivalaisun avulla, ovat tässä. Eli palvelujen järjestäminen, tuottaminen arvioidaan ja tarkoituksenmukaiset toimenpiteet käynnistetään. Mitä tuotetaan omana toimintana enemmän, mitä on mahdollista ehkä hankkia markkinoilta kustannusvaikuttavammin, joka sitten tähtää siihen, että järjestelmä optimoidaan asukkaan saaman palvelun ja sen laadun näkökulmasta. Sitten asiakaskriteerit, niiden tarkentaminen, päällekkäisten palvelujen tarkastelu ja ehkä asiakaskriteereiden

tarkastaminen kokonaisuudessaan kuitenkin niin, että asiakasvaikuttavuus pidetään siinä keskeisenä.

Meidän tulomme. Saamme maksutuloja 26 miljoonaa ja myyntituloja, eli muilta kunnilta esimerkiksi saatuja tuloja, 20 miljoonaa. Nyt jos asiakasmaksuja esitetään nostettavaksi niin sanotusti tappiin, niin tässä on mahdollisuus saada viitisen prosenttia lisää tähän maksutuloihin kaupungin kassaan.

(Välihuuto.) [0:43:13]

Nyt joku tulee lankojen kautta. Kuuluuko ääneni, puheenjohtaja, hyvin?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:43:28]

Kuuluu, hyvä. Kiitos.

Ja sitten meidän menomme. Erikoissairaanhoidon on 273 miljoonaa, neljännesmiljardi euroa, joka on siis yli kolmannes kokonaismenoistamme. Meidän oma toimintamme, siis se kaksi kolmasosaa, pitää sisällään henkilöstömenoja. Neljännes menoistamme ovat henkilöstömenoja. Muiden palvelujen ostoja, eli palvelujen ostoja yksityiseltä sektorilta, neljännes menoista muodostuu palvelujen ostoista yksityissektorilta, ja neljännes menoista on muuta. Tuossa esimerkiksi vuokrat, jos katsotaan, että erikoissairaanhoidon ostoissa on vuokrat sisällä, niin meidän omat vuokramme tästä omasta tuotannosta ovat siinä kuutisen prosenttia, ja se on ehkä vähän alakanttiin, koska yleensä vuokrat ovat toiminnasta noin 10 prosenttia. Tämä tämmöisenä kuriositeettina.

Palvelualueittain menot. Erikoissairaanhoidon 38 prosenttia, siinä on hieman enemmän kuin tuossa äskeisessä, koska siinä on muun muassa mukana päivystys. Perhepalvelut 17 prosenttia, menoista 120 miljoonaa. Terveyspalvelut, niin kuin huomaatte, on meidän pienin palvelualueemme, 15 prosenttia. Suu on tosin vielä pienempi, 3 prosenttia. Vanhus- ja vammaispalvelut on suurin palvelualueemme, lähestulkoon kolmannes menoista on vanhais- ja vammaispalvelujen menoja.

Keskeiset kärkihankkeet vuodelle 2021. Meillä tämä Tulevaisuuden sote-keskus -hanke sekä sote-rakenneuudistushanke ovat kehittämis- ja kehittymisalusta, joiden avulla rakennamme asiakaslähtoisempää palvelukokonaisuutta. Tuo Tulevaisuuden sote-keskus pitää sisällään hyvin konkreettisia toimintamalleja, perhekeskusmalli, terveys- ja hyvinvointikeskusmalli, voi sanoa aikuissosiaalityön tuottaminen osana sitä terveys- ja hyvinvointikeskusta, lasten ja nuorten psykososiaaliset palvelut. Niin että menetelmiä erikoissairaanhoidosta siirretään perustasolle, jotta voidaan hoitaa vaikuttavammin, paremmin perustasolla niitä asioita, joita ehkä aikaisemmin on pystytty hoitamaan vain siellä erikoissairaanhoidossa, jossa nyt tällä hetkellä on kuormitusta enemmän kuin he pystyvät tarjoamaan palveluita. Eli toisin sanoen tämä integraationäkökulma itse asiassa on tässä keskeisenä.

Tämä sote-rakenneuudistushanke pitää sisällään tietojohdantamiseen ja digitalisaatioon liittyviä asioita. Sitten kun mahdolliset lait ovat voimassa, niin lähdemme rakentamaan tätä tulevaa Kerava-Vantaata, mutta sitä ennen keskitymme tähän tietojohdantamiseen, prosesseihin, vaikuttavuusperusteiseen palvelutuotantoon ja tällaisiin asioihin, koska meillä ei vielä niitä ajo-ohjeita sitten ole ennen lainsäädännön muuttumista tai voimaantuloa. Mutta edelleen Uudenmaan erillisratkaisu on pohjana tälle Vantaa-Kerava-yhteistyölle ja teemme näitä molempia hankkeita yhdessä Keravan kanssa.

HYTE-työ eli kaupunkitasoinen hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen yhdessä kaupungin muiden toimialojen ja yksityisen ja kolmannen sektorin kanssa, sitä tehdään vaikka millä tavalla ja vaikka millä rintamalla.

Sitten on tämä Apotti, jossa emme ole kyllä nähneet viimeistä vaihetta vielä, koska emme ole pystyneet ulosmittaamaan Apotin kustannuksia parantuneena laatuna ja vaikuttavuutena ja kustannusvaikuttavuutena, vaan olemme edelleen siinä oppimiskäyrän puolivälissä, sekä se firma, Apotti Oy, että meidän toimialamme. Täällä on paljon tehtävää, että päästään maaliin.

Henkilöstömäärä pysyy täsmälleen ennallaan. Eli niin kuin tiedätte, niin Sosterin palvelutarve kasvaa pari, kolme prosenttia, väestö kasvaa pari prosenttia, eli siitä kun

laitetaan nämä yhteen, niin 4,5 prosenttia kasvaa meidän kuormituksemme, mutta sama väki. Ja tämä tietysti tulee haastamaan meidät.

Keskeiset erityiskysymykset. Niin kuin tiedätte, joudumme toimimaan kahdella eri osa-alueella. Koronan hillintä, hallinta, koronapalvelujen turvaaminen, testaus, epidemiaterveysasema, ja samaan aikaan sitten pidämme yllä mahdollisimman pitkälti normaalitoimintamme vastaanottoja ja muita palveluita, suun terveydenhuoltoa.

Vantaan erityispiirteet heijastuvat palvelutarpeisiimme, ja tätä olemme kommunikoineet valtiolle muun muassa siinä yhteydessä, kun tätä Tulevaisuuden sote-maailman rahoitusta on arvioitu, mikä on Vantaa-Keravan sama rahoitusosuus. Apotista tuossa sanoin, ja sitten nämä sote-lait, niistä jo muutama sana tulikin sanottua.

Tässä on tämä kehikko, millä ajattelemme, että saavutamme tuon palvelutason ylläpitämisen tilanteessa, että käsien määrä, ammattilaisten määrä ei toimialalla kasva, vaikka se palvelutarve kasvaa sen 4, 5 prosenttia. Ja välittömät taloussuunnitelmakauden ja jatkuvan toiminnan keinot ovat tässä. Välittömiä keinoja, tuossa kehyksessä ei ole lisävakansseja. Siellä oli aluksi kotihoitoon joitain vakansseja parikymmentä, ne karsittiin, ne eivät enää mahtuneet kehykseen. Vakanssimäärä kun ei kasva, niin käynnistämme ennakoivan henkilöstörakennesuunnittelun ja hyödynnämme täyttölupajärjestelmää tehokkaammin. Tämä tarkoittaa, että jokainen lähtövaihtuva henkilö, ammattilainen, vakanssi tarkastellaan, ja mietitään, onko sen tilalla tarkoituksenmukaisempi palkata joku toinen ammattilainen ja tehdä vakanssimuutoksia.

Kaunialan sairaala tuottaa meille pitkäaikaissairaanhoidoa yli tarpeen. Meidän täytyy tukea sairaalaa siinä, että se pystyisi hankkimaan potilaita muualta, jolloin meiltä vapautuisi kustannuksia tai meille ei koituisi kustannuksia niistä paikoista, joita emme tarvitsisi. Koska nyt tietysti Kaunialan sairaala laskuttaa meiltä yksi yhteen kaikki kustannukset, mutta jos sairaala saa muita potilaita, niin sitten meiltä säästyy rahaa.

Palvelutuottajien hinnankorotuksissa olemme todella tiukkoja ja emme hyväksy kehyksen yläpuolisia

hinnankorotuksia, mikäli se on mahdollista, on mahdollista myös kilpailuttaa aina uudelleen. Asiakasmaksujen nosto lain sallimaan maksimiin, tämä on tietysti lautakunnan päätös, mutta tulen esittämään tätä.

Palveluverkon ja palvelutoimintojen optimointi. Palveluverkkoa ei kannata optimoida ilman, että palvelutoimintoja mietitään. Tämä liittyy nimenomaan tähän terveys- ja hyvinvointikeskusmallin sekä perhekeskusmallin käynnistämiseen, eli aikuissosiaalityötä terkkareihin ja neuvolatoimintaa sinne lapsiperheitten palvelujen yhteyteen, jolloin (-) [0:52:01] tuottavat hyötyjä, jotka sitten tuottavat sen, että henkilöstön tuottavuus paranee.

Asiakaskriteereiden arviointi. Tämä on meidän talousarviossamme, lautakunta on jo tämän kuitannut. Niin kuitenkin, että tämä asiakasvaikutus jää mahdollisimman vähäiseksi ja päällekkäisiä palveluita vain mietitään, ja ehkä joitain muitakin, mutta nämä tulevat lautakunnan päätettäväksi myös sitten tietysti. Se on suoraan asukasvaikutusta omaava toimenpide.

Sitten ostopalveluina tuotettavien palvelujen tarkastelu ja tuotantotavan arviointi. Mitä tehdään itse, mitä ostetaan osana sitä meidän selvittelytyötämme, jota nyt tehdään.

Jatkuva toiminta. Työnjohto, lomarahojen vaihto vapaaksi, erilliskorvausten tarkastelu, kaikki tällainen on käynnissä. HYKS-järjestämissuunnitelma, jolla tähdätään toimivampiin toimintaketjuihin, HUS-kustannusten hillintään. Diagnostiikka kustannusten hillintään. Tietysti tämä koronatilanne haastaa, jossa ensi vuoden koronatestauskustannukset tulevat olemaan lähes 10 miljoonaa, jota ei tässä talousarviossa vielä edes olekaan, mutta jotka kustannukset varmasti tultaneen saamaan valtiolta. Järjestämistavan muutokset, päällekkäisten palvelujen purkaminen ja vuokratyövoiman käytön minimointi. Meidän täytyy pystyä rekrytoimaan esimerkiksi lääkärikuntaa, sosiaalityöntekijöitä ja tiettyjä ammattilaisia tehokkaammin omaan toimintaan.

Palveluverkko. Varsinaisia uusia investointeja ensi vuonna ei Sosteriin ole tulossa. Suurin investointi tässä, joka on etenemässä hankesuunnitteluvaiheeseen ensi vuonna, on tuo Tikkurilan hyvinvointikeskus, perhekeskus, eli terkkari



plus perhekeskus, sekä sitten (-) [0:54:00] hankesuunnittelua meneillään on tuo Tikkurilan vanhusten keskuksen kokonaisuus. Pienempiä ulkopuolisia vuokrakohteita on tulossa, muun muassa mahdollinen Kivistön terveysasema sitten vuonna 2022. Siitä on ollut puhetta ja kysymyksiäkin julkisuudessa. Ja irtaimen omaisuuden investoinnit, ne ovat vähäisiä ja leasing-systeemillä yleensä hankittuja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä oli Sosterin talousarvio ensi vuodelle ja taloussuunnitelma seuraaville kausille hyvin nopeasti läpi käytyinä.

Kiitos.

[0:55:08] Valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvoisa apulaiskaupunginjohtaja.

Teidän äänenne on rauhoittava kuin kehtolaulu, mutta en silti saa selvää tästä budjettikirjasta. Täällä esimerkiksi terveyspalveluista todetaan, että käytämme vuonna 2021 13,5 miljoonaa euroa vähemmän rahaa kuin vuonna 2020, tänä vuonna. Ja maksumenot lisääntyvät vain parisataa tuhatta, niin minä en ymmärrä, että mistä nämä säästöt tulevat, jos koronaakaan ei näissä luvuissa ole. Luvut näyttävät täällä terveyspalvelujen sarakkeessa aika lailla samanlaisista vuonna 2020 ja 2021, niin mistä tämä 13,5 miljoonaa euroa säästöä tulee, ja kuinka paljon oli tarkoitus näitä asiakasmaksuja korottaa?

Kiitos.

[0:56:42] Valtuutettu Minna Atiye

On. Kiitos, puheenjohtaja.

Minulla olisi tässä muutama kysymys. Kiitoksia tosiaan akj:lle esittelystä.

Perhepalveluista olisin tiedustellut. Henkilöstösuunnitelmassa oli, että henkilöstön kokonaismäärä kasvaisi tuonne 723 henkilöön, niin olisin kysynyt vähän tarkemmin, että mihin siellä perhepalveluiden sisällä tulee lisävakansseja?

Sitten olisin kysynyt tuosta, siellä on se taulukko, tuottavuutta ja vaikuttavuutta kuvaavat tunnusluvut, ja siellä on lastensuojelun sosiaalityöntekijä.

(Välihuuto.) [0:57:21]

Okei. Jatkan ilmeisesti.

Siellä oli sosiaalityöntekijää kohden 35 lasta tavoitteena vuonna 2020 ja ensi vuodelle se sama tavoite, 35. Olisin kysynyt, että mitkä ovat tähän asti tämän vuoden lukemat, onko se toteutunut se 35 lasta per sosiaalityöntekijä?

Sitten terveystaloudesta olisin kysynyt myöskin henkilöstösuunnitelman osalta. Siellä näyttäisi, että henkilöstön kokonaismäärä laskee hieman. Olisin kysynyt sitten, että mitkä tehtävät sieltä sitten poistuvat tai mahdollisesti siirtyvät jonnekin ulkopuolelle?

Sitten suun terveydenhuollon liikelaitoksesta olisin kysynyt ensinnäkin, nyt kun näyttää siinä, että siis ei vakansseihin lisäyksiä ja ilmeisesti useamman vuoden ajan jo ollut se tilanne, ettei ole tullut lisävakansseja, ja kuitenkin Vantaan asukasmäärä kasvaa koko ajan, niin pystytäänkö tällä vakanssimäärällä pysymään hoitotakuussa nyt sitten jatkossa? Jos ajatellaan, ettei hirveästi koronatilanne pahene, se totta kai vaikuttaa, sen kaikki ymmärtävät, mutta jos olisi normaalitilanne, niin pystytäänkö hoitotakuuseen näillä vakansseilla?

Sitten olisin kysynyt, mikä on nyt ajankohtainen tilanne, osaatko sanoa, että jos vaikka nyt haluaisi tilata kiireettömän ajan, niin minne se menee, varaako aikaa ollenkaan?

Ja sitten olisin vielä kysynyt tuosta välinehuollon ulkoistuksesta. Olivatko siinä taustalla mitkä tekijät, että se päätettiin ulkoistaa?

Kiitoksia.

[0:59:25] Valtuutettu Tiina Tuomela

Kyllä.

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuo minun mikrofonini temppuili, yritin sitä epätoivoisesti päälle enkä saanut, mutta nyt en uskaltanut sulkea sitä, kun se päälle tuli.

Eli kiitos, ja kiitos tosiaan tästä esittelystä.

2 kysymystä. Asiakasmaksujen nosto. Siitä me olemme jo sote-lautakunnassa toki puhuneetkin. Se pitää tietysti arvioida hyvin tarkkaan. Onko miten paljon tehty vaikutusarviointeja siitä, mihin tämä ja ketä kansanryhmää, kuntalaisryhmää tämä asiakasmaksujen nosto koskettaa? Tästähän on nyt joku selvitys juuri tullut, että nimenomaan vähävaraisimpiin tämä asiakasmaksujen nosto sitten koskee kaikista kipeimmin ja he jättävät palveluja väliin, joka taas aiheuttaa tietysti näitä seurannaisvaikutuksia totta kai. Eli tavallaan se, että vaikutusarviointit tästä asiakasmaksujen nostosta.

Ja toinen kysymys. Kun nämä kotihoidon lisävakanssit tosiaan nyt jätetään täyttämättä, niin se tarkoittaa käytännössä sitä, että vanhuspalveluissa tämä kotihoidon peittävyys laskee olennaisesti. Miten tämä sitten vaikuttaa oikeastaan tähän kotihoidon laadun edes säilymiseen, saati sitten varmaan laatua ei ainakaan paranna, koska henkilöitä on vähemmän tekemässä työsarkaa. Eli tavallaan miten tämä on mietitty tämä peittävyyden laskun vaikutus kotihoidon toimintoihin?

Kiitos.

[1:01:11] Valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kirjoittelin vähän väärin, että sen seuraavan puheenvuoroni sitten sieltä voi heittää pois.

Olisin kysynyt ensinnäkin siitä, että kun tuolla ensimmäisissä dioissa todettiin, että terveysasemien vastaanotoille pääsyä nopeutetaan, niin kysyn ihan, että millä keinoilla? Mitkä ovat ne toimenpiteet? Koska me valtuutetut ja muut päättäjät tarvitsemme kyllä vastauksia siihen, että mitkä ovat ne keinot, joilla voidaan nopeuttaa sitä pääsyä hoitoon.

Sitten olisin kysynyt tästä toisesta, jonka otti edellinenkin puhuja, eli kotihoidon lisävakanssien karsinta. Sanoitte, että henkilöstörakennesuunnittelulla tähän pystytään puuttumaan. Kyllä minun täytyy sanoa, että Sosterin täyttölupajärjestelmät kaipaisivat todella paljon leanausta. Kuulisin mielelläni apulaiskaupunginjohtajalta tästä mielipiteen, koska nykyinen käytäntöhän on se, vaikka olisi rahat olemassa, vaikka olisi tehtävät olemassa, vaikka olisi henkilöt olemassa, niin edelleen joutuu täyttölupaa hakemaan ja odottamaan sen asian ratkeamista viikkoja, jopa kuukausia.

Kiitos.

[1:02:39] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä kokous on nyt tietysti vähän erikoinen sikäli, että ainakin itse olen 6 kertaa pudonnut täältä linjoilta, ja myöskin tästä johtuen suurin osa Aronkydön esityksestä meni hukkaan, tai en sitä pystynyt seuraamaan. Tämä on asia, joka pitää kyllä pystyä korjaamaan. Onneksi olen ollut 9 vuotta sosiaali- ja terveyslautakunnassa, että jonkun verran nyt olen selvillä näistä asioista, mutta kaikki ehkä eivät ole.

Aronkytö, halusin ensinnäkin (-) [1:02:39] siinä mielessä, että sanoit, että lautakunta olisi kuitannut nämä asiakaskriteerien kiristykset. Näinhän ei suinkaan ollut, vaan me kävimme tästä pitkän keskustelun, ja sen tuloksena arvosteltiin sitä, että puhutaan päällekkäisistä palveluista, kun kysymys on siitä, että on ihmisiä, jotka saavat useita palveluita ja tätä lähdetään sitten optimoimaan. Mistään yleisistä päällekkäisistä palveluista ei suinkaan ole kysymys. Tätä muotoilua myöskin muutettiin lautakunnassa.

Kysymykseni koskevat sitä, että mitkä tavallaan ovat sellaisia resurssisyöppöjä tai -aukkoja tällä hetkellä meidän sosiaali- ja terveyspalveluissamme. Ensimmäinen on tietysti tämä koronatilanne, jossa pitäisi muistaa, että se on yksi tauti muiden joukossa ja siihen laitettut resurssit ovat poissa muusta. Mikä on ollut koronatartuntojen määrä Vantaalla nyt elokuun alusta lähtien ja kuinka moni tartunnan saaneista on joutunut sairaalahoitoon? Kuinka paljon sitten toisaalta Vantaalla on kapasiteettia tämän yksittäisen (-) [1:04:20]? Eli mikä on tosiallisten tartuntojen ja kapasiteetin suhde?

Helsingin Sanomat uutisoi lokakuun 1. päivä, että erikoissairaanhoidon kriisiytyneet ja leikkausjonot HUS-alueella rikkovat jo lain asettamia määräaikoja. Tässä taustalla ovat paitsi korona, myös tämä Apotti-järjestelmä. Eli missä määrin Vantaan osalta Apotti on pysynyt budjetissa ja mitkä ovat keskeiset ongelmat Vantaan kannalta? Tehän esityksessänne viittasitte siihen, että meillä näitä ongelmia on.

Ja sitten vielä yksi kysymys, joka koskee tätä tavallisten vantaalaisten murheenkryyniä. Eli mitkä ovat konkreettiset keinot terveysasemien puhelinpalveluiden ongelmien ratkaisemiseen, varsinkin jos me lähdemme nyt tällaisten säästöjen tielle?

[1:05:20] Valtuutettu Juha Malmi

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin Sanomat uutisoi muutama päivä sitten Helsingin kaupungin päätöksestä tai mahdollisesta päätöksestä siirtyä yhä enemmän palvelusetelimalliin, koska heidän tuloksensa tästä omasta palvelusetelikokeestaan ovat olleet hyviä. Meillä on tilanne vähän samanlainen kuin on ollut jo pitkään, eli jonot ovat pitkät yleislääkärille ja perusterveydenhuoltoon.

Kysyn teiltä, apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö, aikooko Vantaan sosiaali- ja terveystoimi laajentaa palvelusetelitarjontaa ja mitä toimintoja se tulisi koskemaan, jos näin tehtäisiin? Voisitteko antaa vähän lukuja, jotta voi vertailla Helsinkiin, ja myös oman arvionne siitä, miten tämä palvelusetelijärjestelmä Vantaalla on toiminut?

Kiitos.

[1:06:49] Valtuutettu Mika Niikko

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin halunnut lisätietoa tästä kotihoidon vakanssien leikkaamisesta. Koskeeko mitä lähtötilannetta tämä leikkaus? Meillä tänä vuonna piti lisätä niitä paikkoja sinne muistaakseni, mitä siitä päätettiin viime vuonna budjetista, ja lisättiinkö niitä nyt se 7 vai 10 vakanssia. Tänä vuonna ei kaikkia paikkoja oltu täytetty. Ovatko nämä nyt olemassa olevat aikaisemmat sovitut vakanssilisäyspaikat myös leikkauksen alla, vai onko niitä käytetty ollenkaan?

Sitten toisekseen, niin kuin täällä Tuomela hyvin kyllä jo kysyikin sitä, että miten tämä tulee vaikuttamaan työntekijöitten jaksavuuteen ja muuta, että ainakin se tieto, mitä minulla on, niin tämä on äärimmäisen huono ratkaisu, jos me haluamme pitää siellä nämä työntekijät vielä töissä. Se kuitenkin rasittaa hyvin paljon heidän työtehtäviään tälläkin hetkellä. Miten tämä aiotaan ratkaista tämä työnhyvinvointi sitten jatkossa? Nämä tällaiset sovellusasiat ja muut ratkaisut on jo tehty, ja sieltä ei enää saada mitään irti käytännössä, että se tekniikka on käyty loppuun. Siellä tarvitaan ihmiskäsiä kuitenkin ihmisten (-) [1:08:02].

Ja sitten kun tässä lastensuojelun puolella on sama homma, meillä on kunnallisista lastensuojelutyöntekijöistä ja sitten tästä työstä – aikanaan meillä oli keskustelua siitä, että jos lastensuojelupuolella voisi olla sellaista mallia kuin vaikkapa Helsingissä tai muualla jossain on, että jos asiakasmäärät ovat isoja, niin silloin siitä saisi jonkinlaisen lisäkorvauksen työntekijä, jos se joutuu venymään eteenpäin. Nämähän eivät ole tavallaan minnekään tietenkään edenneet, mutta tässä tilanteessa, kun ruvetaan vaatimaan enemmän työntekijöiltä niin kotihoidossa kuin lastensuojelun puolella ja muualla, niin eikö olisi mitään mahdollisuutta harkita tällaisista lisäkannustinpalkkiota niille, jos asiakasmäärät eivät ole kohtuullisella tasolla. Elikkä se työn taakka jos on suuri, niin kyllä työstähän saa, ainakin miestyöalalla saadaan silloin hyvän miehen lisää ja urakkalisää, jos tehdään enemmän kuin normaalisti. Siinä mielessä tässä naisvaltaisessa työalassa ihmettelen kovasti, miten naiset

suostuvat tämänkaltaiseen työmäärään, mitä heille ollaan taas lisäämässä päälle. Tähän toivoisin jotain muutosta.

Kiitos.

[1:09:27] Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Kysymys koskee ikäihmisten palveluasumista ja kuntoutusta. Tämä palveluasuminen maksaa 2900 euroa jonkun tilaston mukaan, ja tuore tutkimus ehkäisisi reippaasti tätä laitostasumista vuosilla, kun kyse on liikuntakyvyn rajoittumisesta. Eliikkä mummo pääsee sitten tuolista ylös ja itse asiassa marjametsään saakka, että kysymys on vuosien säästöistä, kun palkataan fysioterapeutti sitten laitostusvaarassa oleville ikäihmisille. Onko meillä varaa säästää sillä tavalla, että me sitten säästämme moninkertaisesti fysioterapeutin palkan? Onko meillä varaa palkata vanhuksille fysioterapiaa, että he eivät joutuisikaan sitten laitokseen?

Toinen kysymys on siitä, että miten kodinhoidon henkilöstön jaksaminen, onko sitä seurattu, mitkä siinä nyt ovat indikaattorit? Koska on tullut palautetta, että eivät ehdi tehdä työtään hyvin ja ovat jaksamisen rajoilla, ja nyt kun näitä edelleen säästetään, niin kuulostaa vähän hurjalta. Mikä se jaksamistilanne siellä oikein on?

Kiitos.

[1:10:52] Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö

Kiitos.

Kyllä tässä on iso kirja kirjoitettu kysymyksiä.

En totea, kuka valtuutettu kysyi, vaan vastaan näihin ikään kuin näin.

Terveyspalveluissa -13 miljoonaa tarkoittaa sitä, että sen suun terveydenhuollon kustannus siirtyy talouteen ja hallintoon. Se on tekninen muutos. Sieltä terveyspalveluista ei leikata yhtään euroa tai senttiä, vaan sinne tulee rahaa se

prosentti, pari lisää, ihan niin kuin kaikkialle muuallekin, prosentin verran lisää.

Ja maksutuloista, nyt en osaa sanoa, miksi maksutulot muuttuvat, mutta tämä oli se pääkysymys. Ei sieltä leikata mitään erityistä. Ei myöskään henkilöstömäärää, se on myöskin ilmeisesti joku tekninen asia, koska ei sieltä myöskään ketään ihmistä siirretä pois. Ei sinne tällä hetkellä ensi vuonna suunnitella siihen normaalitoimintaan lisää henkilöstöä, mutta esimerkiksi niin kuin huomasitte lautakunnan listalta tällä viikolla, niin kaksi määräaikaista tartuntatautilääkäreitä palkataan. Eli sinne palkataan lisää, mutta näihin koronatehtäviin. Edelleen sinne on palkattu 6 hoitajaa ja palkataan vielä 4 lisää, eli 10 hoitajaa sinne tartuntatautiyksikköön tekemään jäljittämistä ja muuta tartuntatautityötä.

Sitten perhepalveluissa 35 lasta on toteutunut tänä vuonna. Ensi vuonnakin se on toteutunut pääsääntöisesti. Mihin vakansseja on siellä lisää siellä perhepalveluissa, kun meillä ei käsien määrä ensi vuonna kasva, niin nämä ovat niitä vakansseja, jotka on jo viime vuonna tai toissa vuonna käytännössä määräaikaisina perustettu, ja sitten työntekijät ovat niissä olleet töissä, joilla olemme siis päässeet tähän 35 lapseen per työntekijä, ja nyt nämä vakainaistuvat automaattisesti ja heille täytyy se vakanssi sitten tarjota.

Terveyspalveluissa ei siis laske henkilöstömäärä eikä budjetti, päinvastoin. Siellä se henkilöstömäärä kasvaa, mutta ne ovat näitä koronavakansseja, joita ei ole tuossa otettu huomioon. Jos olisimme normaalitilassa, niin suun terveydenhuolto pystyisi tekemään, tuottamaan palvelut hoitotakuussa. Nyt meillä on valtavan iso hoitovelka suun terveydenhuollossa ja sitä lähdetään purkamaan. Tässä tilanteessa ei ole tarkoituksenmukaista lisätä myös yksityisen sektorin ostoja suun terveydenhuollossa, koska meidän täytyy tehdä sitten priorisointia. Itse asiassa suun terveydenhuollossa on annettu ohje, että heidän täytyy se kiireellisyys arvioida vielä tehokkaammin, vielä paremmin, että asukkaat saavat mahdollisimman hyvää palvelua mahdollisimman vaikuttavasti. Sitten se tarkoittaa, että kiireetön hoito voi joskus viivästyä jopa siihen 6 kuukauteen, mutta 6 kuukauden aikarajasta pidetään kiinni. Välinehuolto siirtyy HUSille - ei perhepiirin ulkopuolelle - sen takia, että se on kustannusvaikuttavampaa näin, tosin siihen liittyvät



omat haasteensa myös, koska kustannukset tупpaavat nousemaan, kun mikä tahansa asia siirtyy HUSille jostain syystä.

Asiakasmaksut tullaan arvioimaan, niitten korotuspotentiaali arvioidaan. Myös edelleen vaikutusarviointi tehdään. Nythän maksukatto tulee koskemaan muun muassa suun terveydenhuoltoa, joten asukkaat tässä suhteessa tulevat parempaan asemaan. Vaikutusarviointi tuodaan lautakuntaan, kun nämä asiakasmaksut tuodaan lautakuntaan, eli lautakunta päättää sitten ja puntaroi ja arvioi sitten näitä maksujen korotuksia yhdessä näitten vaikutusten kanssa ja yhdessä siitä saatavien lisätulojen kanssa, että kyllä maksujen korotus on aina sellainen, että se tuottaa joillekin asukkaille sitten haittaa. Mutta sitten taas toisaalta ne asukkaat, jotka esimerkiksi ovat toimeentulotuen piiristä, heiltä on mahdollisuus asiakasmaksu peruuttaa.

Kotihoitoon ei tule uusia vakansseja, mutta ei myöskään vähennetä vanhoja. Eli nämä ovat niitä vakansseja, joita suunniteltiin ja sitten ne sieltä poistettiin. Eli ei kotihoitoa leikata. Kotihoidon peittävyys ja siihen liittyvä seuranta, sitä tehdään, vaikutusarviointeja tehdään, ja mikäli se tilanne muuttuu hankalaksi, niin sitten meidän täytyy miettiä lautakunnan kanssa keinoja, miten tätä kotihoidon palvelujen onnistumista ja palvelutason ylläpitämistä pystyttäisiin turvaamaan. Mutta niin kuin sanoin, niin meillä on tiukka talousraami, meidän täytyy sen raamin sisällä toteuttaa, ja en ole kuullut, että kotihoidossa jotenkin olisi enemmän kuormittumista kuin missä tahansa meidän palveluissamme. Meillä on kaikissa palveluissa huomattava kuormitus, henkilöstö on kovilla, ja meidän täytyy kaikki keinot käyttää, jotta me pystymme henkilöstöä tukemaan.

Mitä keinoja, että terveysasemalle pääsee nopeammin? Meidän täytyy saada pysyvämmät lääkärit. Lääkäreitä on vaikka kuinka paljon, mutta he eivät ole tulleet Vantaalle töihin. Nyt kaikki keinot käytetään, että lääkärit tulevat Vantaalle töihin. Meillä on (-) [1:17:15] kanssa käynnistymässä tällainen lääkärialusta, jolle voitaisiin jopa saada töihin yksityislääkäreitä, jotka aikaisemmin ovat olleet yksityissektorilla, ja sitä kautta meidän terveysasemillemme. Katsotaan, onnistuuko se. Muita keinoja tässä mietitään ensi vuoden aikana. Hoitajien

kohdalla sama, mutta ehkä se tilanne ei ole niin kriittinen, mutta kyllä täällä ovat joskus vakanssit olleet täynnä. Ehkä me käytämme niitä keinoja, joita joskus on käytetty.

Täyttölupajärjestelmä, kyllä, ennakoiva henkilöstösuunnittelu, kun jos sitä lähtövaihtuvuutta ei hyödynnetä niin, että meillä on täydellisesti tiedossa jo, mitä aiotaan tehdä, jotta tiedetään, että mitä vakanssimuutoksia esimerkiksi tarvitaan, niin tämä on se toimenpide. Eli meidän pitää etukäteen tietää, mitä ollaan tekemässä henkilöstörakenteen suhteen, puolta vuotta tai vuotta, jotta pystytään sitten vaikuttamaan niihin vakanssimuutoksiin, jotka sitten tapahtuvat tulevaisuudessa. Vaikeasti selitin. Henkilöstörakennesuunnittelu, sitä täytyy parantaa.

Eerola oli täsmälleen oikeassa, olin epätarkka. Asiakaskriteereiden tarkistamista ei lautakunta päättänyt, vaan totesin, että tuon sellaisen sitten lautakuntaan. Lautakunta sen sijaan kuittasi tämän, että useita palveluita saavien asukkaiden palvelujen päällekkäisyyksien arviointi tehtäisiin. Apotissa on huolettavan paljon ongelmia, tietosuoja, käytettävyys ja niin edespäin. Olemme oppimiskäyrän alussa, meidän täytyy parantaa oppimistamme Apotin suhteen, sen järjestelmän käytettävyyden suhteen, ja Apotti Oy:n pitää olla parempi.

Koronasta näitä lukuja – ehkä palaan tähän kysymykseen myöhemmin, koska ajan puutteen vuoksi se veisi paljon aikaa. Puhelinpalveluita parannetaan, tänään parannettiin puhelinpalveluita. Me joudumme tietyn ostopalvelupilotin käynnistämään, 3+3 kuukautta, puhelinpalvelujen parantamiseksi. Me joudumme ohjaamaan osan puheluista takaisin terveysasemalle. Joudumme luopumaan yhden numeron periaatteesta ja joudumme tekemään vaikka mitä, jotta me saamme puhelimet kuntoon. Se työ on alkanut ja tänään oli siitä kokous.

Tulen esittämään palvelusetelijärjestelmän laajentamista, kyllä. Haluaisin nähdä, että enemmän ostopalvelut korvataan palvelusetelillä. Se on tehokkaampaa, asiakkaat joskus maksavat enemmän itse, joskus vähemmän. Kyllä näkisin, että se järjestelmä on toiminut varsin hyvin. Lautakunta päättää kuitenkin sitten loppupeleissä näistä asioista, ja tuossa kotihoidon vakansseista jo kerroinkin.

Ikäihmisten kuntoutus on ihan keskiössä. Meillä on fysioterapeutteja, meillä on fysioterapeutteja enemmän kuin keskimäärin Suomessa vastaavan kokoisessa kaupungissa, vähemmän kuin Helsingissä, mutta enemmän kuin monessa muussa kunnassa. Me tarvitsemme nämä fysioterapeutit sinne ihmisten koteihin, sinne ihmisten asumisen yhteyteen. Me tarvitsemme nämä fysioterapeutit edelleen niin, että kouluttaa lähihoitajia siellä kotihoidossa, jotta kuntoutusta voidaan viedä paremmin eteenpäin. Kyllä. Ja kotihoidon henkilöstön jaksamisesta kerroinkin, se on meillä haaste tämä jaksaminen ihan joka palvelualueella. Emme säästä kuntoutuksesta.

Puheenjohtaja. Tässä hyvin nopeasti vastaukset kysymyksiin.

[1:23:00] Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

Kiitos vain. Hyvää iltapäivää valtuustolle.

Kiitos Juha Hirvoselle vinkistä. Kokeilen tätä esitystäni PDF:nä, nähtävästi tämä alkukuva jo näkyy teillä. Varmistan.

(Välihuuto.) [1:23:15]

No niin, nyt taitaa näkyä vielä laajemmin.

Koitetaan PDF:nä tämä esitys ja toivottavasti ei katkeile.

Eli katsotaanpas meidän keskeisiä tavoitteitamme. Huolimatta tästä korona-ajasta on syytä muistaa, että kaupunkiympäristön toimialalla meidän on pakko ja olemme oikeutettuja katsomaan pidemmälle. Meidän keskeiset tavoitteemme liittyvät tietenkin pidemmällä tähtäimellä hiilineutraaliin Vantaaseen ja sitten toisaalta niihin mittaviin haasteisiin, mitä meillä on kuntalaisten palveluverkostossa erityisesti toimitilojen osalta, eli sisäilmajuttuja. Eli nämä 2 asiaa ovat meillä strategisia painopisteitä ja teemoja.

Ja sitten kaupunginjohtajan tuloskortissa olivat jo nähtävissä nämä meidän keskeiset tavoitteemme, jotka hänenkin kanssaan keskustellen ovat tarkentuneet, mutta ennen kaikkea sen valtuustoseminaarin kautta, joka tuossa elokuun lopulla taisi olla. Eli meillä on taloudelliset tavoitteet maanmyynnin osalta, joka on tänä päivänä haastavampaa

kuin normaalisti. Meillä ovat kaupunkirakenteeseen liittyvät haasteet, joka merkitsee siis sitä, että me pystymme vähemmällä kaupungin investoinneilla mahdollistamaan enemmän rakentamista ja asuntoja, toimitiloja vantaalaisille. Olemme myös seudullisissa maataavoitteissa mukana. Allekirjoitimme tänään nuo virtuaalisesti. Pientalot nousivat valtuutettujen kautta esille, kuten myös sitten vanhat keskustat. Meillä ovat tosiaan nämä toimitilat hankkeena, ja sitten kaupungin toimitilahanke työllistää myös meitä useita. Eli nämä ovat meidän keskeiset tavoitteemme ja näitä vastaan mitataan onnistumistamme.

Se, miten olemme voineet työskennellä tänä haastavanakin aikana - on yhä toistettava se, että tällä hetkellä kaupunkiympäristön toimiala toimii oikeastaan voi sanoa lähellä 100 prosenttia digitaalisesti. Kansalaiset ja lupien hakijat voivat asioida meillä lupapisteiden kautta. Me itse työskentelemme MATTI-kaupunkimallilla ja kiinteistönhallintajärjestelmällä, joka mahdollistaa työntekijöille etätyössä aivan samanaikaiset työskentelyolosuhteet kuin toimitiloissakin. Siinä mielessä, jos tämä korona olisi tullut 10 vuotta sitten, niin koko toimiala olisi lamaantunut, mutta tänä päivänä olemme tehneet normaalisti töitä eteenpäin.

Teemme todella tätä tulevaa Vantaata ja hankkeemme koskevat sitä. Vantaan ratikan lisäksi oppimiskampuskysymykset ovat pitkälti raamien ja maankäytön ja fyysisen ympäristön osalta suunnitteluamme. Meille kuuluvat nämä matkailun tulevat kärkihankkeet, Kuusijärvi, ilmailumuseo, mikä ettei myös Muumimaaailma. Sitten kaupunkikulttuurin osalta yritämme palvella siinä, että Myyrmäessä syntyy tuo Myyrmäen talo tai Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo.

Eli nämä ovat näitä keskeisiä painopisteitä. Katsotaan sitten tätä talousarviota, joka on jossain määrin hieman alle 300 miljoonaa kokonaisuudessaan, ja tulojen osalta lievästi suurempi, ja jonka kehitys on ollut hyvin rauhallista. Ensi vuoden osalta keskeisiä muutoksia tuli, että on valitettavan ennakoitavaa, että kuntaosuus tuossa joukkoliikenteessä kasvaa enemmän kuin ennakoitu. Tuossa ennakoitiin 6 miljoonaa. Toivottavasti se palautuisi nopeasti, käyttäjät takaisin joukkoliikenteeseen, mutta minulla on hieman pelko, että ensi vuonna saattaa olla enemmänkin

kuntaosuuden kasvu kuin tuo 6 miljoonaa. Kylläkin tänä vuonna, kiitos valtion, meidän maksuosuutemme ei kasvanut niin paljon kuin valtuustossa haettu ylityslupa tuossa muutama kokous sitten vielä ennakoit, eli 14 miljoonaa ei tule toteutumaan.

Meillä on kaupunginjohtajan esityksessä lisätty noita maanmyyntitavoitteita. Me tulemme korottamaan taksoja ja maksuja tulopuolella lautakunnissa marraskuussa, jotka tuottaisivat sitten ensi vuodeksi koko vuoden tuloja, noin hieman yli miljoona. Sitten erityyppisiä menoja olemme pyrkineet vähentämään ja olemme vähentäneet kaiken kaikkeaan, jos otetaan tämän vuoden menosäästöt mukaan, niin 3,75 miljoonaa euroa.

Toimialan investoinneista olikin jo edellisessä esittelyssä puhetta. En oikeastaan siihen sen enempää, eli se olisi noin 130 miljoonaa kaikkinsa. Tietenkin riittämätön luku, mutta jos muistetaan vuosikymmenen alkuvuosia, niin kuitenkin kohtuullinen luku.

Meillä talousarvioesityksessä on tämän lisäksi vielä eräitä joitakin asioita huomioitu. On syytä muistaa kiinteistöverokeskusteluissa, että tosiaan hulevesimaksuja ei peritä kunnassamme. Ulkoisia vuokria, paviljongit, ne ovat lisänneet kustannuksia, ja siinä mielessä nämä väestötila-asiatkaan eivät ole toimialallamme ongelmattomia. Meillä on sisäisiä vuokria vielä justeerattu ja niissä sitten kehityksen jälkeen tehty eräitä muutoksia.

Kaupunginjohtajan esityksessä taidettiin jo mainita nuo maanmyyntitulot, ja sitten täsmennettiin nuo 3 miljoonan joko tulojen lisäys, tai säästö jaettiin toimialalle. Samoin VTK:n toivottavasti saamme neuvoteltua, että koko kaupunkia helpottaa se, että saamme vuokratason hieman pienemmäksi. Palkkaratkaisukin sitten vielä tulee aikanaan.

Jos katsotaan toimialan tuloja ja menoja kaiken kaikkiaan, niin tällaiset piirakat sieltä löytyvät. Toimialan menot, eli tuo noin 250 miljoonaa, joka on noin 15 prosenttia kaupungista, niin palveluiden ostoissa. Siellä ovat erityisesti nuo joukkoliikenteen ostot ja sitten kunnossapitoa, siihen liittyvää rakentamista. Muut toimintakulut koskevat erityisesti ulkoisia vuokria, liki 60 miljoonaa, ja sitten toimialan omat sisäiset vuokrat noin kolmisenkymmentä

miljoonaa. Eli tämän tyyppiset kohtuullisen selkeät ja yksinkertaiset tulot ja menot meillä on, ja valitettavan vähän justeerattavissa olevat tulot ja menot.

Palvelualueittain ne jakautuvat tänä päivänä näin, että kiinteistöt ja tilat ovat käytännössä yli puolet kaiken kaikkiaan, ja sitten kadut ja puistot ovat liki puolet. Viranomaistoimintamme, eli ympäristökeskus, kaupunkisuunnittelu ja rakennusvalvonta ovat kohtuullisen pieni kokonaisuus käytännössä, henkilöiden palkkoja ja siihen liittyviä asioita, puhumattakaan sitten yhteisistä palveluista.

Pyydettiin myös irtaimiston hankintatiedot ensi vuodelle, ja tätä tämä on. Kaupungissa tulee lunta aurata, välillä tarvitaan raskastakin kalustoa. Sinänsä varikkomme on yksi, joka taloutensa on hoitanut ehkä tässä kaupungissa ainakin meidän osaltamme parhaiten, mutta niin kuin sanottu, niin eräitä irtaimistohankkeita tarvitaan aina vuosittain.

Henkilöstön osalta linja on ollut hyvin nollakäyrä, eli käytännössä meillä on pientä vähenemää tapahtumassa siitä huolimatta, että haasteet ovat kasvaneet. Mielestäni tämä on sitä kaupunkiympäristön tuottavuuden lisäämistä, jota toivotaan.

Erytyiskysymyksenä joulukuun valtuustossa toivottavasti pääsemme käsittelemään yleiskaavan ehdotusta, joka vie meidät tulevaisuuteen ja antaa ne raamit, miten Vantaata kehitetään, miten Vantaan painopisteet tulevat kasvamaan. Siinä on keskeisiä myös talouteen liittyviä asioita, jotka toivottavasti osaamme arvostaa, että emme lähde uusia alueita avaamaan. Me saamme kasvatettua ja kehitettyä joukkoliikennekaupunkia. Saamme lisää luonnonsuojelualueita ja ylläpidettyä Vantaan ekologisen verkoston, ja niin kuin sanottu, kun emme lähde uusia alueita avaamaan, niin ei myöskään uusia lähiöitä, mutta olemassa olevatkin alueet muutetaan toivottavasti elävämmäksi osaksi kaupunkia.

Tuo on mittava haaste niin valtuustolle kuin meille virkamiehille, ja se sitten tulee yksityiskohtaistumaan ensi vuoden kaavoitusohjelmassa. Tässä näkyy tämän vuoden värikartta siitä, minkälaisia hankkeita asemakaavoituksessa sitten Vantaalla on. Tämä sitten heijastuu tietyllä tapaa

kunnallistekniseen rakentamiseen ja infran rakentamiseen yleisesti, mutta myös palveluverkoston kouluina ja päiväkotaina.

Yksi viesti, joka meidänkin toimialallamme on selvästi kasvanut nyt tämän vuoden aikana, on erityyppiset valtionavut. Halusin tuoda vain mittakaavan siitä esiin, eli olemme hakemassa noin 19 miljoonaa erityyppisiä valtionapuja kaiken kaikkiaan ja toivottavasti pääsemme yli 10 miljoonan sitten päätöksenteon osalta. Tältä osin budjettikirjassahan on todettu, että jos näissä onnistumme, niin voimme sitten vuoden mittaan hakea ylitysoikeuksia. Toivottavasti saamme mahdollisimman suureksi tämän potin.

Ja tässä näkyy, että muun muassa infra-avustukset, jotka ovat MAL-sopimuksen eräs osa, niin niitä haetaan juuri niille alueille, missä rakennetaan uutta ja tarvitaan kustannuksille maksajaa. Mutta vielä mittavampi hakukierros on sitten kaupunginjohtajan johdolla tämän EU:n elpymispaketin asiat, jossa tuo Aviapoliksen lentokenttäkaupunki on kärkenä ja asiana, joka pitäisi tässä koronakurimuksessa ymmärtää. Useitten muitten kaupunkien tavoin me näemme, että liikenteen osalta hiilineutraalisuutta edistetään erityisesti kaupunkiratikkaverkostolla, se on meillä toisena, ja sitten tuo uuden jatkuvan oppimisen keskus on kolmantena. Toivottavasti näissä onnistumme. Päätöksiähän nähtävästi näistä tulee vasta ensi vuoden keväällä tai kesällä.

On syytä vielä muistuttaa, että ensi vuonna kaupunkiympäristön uusi organisaatio toteutuu. Siirrymme 2 lautakuntaan ja sitä kautta tämä 3 palvelualueen kokonaisuustoiminta selkeytyy ja helpottuu.

Tuottavuuden osalta, miten olemme kertoneet tuottavuus- ja kasvuohjelman tekijöille, meidän lähtökohtamme on se, että pystymme tiettyihin välittömiin toimenpiteisiin. Niissäkin tulee takapakkeja välillä, mutta joka tapauksessa tänä päivänä olemme tehneet jo selviä linjauksia. Erityisesti taloussuunnitelmakaudella pystymme tekemään linjauksia, ja tietenkin jatkuvassa toiminnassa tiukan talouskurin, pidämme linjamme. Eli siinä mielessä 3:n tyyppisiä toimenpiteitä tarvitaan ja niitä on tehty jo toimialueilla.

Tässä sitten tosiaan yksi mielikuva siitä meidän tehokkuutemme kehityksestä. Eli jos katsotaan vaikkapa tämän vuosikymmenen asuntojen rakentamiskäyrää, niin olemme selviytyneet siitä urakasta samalla henkilömäärällä, vaikka se on yli kaksinkertaistunut vuosikymmenen loppuun mennessä. Samahan koskee esimerkiksi sitten katujen ja puistojen alueen kasvua, jopa toimitila-alueen kasvua ja niin edelleen. Eli meidän toimialueillamme se toiminnan tehostuminen on merkinnyt, että samalla porukalla on tehty enemmän.

Kiitos, ja otan mielelläni vastaan kysymyksiä.

[1:36:58] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Julkisessa keskustelussa on paljon ollut esillä nyt tähän kaupungin taloustilanteeseen liittyen tämä raitiovaunuhanke, joka on sinällään tarpeellinen. Vähemmän on kuitenkin keskusteltu tästä todellisesta raideliikenteen hukkaputkesta, eli niin sanotusta Lentoradasta, joka kulkisi Vantaalla maan alla. Missä vaiheessa tämän hankkeen suunnittelu on ja millaisia taloudellisia panostuksia Vantaalta on nyt tähän hankkeeseen lähdössä?

[1:37:41] Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyisin tuosta hulevesiasiasta, että mitä maksuja aletaan – tai tuossa mainittiin, että ruvetaan korottamaan tai jotain. Keneltä kaikilta sitä peritään sitä hulevesimaksua ja kuka sitä perii ja minkä verran? Minulla on semmoinen käsitys, että sitä nytkin jo peritään jonkun verran jossain vesilaskussa. Minulla on ainakin tällainen käsitys, voin olla tietysti väärässä. Mikä taho sitä nyt sitten perii?

[1:38:24] Valtuutettu Sami Kanerva

Tuohon ratikkaan liittyen. Eli olisiko mahdollista pysäyttää tai viivästyttää ratikan suunnittelua? Ja jos tällainen päätös tehtäisiin, niin mitä siitä käytännössä seuraisi?

[1:38:56] Valtuutettu Sirpa Kauppinen



Kiitoksia.

Sori, tässä tuli taas tökittyä tätä mikkiä päälle.

Kysymys 1. Tuossa yliopiston tutkimuksen mukaan usein korjaukset epäonnistuvat. Viranhaltijan mukaan ei ole parannettu korjaamistapoja sisäilmatutkimuksen johdosta. Toisen tutkimuksen mukaan koulu pitää tiivistyskorjata 26 kertaa ennen kuin tulee väliaikaisesti kuntoon. Tilakeskuksen mittareissa korjaamisesta oireiden tulisi laskea verrattuna yliopiston kyselyn pohjatasoon 2018-19. Koska yliopiston antamaa ilmaista ja joustavaa käytetään korjausten onnistumisen selvittämiseksi, sehän olisi varsin sujuvasti ja nopeasti otettavissa käyttöön.

Toinen kysymys. Simonkallio ja Kaivoksela ovat merkittävän ja sietämättömän riskin koulut. Simonkalliossa on (-) [1:39:55] korkealla, ja viimeksi tänään olen kuullut sieltä valituksia. Lapset oireilevat. Aiotaanko ilmanvaihto sulkea syysloman ajaksi päästöistä huolimatta, ja ollaanko siellä sitten avaamassa sitä riittävän etukäteen, että kuinka etukäteen se sitten avataan?

Kiitoksia.

[1:40:25] Valtuutettu Juha Malmi

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyenä kommenttina, niin kyllä tuo henkilöstömäärän lisäys oli toistakymmentä prosenttia vuodelle 2012, mikäli oikein noista luvuista näen, jonka jälkeen rakentaminen lähti kasvuun.

Kysyisin apulaiskaupunginjohtaja Penttilältä sellaista asiaa, mikä liittyy nyt tulevien vuosien suunnitelmaan myös.

Anteeksi, kuuluuko tämä?

(Välihuuto.) [1:40:54]

Kuuluuko vielä?

(Välihuuto.) [1:40:58]

Niin tämä Lehto Tilat, joka on todennäköinen Kivistön kauppakeskuksen toteuttajat. Onko tähän Lehto Tilojen sopimukseen, jota ollaan siis tekemässä, viimeistelemässä, tai muuhun vastaavaan, sisältyykö tulevaan sopimukseen sitoutuminen terveyskeskuksen rakentamisesta tänne kauppakeskuksen tiloihin? Onko se ehdoton vaatimus tulevalle rakennuttajalle ja ylläpitäjälle?

Kiitos.

[1:41:52] Valtuutettu Jan Edelman

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Opetuslautakunnassa tällä viikolla käsiteltiin kiusaamista ja väkivaltatilanteita. Tähän liittyen nyt sitten alueellinen eriytyminen tuli esille. Tähän olisin apulaiskaupunginjohtajalta kysynyt, että miten tähän tällaiseen toimialojen ylitse menevään yhteistyöhön on varauduttu ihan budjettimielessä, ja miten näet sen mahdollisuuden nyt sitten ensi talousvuoden aikana toteutuvan?

Kiitoksia.

[1:42:40] Valtuutettu Jarno Eskelinen

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät vantaalaiset siellä kotikatsomoissa.

Kiitos kattavasta esityksestä Hannu Penttilälle.

Tehdäänkö Vantaan ratikasta tulevaisuuden vai menneisyyden ratkaisu, ja mennäänkö tässäkin Espoota ja Helsinkiä jäljessä? Vantaan ratikan yleissuunnitelma hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa joulukuussa 16. päivä 2020, ja suunnitelmat ovat etenemässä hyvää vauhtia seuraavaan vaiheeseen. Ratikka tulee tarjoamaan ainutlaatuiset, joustavat ja sujuvat kulkuyhteydet Vantaan sisällä, ja runkolinjan varrelle on erityisesti suunnitteilla paljon kattavia terveyspalveluita, kouluja, päiväkoteja, työpaikkakeskuksia sekä asuntoja. Akkutekniikka on

kehittymässä lähivuosina kiihtyvää vauhtia ja hinnat tulevat akkujen osalta putoamaan merkittävästi. Olisiko meidänkin syytä miettiä tässä COVID-19-tilanteessa näitä akkukäyttöisiä vaihtoehtoja? Ovatko ajolankajärjestelmät turhia, rumia ja katketessaan onnettomuustilanteessa hengenvaarallisia, ja sopivatko ne dynaamisen kaupunkikehityksen veturin ideaan, ja varsinkaan 2000-luvun lentoaseman terminaalialueelle? Eivät ainakaan minun ja kuulemani mukaan Finavian taholta. Ajolankajärjestelmään perustuvalla raticalla on olemassa vaihtoehtoja muualla Euroopassa, kuten muun muassa Italiassa, Dubaissa, Saksassa, ja viimeisimmän tiedon mukaan Britanniassa innovatiivisten suunnitelmien mukaisesti akkukäyttöisiä raitiovaunuverkkoja kehitettäisiin raiteille, jotka voivat vähentää –

(Puheenjohtajan välihuuto.) [1:44:49]

Seuraavaksi minä kysyn.

Rakennuskustannukset voivat keventyä kolmella neljänneksellä. Vantaan rakennuskustannukset olisivat noin 400 miljoonaa euroa ajojohdollisen ratkaisun vuoksi, joten kysymys on, että olisiko meillä syytä tulevaisuudessa miettiä ja pohtia myös täällä Vantaalla muiden Euroopan maiden tapaan näitä akkukäyttöisiä vaihtoehtoja?

Kiitoksia Hannulle ja kaikille muille.

[1:45:29] Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensi vuonna todennäköisesti joudutaan vielä säästökuurille. Mitkä investoinnit olisivat niitä, jotka vähiten haittaisivat kaupunkilaisten elämää, jos on pakko säästää?

Kiitos.

[1:45:50] Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

Kiitos vaan.

Aloitetaan Eerolasta.

Tuo Lentorata, joka on osa sitä Suomi-Rata Oy:tä, joka on aivan perustamisvaiheessa - eli kaikkien kuntien, jotka osallistuvat hankkeeseen, myönteinen päätös on tullut ja hallitusta ollaan kasaamassa - niin senhän kustannus tänä vuonna on meille 187 000, eli osakesijoitus, ja ensi vuonna hieman enemmän, hieman yli 200 000. Eli se on se taso tällä hetkellä.

Muistutan valtuutettu Eerolaa ja kaikkia muitakin, että Vantaan kaupunki, kuten muutkin kaupungit, on sitoutunut vain tähän suunnitteluvaiheen kustannuksiin, ei rakentamisvaiheeseen.

Eklundille. Tosiaan hulevesimaksua HSY, joka on meidän vesilaitoksemme pääkaupunkiseudulla, se näkyy siinä vesimaksussa kiinteistöille kiinteistön osalta, mutta sen lisäksi lainsäädäntö mahdollistaisi, että kaupunki voisi periä yleisten alueiden hulevesimaksua tämän lisäksi. Muutama vuosi sitten Vantaan valtuusto meidänkin esityksestämme päätti, että ei lähdetä tätä byrokraattista ja kohtuullisen pientä lisämaksua hakemaan kaikilta kiinteistöiltä senkin johdosta, että Vantaalla meillä ei ole järjestelmää, joka olisi saatu pienellä työllä nostettua tämän hulevesimaksun yleisiltä alueilta perimään. Sitä tosiaan ei peritä, ja niin kuin sanottu, niin toivottavasti se otetaan huomioon siinä kiinteistöverokeskustelussa.

Kanervalle. Tuo ratikan suunnittelun viivästyttäminen, etenkin tänä päivänä, kun MAL-sopimus allekirjoitettiin, jossa Vantaa on sitoutunut siihen suunnitteluun kuten valtiokin, niin en nyt oikeastaan halua dramatisoida sen enempiä, mutta kyllä viivästyttämispäätös olisi Vantaan myös yleiskaavan kannalta hyvin kielteinen. Ainakin se muuttaisimme kurssiamme aivan toiseen suuntaan ja Vantaan uskottavuus sopijakumppanina kyllä ei ainakaan tästä nousisi. Eli itse toivoisin, että kun tässäkin keskustelussa tuli useita kysymyksiä ratikan osalta, niin veisimme tämän suunnitteluvaiheen nyt loppuun, jotta saisimme vastauksia näihin kysymyksiin, saisimme todella arvioitavaksi sen, että mitkä ovat ratikan hyödyt ja haitat, ja voisimme sitten valtuustossa tehdä päätöksen noin 2023, kuten viime joulukuinen valtuusto päätti, tästä asiasta. Eli tuo viivästyttäminen kyllä saattaisi sekoittaa koko pakan sen lisäksi, että tietenkään myös se EU-hakemus kariutuisi tältä osin, koska siinäkin pikemminkin toivottiin nopeuttamista.

Sitten Kauppiselle. Nämä yliopiston ja muiden tutkimukset tietenkin tilakeskus arvioi, mutta kuten tässä keskustelussa usein, niin me kaupunkiympäristön toimialalla keskityimme, että rakentaminen tehdään hyvin ja huolella ja siinä lähtökohtaisesti tehdään tervettä, puhdasta sisätilaa. Sitten tutkimukset ja selvitykset ja terveystilat ovat muiden asiantuntijoiden asiaa, mutta me vastaamme tästä hyvästä kaupunkirakentamisesta. En todellakaan tiedä, miten Simonkallion ja Kaivoksen kouluissa ensi viikolla toimitaan ilmanvaihdon osalta. Laitan siitä viestiä tuonne tilakeskuksen suuntaan.

Malmin kysymyksiin, niin tämä terveystilat tuonne Kivistön kauppakeskukseen, palvelukeskukseen, niin voin sanoa, että sehän oli näitten kaikkien tarjoajien osalta myönteinen asia. Eli kaupunki on valmis vuokraamaan tästä keskuksesta 3000 neliötä, josta tämä terveystilat oli muistaakseni ainakin 1000 neliötä, jos hieman enemmänkin, ja meidän olemme yksi ankkurivuokralainen, jonka pohjalta rakentaja pääsee lähtemään liikkeelle. Eli siinä mielessä terveystilalle tulee sinne tilat, ja niin kuin sanottu, niin se oli yksi edellytys ja mahdollistaja, millä saatiin sinänsä 6 aika hyvää tarjousta, mutta toivottavasti valitsimme parhaan.

Tämä alueellinen eriytyminen, niin tuo poikkialueellinen yhteistoiminta omalla toimialueella, niin 3 lautakunnan yhteinen seminaari asiasta on muistaakseni marraskuun 11. päivä, ja opetuksen ja muiden lautakuntien kanssa ensi kaudella on varmaan syytä jatkaa tätä. Me virkamiehet kyllä poikkialueellisesti hoidamme näitä asioita jo ja olemme valmiita tietenkin järjestämään myös laajempia palavereita, mutta tämä on yhteinen haaste meille kaikille. Keinot ratkaista asioita eivät ole helppoja, eivätkä vaikuta aivan välittömästi etenkin maankäytön osalta, mutta ne ovat kuitenkin niitä juurikeinoja, joilla asia hoidetaan.

Eskeliselle. Tämä ratikan akkutekniikan kysymys, niin niin kuin sanottu, olemme tutkineet ja selvitämme näitä asioita. Meillä oli viime keväänä tarkoitus myös ihan paikan päällä tutkia eräitä akkukäyttöisiä ratikkayhteyksiä, mutta kuten ymmärrätte, niin matkailu ja tutkimusmatkailukin on tässä vaiheessa rajoitettu.

Mitkä investoinnit olisi sitten helppo poistaa, niin valitettavasti täytyy vastuuta jatkaa. Se on teidän valtuutettujen asia. Kuten investointikeskustelussa näytin, niin me höyläsimme tätä toimitilojen investointikakkaa moneen kertaan, ja myöskin kunnallistekniikan kakkua moneen kertaan. Jos sanon, että vanhojen katujen investoinnit ovat tärkeitä, niin toinen sanoo, että rakentamattomat kadut ovat vähintään yhtä tärkeitä. Puistot ovat meille keskeisiä, Kuusijärven pysäköintipaikat tärkeitä ja niin edelleen, eli kyllä tämä on sellainen kokonaisuus, jossa on parempi, että valtuusto tekee sen päätöksen. Ja niin kuin sanottu, niin investointikokonaisuus on todella kireä meillä, mutta toivottavasti ne ovat ne tärkeimmät hankkeet, jotka teidänkin mielestänne pitää toteuttaa.

Ei muuta.

Kiitos.

[1:53:20] Apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand

Kyllä, täällä ollaan. Yritän saada esityksen näkymään.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [1:53:29]

Kyllä, se on nyt laitettu mukaan tähän esitykseen. Se sopii hyvin näinkin. Yritän tästä löytää, että jos saisin tämän myös PDF:nä jaettua. Äsken taisi olla niin, että siinä ei ollut ongelmia kellään, kun se oli PDF-muodossa, vai kuinka?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [1:54:00]

Eli näin. Näkyykö minun versionini?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [1:54:24]

Mennään tällä. Hyvä.

Eliikkä kaupunkikulttuurin osalta.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Muut kuulijat.

Nyt mennään sitten meidän toimialamme kokonaisuuteen. Meidän keskeiset tavoitteemme meidän tulostietojemme. Tässä on nyt ensin tällainen hyvin perustavoite, pysytään

talousarviossa, ja meidän osaltamme se tietysti ensi vuonna on haastava tavoite sikäli, että meille on tulossa tiukat säästökuurit, mutta se on ehdottomasti meillä nyt tärkeä tavoite sitten, että siinä annetussa raamissa pysytään.

”Lisäämme kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa” - kokonaisuudessa meillä on tuttu tavoite, suurten tapahtumien ja asukaslähtöisten kaupunginosatapahtumien määrä. Tähän tämä jälkimmäinen osuus on sitten lisätty, ja yritetään siis pitää kaupunki elävänä sekä suurten tapahtumien että sitten pienten kaupunginosatapahtumien muodossa näistä kaikenlaisista esteistä, euromääräisistä ja koronatyyppisistä esteistä huolimatta. Toivottavasti ensi vuonna pystytään tapahtumia taas järjestämään.

Sitten ”edistämme kaupungin asukkaiden hyvinvointia” - teemassa meidän vastuullamme on tämä myönteisen erityiskohtelun ohjelma, ja sitä kautta segregaaation ja eriarvoistumisen ehkäiseminen on toimialallamme yksi todella tärkeä tavoite. Pyrimme myös edistämään sitä, että jokaisella lapsella ja nuorella olisi vähintään yksi mieleinen harrastus, ja se on tässä harrastustakuun muodossa tässä meidän tulokortillamme.

Sitten meillä on tavoitteena löytää palvelujemme piiriin uusia kohderyhmiä, eli sellaisia kuntalaisia, jotka erityisesti hyötyisivät palveluistamme, mutta jotka eivät ole välttämättä vielä palveluita löytäneet. Sitten järjestöyhteistyö on toimialamme vastuulla kaupungin osalta, ja pyrimme löytämään siihen uusia muotoja ja konseptoimaan sitä sillä tavalla, että löytäisimme sellaisia keinoja, että pystyisimme yhdessä järjestöjen kanssa entistä paremmin löytämään niitä yhteisiä tavoitteita ja sitä, miten järjestöt ja kaupunki yhdessä edistävät sitten kuntalaisten hyvinvointia.

”Olemme edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä” - teemassa me tulemme erityisesti kiinnittämään ensi vuonna huomiota näihin poikkeusaikana kehitettyihin virtuaalisiin toimintamalleihin ja niiden kehittämiseen ja ylläpitämiseen.

Sitten viimeisenä teemana meidän strategiassammehan on tämä ”johdamme uudistuen ja osallistuen”, ja siellä me erityisesti kehitämme ensi vuonna tiedolla johtamista, semmoista systemaattista tapaa etsiä ja kerätä tietoa ja

käyttää sitä hyväksi sitten siinä palvelujen kehittämisessä ja vaikuttavuuden lisäämisessä. Ja sitten viimeisenä asiana vielä se, että pyritään löytämään uusia keinoja siihen, että meidän henkilökuntamme sieltä ruohonjuuritasolta asti pääsisi osallistumaan siihen meidän palvelujemme kehittämiseen ja toimialaan kehittämiseen, ja saataisiin ne äänet kuulumaan sieltä organisaatiosta joka tasolta sinne palvelujen kokonaisuuden luomiseen ja kehittämiseen.

Sitten meidän talousarvioomme. Tässä näette meidän lukumme, ja tulomme ovat tuossa tämän vuoden ennusteeseen nähden jonkin verran ensi vuodeksi kasvamassa. Meidän tavoitteemme menojen osalta myöskin, jonkin verran menot kasvavat, ja näissä luvuissa on nyt huomioitu tämä palkkaratkaisu, mikä tulee lisäämään sitten nämä palkankorotukset, jonkun verran henkilöstömenoja, ja sitten sisäisten vuokrien korotukset. Eli jos näitä palkkaratkaisuja ja sisäisten vuokrien korotuksia ei olisi huomioitu tässä, niin meidän tämä prosenttilukumme eli kasvu olisi negatiivinen, eli se olisi 1,2 prosenttia miinuksella. Mutta kun huomioidaan nämä kaikki seikat, niin jonkin verran tulomme ja menomme nousevat ensi vuonna.

Sitten menen vähän tarkemmin tähän, mitä toimialan talousarvioesityksessä on huomioitu. Kuten kerroin, niin tämä palkkaratkaisun tuoma lisäys henkilöstömenoihin ja nämä sisäiset vuokrat, sitten Kivistön kirjasto ja nuorisotilat. Tässä kuvassa muuten näette juuri eilen avatut tilat ulkoapäin siinä Topaasiaukiolla. Tämä jonkin verran lisää kuluja, joka on nyt huomioitu täällä toimialan tässä talousarvioesityksessä, eli nämä uudet tilat.

Sitten alueellisen erityisnuorisotyön vahvistaminen henkilöstörakenteen muutoksella. Tästä maanantaina ensimmäisessä talousarvioinfossa kerrottiin, että meille tulee lisää nuorisotyöntekijöitä. Itse asiassa tässä ei ole varsinaisesti kyse henkilöstömäärän lisäyksestä, vaan muokkaamme hieman tehtävänkuvia niin, että saadaan entistä tiukempaa ja tiiviimpää ja asiantuntevampaa tukea sitten tiettyihin haastaviin tilanteisiin jokaiselle alueelle.

Sitten Hämeenkylässä koulun yhteyteen on avattu nyt tässä ihan lähiviikkoina uusi liikuntahalli, ja se lisää myös meillä käyttömenoja, koska ylläpidämme sitten sitä. Siellä



pystytään paljon harrastamaan myös vapaa-ajalla liikuntaa. Se on huomioitu näissä talousarvioluvuissa.

Ja sitten meidän toimialallemme tyypillistä on, että meillä on todella paljon erilaisia kehittämishankkeita, joiden kautta sitten pystymme myös kehittämään toimintaamme, ja ensi vuodeksi niitä on huomioitu tulojen osalta 1,8 miljoonaa ja menoja 2,3 miljoonaa näitä erilaisia hanketukia. Ja siitä muutama esimerkki, nuorisopalveluilla on alkamassa tällainen Nuoska-hanke, jossa kehitetään valtakunnallisesti oppilaitoksissa tehtävää erityisnuorisotyötä. Liikuntapalveluilla on todella mielenkiintoinen tällainen terveyden edistämishanke, jossa muun muassa terveysasemilta ohjataan tietyn tyyppisiä sairauksia sairastavia liikuntaneuvojen luokse, ja sitten tällaisella liikuntamentoroinnilla tuetaan terveellisiä elämäntapoja ja ylipäätään terveyttä. Ja sitten aikuisopistolla on paljon opetushallituksen rahoittamia hankkeita.

Tässä sitten meidän osaltamme näitä piirakoita. Meillä maksutulot ovat isoin tulomuoto, eli ne tulevat pääasiassa tuolta uimahalleista ja kuntosaleilta ja sieltä liikuntapuolelta. Sitten tuet ja avustukset muodostavat tuon, niin kuin tuossa aikaisemmin mainitsin, 1,8 miljoonaa näitä hanketukia saadaan. Ja sitten on pieni määrä näitä muita tuottoja.

Menojen osalta selkeästi isoimmat osat menoista kohdistuvat henkilöstömenoihin ja sisäisiin vuokriin. Sitten seuraavaksi suurin osa menoista kohdistuu palvelujen ostoihin, joka tarkoittaa muun muassa siivouksia, eri tilojen siivouskuluja.

Toimintakulut palvelualueittain. Tästä näette, että liikuntapalvelut on suurin palvelualueemme. Jos ajatellaan euromääräisesti, niin kirjasto- ja asukaspalvelut sitten toiseksi suurin, ja sitten kulttuuripalvelut ja nuorisopalvelut siellä perässä. Yhteiset palvelut ovat sitten niin pieniä, että ei taida edes näkyä tuo pieni viiru tuossa piirakassa kunnolla.

Toimialan keskeiset kärkihankkeet vuonna 2021. Olemme nyt lähdössä sitten suunnittelemaan innolla Myyrmäkeen kaupunkikulttuuritaloa, eli semmoista eräänlaista kuntalaisten olohuonetta, johon toivotaan, että asukkaat siihen suunnitteluun tulisivat aktiivisesti mukaan, että saadaan siitä asukkaidemme näköinen paikka, missä voi

tehdä ja osallistua ja luoda semmoista omaa yhteisöä vähän uudella tavalla. Sinne olisi sijoittumassa sellaisia toimintoja, jotka Myyrmäessä menettävät tilansa tässä tulevana vuosina asuinrakentamisen myötä, ja sen lisäksi esimerkiksi taidemuseo Artsi, jonka tilat eivät sovellu kunnolla taidemuseokäyttöön. Se on nyt meillä sitten lähdössä tämä suunnittelu käytiin tässä syksyn myötä.

Sitten tärkeänä hankkeena on Elmon urheilupuisto ja sen esirakentaminen, joka alkaa, ja Elmon uimahallia sitten suunnitellaan valmistuvaksi 2024.

Kuusijärven alue tulee olemaan vuodesta 2021 eteenpäin tärkeä kohde toimialallemmekin yhdessä sitten kaupunkiympäristön kanssa. Meille tulee sinne sitten 1 koordinaattori, joka tulee kehittämään sitä entistä käyttäjäystävällisemmäksi kokonaisuudeksi.

Kehitämme lisäksi koulu- ja oppilaitosnuorisotyötä myös valtakunnallisesti. Niin kuin kerroin, olemme päässeet ministeriön hankkeeseen kuntakumppanina mukaan.

Sitten harrastaminen on toimialallemme tärkeitä ihan joka ikäryhmän osalta. Pyrimme entisestään laajentamaan ihmisten harrastusmahdollisuuksia ja tarjoamaan matalan kynnyksen vaihtoehtoja.

Sitten viimeisenä tämä myönteisen erityiskohtelun ohjelma, joka nyt sitten tulee kytkeytymään jatkossa osaksi lähiöohjelmaa.

Henkilöstömäärän osalta luvut näyttävät varsin erikoisilta, ja olemme kovasti yrittäneet selvittää, mistä nämä kovin kummallisen näköiset luvut johtuvat. Eli meillä ei varsinaisesti henkilöstömäärä ole lisääntynyt tässä lähivuosina, eikä tule lisääntymään myöskään ensi vuodelle. Todellisuudessa vakituisen henkilöstön lukumäärä kasvaa yhdellä tästä kuluvasta vuodesta ensi vuoteen. Nämä luvuthan näyttävät aivan toisenlaisilta, ja tähän on muutamia selityksiä, mitä me olemme löytäneet, että miksi nämä tuolta järjestelmistä löytyvät luvut näyttävät näin erikoisilta suhteessa siihen todellisuuteen. Yksi selitys on se, että Vantaan organisaatiouudistuksen takia nämä vuoden 2019 luvut kohdistuvat osittain eri osa-alueisiin kuin mitä nämä tämän tulevan vuoden luvut, eli nämä eivät ole täysin

vertailukelpoisia nämä kokonaisuudet, minkä henkilöstöä tässä tuodaan esiin. Sitten toinen asia, mikä meillä on hieman haastavaa toimialallamme, että meillä on hyvin paljon erilaisia tuntiopettajia ja semmoisia vähän epätyypillisempiä työsuhteita, jotka sitten näyttäytyvät näissä kaupungin raporteissa hieman erikoisesti. Mutta todellinen henkilöstömäärän muutos on siis vain 1 henkilö lisää ensi vuodeksi.

Sitten menen keskeisiin erityiskysymyksiin. Tässä näette sen, millä tavalla Vantaan vapaa-ajan palveluiden toteuttamiseen käytetyt eurot suhteutuvat muihin 6:een suureen kaupunkiin. Tässä punaisella on ympäröity Vantaa, ja tätä taulukkoa luetaan sillä tavalla, että vihreä tarkoittaa sitä, että kyseinen kaupunki tuottaa ne palvelut kaikkein halvimmalla, keltainen on sitten, että on siellä keskitasolla, ja punainen on sitten, että tuottaa kaikkein kalleimmalla. Ja tässä huomaatte, että Vantaa on lähes kaikissa näissä osaluissa halvin, eli vihreällä värillä merkitty tähän taulukkoon, ja tässä tämä lukumäärä, mitä tässä osoitetaan, niin se on euroa per asukas. Eli esimerkiksi jos ottaa tuolta vaikka kirjastotoiminnan, niin käytämme 41 euroa per asukas kirjastotoimintaan, ja se on siis halvimmalla toteutettu näistä kuusikkokunnista.

Tässä on muutama kohta, missä emme pärjää niin hyvin kuin muut. Taiteen perusopetuksen osalta olemme ainut kaupunki, jossa taiteen perusopetus on kaupungin omana toimintana toteutettu, mikä selittää tätä suurempaa lukua kuin muilla. Sitten nuorten palveluiden osalta olemme ainut kaupunki, jossa nuorisopuolelle sisältyvät myös nuorten työpajat ja etsivä nuorisotyö. Ne ovat muissa kunnissa sijoittuneet muualle organisaatioon tai tehdään järjestöjen toimesta.

Sitten myönteisen erityiskohtelun ohjelmasta kysyttiin tuossa maanantaina. Nyt sitten tässä tuon esiin vähän näitä siihen liittyviä asioita vähän vastauksena siihen kysymykseen ja muutenkin tiedoksi teille. Eli me olemme nyt hakeneet tässä syksyllä lähiöohjelmasta rahoitusta, ja lähiöohjelma hyvin pitkälti kohdistuu saman tyyppisiin asioihin kuin mitä meillä täällä Vantaalla tämä myönteisen erityiskohtelun ohjelma. Nyt ollaan ajateltu, että nämä muodostavat sitten tämmöisen yhteisen sateenvarjon nämä 2 ohjelmaa, mutta kuitenkin tullaan jatkossa puhumaan

myönteisen erityiskohtelun ohjelmassa tästä kokonaisuudesta. Ja tässä näkyvät nämä lähiöohjelmakokonaisuuden teemat, jotka kohdistuvat pääasiassa samoihin kaupunginosaan kuin mitä myönteisen erityiskohtelun ohjelmakin.

Tässä sitten vielä tarkemmin siitä, mitä erilaisia toimintoja myönteisen erityiskohtelun ohjelmassa on, jotka jatkuvat myös ensi vuonna. Eli täältä näette, että kaupunkistrategia ja johto -toimialan osalta, siellä on suomen kielen opetusta pitkäaikaistyöttömille. Kaupunkikulttuurin osalta siellä on yläkouluissa ja Variassa olevat erityisnuorisotyöntekijät, siellä on Tempo-orkesteritoiminta, Mikkolan asukastila ja siihen kytkeytyvä yhteistyöntekijä, sitten tukipalvelut rikosasioissa, jota toteuttaa meille järjestötoimija. Sitten kasvatuksen ja oppimisen toimialan puolella ovat varhaiskasvatuksen kuraattorit. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla on suun terveydenhuollon asiakastapahtumissa tapahtuva toiminta, etsivän ja jalkautuvan vanhustyön projekti, lapsiperheiden kotipalvelu MEK-alueilla, ja uudenlainen MONIKU-mallin luominen Vantaalle. Ja sitten kaupunkiympäristön osalta tällainen osallistava budjetointi ja asukas-yhteistyön kehittäminen ovat tällaisia osa-alueita, jotka ovat vahvasti mukana tässä myönteisen erityiskohtelun ohjelmassa, mutta osa näistä muista kaupunkiympäristön toimenpiteistä saattaa jatkossa tulla rahoitetuksi sieltä lähiöohjelman puolelta. Ja sen osalta sitten pohditaan, että kun nämä siirtyvät mahdollisesti sinne lähiöohjelmaan, niin tähän myönteisen erityiskohtelun ohjelmaan saatetaan saada lisää tällaisiin palveluihin keskittyviä toimenpiteitä lisättyä, kun näitä kaupunkiympäristön toimenpiteitä sitten toteutetaan lähiöohjelmamallilla. Ja vielä jäi mainitsematta tuo Hakunilan lasten ja perheiden yhteisötila, joka on myös osa tätä myönteisen erityiskohtelun ohjelmaa.

Eli vielä semmoisena koontina, että tässä ovat nämä toimenpiteet, joista pääasiassa nämä kaikki ovat olleet jo tänä vuonna käynnissä. Sitten ensi vuodelle saattaa tulla sitten näiden lisäksi joitakin uusia toimenpiteitä, ja siitä sitten kaupunginhallitus tulee tekemään päätöksen tämän syksyn aikana, että miltä näyttää se ensi vuoden myönteisen erityiskohtelun ohjelma.

Tässä toinen asia, mistä kysyttiin maanantaina, oli koulu- ja oppilaitoserityisnuorisotyön yksityiskohtia. Tähän laitoin nyt sitten tämmöisen yhden koontidian siitä, miten se menikään, minkälaista erityisnuorisotyötä meillä on siellä kouluissa ja oppilaitoksissa. Eli meillähän on yläkouluilla 6 erityisnuorisotyöntekijää, Variassa 9 erityisnuorisotyöntekijää, ja alakouluilla aloittaa nyt sitten 2 erityisnuorisotyöntekijää. Näistä alakoulujen erityisnuorisotyöntekijöistä ehkä nyt sitten semmoinen maininta, kun ne ovat nyt uusia, että ne on pohdittu niin, että ne kohdistuvat erityisesti viides- ja kuudesluokkalaisille, eli sinne vähän vanhempiin alakoululaisiin, ja molemmat erityisnuorisotyöntekijät ottavat 2 koulua haltuunsa niin, että tämä tulee toteutumaan sitten 4:llä koululla. Sitä pilotoidaan ja pohditaan sitten sen kokeilun jälkeen, että onko tarvetta laajentaa sitten sitä toimintaa myöhemmin.

Sitten tuottavuuden kehittäminen meidän osaltamme. Tässä on punaisella merkitty se meidän osaltamme oleellinen asia. Meiltä muutoksia on se, että meillä on lisätty toimintatuloja ensi vuodelle 400 000 euroa, ja sitten taas kuluja meidän tulisi vähentää 1,1 miljoonaa euroa suhteessa siihen, mitä lautakunta on hyväksynyt talousarvioon. Siitä poistetaan ja lisätään nämä euromäärät sitten.

Ja tässä sitten hieman tarkemmin siitä, minkä tyyppisiä asioita meillä on suunniteltu tehtäväksi, jotta näihin tuottavuustavoitteisiin päästään. Meidän osaltamme jakautuu muutama erityyppiseen toimenpiteeseen.

Meillä on tarkoitus tiivistää tiloja sillä tavalla, että voitaisiin ihan vastaavat toiminnot edelleen toteuttaa, mutta vähän optimoiden sitä tilankäyttöä. Tällä hetkellä olemme pohtineet kahdesta hallinnon tilasta luopumista, ja muun muassa sitä kautta tullaan sitten lisäämään ihan vakituisesti etätyötä ja hyödynnetään myös alueillamme sijaitsevia toimistotiloja aikaisempaa aktiivisemmin.

Rekrytoinneissa tullaan säästämään niin, että jos joku henkilö irtisanoutuu, niin ei sitten heti tulla palkkaamaan sille paikalle uutta, vaan pidetään aina siinä jonkin verran taukoa ja sitten pikkuhiljaa näistä kerrytetään sitä säästöä.

Palveluiden osalta pohdinnassa on muun muassa isojen torikonserttien toteuttamatta jättäminen, kirjaston

aukioloaikojen vähentäminen, ja sitten tietysti asiakasmaksujen korotukset, joka on sitten se meidän tapamme tuota tulokertymää kasvattaa.

Ja viimeisenä asiana on järjestöjen toimintaan liittyvät tämmöiset tuottavuustavoitteet. Jonkin verran joudutaan puuttumaan avustuksiin ja niitä vähentämään. Ei kuitenkaan kovin mittavasti olla sinne lähdössä tai sieltä leikkaamaan, kun tiedetään, että järjestöilläkin on vaikea tilanne tällä hetkellä, ja muutenkin siellä haluamme heidän toimintaedellytyksensä säilyttää mahdollisimman pitkälti. Sen lisäksi järjestöjen toimintaan tulee vaikuttamaan se, että olemme näillä näkymin muuttamassa näitä varattavien liikuntatilojen maksuperusteita ja sitten Kukkonotkon leirikeskukseen toimintamallia.

Sitten mennään palveluverkkoon. Muutokset meidän palveluverkossamme näyttävät nyt sitten tältä tulevana muutamana vuonna. Eli meidän on tarkoitus siirtyä Kafnetin asukastiloista Kirnuun, ja tämä tarkempi siirtymä sitten selkenee siinä vaiheessa, kun ollaan ihan varmoja, että sisäilmakorjaukset siellä Kirnussa on varmasti tehty. Eli vielä ei olla näitä Kafnetin asukastiloja irtisanottu, jotta ollaan varmoja, että sitten siirrytään sisäilmaltaan hyviin, toimiviin tiloihin.

Uudet lähiliikuntapaikat tullaan ensi vuonna saamaan Mikkolan ja Vierumäen koulun pihalle. Lastenkulttuurikeskus Pessi tulee siirtymään Vernissakadulle. Orvokin tilat tulevat aukeamaan ja sinne tulevat musiikkiopisto ja kuvataidekoulu, niin kuin ovat jo nytkin, mutta siellä on remontti sitten valmistumassa ensi vuonna ja sinne saadaan loistavat tilat käyttöön. Elmon uimahalli valmistuu tänä aikana, eli sitten viimeisenä vuonna, 2024. Håkansbölen kartanoalueen ulkorakennukset peruskorjataan ja sinne tulee muun muassa lastenkulttuurikäyttöön yksi rakennus. Kulttuuritehdas Vernissa tulee menemään peruskorjaukseen ja se valmistuu 2024. Tikkurilan kirjastotalon peruskorjaus alkaa sitten vuonna 2023 näillä näkymin.

Tässä vielä sitten viimeisenä varsinaisena asiana meidän irtaimiamme ja hankintojamme. Tässä on nyt kuvattu tämmöisiä suunnitelmia, mitä meillä on ollut siitä, että mihin meillä tarvitsisi tätä irtainta hankkia, minkälaisia muun muassa kalustamisia ja tekniikan uusimisia ja semmoista,

mitä nyt joka vuosi tämän tyyppisiä asioita täytyy tehdä. Näistä osa ei tule toteutumaan, koska tämä luku on nyt sitten pienempi kuin mitä alun perin oli kaavailtu.

Ja viimeisenä haluan vielä muistuttaa teitä, että mikä on tämä kaupunkikulttuurin merkitys asukkaiden hyvinvoinnille. Me tuomme ihmisille sitä mielen ja kehon hyvinvointia, elämänlaatua, osallisuutta, joka on myös kaupunkitasoinen strategiateema, joka on meidän vastuullamme. Haluamme lisätä yhteisöllisyyttä, ylipäätään ihmisten terveyttä, ja tuoda iloa elämään. Tehtävämme on se, että aina ei kannata lääkitä sitä haavaa, vaan luoda niitä olosuhteita, joissa sitä haavaa ei ylipäätään muodostu. Me olemme semmoinen toimija kaupungissa, joka pyrkii luomaan ne olosuhteet sellaisiksi, että kaikilla olisi hyvä olla jo heti lähtökohtaisestikin.

Kiitos. Tässä osaltani esitys ja vastailen tietenkin mielelläni kysymyksiin.

[2:19:04] Valtuutettu Kati Tyystjärvi

Kyllä.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Huomasin, että puheenjohtajalla on hyvä havaintokyky. Nimittäin pelkäsin vähän, että tuo hyvin varhain tehty puheenvuoropyyntö olisi jäänyt huomioimatta, mutta sitä ei tapahtunutkaan.

Kiitoksia puheenjohtajalle ja kiitoksia apulaiskaupunginjohtaja Åstrandille esittelystä.

Minulla olisi muutama kysymys. Tietenkin tämä on nyt hyvin haastavaa, jos budjettikirjaa lukee nyt sivulta 142, niin siellä todetaan, että sitten vasta toimialan käyttösuunnitelmassa me tiedämme, mistä me olemme oikeasti päättämässä, ja tietenkin tämä on meidän kaikkien haaste nyt tänä vuonna.

Mutta olisin kysynyt noista avustusten määristä. Nimittäin katsoin kaupungin verkkosivuilla olevaa viime vuoden samanlaista piirakkaa kuin mitä tuossa kaupunkikulttuurin kohdalla on, ja siellä on avustusten osuus 4 miljoonaa, rapiat päälle, ja nyt se on 3 miljoonaa. Henkilöstömenot tälle

vuodelle 28,6 miljoonaa, se on ensi vuodelle 29 miljoonaa. Erityisesti tuota avustusten osuutta, että paljonko tässä nyt on sitä oikeasti avustusten määrän vähentämistä? Onko se todellakin tämän vuoden tasoon tuo miljoona euroa, niin kuin minä tästä tulkitsen?

Ja sitten vielä tästä budjettikirjaa kun lukee, niin siellä kerrotaan, että – tämä ei ole niinkään budjettia, mutta tämä on näitä tekstiosuuksia – vision mukaan Vantaa on katu-uskottava. Mihin me tarvitsemme katu-uskottavuutta ja mikä se katu on, missä me olemme uskottavia? Pitäkö meidän jotenkin se erityisesti todistaa? Minä en ymmärrä tätä kyllä yhtään koko sanaa.

Sitten vielä yksi kommentti noihin apulaiskaupunginjohtajan kalvoihin. Siellä oli tieto, jota ette maininneet siinä (-) [2:21:33], että jätetään tekojät ja -lumet tekemättä syksyllä 2021. Nimittäin minä en kyllä muista yhtään vuotta, että olisimme pitkään aikaan päässeet tekojääratoja, tekojäitä tekemään syyskauden puolella. Kyllä ne yleensä päästään tekemään vasta sitten tammikuussa pakkasten alettua täällä Etelä-Suomessa. Tämä on tietenkin hyvä, jos ennakoimme ilmastonmuutoksen näin kääntävän kelkkansa ja syksyjen kylmenevän, mutta minkälaista kustannussäästöä tässä tavoitellaan?

Nämä ovat kysymykset.

Kiitos.

[2:22:30] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Tyystjärven huomio tästä katu-uskottavuudesta oli hyvä. Ehkä sen voisi muotoilla niin, että Vantaa on jatkossa uskottava liikenneinfrastruktuuri (-) [2:22:30] objekteissa, jolla se kattaisi tietysti sitten kadut ja myöskin tiet ja torit.

Olisin kysynyt näistä säästötoimenpiteistä. Kuinka moni niistä säästötoimenpiteistä, joita toimiala oli tuomassa tähän poliittisten ryhmien sopeutusryhmään, on mukana nyt näissä esityksissä taikka sitten tässä tulevassa käyttösuunnitelman luonnoksessa, joita varmaan on niitäkin jo tehty? Siellähän



oli mukana kirjastojen aukioloaikojen supistamista, järjestystoiminta-avustusten leikkaamista, ja vielä ruokaakin oltiin viemässä lasten lautasilta lakkauttamalla puistoruokailu.

Kysyn tätä siksi, että tavallaan kaupunkikulttuurissa ikään kuin konkretisoituu se sellainen ankeuden automaa, jota nyt Vantaalle ollaan tuomassa, jos ollaan fundamentalisteja ja lähdetään tälle leikkauslinjalle ja ikään kuin päätetään samalla, että jos meillä joku on pyhä ja koskematton, niin se on hyvätuloisten lompakko.

[2:23:52] Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos, puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtajan esitys oli hieno.

3 kysymystä. Hämeenkyllän kouluun kytketty liikuntahalli, se oli siis fantastisen toimiva ratkaisu. Se palvelee loistavasti sekä koulua että vapaa-aikaa, ja olen itse testannut hallin liikunnanopettajan sijaisena ja kysellyt monelta vapaa-ajan toimijalta tätä.

Kysymys 1. Jatketaanko tätä komeaa Hämeenkyllän liikuntahallin konseptia muualla?

Sitten kysymys 2. Toisaalta Leppäkorpea kun nyt laajennetaan, niin siihen laitetaan aivan liian pieni halli. Siellä liikunnanopettajat sekä vapaa-ajankäyttäjät ovat huolestuneita. Oletetaan, että ison yhtenäiskoulun liikunnanopetus ei toimi kunnolla noin pienissä tiloissa. Kysymys: tuleeko koulun yhteyteen missään vaiheessa kunnan liikuntahallia, vai laitetaanko kaikki kortit tulevaan Elmoon ja unohdetaan kunnollinen liikunnanopetus Leppäkorven koulussa?

Ja kysymys 3 liittyy lähiliikuntapaikkaan. Milloin Pähkinärinteen koululle tulee uusi lähiliikuntapaikka? Pähkiksestä on lapsille pitkä matka Myyrmäen urheilupuistoon.

Kiitos.

[2:25:30] Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysymys on, että kuinka positiivisen erityiskohtelun ohjelma on toiminut? Onko sen vaikuttavuutta mitattu, ja jos on, niin koska sitä esitellään sitten valtuustolle?

Toinen kysymys. Mikä muuttuu, kun tähän lähiöohjelmaan yhdistetään, että onko se uutta rahoitusta vai rahoitusten kokoamista vain saman otsikon alle?

Kiitos.

[2:26:06] Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä toimii tuon valtuutettu Tyystjärven kanssa ilmeisesti telepatia hirveän hyvin, koska minä myös tähän takerruin tähän tekojään ja lumettamisen lopettamiseen. Ajattelin tässä, että jos tämä todellakin tarkoittaa, että kaikki luistelukentät jätetään jäädyttämättä ja latupohjia ei enää tehdä, niin tähän vaikuttaa aika paljon myöskin koulujen harrastustoimintaan ja sitten samoin myöskin näitten monien nuorten urheiluharrastuksiin todella paljon. Kuinka paljon tämmöisestä nyt on ajateltu tätä säästöä sitten saavan, että tämmöinen todella kannattaa tehdä?

[2:27:19] Apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand

Kiitos, puheenjohtaja.

Avustuksista on nyt mietitty vähennettävän 60 000 euroa. Elikkä sitä miljoonaa, minkä nyt Kati Tyystjärvi on sieltä löytänyt semmoisen luvun, niin ei ole kyllä missään tapauksessa tarkoitus sieltä poistaa. Täytyy tarkistaa, että mistä tämmöinen miljoonan euron muutos siellä näkyy, että siellä voi olla, että on jollakin tavalla vähän eri tavalla rakennettu sitä talousarviota nyt meidän uudella toimialallamme kuin mitä aikaisemmin, ja se johtuu jostain tämmöisistä syistä, että se näyttää tämmöiseltä miljoonan vähennykseltä. Mutta tosiaan 60 000 on tällä hetkellä se arvio siitä, että miten paljon tullaan vähentämään sieltä.

Henkilöstömenojen osalta se henkilöstömenojen määrä on tosiaan kasvanut ja se liittyy tähän palkkaratkaisuun, joka nostaa sitten henkilöstön palkkoja.

Tämä sana katu-uskottava liittyy varmaan siihen meidän semmoiseen kulttuurin tyyliin, jossa meillähän puhutaan kulttuuripalveluissa siitä, että kun Helsingissä on korkeakulttuuria, niin meillä on karkeakulttuuria. Sillä tavalla pyritään löytämään sitä vantaalaista tapaa toteuttaa niitä kulttuuripalveluita ja mikä on se meille tyypillinen kulttuurin tekemisen muoto. Siinä varmaan se katu-uskottava on sitten ollut semmoinen termi, jolla he ovat sitä halunneet kuvata.

Sitten näihin tekojähin ja lumetuksiin. Nämähän liittyvät nimenomaan siihen, että jos ei ole pakkasia ja lunta, niin silloin täytyy tehdä nämä jäät ja ladut sillä tavalla, että siinä käytetään hyvin paljon sähköä. Tämä säästö, mikä siitä tulee, että sitten ei tehdä näitä tekojäitä eikä lumia eikä näitä latuja silloin kun ei ole lunta ja pakkasta, niin se tulee siitä, että meidän ei tarvitse pitää yllä semmoisia valtavia koneita, jotka sitten tuottavat sitä jäätä ja lunta. Se kustannussäästö, mikä tästä tulee, on 30 000 euroa laskettu, että jos syyskaudella ei näitä tekojäitä ja -lumia tehtäisi. Mutta sitten jos on niin, että meillä on kunnollinen talvi ja sää on pakkasen puolella, niin silloin pystymme nämä toteuttamaan ihan normaalisti. Eli nämä tekojäät ja tekolumet liittyvät nimenomaan tähän säätilaan ja siihen, että jos ei ole kunnollista talvea, niin silloin se niiden tuottaminen maksaa tavallista enemmän ja siitä nyt sitten säästettäisiin.

Sitten Hämeenkyllän koulun liikuntahalli. Meillä on nimenomaan tarkoitus, että tätä konseptia tullaan levittämään muuallekin kaupunkiin, että saadaan entistä paremmin hyötykäyttöön kouluille tulevat liikuntatilat niin, että ne olisivat mahdollisimman monipuolisesti hyödynnettävissä myös vapaa-ajalla. Leppäkorven osalta ymmärtääkseni se ratkaisu on vielä pohdintavaiheessa, että minkälainen halli olisi tulossa sinne Leppäkorpeen ja kuinka paljon siinä hyödynnetään sitten tulevaa Elmoa, eli se ei ole ihan vielä selvä se kokonaisuus.

Lähiliikuntapaikka Pähkikseen, niin siitä en osaa nyt ihan tarkkaa vuosilukua sanoa, mutta voin palata asiaan ja selvittää sen asian ja laittaa sitten kysyjälle sähköpostia.

Sitten oli kysymys, kuinka myönteisen erityiskohtelun ohjelma on toteutunut. Meillä osassa sen ohjelman toimenpiteitä on ollut hyvät mittarit, ja voi sanoa, että siellä on ollut oikein hyviä tuloksia, mutta osa toimenpiteistä on semmoisia, että niitä on vaikea mitata tällä tavalla heti seuraavana vuonna niiden toteuttamisen aloittamisen jälkeen. Eli ne vaikutukset ovat paljon pitkäjänteisempiä ja sitä voidaan arvioida vasta sitten useamman vuoden jälkeen.

Kuinka lähiöohjelma muuttaa tätä kokonaisuutta, me tulemme yhdistämään tavallaan lähiöohjelmasta saatavia euroja tähän myönteisen erityiskohtelun kokonaisuuteen niin, että saadaan osittain tätä myönteisen erityiskohtelun ohjelmaa rahoitettua sillä lähiöohjelman rahalla.

Sitten oikeastaan Eklundin kysymykseen vastasinkin jo koskien näitä tekoratoja. Elikkä se on 30 000 euron säästö, mikä niistä on ajateltu saatavaksi.

Kiitos.

[2:32:53] Apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske

Kiitos, puheenjohtaja.

Näkykö esitys?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [2:32:56]

Hienoa.

No niin, lähdetään sitten katsomaan tätä kasvatuksen ja oppimisen toimialan tulevaa vuotta.

No niin, mihinkä se nyt laukkasi? Noin.

Keskeisistä tulostavoitteista lähdetään liikkeelle.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [2:33:26]

Ai tämä ruutu? Millä tämän saisi nyt täältä pois?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [2:33:40]

Onko tämä nyt parempi?

(Puheenjohtajan välihuuto.) [2:33:45]

Hyvä. Noin.

Eli siellä tätä oppimiskampusasiaa lähdetään viemään eteenpäin. Meidän toimialamme tulokulmasta tehdään sitä selvitystä ja kartoitetaan niitä koulutuksen kumppaneita, joita sitten voisimme olla tuomassa omalta osaltamme sinne, ja yhtenä tärkeänä kohtana siellä se kansainvälisen koulutuksen polun edistäminen.

No sitten vaikka budjetti ei vielä rahoja pidäkään sisällään, niin vahvasti näyttää siltä, että oppivelvollisuuden laajentuminen on sieltä eduskunnan päätöksenteosta tulossa tähän ihan piakkoin ulos. Se on toki tietysti iso rakenteellinen kysymys nivelvaiheineen, joita sitten lähdemme valmistelemaan eteenpäin.

E erityisen tärkeänä pidetään sitä, että otetaan nyt se oppi talteen, mitä tästä poikkeuksellisesta etäopetus- ja korona-ajasta on opittu, ja edelleen vahvistetaan ja kehitetään näitä luotuja virtuaalisia toimintamalleja lainsäädännön puitteissa ja kehitetään myöskin tukipalvelujen käytäntöjä, ja muun muassa lukiokoulutuksen ja oppilashuollon osalta viedään eteenpäin niitä asioita.

Asukkaiden hyvinvoinnin ja lasten ja nuorten ja lapsiperheiden osalta on monta tärkeää tavoitetta siellä. Eli sieltä osallisuuden kautta pyritään saamaan huoltajat ja perheet mukaan siihen lapsen hyvinvoinnin ja oppimisen työhön. Otetaan käyttöön uusia osallisuusmalleja, ja toisena kohtana siellä tämä tällainen vahvistamisen ja hyvinvoinnin rakentamisen pohjana se, että vahvistetaan sitä mielenterveysosaamista opiskeluhuollossa, varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa ja toisella asteella meidän työntekijöidemme keskuudessa ja otetaan niitä toimintatapoja siellä koulutuksen ja kasvatuksen arjessa käyttöön. Olemme mukana yhdessä Sosterin kanssa rakentamassa ja uudistamassa perhekeskustoimintaa, ja sillä tavalla rakennetaan sitä lapsiperheiden palvelujen kokonaisuutta.

Tavoitteena on myös vahvistaa monikielisyyden hyödyntämistä. Meillä on paljon lapsia ja nuoria, jotka

osaavat hyvin monia kieliä, ja meidän pitäisi paremmin pystyä hyödyntämään sitä myös oppimisen saralla. Ja oppijoiden yhteisöllistä hyvinvointia lisätään siellä ihan kaikilla asteilla.

Sitten johdamme uudistuen ja osallistuen, ja ihan niin kuin tuolla toisillakin toimialoilla, viemme tiedolla johtamisen asioita eteenpäin niin, että meillä käytännössä on paremmat työvälineet toimialan johtamisessa organisaation eri tasoilla käytettävissä. Uuden johtamisjärjestelmän myötä lisäämme palvelualueiden keskinäistä yhteistyötä. Meillä on rakennettu kaikkia palvelualueita koskevat tällaiset kehittämissryhmät, jotka sitten yhdessä työstävät niitä asioita kaikilla palvelualueilla.

Katsotaan sitten, miltä tämä näyttää ensi vuonna. Yli 40 000 lasta ja nuorta saa palveluja meidän toimialueiltamme, kasvatusta ja opetusta. Tavoittelemme sitä, että se on mahdollisimman laadukasta, se on aktiivisesti kehittyvää ja edelläkävyyä.

Tässä lukuina nämä meidän luvut. Jos mietitään sitä, minkälainen muutos euroissa on tapahtunut, niin toimialan talousarvio on lähtenyt siltä pohjalta, tai rakentaminen on lähtenyt siltä pohjalta, että se ei sisällä mitään merkittäviä uusia avauksia tai kasvua, mutta kuitenkin niin, että lapsi- ja oppilasmäärä monista muista Suomen kunnista poiketen Vantaalla ensi vuonna näyttäisi kasvavan. Se on huomioitu, palkkaratkaisu on huomioitu, sisäisten vuokrien muutos on huomioitu. Sitten meillä seikkailevat myös nämä, niin kuin tuolla kaupunkikulttuurin toimialallakin, erittäin laajat avustukset, ja niiden vaikutus tavallaan tässä talousarviossa on varmasti päättäjienkin puolesta aika vaikea seurata. Niitä tulee ja menee, ja niitä poistetaan ja putsataan, ja sitten taas otetaan uusia huomioon.

Jos vielä katsotaan näitä yksityiskohtaisemmin, mitä talousarvioesityksessä on huomioitu. Siellä on varhaiskasvatuksen arvioitu lapsimäärän kasvu tuo 197 lasta. Myös varhaiskasvatuksen puolella on otettu tämä henkilöstörakenteen muutos, tavoitteena se, että 2030 mennessä meillä on lapsiryhmän henkilöstörakenne silloin edellytyksen mukainen, lainsäädännön mukainen, eli vahvistetaan siellä sitä varhaiskasvatuksen opettajien

määrää suhteessa sitten lastenhoitajien määrään ja tehdään sitä aina tällöisen luonnollisen poistuman myötä.

Palveluseteliin on tulossa indeksikorotus. Tässä varhaiskasvatuksen muutokset ja eteenpäin perusopetukseen, siellä arvioitu oppilasmäärän kasvu on tuo 440. Hieman on jouduttu leikkaamaan siellä oppimateriaalimäärärahaa. Kolmiportaisen tuen osalta on huomioitu valtuuston päätöksen mukaisesti nyt tänä syksynä lisääntynyt tukimäärä, joka nyt sitten ensi vuoden talousarviossa toteutuu koko vuoden tasolla.

Toisen asteen koulutuksessa kasvavat opiskelijamäärät, lukioissa maltillisesti 30 oppilaalla tänä syksynä, se vaikuttaa vuoden 2021 talousarvioon, ja edelleen sitten vielä syksyllä 2021 tavoitellaan toista 30 opiskelijan kasvua. Ammatillisella puolella sitten opiskelijavuosiikiintiö on OKM:n sopimuksen mukaisesti noussut tuolta 3360:stä 3540:een. Ruotsinkieliselle palvelualueelle tulee yksi uusi erityisnuorisotyöntekijä tuonne seitsemäs-yhdeksäsluokkalaisille. Tässä ehkä muistatte, että ruotsinkielinen nuorisotyö on siellä ruotsinkielisellä palvelualueella, kun ne suomenkieliset ovat tuolla Riikan kaupunkikulttuurissa, ja siksi täällä budjetissa tämä erityisnuorisotyöntekijä.

Sitten täällä on siis päättyviä hankkeita, uusia hankkeita, uusia valtionavustuksia ja päättyviä valtionavustuksia. Meidän toimialallamme tämä hanke- ja avustussalkku on yhteensä noin 12 miljoonaa euroa. Ne, joista on päätökset ja jotka on voitu huomioida, on siellä jo huomioitu, mutta näitä päätöksiä tulee pitkin matkaa, ja siltä osin tietysti ei ole budjetissa varauksia, joista vielä päätöksiäkään ei ole tiedossa.

Opiskeluhuollossa on pientä henkilöstölisäystä juurikin tämän saman oppilasmäärän kasvun takia. Sitten siellä on huomioitu tuo vuokrien muutos, tai Varian perusrahoituksen harkinnanvarainen korotus, josta päätös on tullut jo tänä vuonna.

Sitten kaupunginjohtajan esityksessä on huomioitu tämä palkkaratkaisu, 4,1 miljoonaa euroa, ja sitten toimialamme osalta tuottavuus- ja kasvuohjelman mukainen vähennys 2,5 miljoonaa euroa. Näistähän ei nyt vielä ihan ratkaisuja ole

olemassa. Tässä ei tullutkaan vielä, hetken päästä sitten vähän tarkemmin, mitä ne esimerkiksi voisivat olla.

Tässä näkyvät meidän tulomme, siinä tuo iso 12 miljoonan euron osuus tuosta, joka on sitä hanke- ja avustusrahaa kaiken kaikkiaan. Maksutuotoissahan suurimpana tekijänä ovat tietysti varhaiskasvatuksen maksutuotot.

Tässä sitten menot. Olemme henkilöstövaltainen ala ja kustannukset ovat kiinni käsissä. Nuo palvelujen ostotkin ovat pääsääntöisesti sitten henkilöstöpalvelujen ostoa muun muassa (-) [2:44:03].

Jos sitten katsotaan palvelualueittain, miten kulut jakaantuvat, niin perusopetus on se suurin palvelualue, varhaiskasvatus sitten hyvänä kakkosena ja muut sitten merkittävästi pienempiä kuin nämä 2 isoa.

Ensi vuonna kärkihankkeina viemme eteenpäin Tikkurilan oppimiskampusta omalta osaltamme. Siihen liittyvät meidän palveluistamme oikeastaan kaikki palvelualueet, ammatillinen koulutus vahvasti mukana osana sitä tulevaisuuden uudenlaista oppimista, ja toisaalta sitten tämä kansainvälinen opintopolku sieltä varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Näitä pyrimme kehittämään sitten osana tätä palvelualueita, jota sinne hahmotellaan.

Katsotaan vielä henkilöstömäärää. Nämä henkilöstömäärän pienet nousut selittyvät niillä oppilas- ja lapsimäärän kasvuilla. Eli ihan suoraan seuraavat siitä, että jos tulee vähän lisää lapsia, niin sitten tarvitaan vähän enemmän kasvattajia ja opettajia.

Ja vielä muutama asia, joka kannattaa jo tässä vaiheessa huomioida. Eli tuolla ensi vuoden aikana on odotettavissa varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutos. Hallitus valmistelee tällaista lainsäädäntöä, ja tällä saattaa olla sitten ihan merkittäviä taloudellisiakin vaikutuksia. Ihan ensimmäisiä laskelmia on tässä näinä päivinä tehty ja nyt niiden tietojen mukaan, mitä lakivalmistelusta tällä hetkellä on, niin näyttäisi siltä, että Vantaan osalta kustannukset saattavat yllättää. Sen lisäksi täytyy varautua yksityisen, palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuksen kustannusten nousuun, ja sitten jo tuo oppivelvollisuuden laajentaminen, josta jo mainitsinkin aikaisemmin. Eli ei sisälly vielä



talousarvion määrärahoihin, ja mikäli laki tässä ihan lähitulevaisuudessa vahvistetaan, niin arvioitu kustannusvaikutus ensi vuoden eli ensi syksyn osalta on tuo 2,2 miljoonaa ja siellä 4 miljoonassa eurossa on se vuositason vaikutus sitten kun mennään vuoteen 2022.

Tuottavuuden kehittämisessä tällä hetkellä on ajatus siitä, että kasvatuksen ja oppimisen toimialan osalta toimintakuluja tulisi vähentää tuo 2,5 miljoonaa euroa. Toimiala on keskenään pohtinut, miten se esimerkiksi voitaisiin tehdä. Näistähän toki sitten tuottavuus- ja kasvutoimikunta ja valtuusto erikseen päättävät, mutta esimerkiksi näin voisi syntyä tämä tuottavuustavoite.

Eli siellä varhaiskasvatuksessa on tämä kotihoidon kuntalisästä luopuminen, jonka kustannusvaikutus olisi tuo 1,5 miljoonaa. Sitten ihan pikkaisen luokkakokoa kasvattamalla saataisiin pieni osa. Ruotsinkielisellä palvelualueella luovuttaisiin toistaiseksi opetuspäällikön palkkaamisesta, eli sieltä hallinnon puolelta syntyisi tuo tasapainottamistavoite. Lukiokoulutuksessa mennään eteenpäin vahvasti tuolla etäopetusajatuksella ja sillä, että hyödynnetään paremmin, tehostetaan toimintaa niin, että rakennetaan sellaista etäkurssitarjotinta, jossa samaa kurssia ei tarvitse perustaa useaan lukioon esimerkiksi pienenä ryhmänä, vaan sitä voidaan tarjota etäkurssina sitten yhdeltä koululta esimerkiksi useammalle koululle. Varia sitten lisäsuoritepäätöksensä voimin omalta osaltaan voisi tehdä tätä tasapainottamista.

Ja vielä sitten sieltä yhteisistä palveluista ja hallinnon puolelta vähennetään sekä palvelujen että tarvikkeiden ostoja. Tässä nyt esimerkiksi näin voitaisiin saavuttaa tämä tasapainottamistavoite.

Palveluverkkoa jos katsastetaan, niin Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan tällä hetkellä varhaiskasvatikäisten lasten määrä kasvaa ennustekaudella lähes 3500 lapsella. Jos tämänhetkisen tilanteen mukaan lasketaan, että noin 82 prosenttia lapsista osallistuisi varhaiskasvatukseen, niin tilojakin tarvittaisiin sitten suunnittelukaudella noin liki 3000, 2900 suurin piirtein. Tällä hetkellä suunnitelmakauden ajalla yhtä päiväkotia lukuun ottamatta kaikki päiväkodit ovat tämmöisiä korvaavia, eli joku vanha yksikkö, vanhasta

yksiköstä luovutaan, mutta yksi uusikin siellä siis on mukana. Vuokratiloina on suunniteltu toteutettavan Koivukylän ja Rajakylän/Latupuiston paviljonkipäiväkodit ensi vuoden aikana. Sitten muutama yksityinenkin päiväkotiki on suunnitteilla Vantaalle, eli Korsoon ja Myyrmäkeen 2. Ruotsinkielisen päiväkodin Timotej'n korvaavat tilat ovat tulossa suunnittelukaudella tuonne Mårtensdals skolanin tontille, ja jatkossa siihen samaan yksikköön suunnitellaan tämmöistä monitoimijamaista ruotsinkielisten perhepalvelujen yksikköä.

Perusopetuksen puolella oppilasmäärän ennustetaan kasvavan 1300 lapsella. Se tarkoittaa tietysti, että jokaiselle on järjestettävä opetus. Suunnitelmakaudella on muutos- ja laajennushankkeiden lisäksi suunniteltu vuokrapaviljonkihankkeet Kaivokselaan ja Tikkurilaan, mutta ei sinällään uusia peruskouluja.

Toisen asteen puolella sitten isoimmat ratkaisut ovat siellä Varian puolella, eli Vehkalan uusi ammatillinen oppilaitos, jonne keskittyy sitten liikenteen ja lentoalan ja niihin liittyvien koulutusalojen toimintaa.

Tässä vielä kartalla perusopetuksen ja toisen asteen uudisrakennushankkeet. Eli siellä on laajennuksia ja paviljonkikouluja ja muutostöitä, ja oikeastaan ainoa varsinainen uudisrakennus siellä Vehkalan ammatillinen oppilaitos.

Sitten jos katsotaan varhaiskasvatuksen karttaa. Näitä täällä riittää, mutta kuten huomaatte, niin siellä lähes kaikki näistä yksiköistä ovat korvaavia kohteita ja siellä liilalla sitten näkyvät nämä yksityiset päiväkodit.

Ja vielä lopuksi sitten irtaimen omaisuuden tilanne. Meidän toimialallammehan nämä irtaimistoinvestoinnit liittyvät näiden uusien rakennusten ja peruskorjauksien ja laajennuksien ja muutostöiden kalustohankintoihin, eli Leppäkorven koulun, Kaivokselan, Sanomalan, Veromäen, Peltolan paviljonkien ja päiväkotien peruskorjauskohteiden, joita on yhteensä nuo 9, kalustaminen. Sitten muita pienempiä kone- ja laitehankintoja ja tämmöisiä pieniä investointeja, jotka korvaavat vanhaa ja kulunutta kalustoa.

Siinä oli tiiviisti meidän toimialamme esitys.

Kiitos.

[2:54:46] Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Siinä sivulla 135 on teksti, jossa sanotaan, että osa varhaiskasvatuspalveluista järjestetään yksityisinä palveluina, joita tuotetaan yksityisen kodinhoidontuen palvelusetelillä. Minkä kokoinen indeksikorotus, josta äsken sanoit, tähän palveluseteliin tulee? Minkä kokoinen tämä seteli on, vai onko kyse jostain ruotsinkielisestä setelistä? Se kappale kokonaan muuten viittasi aina ruotsinkieliseen toimintaan, paitsi tuo yksi lause siinä keskellä kappaletta.

Sitten siellä sivulla 128 viitataan kotihoidon tukeen liittyviin tehtäviin, ja sitten siellä sivulla 130 todetaan, että ne kotihoidon tuen kulut ovat noin 3,3 miljoonaa. Ymmärsinkö tuon sivun oikein?

Kiitos.

[2:55:53] Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitys oli selkeä, mutta yksi asia jäi vähän kaivelemaan mieltä. Maanantaina kaupunginjohtaja esitti, että luokkakokoon ei kosketa, eli sitä ei nosteta. Nyt tässä esityksessä oltaisiin nostamassa, että keskiarvo olisi 0,7. Keskiarvonahan se tuntuu pieneltä, mutta kun se osuu siihen luokkaan tai niihin luokkiin, jotka yhdistetään, niin se ei enää olekaan ihan pikkujuttu. Malli yleensä on ollut, että 3 luokasta tehdään 2 luokkaa ja silloin 1 opettaja saa potkut. Silloin 2 jäljelle jäävää luokkaa ovat isoja, mikä voi lisätä häiriömahdollisuuksia ja kiusaamismahdollisuuksia ja opettaminen ja kaikki tällainen käytännön toiminta vaikeutuu. Miksi nyt on päädytty yllättäen siihen, että luokkakokoa sittenkin nostetaan? Kuinka monta opettajaa saa tällä mallilla potkut, eli kuinka monta virkaa lopetetaan?

[2:57:07] Valtuutettu Emmi Pajunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Talousarviokirjassa lukee, että 1.8.2021 alkaen siirrytään keskitettyyn palveluohjausmalliin, jossa lapsiperheiden palveluohjaus ja lasten sijoittamisprosessit toteutetaan Vantaa-tasoisesti. Tarkoittaako tämä, että jatkossa päiväkotien johtajat eivät enää sijoita lapsia alueen päiväkoteihin, vaan se tehdään keskitetysti koko Vantaalla?

Jos tämä uusi systeemi tarkoittaa sitä, että asiakaspalvelu keskitetään, niin se kuulostaa hyvältä. Mutta toivottavasti päiväkotien johtajat voivat jatkossakin osallistua päätöksentekoon, kun lapsia sijoitetaan päiväkotipaikkoihin alueella. Päiväkotien johtajilla on kuitenkin paras tieto siitä, kuinka paljon esimerkiksi haastavia lapsia ryhmissä on, kuinka paljon kelpoisuusehdot täyttäviä työntekijöitä ryhmistä puuttuu, ja muita mahdollisia tekijöitä, jotka vaikuttavat ryhmien kuormitukseen ja dynamiikkaan. Osallistuvatko päiväkotien johtajat siis jatkossakin tähän päätöksentekoon?

Kiitos.

[2:58:25] Valtuutettu Minna Atiye

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Minulla olisi tässä 4 kysymystä. Kaikki liittyvät kotihoidon kuntalisän poistoon.

Ensimmäinen liittyy tähän säästöön, joka on merkitty, se 1,5 miljoonaa euroa. Maanantaina tämän asian käsittelyn yhteydessä kaupunginjohtaja vastasi, että äidit tulee saada töihin, kun tätä kuntalisää saa siis vauvasta, joka on 10 kuukauden ikäinen siihen asti, kun hän on 1,5-vuotias taapero. Näistä säästöistä nyt edelleen siis mietin tätä, että jos nämä lapset sitten menevät varhaiskasvatukseen piiriin ja heillä se kustannus per lapsi on noin 17 000 euroa vuodessa, plus sitten tietysti nämä rakennettavat päiväkodit, kun paikkoja ei nykyisissä riitä, niin jo pelkästään siinä 17 000 eurossa per vuosi, per lapsi tulisi noin 22 miljoonaa kuluja, plus ne rakennettavat päiväkodit, niin onko tämä 1,5 miljoonaa realistinen säästö? Onko tässä oikeasti nyt ihan järkeä? Edelleen minulle on hieman epäselvää, halutaanko siis 10 kuukauden ikäisen vauvan äidit töihin, vai halutaanko vaan nyt suoraan lapsiperheiden tuloja.

Toinen kysymykseni liittyy tähän ostovoimaan. Kun puhutaan nyt näistä kaikista tuloleikkauksista, jotka kohdistuvat kuntalaisiin, ja sitten kunnallisveron korotuksen yhteydessä osa on huolissaan, että ostovoima pienenee. Kyllä näin on, mutta jos ajatellaan nyt tätä kuntalisän poistoa, niin suurin osa vauvaperheistä elää kädestä suuhun ja kaikki tulot menevät nimenomaan näihin ostoihin. Perheen ruoat ja vaatteet, vauvalle vaipat, Piltit ja äidinmaitokorvikkeet. Onko tämä tuloleikkaus nimeltä kuntalisän poisto järkevä, jos mieltii ostovoimaa? Onko se oikeudenmukainen, jos vanhemman tuloja tiputetaan 30 prosenttia?

Kolmas kysymykseni liittyy tähän, mihin Vantaa haluaa ohjata lapsiperheitä, kun kuitenkin tiedetään lapsen psyykkisestä kehityksestä. Vasta ensimmäisen ikävuoden loppupuolella hän alkaa irtaantua symbioosista ensisijaisen hoivaajansa kanssa ja hänen egonsa eli oma minä alkaa kehittyä, ja edelleen hän tämän kuntalisän aikana, 10 kuukauden ikäisenä tarvitsee jatkuvaa läheisyyttä ja syyliä kiintymyskohteeltaan, joka tavallisimmin on se oma vanhempi, ja osaa vielä imetetään.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [3:01:34]

Kysyn kysymyksen. Tämä oli vain johdattelu kysymykseen.

Kun itse, arvoisa apulaiskaupunginjohtaja, olette taustaltanne kasvatusalan ammattilainen, niin jos ajatellaan ihan puhtaasti lapsen etua keskimäärin, kumpaan Vantaan tulisi perheitä kannustaa? Siihen, että vauva menee 10 kuukauden iässä päiväkotiin, vai siihen, että hän saisi vielä olla oman kehitystasonsa mukaisesti kotona?

Sitten viimeinen kysymys liittyy laajemmin nyt sitten koko tähän kuntalisään. Kun meillä on siis se ehto, että kuntalisää saa vain, jos perheen muutkin alle kouluikäiset lapset ovat kotona, että eivät ole varhaiskasvatuksessa, niin voisiko tätä ajatella, että tätä ehtoa muutettaisiinkin, jos me haluaisimme, että ne perheen yli 3-vuotiaat olisivat varhaiskasvatuksessa? Koska meillähän on se tavoite, että varhaiskasvatuksen osallisuusastetta nostettaisiin näiden yli 3-vuotiaiden osalta. Siitä voimme olla yhtä mieltä, että he hyötyvät varhaiskasvatuksesta. Voisiko se ollakin järkevää,

että poistettaisiin tämä ehto, jolloin sitten vauva tai 1-vuotias saisi olla kotona, mutta ne perheen vanhemmat alle kouluikäiset lapset menisivätkin sitten varhaiskasvatukseen? Ei olisi se pelko, että sen takia nyt lähtee tuloista kolmannes pois.

Kiitoksia.

[3:03:21] Valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos alustuksesta apulaiskaupunginjohtajalle.

Minulla olisi täällä pari kysymystä. Meillä on opettajia, jotka tekevät töitä vuodesta toiseen määräaikaisella työsuhteella, osa on jo tehnyt yli 10 vuotta. Milloin he saavat vakituisen työn, kun tiedämme, että Vantaan väestö kasvaa ja heitä tarvitaan?

Toinen kysymykseni. Onko perusopetuksen ryhmäkoko opetusryhmissä samalla tasolla myös pieniryhmäisten kielten ja uskontojen osalta, ja huomioidaanko erityisoppilaat näissä opetusryhmissä (-) [3:04:05]?

Kysyn näistä, koska varsinkin opetusryhmien koolla on vaikutusta muun muassa työnrauhaan (-) [3:04:14].

Kiitoksia.

[3:04:25] Valtuutettu Pekka Rautio

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyisin tuosta oppimiskampuksesta. Tuo on erinomainen tavoite tuo IB-opintopolku varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Onko sinne Tikkurilaan tarkoitus tehdä se Vantaan uusi lukio, eli mikä olemmeko luopuneet siitä ajatuksesta, että Aviapolikseen tulisi lukio? Onko suunnitelmissa siis ammatillista IB-koulutusta ja minkälaista se olisi?

Kiitos.

[3:05:04] Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Minulla on tässä muutama kysymys. Yksi on: riittävätkö resurssit aikuisten koulutukseen väkivaltatilanteiden kohtaamiseen ja kouluväkivallasta johtuvien väkivaltarakenteiden tunnistamiseen tai tunnistamisen parantamiseen?

Toinen kysymys. Tässä on hyvä tämä kolmiportaisen tuen parantaminen, mutta kysyn ihan sitä, että mitä se vaatisi, että me saisimme kolmiportaisen tuen ihan kuntoon? Ja niin, että se olisi riittävä. Viittaa tässä yliopiston selvitykseen, missä todettiin monin osin riittämättömäksi. Onko kolmiportaisesta tuesta jotain Kuusikkokuntien vertailua?

Sitten kolmas kysymys. Onko mahdollista arvioida ja ottaa tarvittaessa taka-askeleita (-) [3:05:55] sitten jos tuntuu siltä - tai on kuulunut vähän näitä, että inklusio ei ole kaikin osin onnistunut, että siellä on vähän haasteellisia asioita siinä.

Sitten neljäntenä kysymyksenä tämä, että kun 3000 lasta on tulossa ja 1 päiväkotia, oletan, että nämä korvaavat ovat suurempia. Mutta kysymys, että olemmeko me vertaamassa myös Tilastokeskuksen alueellista väestöennustetta investointeihin, koska Vantaan omin painotuksin alueellinen väestöennuste on heittänyt todella paljon enemmän kuin tämä Tilastokeskuksen perusdata?

Oikeastaan nuo kotihoidon kysymykset tulivatkin siinä, mutta toivoisin, että siinä yritettäisiin sitä kustannusvaikutusta arvioida mahdollisimman todellisilla kustannuksilla, eikä semmoisella tavallaan yli 3-vuotiaan lapsen hinnalla, vaan nimenomaan sillä pienemmän lapsen hinnalla, mitä nyt ei ole ilmeisestikään tässä tehty.

Kiitoksia.

[3:07:06] Valtuutettu Juha Malmi

Kiitos, Carita, puheenjohtaja.

Ensimmäinen kysymys. Ovatko varhaiskasvatukseen viime vuonna saadut psykologit alle 5-vuotiaille leikkauslistalla?

Toinen kysymys liittyy tähän Vantaa-lisään. Vielä kerran joudumme siihen palaamaan ja varmaan jatkossa. Tässä on esitetty näitä säästöjä, tässä on esitetty menoja, ja sitten on muita vaikutuksia. En lähde nyt sanomaan, onko se 10 000 vai 17 000 se kustannus, mutta voisitteko te, apulaiskaupunginjohtaja Kalske, ystävällisesti tehdä kokonaisarvion ja vaikutusarvion (-) [3:08:04] kotihoidon Vantaa-lisän tuen lakkauttamisen vaikutuksista? Siis arvioidut menot ja tulot ja muut vaikutukset puolueettomasti laskien. Menojahan ovat nämä päivähoitopaikkamenot, lisäksi päiväkotien rakennuskustannukset, kuinka monta niitä tarvitaan. Säästöistä voidaan mainita tämä 1,5 elikkä 3 miljoonaa euroa vuodessa.

Sitten haluaisin vielä, että ottaisitte huomioon plussapuolella teidän esityksenne ja plussapuolella tästä – anteeksi, sanotaan naisten nyt sitten, kun kaupunginjohtajakin jo sanoi näin – naisten töihin siirtymisestä tulevat kuntaverotulot. Elikkä kattava selvitys, puolueeton, luotettava, kaikista vaikutuksista, näistä ja muista oleellisista, jotka te katsotte liittyvän tähän asiaan ennen (-) [3:09:16] hyväksymistä ja hyvissä ajoin.

Kiitän.

[3:09:30] Apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske

Kiitos, puheenjohtaja.

Lähdetään sieltä alusta. Hirvonen kysyi palvelusetelin indeksikorotuksesta. Setelin arvo on tällä hetkellä 830 euroa ja tämä indeksikorotuksen kokonaiskustannus on 400 000. Kotihoidon kuntalisän poistamiseen tämä vuosikustannustaso on se 2,9, ja nyt minulla ei ole valitettavasti kirjaa tässä vieressä, että tästä pystyisin sivuihin viittaamaan, 3,3 miljoonaa tarkistamaan, mutta tarkistan sen ja vastaan myöhemmin.

Sitten Lundell pohti tätä luokkakoon kasvattamista. Totean, että nämä eivät siis olleet esityksiä, eivätkä ne ole siellä talousarviossa sisällä, vaan nämä ovat niitä tasapainottamistoimenpiteiden toimikunnan pyytämiä mahdollisuuksia ja esityksiä, ja tässä oli ikään kuin esimerkki siitä. Tuon kokoinen määräraha ei tarkoita sitä, että siellä kokonaisia luokkia jouduttaisiin yhdistämään, vaan se on



ikään kuin siinä kokonaisresurssista kaikkien resurssien, ym. opettajien kanssa, niin siinä ei puhuta ikään kuin kokonaisista viroista siinä kohdassa.

Sitten palveluohjauksesta kysyi Emmi Pajunen. Ei missään tapauksessa ole kyse siitä, että päiväkodin johtajat eivät osallistuisi sijoittamisprosesseihin, vaan kyllä kyse on siitä asiakaspalvelusta ja siitä, että me pystymme ikään kuin sen sijasta, että perhe vaikka joutuu soittamaan useampaan paikkaan ja kysymään, että olisiko teillä paikkaa ja niin edelleen, niin meillä on yksi luokku, josta saadaan palveluja. Voidaan pohtia sitä, mikä on päivähoitomuoto ja mikä voisi olla hyvä paikka ja niin edelleen. Tällä tavalla palveltaisiin kuntalaisia tehokkaammin ja paremmin, mutta ei missään tapauksessa niin, että voitaisiin ikään kuin keskitetysti tätä sijoittamiskysymystä kokonaan hoitaa, vaan kyllä päiväkodin johtajat edelleen ovat siinä ihan tiiviisti mukana.

Sitten kotihoidon tuen kuntalaisen asiaa. Valitettavasti Malmin kysymykseen siitä, onko mahdollista tehdä tällaista luotettavaa ja realistista ja uskottavaa selvitystä, niin minun on ikään kuin vastattava siihen niin, että tällaista ei käytännössä ole mahdollista tehdä. Koko varhaiskasvatus ylipäänsä, varhaiskasvatusmuodon valinta perustuu huoltajien omiin valintoihin ja ratkaisuihin. Silloin ikään kuin meillä ei voi olla faktaa siitä, miten huoltajat käyttäytyvät erilaisissa tilanteissa. Me voimme ikään kuin arvioida suuntaa tai arvioida sitä, kuinka moni saattaisi mennä töihin, kuka ehkä laittaisi isommat sisarukset varhaiskasvatukseen, mutta edelleen hoitaisi pienintä lastaan kotona ja niin edelleen. Vaikka kotihoidon tuen Vantaa-lisä poistettaisiin, niin sinne kuitenkin jää lakisääteinen noin 530 euron kotihoidon lisä. On ihan täysi mahdottomuus ikään kuin arvioida niitä asioita.

Myöskin kysymykseen siitä, että mihin kaupunki ohjaa, niin vastaan ikään kuin sillä samalla tavalla, että kyllä tämä varhaiskasvatusmuodon valinta on huoltajien valinta. Kaupunki rakentaa sitten ne puitteet, mistä huoltaja valitsee. Totta kai on mahdollista luoda myös sellainen malli, jossa kotihoidon tuen kuntalaisä ei koskisi isompia sisaruksia ja se ei olisi edellytys niin kuin tällä hetkellä kotihoidon kuntalaisen saamiselle, jolloin sitten voisivat isommat lapset tulla varhaiskasvatukseen, vaikka pienintä hoidettaisiin esimerkiksi kotona.

Ryhmäkokoasiaa myöskin Abdi tiedusteli. Se on selvää, että opettajan ja kasvattajan käytettävissä oleva aika yksittäistä lasta tai opiskelijaa kohtaan on ihan riippuvainen siitä, kuinka paljon siellä ryhmässä on niitä lapsia ja mihin kohtaan sitten se tarkoituksenmukainen ja optimaalinen raja asettuu. Sitä on ihan hyvä tarkkaan miettiä, mutta tässä kohdassa tilanne on aika kohtuullinen Vantaalla ihan muihinkin kuntiin verrattuna. Se, miksi näin sanon, johtuu siitä, koska vantaalaiset koulut ovat kohtuullisen kokoisia. Me ikään kuin pystymme sen koulun sisällä mahdollisimman optimaalisesti hyödyntämään sitä resurssia, joka käytettävissä on.

Rautio kysyi uudesta lukiosta. Tässä vaiheessa ei ole selvää suunnitelmaa siitä, että uusi lukio sijoittuisi juuri sinne oppimiskampukselle. Sen sijaan Tikkurilan lukion IB-lukiokoulutus varmasti kannattaisi liittää siihen oppimiskampustoimintaan, että olisiko se sitten fyysisesti siellä vai siellä Tikkurilan lukiossa ja vahvistettaisiinko oppilaspaikkamäärää siellä, niin niitä ehdimme miettiä vielä jatkossa myöhemmin. Uuden lukion paikka – näin meidän kasvatuksen ja oppimisen toimialalla puhumme, että se liikkuu sujuvasti tuossa Kehäradan varrella erilaisiin suuntiin, ja toivottavasti löydämme sille sitten sen parhaan mahdollisen paikan. Juurikin ammatillisen koulutuksen IB-koulutusta ollaan viemässä eteenpäin. Career-related IB on tällä hetkellä käytössä ainoastaan Oulussa ja Vantaa voisi olla sitten se seuraava, ja tätä työtä on lähdetty Variassa jo tekemään ja tällä hetkellä käydään läpi niitä koulutusaloja, joihin se hyvin sopisi ja josta löytyisi sitten hyvät yhteistyökumppanit esimerkiksi ammattikorkeakoulusuunnalta. Yksi mahdollisuus voisi olla matkailuala. Tätä kehittämistyötä viedään eteenpäin.

Kauppinen kysyi koulutusmäärärahoista. Meidän tulokorttimme tavoitteissa on tämä mielenterveyden ja sosiaalisten ja tunnetaitojen vahvistaminen edelleen, ja kyllä niissä merkeissä koulutusrahaa on siten, että siihen kokonaisuuteen kyllä on mahdollista myös esimerkiksi kiusaamiseen ja kiusaamisen rakenteiden purkamiseen liittyvää koulutusta edelleen henkilöstöllemme antaa.

Kolmiportaisen tuen riittävydestä, nyt tuli niin vaikea kysymys, että siihen en valitettavasti osaa vastata. Minun täytyisi ehkä vielä paremmin tuntea sitä, mutta omalta

osaltani nyt kun olen päässyt vierailemaan vantaalaisissa kouluissa, niin voin todeta, että kouluissa on erinomaisia ratkaisuja pystytty rakentamaan inklusion edellytysten hyväksi. Ne ovat hyvin koulukohtaisestikin erinäköisiä riippuen niistä koulujen tilanteista, mutta meillä on ollut todella hyvin käytettävissä resursseja kiitos esimerkiksi koulutuksen tasa-arvon valtioneuvoston suhteen. Olen ollut erinomaisen tyytyväinen näkemiini ratkaisuihin siellä. Tässä on sama juttu kuin tuossa opetusryhmän koko asiassa, että koska koulumme ovat kohtuullisen kokoisia, niin on helpompaa hyödyntää käytettävissä olevaa resurssia optimaalisesti, ja hieno nähdä sitä ammattitaitoista työtä, mitä tässä on tehty.

Sitten tuo alueellinen väestöennuste suhteessa investointeihin. Nämä ovat ihan perinteisesti haasteellisia kysymyksiä kaikissa kunnissa, että mitä tietoja käytetään. Kyllä täytyy olla kunnassa yhtenäinen näkemys siitä, mikä se on se suunnite, jota hyödynnetään. Vantaalla on oma väestösuunnitteensa ja se on myöskin alueellinen, ja se on nyt käytössä ja sitä toki verrataan investointisuunnitelmiin. Onko se oikea, niin siitä täytyy löytää ensin yhteisymmärrys, että jos se ei ole oikea, että näinkö mennään.

Malmi kysyi varhaiskasvatuksen psykologeista. Niiden poisto ei sisälly talousarvioesitykseen, mutta toki sitten siellä tasapainottamistoimenpiteitä, kun on kartoitettu hyvinkin laajasti, niin tämäkin on palvelu, joka ei ole lakisääteinen, joita meidän toimialallamme on varsin vähän. Eli siellä pitkissä listoissa tämäkin vaihtoehto on olemassa, mutta ei siis talousarvioesityksessä.

Puhuinkin jo tästä kotihoidon tuen lisän arviosta. Toki tietysti siihen liittyy kysymyksiä, joissa on sekä tuloja että menoja. Kuten sanoin, niin on mahdotonta arvioida, mikä on vanhempien ja huoltajien ratkaisu siinä tilanteessa niin, että voitaisiin ikään kuin ihan selvää faktaa osoittaa siitä, miten se asia sitten menee.

Kiitos.