

## Litterointimerkinnät

sa- (sana)	sana jää kesken epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

---

[0:24:30] Puheenjohtaja Antti Lindtman

Valtuuston selostustilaisuus alkaa. Meillä on aiheena talousarvion ja taloussuunnitelman informaatiotilaisuus, niin sanottu TS-info ykkönen. Ja todetaan ensinnäkin, että avataan tämä tilaisuus, todetaan läsnäolijat. Ei suoriteta siis tätä perinteistä nimenhuutoa, vaan kirjataan läsnäolijat sen mukaan, kun tähän Teams-kokoukseen liittyvät. Meillä on tänään aiheena siis kaupunginjohtajan esitys talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi 2021-24, ja tämän meille selostaa kaupunginjohtaja Ritva Viljanen. Matti Ruusulalla on ilmeisesti myös jotain kalvoja, mutta ajatus on se, että kaupunginjohtaja tämän selostaa ja (-) [0:25:12] kysymysten kautta tarkentavia, niin sekä kaupunginjohtaja että talousjohtaja ovat valmistautuneet vastaamaan. Ne ovat meidän tämän päivän ainoat aiheemme.

Sitten muistutan vielä, että kaupunginjohtaja on talousarvioesityksensä julkaissut ja nyt valtuusto ryhtyy käsittelemään sitä tämän selostuksen kautta tänään, ja sitten torstaina on varsinainen toimialakohtainen TS-info kello 15, jolloin kaikki toimialat selostavat talousarvioesityksen omalta osaltansa läpi. Oikeastaan tämän päivän osalta muistutan, että ei mennä vielä niihin kysymyksissä. Eli tänään on mahdollisuus esittää kysymyksiä, ei kommenttipuheenvuoroja, vaan kysymyksiä, niin ei mennä vielä niihin toimialoihin, vaan pysytään tässä yleisissä kaupungin talouteen liittyvissä asioissa. Eli sen verran rajaan jo valmiiksi tätä keskustelua, koska meillä on

sitten näihin toimialakohtaisiin asioihin varattu oma infotilaisuus.

Perinteisin menoin mennään. Eli puheenvuorot pyydetään sieltä chatin kautta ja pitäkää mikrofonit kiinni silloin, kun ette puhu, ja kun sitten esitätte kysymyksen, niin avatkaa sekä mikrofoni että sitten tuo videoyhteys, niin näemme, että täsmääkö ääni ja kuva.

Näin. Todetaan kokous avatuksi ja nyt mennään kohtaan kaksi, kaupunginjohtajan esitys talousarvioksi 2021 ja taloussuunnitelmaksi 2021-24. Kaupunginjohtaja, ole hyvä.

[0:27:03] Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia.

Ja pahoittelen, tässä oli pieni harjoitustestaus tässä alussa, että yritän jakaa tämän vähän kevyemmällä tavalla, että yhteydet eivät menisi poikki, mutta katsotaan, kuinka tämä onnistuu.

Okei. Toivottavasti pysytte nyt linjoilla myöskin, että ei kovin moni tippuisi pois.

Vantaan talousarviota tehdään poikkeuksellisessa tilanteessa, eli kyllä meidän näkymät ovat olleet poikkeuksellisen sumeat, mutta katsotaan tähän alkuun kuitenkin pieni yhteenveto, mitä meidän kaupungissamme tapahtuu.

Anteeksi.

(Puheenjohtajan välihuuto.) [0:30:59]

No niin, anteeksi. Sain, että yritän välttää sitä, että ette tipu pois tästä ja itse paukautin itseni näköjään ulos, mutta jatketaan, eli pahoittelen tätä, mennään eteenpäin.

Talousarvion isoja vaikuttavia tekijöitä on tietenkin korona. Meillä oli tänä vuonna erittäin haasteellinen tilanne. Lähtötilanne keväällä oli se, että meidän tulosennustemme oli 107 miljoonaa negatiivinen. Kun saimme valtiolta 70 miljoonan tuen ja itse olemme tehneet 28 miljoonan euron edestä vakautustoimenpiteitä, niin näyttää, että tämän

vuoden tulosennuste on -24 miljoonaa euroa. Ensi vuonna lähtötilanne on edelleen haasteellinen ja siihen vaikuttaa se, että verotulokertymä ilman tulevaa esittämääni kiinteistöveron korottamista olisi ollut negatiivinen puoli prosenttia, kun meillä normaalitilanteessa on 6,5 prosenttia verotulon vuosittainen kasvu. Lähtötilanne olisi 102 miljoonaa euroa negatiivinen. Nyt pääpaino ensi vuonna on omissa vakautustoimenpiteissä, joita esittelen lisää tähän kehykseen 43,5 miljoonaa euroa, esitän kiinteistöveron korottamista, ja lopputulokseksi sitten saamme noin parinkymmenen miljoonan euron tuen myöskin valtiolta, ja lopputuloksena on -25 miljoonaa euroa tilinpäätöksen tilanne. Palvelutasoa ei tässä kuitenkaan heikennetä, palvelutaso Vantaan kaupungilla tulee olemaan ensi vuonna hyvä, ja investointibudjettia, vaikka sitä jonkin verran jarrutetaan, niin sitä voidaan kuitenkin pitää elvyttävänä investointibudjettina. Haluamme olla vaikuttamassa siihen, että Suomi lähtee nousuun ja Vantaa lähtee nousuun.

Mutta jos katsotaan ensin taustatekijöitä, toimintaympäristön tilannetta. Vantaan väestönkasvun ennakoitaan jatkuvan edelleen varsin nopeana, koronakriisi sitä hieman hidastaa tänä vuonna ja ensi vuonna, mutta väestönkasvun perusta ei kuitenkaan katoa. Kaupungistuminen ja väestön keskittyminen suuremmille kaupunkiseuduille, erityisesti Helsingin seudulle, jatkuu edelleen. Meillehän on viimeisen neljän vuoden aikana muuttanut 20 000 uutta vantaalaista ja me ennakoimme, että tämänkin vuoden väestönkasvu on lähellä 4000:ta. Ja kun katsotaan sitten suurten kaupunkien vertailua, niin nähdään, että ehdottomasti suhteellisesti nopeiten edelleen kasvaa Vantaan kaupunki. Tampere on lähtenyt aika mahtavaan nousukiitoon, elikkä Tampereen väestökehitys on tällä hetkellä poikkeuksellisen suurta. Tähän ilmeisesti ovat vaikuttaneet tehdyt isot investoinnit, ratikan käyttöönotto ja muut investoinnit, mitä siellä kaupungissa on tehty. Sen sijaan Espoon väestökasvu näyttää tällä hetkellä olevan noin 1700, koska siellä on kaupungin sisäinen muuttoliike negatiivinen. Viime vuosihan meillä Vantaalla oli täysin ennätysellinen, väestömäärä kasvoi yli 5600 henkeä ja tänä tammi-elokuun aikana Vantaalle on jo muuttanut 2700 ihmistä. Kaikki Vantaan väestönkasvun osatekijät ovat positiivisia. Tosiaan niin kuin sanoin, niin Espoossa alkuvuodesta on selvää tappiota kuntien välisessä

muuttoliikkeessä, ja myöskin Helsinki on vain niukasti voitolla kuntien välisessä muuttoliikkeessä.

Työttömyysaste oli tuossa vielä keväällä aivan valtavan syvässä pohjassa, yli 19 prosentin. Onneksi se tilanne on kuitenkin korjaantunut, että tällä hetkellä meidän työttömyysasteemme on 14,7 prosenttia. Kuitenkin jos vertaillaan viime vuoden elokuun ja kuluvaan vuoden elokuun tilannetta, voidaan todeta, että Vantaan työttömyysaste on noussut kaikista suurista kaupungeista eniten, 6,1 prosenttia. Myönteistä on ainoastaan se, että se on kesän aikana laskenut. Lomautettujen määrä on alkukesän huipusta laskenut, heitä oli elokuun lopussa kuitenkin vielä viitisen tuhatta. Kaikkiaan työttömiä Vantaalla on tällä hetkellä 18 000, joka on kaksinkertainen määrä viime vuoden takaiseen tilanteeseen. Eli kun vuoden alussa meillä oli vielä yksi kaikkien aikojen parhaita työttömyyksiä, työttömien työllistämisen aste oli 77,2, niin siitä ollaan rojahdettu poikkeuksellisen isoon ja syvään työttömyyteen. Työttömyys on koskenut erityisesti nuoria ja pitkäaikaistyöttömiä. Nuorisotyöttömyys on kaksinkertaistunut vuoden takaiseen nähden, mutta kyllä pitkäaikaistyöttömien, yli 50-vuotiaiden työttömien ja maahanmuuttajien työttömyysaste on noussut 60-70 prosentin välille.

Viime vuosi asuntorakentamisessa oli Vantaalla historiallinen. Ensimmäisen kerran Vantaan historiassa yhden vuoden aikana valmistui yli 5000 asuntoa. Edes 1970-luvun alun kiivaan väestökasvun vuosina ei päästy tällaisiin lukuihin. Kuluvaan vuonna asuntotuotanto jää tuntuvasti tästä tasosta, vaikka edelleen pitemmän aikavälin tarkastelussa asuntoja valmistui varsin hyvään tahtiin. Elokuun loppuun mennessä uusia asuntoja on tänä vuonna valmistunut kuitenkin jo 2500, eli näyttää, että kuitenkin reilusti yli 3000, lähelle 4000 asuntoa saattaa tänä vuonna kuitenkin valmistua. Asuntotuotanto kasvaa maltillisesti ensi vuonna ja palaa korkealle noin 4000 asunnon vuositasolle viimeistään vuonna 2022. Miksi näin? Tätä ennakoii se, että kuluvaan vuonna jo elokuun loppuun mennessä on asuntorakentamisen lupia myönnetty yli 4000 asunnolle, eli kuitenkin asuntojen kysyntä on kovaa ja korona ei ole vaikuttanut rakennusliikkeiden toimintaan, ne ovat jatkaneet entistä toimintaansa.

Aloittaneet yritykset olivat vielä tuossa kesäkuun ensimmäisellä kvartaalilla ennätysmäisen korkealla. Niin kuin näette tästä kuvasta, joka lähtee vuodesta 2013 eteenpäin, niin tuossa 2017 lähtee selkeä nousu ylös ja tämä viimeinen pylväs on tämän vuoden ensimmäisestä kvartaalista. Vantaalla yritystoiminta on ollutkin viime vuodet myötätuulessa, työpaikkamäärä on kasvanut nopeasti ja työpaikkaomavaraisuus on hyvällä tasolla. Meillä on tällä hetkellä työpaikkoja 120 000. Uusia yrityksiä on perustettu ripeään tahtiin ja yritysten määrä on kasvanut huomattavasti, eli tuo ennätyslukukin tarkoittaa sitä, että noin 570 uutta yritystä perustettiin tämän vuoden alussa. Mutta nyt on tilanne toinen, tässä kuvassa nähdään yritysten liikevaihdon kehitystoimialoittain Helsingin seudulla. Tuota katkoviivaa kannattaa katsoa tässä kuvassa erityisen tarkkaan, koska sen yläpuolella ovat ne yritykset, jotka ovat pärjänneet hyvin, johon korona ei ole vaikuttanut, ja sen alapuolella ovat taas ne toimialat, joihin se on vaikuttanut hyvinkin negatiivisesti, jotka ovat lähteneet hyvin paljon laskuun. Konkurssiaallosta ei ole vielä Vantaalla merkkejä, mutta suuria irtisanomisia on tulossa, kuten Finnairin ja Swissairin irtisanomiset. Syksyn ja talven aikana tullaan näkemään koronakriisin todelliset vaikutukset yrityskenttään. Rakennussektoria lukuun ottamatta kaikki talouden sektorit ovat kärsineet koronasta. Kaupan sisällä kuitenkin vähittäistavarakauppa ja verkkokauppa ovat pärjänneet suhteellisen hyvin, mutta sen sijaan, kun katsotaan tähän oikeanpuolisiin, voidaan todeta, että palvelutoimialoista majoitus- ja ravitsemuskuljetus ja varastointialan sekä kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluissa koronakriisi näkyy erityisen raskaasti. Mutta toisaalta, kun palautuminen lähtee, niin odotamme myöskin, että se lähtee nousemaan hyvin nopeasti.

Epäselvää sen sijaan on, miten lentoliikenne palautuu koronapandemiasta. Kansainvälinen lentoliikennejärjestö IATA arvioi, että palautumisen vuosi on vasta vuosi 2024. Finavia on optimistisempi, se arvioi, että palautuminen tapahtuisi jo vuonna 2023. Tällä hetkellä lentokentällä on vain 2 prosenttia sen normaaliliikenteestä, eli käytännössä lähes tyhjä. Myöskin kansainvälinen rahtiliikenne on vain 40 prosentin tasolla ja kotimainen rahtiliikennekin on vähentynyt 15 prosenttia. Meillä on noin 10 000 työpaikkaa tuossa lentokenttäalueella vaarassa tällä hetkellä.

Vantaan talouden kehityksen lukuja kun katsotaan, vertaillaan vuosia, edellistä, tätä vuotta ja kolmea edellistä vuotta, viime vuosi oli erittäin synkkä koko kuntataloudesta. Puhuttiin kuntatalouden mustasta vuodesta, ja tarkoitus oli korjata sitä tänä vuonna. Itse asiassa tämän kuluvan vuoden tilikauden alijäämäennuste, -24 miljoonaa, on hyvin lähellä talousarviota. Odotettua parempaan tulokseen kuitenkin vaikuttaa siis se, että valtio antoi voimakkaan tuen 70 miljoonaa, sekä kaupunki on tehnyt omia rajoittamistoimenpiteitään, joista käyttötalouteen kohdistuu 6 miljoonaa euroa ja investointeihin 22 miljoonaa euroa. Nettolainanoton ennuste tälle vuodelle on 26 miljoonaa euroa, mutta summa tarkentuu vielä loppuvuoden aikana. Mutta se kuitenkin merkitsee, että neljän vuoden nettolainanotto on meillä negatiivinen edelleenkin, arviolta 137 miljoonaa euroa. Me olemme tehneet voimakasta vaikuttamistyötä valtioon, ja oli hienoa, että valtio kuuli kuntien huolen. Vantaa itse yhdessä PKS:n kuutoskaupunkien, C21:n kanssa kiinnitti huomiota siihen, että tämä kriisi kohdistuu erityisesti suuriin kaupunkeihin.

Katsotaan sitten koronaepidemian vaikutuksia Vantaan talouteen tänä vuonna. Edelleenkin tätä on moneen kertaan tarkisteltu tätä tilannetta, täällä on eräitä (-) [0:43:29], jotka ovat menneet vähän parempaan, mutta sitten taas toiset ovat menneet huonompaan, kuten HSL:n ylimääräiset kustannukset. Negatiiviset vaikutukset ovat edelleen 107 miljoonaa euroa ja siellä suurin on tietysti kunnallisveron vähenemä 64 miljoonalla eurolla, joka on todella iso, ja HSL:n ylimääräiset kustannukset, tai oikeastaan siis ei ylimääräiset kustannukset, vaan joukkoliikennettä käytetään niin paljon vähemmän, että on arvioitu, että Vantaalle tulee 14 miljoonan euron ylimääräinen lasku tästä. Sote-menot, maanmyyntitulot ovat hyvin matalalla tasolla. Eräitä positiivisia vaikutuksiakin on, elikkä kun palvelut olivat kiinni, meille tuli 5 miljoonan euron säästöt. Valtionosuuksia, valtio lainasi valtionosuuksia verotulojärjestelyjä vastaavasti vuodelta 2021, eli tämä 5 miljoonaa, kun tässä näyttäytyy positiivisena, on tuolla seuraavassa kuviossa negatiivinen, elikkä se vähentää meidän vuoden 2021 valtionosuuksia. Ja valtion lisätuki tuli oli 66 miljoonaa, eli 66 + 5, eli 71 yhteensä.

Kaupunginhallitus asetti toukokuun alussa tuottavuus- ja kasvuohjelmatoimikunnan laatimaan tämän vuoden loppuun

mennessä tuottavuus- ja kasvuohjelman ja tekemään tarvittavat tasapainotustoimenpiteet. Taloushaaste on mittava. Vuosikate olisi saatava vastaamaan poistojen tasoa, jotta käyttötalous olisi tasapainossa, elikkä tilikauden tulos vähintään nolla euroa. Käytännössä me tavoittelemme 120 miljoonan euron vuosikatetasoa. Se ei ihan meidän investointeihimme riitä, eli siinä tarvitaan vielä, vielä velkaantuu, tai sitten erittäin hyvä tulotaso noin muutoin, mutta se on kuitenkin hallinnassa oleva taso. Se on tavoitteena. Jos meidän vuosikattemme jäisi nolnaan, niin velkaantumisen olisi hyvin voimakasta ja tilanne olisi kestävä. Meidän taseessa oleva ylijäämämme olisi sellaisilla kehysluvuilla syöty jo vuonna 2024, jolloin Vantaa liittyisi kriisikuntien joukkoon. Valtion lisätukea tarvitaan myöhemminkin, vuosi 2021 ei ole se vielä, milloin kunnat pääsevät jaloilleen. Meillä tasapainotuksen tavoite on kolmivuotinen, elikkä tavoitteena on, että vuoden 2023 budjetti saadaan tasapainotukseen, mutta tämä tavoitehan on haastava. Tavoitteena on vuosikatteen kasvattaminen 120 miljoonaan euroon. Se edellyttää joka vuosi 30, 40 miljoonan euron vuosittaisia lisäsäästöjä, elikkä ensi vuonna meidän täytyy tästä tasosta edelleen säästää 30, 40 miljoonaa euroa, ja sitten vielä tehdä se yhden kerran. Puolet säästöistä täytyy olla vaikutuksiltaan pysyväisiä. Mutta meillä on talouden taistelutahtoa, uskon, että Vantaa tästä selviää, ja kolmessa vuodessa talous saadaan tasapainotettua ja sen jälkeen jatketaan sitä kasvavaa ja kaupunkia voimakkaasti kehittävää politiikkaa.

Tasapainotuksen päälinjat. Ehdotan, että tasapainotus tehdään etupainotteisesti niin, että sen tasapainotuksen osuus vuonna 2021 on suurin. Miksi näin? Ennakoin sitä, että meillä ei ole varmaa, että valtio tulee tukemaan kaupunkeja enää myöhemminä vuosina, koska valtion täytyy aloittaa myös omat tasapainotustoimenpiteensä. Toinen on, että Vantaata ei pidä päästää liian syvään kuoppaan, koska jos meidän tuloksemme on hyvin negatiivinen, niin varsin roimillakaan veronkorotuksilla ei päästä tasapainotilanteeseen, ja sen takia on tärkeää, että rajoitetaan tätä negatiivisen tilinpäätöksen osuutta.

Merkittävin osuus kaupungin tasapainotuksessa on meidän omilla toimenpiteillämme ensi vuonna. Tänä vuonna merkittävin osuus oli valtion tuella, mutta ensi vuonna kaupungin omilla toimenpiteillä tasapainotus on 43,5

miljoonaa, eli kevään kehukseen verrattuna tähän on tehty lisätuloja tai menovähennyksiä yhteensä 43,5 miljoonaa euroa. Valtion tuki toki auttaa meitä, mutta se oli noin puolet siitä, mitä me olisimme toivoneet. Ensi vuonna täytyy tehdä tasapainotuskeinoja, jotka pystytään toteuttamaan nopeasti ja jotka ovat varmoja. Tähän ei saisi ottaa paljon vain epävarmalla pohjalla olevia toiveita, vaan niiden tulee olla keinoja, joiden toteutumisesta olemme varmoja. Vuosina 2022-23 painottuvat enemmän rakenteelliset keinot ja toimialojen rakennemuutokset, mutta niitä ei pystytty tähän budjettiin juurikaan sisältämään, koska valmistelu-aika vain yksinkertaisesti oli liian lyhyt. Niitä pystytään miettimään ensi vuonna niin, että me saamme ensi vuoden budjettiin rakenteellisia muutoksia, jotka eivät ole pelkästään palveluleikkauksia, vaan kehittävät toimintaa palvelut säilyttäen. Vähintään puolet on saatava pysyväksi, ja näin tapahtuu tässä esityksessä. Lähtökohtana myös on, että kaupungin henkilöstöä ei lomauteta eikä irtisanota. Meidän henkilöstömme on tehnyt poikkeuksellisen työsuorituksen tänä vuonna ja sen takia tuntuisi kohtuuttomalta, että heitä lomautettaisiin tai irtisanottaisiin tällaisen vuoden jälkeen. Lähtökohta on, että palvelut myös säilyvät edelleen hyvinä ja korkeatasoisina, ja siksi ehdotan, että tämä merkittävä tasapainotus tehdään ennen kaikkea tulopuolella.

Investoinnit pidetään edelleen kohtuullisen korkealla tasolla, vaikka niitä hieman jarrutetaan, jotta niillä olisi elvyttävää vaikutusta Vantaalle. Kun meillä keväällä vuosikate oli nollassa, niin tässä kaupunginjohtajan budjettiesityksessä vuosikate saadaan nostettua 71 miljoonaan euroon näillä edellä mainituilla toimenpiteillä. Ja kaupungin tulosenuste on -28 miljoonaa euroa, mutta rahoituserien jälkeen siis -25 miljoonaa euroa on tilinpäätösennuste.

Mennään sitten vuoden 2021 talousarvion lukuihin. Ensinnäkin me odotamme, että Vantaalle muuttaa edelleen varsin korkea määrä uusia asukkaita, 4500. Varhaiskasvatukseen ja peruskouluun tulee yhteensä 640 oppilasta ja lasta lisää, ja vanhuspalveluiden tehostettuun asumispalveluun 80 vanhusta lisää. Koronaepidemian vaikutukset Vantaan talouteen ovat edelleen merkittävät ja suurin vaikutus on kunnallisverotulojen vähennyksellä. Ne ovat kaiken kaikkiaan tässä 68 miljoonaa euroa, eli se on vielä suurempi kuin tänä vuonna oli verotulojen



supistuminen ensi vuonna, mutta suuria eriä täällä ovat myös edelleen HSL:n menot, kasvavat erikoissairaanhoidon menot, sote-menot. Valtion tukea saimme siis 38 miljoonaa euroa, mutta kun tätä lukua tarkastellaan tarkemmin, niin meillä oli kehyksessä kiky-korvausten palautus. Sitähän ei nyt sitten tule takaisin Vantaan kaupungille, vaan valtio leikkaa sen ainakin toistaiseksi pois, jolloin koko kuntakentässä, kun valtionosuudet lisääntyvät 280 miljoonaa euroa, niin siitä pitää leikata pois 250 miljoonaa euroa, eli nämä kiky-korvaukset, ja meillä se tarkoittaa 12 miljoonan euron vähennystä tuosta 38:sta. Ja myöskin tässä on tämä valtionosuuden järjestely, eli kun valtio lainasi vuoden 2021 valtionosuuksia, niin tässä se nyt on sitten miinuseränä tämä sama 5 miljoonaa. Eli valtiontukinettona on 21 miljoonaa euroa, mutta tämä sisältää myöskin hoitajamitoituksen kasvun, sekä tämä tuki sisältää myöskin oppivelvollisuuden pidennyksen.

Eli sen takia, kun sanoin, että meidän omat toimenpiteemme ovat tärkeimmät, niin ne todella ovat. Meillä omat toimenpiteet ovat yli kaksinkertaiset tähän valtiontukeen nähden.

Vantaa odottaa uusia asukkaita 242 000 ensi vuoden lopulla. Budjetin koko on 1,8 miljardia, investoinnit 147 miljoonaa, ja lainat ovat alle miljardin. Eli vaikka me varaudumme melko isoillakin lainavarauksilla sen takia, koska kassa pidetään hyvin pienenä, on edullisempaa järjestellä kassatarpeita lainan avulla, kun pitää maksaa talletusmaksua, niin siitä huolimatta me tiedämme, että Vantaan lainakanta ei tule nousemaan yli miljardin. Ja kunnallisveroprosentti on minun ehdotuksessani edelleen 19.

Jos katsotaan tuloslaskelmaa, toimintakate heikentyy tämän vuoden ennusteeseen nähden 2,2 prosenttia, joka on hieman suurempi kuin ennustettu väestönkasvun tahti. Vertailukelpoinen vuosikatteen kasvu tämän vuoden ennusteeseen on 1,3 prosenttia, ja jos se tehdään sama vertailu tämän vuoden talousarvioon, prosentti on 2,7. Verotulot kasvavat 3,5 prosenttia, joka on puolet vähemmän kuin meidän normaalitilanteessamme, mutta valtionosuudet vähenevät 9,2 prosenttia. Kokonaisuudessaan verorahoitus kasvaa vain 0,9 prosenttia, mutta näissä luvuissa on jo kiinteistöveron korotus mukana, eli ilman kiinteistöveron

korotusta kokonaisuudessaan verorahoituksen lasku olisi - 0,5 prosenttia.

Kun toimintakatteen kasvutahti on talouden tasapainottamisesta huolimatta verorahoituksen kasvua suurempi, on vuosikate ensi vuonna tämän vuoden tasoa heikompi. Kehyksen jälkeen on tehty muutamia muutoksia, täällä näkyy. Me varauduimme isompaan pitkäaikaistyöttömyyteen ja työmarkkinatuen kuntaosuuden kasvuun ja Apotti, eräistä hankkeista tulee myöskin tuloja, mutta täällä on myöskin tätä menoja.

Mutta tärkein luku tässä ehkä lienee tämä talouden tasapainotus, miten sitä ehdotan tehtäväksi. Kiinteistöverojen korotuksella ehdotan, että saamme 18,5 miljoonaa euroa tähän lisää. Maanmyyntitulojen tavoitetta kasvatetaan 10 prosentilla, eli 4 miljoonaa lisää. Muun omaisuuden myyntituloja kasvatetaan, täällä on useita erilaisia, siellä on myöskin kiinteistöjä mukana, niin muun omaisuuden myyntitulojen kasvattaminen 10 miljoonaa, VTK:n kaupungilta perimien vuokrien vuokratason alentaminen miljoonalla, ja toimialoille jää tasapainottamistoimenpiteitä 10 miljoonaa. Elikkä tämä muodostaa sen tämän budjetin talouden tasapainottamisen elementit.

Tällä päästään siihen, että kun meillä oli kehysvaiheessa vielä tilikauden alijäämä 111 miljoonaa euroa, niin tässä se on enää tilikauden alijäämä -25 miljoonaa euroa, ja tähän olisi tärkeää päästä.

Toimialojen toimenpiteet sisältävät sekä siis tulojen lisäyksiä että menojen vähennyksiä. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan menoja vähennetään 2,5 miljoonalla. Nämä yksittäiset toimenpiteet mietitään tuottavuus- ja kasvutoimikunnan kanssa, ja tämä ohjelma viedään kaupunginhallituksen päätettäväksi alkukevästä. Ssen takia tämä budjetti ei sisällä vielä niitä yksityiskohtaisia listauksia, miten toimialojen säästöjä tehdään. Niitä on toki käsitelty, mutta niitä ei ole vielä linjattu. Esitys sisältää kuitenkin yhden kaupunginjohtajan ehdotuksen, koska oppilasmäärä kuitenkin lisääntyy meidän kouluissamme ja koulujen tilanne on haasteellinen, ja lyhyellä tähtäyksellä on vaikea tehdä palvelua ja koulun opetusta, tai erilaisia kerho- tai tukitoimia haittaamatta toimenpiteitä. Ehdotan, että kotihoidon

kuntalisä poistetaan 1.7. alkaen kokonaisuudessaan. Tästä saadaan 1,5 miljoonaa euroa säästöä. Se olisi pysyvää, ja ensi vuonna tämän säästön suuruus olisi 3 miljoonaa. Näin kasvatuksen ja oppimisen toimialalle jäisi muiden toimenpiteiden osuudeksi vain miljoona euroa, se on siis meidän kuitenkin toiseksi suurin toimialamme. Kaupunkikulttuurin toimialalle tuloja ehdotetaan lisättäväksi 0,4 miljoonalla eurolla ja menoja vähennettäväksi 1,1 miljoonalla eurolla. Kaupunkiympäristön toimialan tuloja ehdotetaan lisättäväksi 1,25 miljoonalla eurolla ja menoja vähennettäväksi 1,75 miljoonalla eurolla. Sosiaali- ja terveydenhuollon budjetti kasvaa. Kysymys ei ole siis mitenkään säästöbudjetista, vaan kasvun jarrutuksesta 2 miljoonalla eurolla. Kaupunginjohtajan toimialan menoja vähennetään miljoonalla eurolla.

Muutama sana vielä tästä kotihoitotuen kuntalisän poistamisesta. Kotihoitotukeen kuuluu siis hoitoraha, joka jatkuu, ja tulosidonnainen hoitolisä, joka siis jatkuu, mutta lainmukaisia hoitorahan ja hoitolisän määriä voidaan korottaa kuntalisällä, jos kunta niin on päättänyt. Aika merkittävä osa kaupungeista ja kunnista ei tätä kuntalisää koskaan ottanut käyttöön. Suurimmista kaupungeista Turku ja Tampere eivät maksa kotihoidon kuntalisää. Oulu on tehnyt viikko sitten päätöksen sen poistamisesta. Espoo on tehnyt myöskin noin viikon, kahden sisällä päätöksen siitä, että kuntalisän tasoa lasketaan merkittävästi, ja Helsingin kaupungissa on virkamiesesitys pöydällä käsiteltävänä kuntalisän kokonaan poistamisesta. Kaupungin on tässä koronan aiheuttamasta taloudellisesta tilanteesta haettava nopeita toimenpiteitä, ja siksi ehdotan, että luovumme tästä kotihoidon kuntalisästä, ja hoitoraha ja tulosidonnainen hoitolisä siis edelleen jatkuvat.

Veroprosentit. Ehdotan, että yleinen kiinteistövero nousee 0,25 prosentilla ja vakituisen asuinrakennuksen verotus nousee 0,05 prosentilla. Jos katsotaan tämän merkitystä, niin yleisen kiinteistöveron korotus tuo meille lisätuloja noin 15 miljoonaa euroa ja vakituisen asuinrakennuksen verotuksen korotus tuo meille lisätuloja 2,6 miljoonalla eurolla. Rakentamattoman rakennuspaikan verotus nostetaan korkeimpaan mahdolliseen, 6 prosenttiin 4 prosentista, ja se tuo meille lisätuloja 700 000 euroa. Yleinen kiinteistövero ja vakituisen asuinrakennuksen vero eivät näillä muutoksilla ole lähelläkään korkeinta mahdollista.

Sitten täytyy kiinnittää huomio myös siihen, että kiinteistövero keskimäärin Vantaalla maksetaan noin 400 euroa vuodessa, kun meillä ovat kiinteistöjen hinnat jossain määrin alhaisemmat. Espoossa vastaava keskimääräinen luku on 620 euroa.

Sitten jos katsotaan kuntavertailua, miltä tämä näyttää, niin meillä on jonkin verran kalliimpi kiinteistövero, kun katsotaan Helsinkiä, Espoota ja Kauniaista, jossa se on siis alin mahdollinen. Tampereella ja Oulussa on jo nyt nykyisin korkeampi, ja Turussa on samaa tasoa kuin meillä. Mutta nyt lähes hyvin moni kunta miettii tällä hetkellä veronkorotuksia, eli me tulemme näkemään todella monia veroa korottavia kuntia. Jos katsotaan KUUMA-kuntien tilannetta, niin täällä KUUMA-kunnissa oikeastaan pääsääntöisesti kolme kaupunkia, kuntaa lukuun ottamatta ovat kiinteistöverot korkeammalla tasolla kuin meillä. Nämä, joissa ne ovat samalla tasolla nykyisin, ovat Tuusula, Kirkkonummi ja Nurmijärvi.

Haluan havainnollistaa vähän tätä, mitä tämä maksaa. Eli talousarvion mukainen kiinteistöveron korotus tällaiselle kerrostaloasunnolle, joka on 60 neliometriä suuruudeltaan, se nostaa nykyistä kiinteistöveroä 43 eurolla. Rivitaloasunnossa, joka on 70 neliötä, niin keskimääräinen nousu olisi 59 euroa, ja verraten uudessa omakotitalossa, joka on myöskin erittäin iso, eli asuinpinta-ala 135, mutta kokonaispinta-ala 264 metriä ja tontti tuhat neliometriä, nousu olisi 164 euroa.

Kunnallisveron vaikutus on käytännössä vähintään kaksinkertainen ja yleensä moninkertainen, ja varsinkin jos katsotaan kahta tulonsaajaa. Kiinteistöverolla ei ole myöskään vaikutusta työllistämisen kannustimiin samalla tavalla kuin kunnallisverolla, ja kun muutetaan, ihmiset vertailevat nimenomaan kunnallisveroa, jota myöskin esitellään eri perustilastoissa koskien kuntaa hyvin paljon. Jotta sama tulovaikutus saadaan, niin kunnallisveroa pitäisi nostaa siis 0,50 prosenttia, eli joka puolella prosentilla, ja jos henkilön tulo on 2200 euroa kuukaudessa, sen vaikutus yhdelle tulonsaajalle olisi 103, mutta jos perheessä asuu kaksi, niin yhteinen tulovaikutus samalla palkkaluokalla, sama palkka molemmilla, niin se olisi 206 euroa. Kuukausipalkka 3250 yhdelle henkilölle, korotus oli

166 euroa, mutta jos perheessä asuu kaksi, jotka molemmat käyvät tuolla palkkatasolla töissä, niin se olisi jo 332 euroa, ja 4000 euron kahden hengen perheessä 400 euroa. Ja tämä nousee tässä, yleensä ihmissillä on vähän erilaisia palkkaluokkia, niin nousee aika moneen sataan, kun kiinteistöveron korotus näissä uusissa isoissa omakotitaloissa on enimmillään alle 200 euroa, eli 164 euroa on aika kuvaava jo tällaisesta isosta, mutta näytän vielä tarkempia tietoja. Elikä rintamamiestalo vuodelta 1958 aika isolla tontilla, korotuksen jälkeen kiinteistövero nousi 108 eurolla. Omakotitalo Päiväkummussa, joka olisi myöskin aika iso tontti, erittäin iso, niin korotusvaikutus olisi 167 euroa. Kuninkaanmäen omakotitalotontti, tuhat neliötä, tosiaan tämä on 164 euroa korotusvaikutus, ja Korson omakotitalo, joka on valmistunut vuonna 2015, tontti tosin aika pieni, 644 neliometriä, asunto keskisuuri 122/168, korotus olisi 104 euroa. Eli tässä isossakin ja uudessakin talossa korotus jää reilusti alle 200 euron.

Kaupungin kokonaistulot ja -menot. Kun näitä tuloja vertailee viime vuoteen, niin nähdään, että verotulot ovat pari prosenttia pienemmät tällä verokorotuksellakin, ja toimintatuotot suurin piirtein samaa tasoa, ja valtionosuudet pienemmät. Menopuolella meillä taas sitten on hyvin samantyyppinen prosentti, että koko kaupungin tasolla prosentit ovat suurin piirtein samat.

Toimialojen vertailu, sosiaali- ja terveydenhuollossa jos verrataan tämän vuoden käyttösuunnitelmaa tähän talousarvioon, eli talousarvioon 2021, koko toimialan osalta kasvu on 7,6 prosenttia. Oma toiminta ilman erikoissairaanhoidoa, kasvu on 7 prosenttia, ja jos verrataan omaa toimintaa tämän vuoden ylityssuunnusteeseen, niin korotus on 2,1 prosenttia. Kasvatus ja oppiminen, korotus on 2,1 prosenttia. Oppilasmäärän kasvu selittää sitä, 440 oppilasta, ja hankerahoitukset 6,6 prosenttia, ja sitten tosiaan tuonne varhaiskasvatukseen tulee myöskin 200 lisää. Kaupunkikulttuuri vähenee -1,2 prosenttia, kaupunkiympäristössä kasvu on 2,2 prosenttia, ja siellä selittävät tekijät ovat HSL:n kuntaosuuden kasvu 6 miljoonalla, uudet koulupaviljongit, noin 3 miljoonaa, ja HSY:n hulevesikorvausten nousu. Kaupunkistrategia ja johto kasvaa niin ikään 1,7 prosenttia, ja se selittyy täysin, työmarkkinatuen kuntaosuus nousee yli miljoonalla pitkäaikaistyöttömyyden ennakoitun nousun takia, sekä

sitten Apotin koronasiirtyminen maksaa 2 miljoonaa euroa. Yleishallinnossa on myöskin lievä korotus, koska kunnallisvaalit nostavat menoja.

Menot toimialoittain, suuruusjärjestys ja prosenttiosuudet ovat entiset. Sosiaali- terveydenhuolto vie 43 prosenttia meidän budjetistamme ja kasvatusta ja oppiminen 28 prosenttia.

Merkittävimmät investoinnit. Vantaahan on investoinut todella paljon, eli viimeisen viiden vuoden aikana on rakennettu 24 uutta päiväkotitilaa ja kahdeksan uutta koulutilaa. Ei välttämättä kokonaisia kouluja, kokonaisia päiväkoteja, vaan laajennuksia, mutta kuitenkin isoja päiväkoti- ja koulutiloja. Ensi vuonna meillä on rakenteilla 10 päiväkotia, ne eivät kaikki valmistu, ja tässä näkyvät nämä uudisrakentamisen suuret kohteet. Näissä kouluissakin on kysymys päiväkotien laajenuksesta, eli ne ovat osana sitä koulua. Ja tässä näkyy tämä kaupungin iso kasvu.

Merkittävimmät korjausinvestoinnit ovat Kilterin koulu, Leppäkorven koulu ja Jokiniemen ala-aste, ja julkisen käyttöomaisuuden osalta meillä Vantaan ratikan suunnittelu etenee 6 miljoonalla eurolla, ja MAL-neuvottelujen tuloksena tuli tämä Kehä III:n parantaminen, eli siinä Askiston kohdalla tehdään merkittävä parannus. Meidän osuus siitä on 8 miljoonaa euroa kaiken kaikkiaan, ensi vuonna siis 2,5, mutta valtiohan tulee tukemaan sitä kymmenillä miljoonilla.

Ja näin tosiaan saadaan, vaikka vuosikate jää alle poistojen, se johtaa alijäämään (-) [1:09:11] tilikauden tulokseen, eikä vuosikate kata investointeja, mutta nolasta olemme kuitenkin saaneet sen selkeästi nousemaan tuonne 71:een. Elikkä siihen alkutilanteeseen nähden, mikä meillä oli kehyksessä, niin olemme saaneet olennaisesti paranemaan.

Vantaa pitää kassansa hyvin alhaisena, noin 50 miljoonan euron tasolla, jotta talletusmaksu pystytään minimoimaan. Ja sen takia on otettu vähän reilumpi lainanottovaltuus, talousennusteeseen nähden korkeahko, mutta tässä tilanteessa kassaa ei kannata pitää suurempana, vaan erilaiset maksujärjestelyt kannattaa tehdä lainarahoilla järjestelylainojen kautta, koska laina on meille edullisempaa.

Tunnusluvut. Tilikauden alijäämä on siis 25 miljoonaa euroa ensi vuonna. Yhden tuloveroprosentin tuotto on 47,7 miljoonaa euroa, investointien tulorahoitusprosentti on 49, ja meitä on siis 242 000 ensi vuoden lopulla.

Tunnuslukuja, eli Vantaan lainakanta per asukas on 4091 euroa ja keskimääräinen laina per asukas Suomessa viime vuonna oli 3352 euroa. Luulen, että ensi vuonna tämä luku tulee olemaan tätä keskiarvoa korkeampi. Me tiedämme jo, mikä meidän keskiarvomme on, että se on tämä 4091, ja tässä on tapahtunut merkittävä parannus siihen nähden, että Vantaalla tämä on korkeimmillaan ollut yli 5000 euroa per asukas, ja kun ottaa huomioon sen, kuinka paljon meille on tullut uusia asukkaita, 20 000, ja kuinka paljon Vantaa on investoinut peruspalveluihin, niin tämä on minusta hyvä saavutus tässäkin tilanteessa ja koronakin ottaen huomioon.

Minua harmittaa ihan hirveästi, että Vantaalle sitten jäänyt Suomen velkaisin kunta -maine, kun me emme ole lähelläkään Suomen velkaisinta kuntaa. Suomen velkaisimmalla kunnalla on 11 000 euroa per asukas velkaa, ja aika meillä löytyy joukko kuntia, joissa velan määrä ylittää 7000 euroa per asukas, että me emme kuulu tähän kastiin, siis ei sinne päinkään.

Ja jos sitten katsotaan vielä, vertailtiin tätä, kun valtuustokausi päättyy ensi vuonna, niin tehtiin jo vertailu siitä. Se on totta, käyttötalouden menokehitystä ei pystytty pitämään tässä 1,5 prosentissa, mutta toisaalta tässä on tapahtunut inflaatiota, palkkorotukset, ja kaupunki on kasvanut noin 2,5 prosentilla viimeisen 4 vuoden aikana joka vuosi. Maanmyyntivoitot vähintään 120 miljoonaa euroa vuosina 2018–20, nyt ollaan tasoissa 100–110 miljoonaa euroa, eli ei ehkä täysin toteudu. Vantaallahan olivat vuonna 2015 pelkästään yhtenä vuonna maanmyyntitulot 85 miljoonaa euroa, että niihin tasoihin ei nyt kyllä päästä. Kaupungin investointien omarahoitusosuus enintään 500 miljoonaa euroa 4 vuodessa, nyt ollaan tasoissa 530–540, tässäkin hyvin lähellä ollaan. Mutta se, mikä selkeästi toteutuu, tämä kaupungin lainamäärä jää alle miljardin. Näin tulee tapahtumaan, sen tiedämme nyt jo.

Toimialoittain jos katsotaan, niin sosiaali- ja terveystoimi tulee varautumaan erityisesti koronan leviämiseen. Vanhuksille tulee lisää kotiin ja liikkuvia palveluita, muun

muassa liikkuva sairaala. Perhekeskus perustetaan tukemaan lapsiperheitä, ja tulevaisuuden sote-keskusta sekä rakenneuudistusta valmistellaan.

Tunnuslukuja. Lastensuojelussa, avohuollossa kuukausittain on 2,4 prosenttia Vantaan 0-17-vuotiaista. Kotihoidon piirissä on 9 prosenttia 75 vuotta täyttäneistä, ja pitkäaikaisen tehostetun palveluasumisen piirissä on yli 6 prosenttia 75-vuotiaista.

Kasvatus ja oppiminen saa lisää lapsille avustajia, taidepedagogeja, kieli- ja kulttuurikoordinaattoreita varhaiskasvatukseen. DigiOne auttaa keskittymään oppimiseen, elikkä tehdään isoa koulutuksen digitaalista alustaa yhdessä viiden suurimman kaupungin kanssa.

Kasvatuksen tunnuslukuja. Perusopetuksessa on 23 000 lasta, jotka puhuvat 147:ää eri äidinkieltä. Päivälukioissa on vuosittain 4000 kurssia, ja noin 80 prosenttia lapsista on päivähoiton palveluissa kuukausittain.

Kaupunkiympäristö jatkaa edelleen 7 aluekeskuksen voimakasta kehittämistä. Valtavan poikkeuksellisen isot rakennustyöt menossa näissä meidän aluekeskuksissa. Vantaan ratikan suunnittelu jatkuu. MAL-sopimuksessa sovittiin 2640 asunnon rakentamisesta vuosittain, tai sen mahdollistamisesta vuosittain, ja tämä tavoitteena on Vantaalle hyvin helppo, että tämä tulee varmasti ylittymään. Kehä III:n parantaminen aloitetaan. Meidän uusi toimitalomme myöskin etenee, valitaan toimittaja, suunnittelu etenee, ja siitähän tulee poikkeuksellinen kaupungintalo, jossa on liiketilaa, toimistotilaa ja asumista sekä sitten kaupungin keskushallinto, eli hyvin mielenkiintoinen, edistyksellinen rakennus.

Tunnuslukuja. Valmistuneita asuntoja ensi vuonna on vähintään 2800. Maanmyyntitulot ja maanmyyntikorvaukset ovat 44 miljoonaa euroa. Uutta asuntokerrosalaa mahdollistetaan 240 000 neliökilometriä. Pidetään kunnossa noin 1500 kilometriä katujen ja kevyen liikenteen väyliä, hoidetaan 24 000 kaupunkipuuta, hoidetaan 3000 hehtaaria metsiä ja viljellään 350 hehtaaria peltoa. Tapasin meidän pehtoorimme, niin hän kertoi, että meidän viljelyperiaattemme ovat kauneus ja ilo, koska hän viljelee mieluummin ruista, koska se on kauniimpaa katsella kuin



vehnä, vaikka vehnästä saisi lievästi paremman hinnan. Meidän peltojamme viljellään ihmisten iloksi. Minusta se oli jotenkin kauhean hauskesti sanottu.

Kaupunkikulttuuri. Kuusijärvi saa vihdoinkin parkkipaikkansa ja sinne on palkattu koordinaattori. Kulttuurikeskus Orvokki valmistuu, Håkansbölen kartanon alueen peruskorjaus jatkuu ja sinne tulee lasten kulttuuritila. Hyvä uutinen monelle on se, että Elmon uimahallin esirakentaminen nyt alkaa. Näköpiirissä on jo vuosi, koska päästään uimaan. Lisää nuorisotyöntekijöitä tulee ala-asteelle, mutta myöskin neljä alueellista nuorisotyöntekijää. Myönteisen erityiskohtelun ohjelma jatkuu ja laajenee lähiöohjelmalla.

Anteeksi, nyt meni vähän liian nopeasti.

Tunnuslukuja. Toivotaan, että nämä mahdollistuvat, eikä korona tule väliin, että ei jouduta niin pitkälle meneviin toimenpiteisiin, että jouduttaisiin jälleen palveluita sulkemaan.

Kaupunkistrategia ja johto. Opiskelijoiden ja koululaisten kesätyön rahoitus palaa entiselle tasolle, ja yrityksiin ja yhteisöihin työllistymistä tuetaan, eli kesäsetelitkin palaavat entisessä laajuudessaan. Konserniohjausta vahvistetaan. Vantin ateriapalveluita, toimintamallia selvitetään, eli tämä ateriapalvelupilotti valmistuu ensi vuoden puolella ja sen jälkeen päätetään, miten jatketaan. Kaupunkiturvallisuutta parannetaan myöskin sillä tavalla esimerkiksi, että meille tulee keskitetty kaupunkiturvallisuusyksikkö.

Muutaman ihan lyhyesti vielä näytän teille. Nythän on ollut paljon puhetta näistä EU:n solidaarisuus- ja elvytysrahoituksista, 750 miljardia euroa, josta näiltä näkymin Suomen valtio on saamassa 2,5-3,2 miljardia. Tämä prosessi on ollut melko epäselvä, on tullut hyvin vähän pyyntöjä tai neuvoja siitä, ja sen takia Vantaan kaupunki ajatteli, että kannattaa olla itse aktiivinen ja lähteä valmistelemaan ja neuvottelemaan tästä. Meillä on valtiovarainministeri Matti Vanhasen tilaisuus asiasta 19.10., jolloin tietysti saadaan paljon lisätietoa siitä, miten näitä tukia kannattaa hakea, mutta toisaalta aikataulut ovat niin tiukat, että kannattaa vaikuttaa tässä jo nyt.

Me olemme käyneet tästä sekä ministeriöitten ihmisten kanssa että Uudenmaan liiton kanssa jo neuvotteluja näistä meidän tavoitteistamme. Hankkeiden pitää olla suunnitteluvalmiita, tänne ei voi keksiä mitään, koska rahat pitää olla sidottuna vuoteen 2023 mennessä ja pääosa pitää käyttää vuonna 2021 ja 2022. Hankkeiden pitää toteuttaa EU:n tavoitteita, pääosan hankkeista pitää toteuttaa erityisesti vihreää siirtymää, 30 prosenttia vähintään sosiaalista eheyttä, työllisyyttä, (-) [1:19:38] ja digitalisaatiota. Ministeriöt ovat jo linjanneet, että haetaan suuria hankkeita, että tästä ei haluta mitään tilkkutäkkiä, mikä on tietenkin hyvä.

Vantaa hakee seuraavia laajoja hankkeita. Iso prioriteetti on saada Aviapolikseen, joka on ottanut nyt kaikkein suurimman iskun vastaan, siellä on 10 000 työpaikkaa vaarassa, mutta toisaalta, kun Aviapolista elvytetään, sillä saadaan myös merkittävä vaikutus Suomelle. Eli tämä on meidän suurin hankkeemme, 311 miljoonaa euroa. Me olemme Avia-verkoston kautta kutsuneet tänne myös Aviapoliksen elinkeinotoimijoita mukaan. Hankkeessa ovat mukana vahvasti Finnair, Finavia, Norra, mutta myös monia muita, että tästä on tehty yhteishanke.

Hiilineutraali Vantaa on toinen hanke. Tämä käytännössä sisältää tämän ajatuksen tästä pikaraitiotiestä, ja olemme keskustelleet, käsittääkseni kaikki PKS-kaupungit laittavat omat pikaraitotiehankeensa tänne, niin mekin.

Ja kolmas on oppimiskampus, ammatillisen koulutuksen superkampus, se toteuttaa hallituksen painopistettä "koulutus, tutkimus- ja innovaatiotoiminnalla Suomi takaisin kestävä kasvun uralle". Ja tätähän ei pystytä kokonaisuudessaan näissä aikatauluissa toteuttamaan, mutta Varian osuudet, ja jos me saisimme tähän merkittävän rahoituksen, tämä on yli 100 miljoonan hanke, niin toki nyt laitettaisiin suunnitteluun vauhtia. Varian osuudet pystytään hyvinkin toteuttamaan näissä aikatauluissa.

Pienempiä nopeita elpymistoimenpiteitä, tuommoisia miljoonan, muutaman miljoonan hankkeita meillä on koulujen digitaalisen ympäristön digiloikka, tämä DigiOne-hanke, 5 kaupungin yhteistyöhanke, perhekeskusten perustaminen laajasti Vantaalle, sekä nyt kun nuorisotyöttömyys on pandemian seurauksena näin paljon

noussut, niin tämmöinen vahva nuorten työllistymisen tuki ihan rinnalla. Tämä hankkeen nimi kuvaa minusta hyvin tätä hanketta, että rinnalla kulkien nuorisotyöttömyys laskuun.

Kiitoksia. Tämä oli pitkä puhe, pahoittelen sitä, mutta en keksi enää yhtään numeroa, jonka voisin teille selostaa. Kiitos.

[1:22:40] Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja. Kiitos kaupunginjohtajalle.

Lähinnä näistä verotusasioista haluaisin kysellä, että kun tässä oli hyvin kyllä selostettu, mitkä näitten kunnallisveron ja kiinteistöveron korotuksen vaikutukset olisivat asukkaille ja myöskin hyvin otettu huomioon tuo, mitä esimerkiksi olemassa oleva kunnallisvero nyt on, että kun siihen sitten lisätään vielä tuo nyt esitetty korotus, että mitä se sitten olisi. Hiukan tässä haluaisin kysellä, että onko näitä vaikutuksia tarkkaan mietitty, että näitten tämän tulotason vertailua tähän kunnallisveroon ja kiinteistöveron maksuun sillä tavalla, että kun kiinteistöverohan ei mihinkään tulorajoihin perustu, että saattaa hyvinkin näillä vanhoilla omakotialueilla vaikuttaa sen, että jopa pienituloiset vanhuksat joutuvat luopumaan näistä asunnoistaan ja muuttamaan jonnekin muualle, vaikka heidän pitäisi kotona vain saada asua.

Sitten tuosta kunnallisveron korotuksesta, että se ilmeisesti tuo pieni korotus, tuo 50 tai puolen prosentin korotus antaisi jopa enemmän rahaa kunnalle kuin tämä kiinteistöveron korotus, ja jos se olisi vaikka esimerkiksi väliaikainen, niin se olisi silloin kunnan omassa käsissä päättää siitä, mutta kiinteistöverohan ei pelkästään ole kunnan päätettävissä, koska sitä voidaan valtion toimesta myöskin alarajoja nostaa tarvittaessa. Tästä kysyisin, että onko tässä mietitty tätä vaikutusta nyt ihan tarkkaan, että kohdistuuko tämä sosiaalisesti ihan oikeudenmukaisesti tämä kiinteistöveron korotus, versus tämä kunnallisveron korotus?

[1:24:50] Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on Eklundin kanssa ihan samat ajatukset, eli että miten tuo kiinteistöveron jakautuminen menee tuloluokkiin verrattuna, jos tuloveroprosenttia korotetaan vastaavalla. Eli jotta saadaan tuloveroprosentti tuottamaan 45 miljoonaa pyöreästi, niin silloin se tarvitsee sen puolen prosentin korotuksen, että saisi sen saman 20 miljoonaa, mitä tuolla kiinteistöveron korotuksella. Mutta miten se jakaantuu tulotasojen mukaan ja (-) [1:25:27] paljonko se nyt vaikuttaa esimerkiksi näihin kaupungin muihin sosiaalisiin tukiin sitten?

Kiitos.

[1:25:54] Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minä kiitän hyvin huolellisesta valmistelusta, on punnittuja esityksiä tässä. Kuitenkin kysyn sitä, että kun tuossa verrattiin kiinteistöveroa ja sitten verrattiin sitä puolen prosentin kuntaveroa, niin miten toimisi, jos kuntaveron korotus olisi 0,25 prosenttia, jolla saataisiin 12 miljoonaa, niin paljonko pitäisi kiinteistöveroa sitten lisäksi korottaa, että saataisiin se puuttuva 6 miljoonaa tai 6,5 miljoonaa sieltä kiinteistöveron puolelta, että päästäisiin semmoiseen reiluuteen, mitä tuossa Eklund ja Hirvonen kysyivät? Koska kuntaverohan ei kohdistu pienituloisiin lainkaan, ja jos tekisi tällöisen yhdistelmän, niin paljonko se kiinteistövero silloin nousisi?

Toinen kysymykseni koskee tuota kaupunkikulttuuria, kun hyvin surullisena näen, että sieltä niistetään jo ties kuinka monetta vuotta peräkkäin. Viime vuonnakin kaikki muut toimialat saivat kasvaa, mutta kaupunkikulttuuri ei saanut kasvaa, ja nyt kaikki muut toimialat saavat kasvaa, mutta kaupunkikulttuuria pienennetään. Meidän kaupunkikulttuuriimme käytetään varmaan vähemmän kuin missään tässä maassa. Meillä kaupunkikulttuuri tulee toimeen pienemmällä rahalla kuin pelkkä henkilöstöhallinto, niin nyt kysyn, että olisiko siellä henkilöstöhallinnon puolella, jonka budjetti on jotain 70 miljoonaa, ollut mahdollisuutta tehdä jotain sopeutustoimia? Kun tuntuu niin epärealistilta tämä, me kuitenkin tarvitsemme myös kulttuuria.

Kiitos.

[1:27:54] Valtuutettu Timo Auvinen

Kysyisin tämän kiinteistöveron tilalle, tai yleisen veronkorotuksen tilalle, että Vantaan kaupungin henkilöstö lomautettaisiin kahdeksi viikoksi. Siitä tulee sama raha. Sitten Eerola odottaa tätä kysymystä, niin minun pitää pakosta se kysyä, miksei Vanttia myydä? 30 miljoonaa saadaan siitä ja kulut tippuvat vuositasolla jatkuvasti 5-10 miljoonaa.

Kiitos.

[1:28:38] Valtuutettu Tanja Isa Vahvelainen

Hei.

Ei minulla ole käsittääkseni puheenvuoropyyntöä. En ole ainakaan ottanut.

[1:29:04] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutamiakin kysymyksiä. Tätä budjetin julkistamista on edeltänyt kauniisti sanoen mielenkiintoinen prosessi, kun valtuustoryhmien edustajista koottiin niin sanottu tuottavuus- ja kasvuohjelmatoimikunta. Kysymys kuuluu nyt budjettia esittelevälle kaupunginjohtajalle, että missä on se kasvu, missä on se tuottavuus ja missä on se ohjelma?

Kysyn tätä siksi, että te budjettiesityksessä nyt tarjoatte lähinnä vain säästöjä, sopeutuksia ja pois ottamista. Lisäksi haluisin kysyä, veittekö te tähän pohjaesitykseen nyt kaikki ne leikkaus- ja heikennystoimenpiteet, joita te esittelitte poliittisten ryhmien toimikunnassa? Onko kenties jotain toimenpiteitä, joita ette ole vienyt tähän esitykseenne?

Sitten tietysti iso kysymys on tämä teema kuntaverosta, jota on ehditty jo julkisuudessa jonkun verran käsitellä. Helsingin Sanomien tämän päivän uutisen mukaan te edelleen vastustatte tätä kuntaveron nostoa muun muassa sillä perusteella, että Viljanen ei omassa esityksessään halua nävertää työllistämisen kannustimia. Olisin kysynyt, mihin tällaiset puheet perustuvat. Onko Vantaalla tilanne siis se,

että joku jättää menemättä palkkatyöhön siksi, että Vantaa saattaa nostaa kuntaveroa samaan suuntaan Uudenmaan muiden kuntien kanssa? Onko esimerkiksi Keravalla, Tuusulassa tai Järvenpäässä nyt pantu laajamittaisesti lapiot sanaan siksi, että siellä on korkeampi kuntavero kuin Vantaalla? Eli olisin kysynyt vielä, että mihin te perustatte nämä toistuvat puheenne siitä, että veronkorotuksen takia ihmiset eivät haluaisi muuttaa meille tänne Vantaalle. Eivätkö nämä palveluiden avo- ja harvennushakkuut, joita te nyt esitätte, heikennä lainkaan kaupungin vetovoimaa?

Mutta tässä tietysti ehkä tärkein kysymys pitäisi esittää ei suoraan kaupunginjohtajalle, vaan sosialidemokraattiselle valtuustoryhmälle, eli mitä te aiotte? Aiotteko te lähteä leikkausten ja sopeutusten tielle murentamaan julkisia palveluita, vai haluaisitteko te lähteä kokoamaan enemmistöä palveluiden säilyttämiseksi? Eli hiukan peräänkuuluttaisin myöskin sitä, että meillä pitäisi nyt olla rohkeutta haastaa virkamiespuolue ja käyttää sitä valtakirjaa, jonka olemme saaneet kuntalaisilta.

[1:31:47] Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia paljon kysymyksistä.

Oikeastaan tiedän, että talous- ja strategiajohtajalla on vielä tarkempia kuvia näistä veronkorotuksen vaikutuksista, ja Matti voisi varmaan katsoa sieltä sopivaa täydennystä, jolla voidaan havainnollistaa näitä vaikutuksia.

Se, mitä yritin sanoa, että tässä pienilläkin tuloilla, jos asunnossa asuu kaksi henkeä, jotka molemmat saavat tuloa, niin tosiaan 2200 euron kuukausipalkalla puolen prosentin veronkorotus on vaikutukseltaan kovempi kuin nyt ehdotettu lievä korotus kiinteistöveroon, ja mitä enemmän tulotaso, niin sen enemmän se olisi. Eli tuommoinen tyypillisen kokoinen rintamamiestalo suurehkolla tontilla, niin veronkorotus koko vuodessa on 108 euroa. Eli se on totta toki, että kiinteistövero ei ole progressiivinen vero, mutta toisaalta nyt tehtävä korotus on kuitenkin hyvin maltillinen ja hyvin pieni, elikkä se ei nouse kenellekään kovin korkealle, eli jopa siis tosiaan erittäin uudessa talossa kohtuullisella tontilla noin 164 euroa vuodessa on korotuksen hinta, kun taas sitten tuloveroa kun korotetaan, niin mennään moneen sataan euroon perheiden osalta hyvin nopeasti ja myöskin

yksinasuvien osalta. Toki näitten yhdistelmäkin voi tehdä, mutta miksi olen ottanut tämän kiinteistöveron esille, niin tutkimusten mukaan, josta löytyy siis näyttöä, niin kiinteistöveron korottaminen ei vaikuta työllistymisen kannustamiseen samalla tavalla kuin tuloveron korottaminen, jolla selkeästi on välitön yhteys siihen. Yleensä suositellaan myöskin, että jos on tarpeen lisätä tulopuolta, niin kannattaa lähteä ensin korottamaan kiinteistöveroä, laittaa se kohtuulliselle tasolle, ja vasta sen jälkeen mennä tänne tuloveron puolelle.

Tässä esitettiin huomio siitä, että kaupunkikulttuuria kohdellaan kovemmin kuin muita. Toivon, että tällaista tunnelmaa ei tule, mutta valitettavasti tietysti on niin, että kaupunkikulttuurilla on erittäin vähän lakisääteisiä tehtäviä ja lakisääteiset tehtävät meidän on hoidettava ja ne on rahoitettava, sitä ei voi edes harkita. Toisaalta kaupunkikulttuuria minusta ei ole aikaisempina vuosina niistetty, vaan koska minulla on ollut sama huomio ja arvostan kaupunkikulttuurin tehtävää ja asemaa kaupungissa erittäin paljon, haluaisin sitä vielä edelleenkin voimistaa, olen antanut kaupunkikulttuurille pikkuisen korkeampia korotuksia kuin muille. Eli niitä on yritetty niitä rahoja jonkin verran nyt kuluneen kolmen vuoden aikana korottaa, että tämä on ensimmäinen budjetti, jossa niitä nyt vähennetään. Ja toivon, että täällä talous on jaloillaan kolmen vuoden kuluttua, jolloin myöskin tällaista kaupunkikulttuuria voitaisiin jälleen vahvistaa.

Lomautus kahdeksi viikoksi, minusta se ei olisi reilua meidän työntekijöitä kohtaan, että me pistämme heidät tämän maksamaan, ja toisaalta se on vielä vähemmän reilua siinä tilanteessa, kun meillä on varsin rankka työvuosi takana. Tämä on vaatinut venymistä, joustoa, ihmiset eivät ole katsoneet kelloa, ja meidän henkilökuntamme on kohdannut myöskin tuntemattoman taudin, josta alusta tiedettiin erittäin vähän, hyvin rohkeasti. Sitten haluan senkin sanoa, että lomautus on vain tilapäinen. Me tarvitsemme tähän myöskin pysyviä keinoja. Ja jotta ei mentäisi siihen, että palvelut huononnetaan, niin sen takia esitän nyt tasapainotusta tehtävän erityisesti tulopuolella. Eli tämä on juuri se keino, millä me nyt suojelemme tässä tilanteessa, kun meillä ei ole ollut aikaa miettiä rakenteellisia muutoksia, meidän palveluitamme, että me saamme sitä harkinta-aikaa miettiä niitä rakenteellisia muutoksia, ja sen takia nyt tässä

ehdotetaan, että pääpaino tasapainotuksessa on tulopuolella.

Miksi Vantti ei ole tässä mukana? Vantti on tässä nyt sillä tavalla siis mukana, että tämä keskuskeittiö- ja ravintolatoimintamalli on nyt kokeilun alla, ja sen jälkeen tehdään johtopäätökset, mutta myöskin jos maakuntauudistus etenee, niin meidän täytyy kahden vuoden sisällä miettiä Vantin tulevaisuutta, koska Vantiltahan merkittävä osa sen asiakaskunnasta menee siis maakuntaan. Ja Vantti on in-house-yhtiö, eli ei voida ajatella, että sellaisenaan Vantti voisi myydä palveluita maakunnalle. Meidän täytyy joka tapauksessa miettiä ja ottaa ensi vuonna työn alle se, miten Vantin tulevaisuutta arvioidaan sitten, mitkä ovat sen näkymät.

Tässä kysyttiin, missä on kasvu. Tässä on minusta kasvu siinä, että palvelut ovat erittäin hyvät. Me jopa tuotamme uudentyyppisiä palveluita ja investoinnit ovat edelleen korkealla tasolla, eli meillä tosiaan on rakenteilla 10 uutta päiväkotia, palveluverkkoa, lähipalveluverkkoa, ihmisille tärkeitä peruspalveluita edelleen laajennetaan ja parannetaan tässä kaupungissa. Näitä varsinaisia tuottavuustoimenpiteitä, rakenteellisia muutoksia pystytään miettimään vuosi vuoden 2022-23 budjettiin, koska meillähän on tämä ohjelma, joka edellyttää vielä kahden vuoden ajan tasapainottamista, ja silloin palataan siis sellaisiin toimintatavallisiin uudistuksiin ja pääpaino tulee olemaan silloin toimialojen toimenpiteissä.

Kiitoksia. Huomaan, että Matti olisi tuolla valmistautunut vastaamaan täsmällisemmin vielä näihin verokysymyksiin, sopiiko se?

[1:38:40] Talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula

Hyvää iltapäivää kaikille.

Tosiaan tässä Norrena kysyi tällaisesta yhdistelmävaihtoehdosta, mitä se tarkoittaisi kiinteistöveron osalta, jos kunnallisveroa se 0,25 nostettaisiin. Kunnallisveron nosto tosiaan tekisi noin 12 miljoonaa, jolloin se 6,5 miljoonaa kiinteistöveron korotuksessa tarkoittaisi noin yhtä kolmasosaa siitä, mitä nyt on esitetty, eli käytännössä yleisen kiinteistöveron nostoa 0,8 prosentilla ja



sitten vakituisen asumisen noin 0,02 prosentilla, eli tuo on ehkä sellainen nyrkkisääntö tuohon laskelmaan.

(-) [1:39:22] kaupunginjohtaja tuossa vastasikin jo.

[1:39:42] Valtuutettu Sveta Silvennoinen-Hiisku

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos kaupunginjohtajalle esityksestä.

Minulla on oikeastaan kolme kysymystä. Ensimmäinen koskee koronaepidemiaa. Me puhumme tässä koronaepidemian vaikutuksista kaupungin talouteen, vaikka epidemia ei ole vielä ohi ja mahdollisesti vasta alussa. Kysymykseni on, miten sosiaali- ja terveyssektorin toimiala on varautunut koronan toiseen aaltoon, miten tämä varautuminen näkyy budjetissa?

Toinen kysymys. Kaupunginjohtaja mainitsi, että tällä hetkellä Vantaalla on 18 000 työtöntä, eli kaksinkertainen määrä vuoden takaiseen tilanteeseen. Millä tavalla kaupunki lähtee kitkemään tätä työttömyyttä? Tämä työttömyyden kaksinkertaistaminen varmaan vaatisi massiivisia ja myös uusiakin toimenpiteitä.

Kolmas kysymys. Onko kestävä elvytyksen puitteissa ajateltu uusia toimenpiteitä, jotka auttavat samanaikaisesti edistämään kiertotaloutta?

Kiitos.

[1:41:01] Valtuutettu Minna Atiye

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Minulla olisi kaksi kysymystä. Ensimmäinen olisi tuosta myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmasta, että jos oikein ymmärsin, niin sille on edelleen ensi vuodelle se 2 miljoonaa euroa käytössä, niin varmistaisin, että onko näin, tai onko tähän tulossa vielä jotain muutoksia? Sitten olisin kysynyt niistä kohteista, mihin tätä on tarkoitus käyttää, että tuleeko niihin käyttökohteisiin joitakin muutoksia nyt tähän kuluvaan vuoteen verrattuna.

Ja sitten toinen kysymykseni liittyy tuohon tulopuoleen ja oikeastaan siihen, mihin valtuutettu Eklund viittasi kysymyksessään tämän kiinteistövero ja kunnallisveron vertailuun siltä osin, että mikä olisi sosiaalisesti oikeudenmukaista. Liittäisin tähän nyt sitten teille kysymyksen tästä kotihoidon tuen kuntalisän lakkauttamisesta, että miten se suhtautuu tähän sosiaalisesti oikeudenmukaiseen tulopuolen lisäykseen, että sitten jos vauvaperheiltä viedään yhtäkkiä 1935 euroa pois mahdollisten muiden näiden veronkorotusten lisäksi, niin onko tämä sosiaalisesti teidän mielestänne oikeudenmukaista?

Kiitos.

[1:42:36] Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt näyttää ainakin kason näkökulmasta jo paljon paremmalta. Ne ensimmäiset kaavailut olivat aivan murhaa. Yksinkertainen kysymys: onko jo päätetty, kuinka monta erityisnuorisotyöntekijä palkataan kouluille?

[1:43:19] Valtuutettu Mika Niikko

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt vasta löysin tämän mikrofonin tästä, kun tässä on näitä sivuja avoinna niin monta.

Olisin tiedustellut, minulla olisi muutama kysymys ollut koskien tätä kotihoidontuen leikkausta. Alkujaanhan kuukausi sitten vielä puhuttiin, että vaan osa leikataan, niin käsitinkö oikein nyt, että se olisi kokonaan poistumassa tämä kaupungin Vantaa-lisä niin sanotusti? Mitä itse muistan, niin kuukausi sitten puhuttiin, että vain osasta lähtee pois.

Ja sitten tämä toinen kysymys koski lomautuksia. Siinä ei mainittu nyt äsken (-) [1:44:02] kysymyksessä, että kuinka paljon lomautukset olisivat tuoneet säästöjä, koska ymmärtääkseni jos lomautuksia tekisi esimerkiksi vaikkapa kuntatekniikan puolella, montako sataa työntekijää siellä nyt on, esimerkkinä siellä puolella, niin mikäänhän ei kaupungissa käytännössä muuttuisi ja toisaalta me saisimme

valtion niin sanotusti maksamaan osan niistä kustannuksista. Onko tämä torpattu kokonaan tämä lomautusasia edes niiltä osin henkilökuntaa, kun se olisi tavallaan järkevä toteuttaa nyt, jos ajatellaan tätä ihan talouden kannalta?

Ja vielä tästä investointimarahoitussuunnitelmasta, se näytti olevan joku 50 prosenttia. Mikä laskennallinen osuus sitten olisi ollut, jos esimerkiksi ratikkahanke olisi jäänyt kokonaan pois, niin paljon se meidän omarahoitussuus, mitä me joudutaan kuitenkin kaivamaan ihan rahalla sitten siinä hankkeessa (-) [1:44:54] säästöjä, olisiko se ollut sitten kuitenkin rahassa laskettavissa, että miten paljon näitä voisi tehdä?

Sitten vielä olisin kiittänyt siitä kaupunginjohtajaa, mielestäni tämä on erittäin hyvä esitys siinä mielessä, että jos on vastakkain kiinteistövero ja sitten tämän palkansaajan veronkorotuksen välillä oleva valinta, niin ehdottomasti kiinteistövero on oikeudenmukaisempi, koska se koskettaa kuitenkin myös niitä työssäkäyviä ihmisiä, joilla tavallaan olisi vähemmän palkkaa maksaa sitten niitä kiinteistöveroja, enimmäkseen heitä koskettaa.

(Varapuheenjohtajan välihuuto.) [1:45:37]

Jätetään sinne. Lisään sinne vielä yhden, tämän erityiskohtelun rahoituksen jatkamisen. Miksi tällainen rahoitus tässä tilanteessa pitää olla? Eikö tämän erityiskohtelun tilalla nimenomaan pitäisi olla joku toisenlainen projektiluontoinen homma, että ei erikseen erotella näitä maahanmuuttajia ja valtaväestöä toisistaan, vaan ne hankkeet olisivat yhtenäisiä siten, että ne nimenomaan toisivat niitä yhteen, eivätkä veisi erilleen niitä maahanmuuttajia tästä valtaväestöstä. Koska nämä yrityshankkeet, mitä itse olen tarkastellut, niin toisivat sinne nimenomaan lisää tätä, voisiko sanoa syrjäytymistä tai eriytymistä, olemassa olevaan valtaväestöön ne hankkeet, mitä (-) [1:46:24] osallistujien lukuja katsellessa näin voisi päätellä.

Kiitos.

[1:46:38] Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Vaula Norrenalle hyvästä kysymyksestä, ja vastauskin saatiin.

Kysyn itse tästä kiinteistöverosta. Onko jotakin 10 prosenttiyksikön tarkkuudella tietoa, kuinka paljon ulkopaikkakuntalaiset siitä maksavat? Sitähän maksavat kaikki tietysti, jotka eivät edes asu meillä, vaan omistavat. Onko mitään haarukkaakaan olemassa? Matilla ehkä.

[1:47:11] Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia.

Täällä kysyttiin koronavarautumisen toisen aallon kustannuksia, se on totta, ja siihen meidän itse asiassa nämä verotuloennustemmekin lähtevät ottamaan huomioon sen koronan toisen aallon, ja siinä me nojaudumme valtiovarainministeriön ja Kuntaliiton ennusteisiin. Mutta itse koronan menoja, eli maskit, lentokenttätestaus ja drive-in-testaus, niin valtiohan on luvannut nämä kustantaa, eli me emme ole budjetoineet niitä tässä budjetissa vielä lainkaan, ja me lähdemme siitä, että valtio pitää lupauksensa, että niihin tulee erilliskorvaus erikseen ilmoitettavalla tavalla. Valtiohan ilmoitti, että se on varannut ensi vuoden budjettiin 1,4 miljardia koronakustannusten välittömien kustannusten korvaamiseen. Eli sen takia se ei varsinaisesti näy tässä, mutta ne näkyvät tämän esimerkiksi tuloennusteen kautta.

Mitä tehdään työttömyyteen, niin meillähän toteutuu nyt sitten tässä samalla myöskin työttömyyden uusi kuntamalli, jolloin 100 työntekijää TE-toimistoista tulee Vantaalle töihin ja siirrytään kahdesta erillisestä prosessista yhteen yhtenäiseen. Uskon tähän malliin, että se tuottaa tehokkuutta työllisyyspalveluihin ja me kykenemme paremmin palvelemaan, ja ennen kaikkea kykenemme vaikuttamaan siihen jo työttömyyden alkuvaiheessa, tarttumaan ja auttamaan ihmistä työllistymään. Meidän työllisyyspalvelumme ovat todella hioneet palveluitaan, ja nyt me olemme esimerkiksi uutena käynnistäneet Finnairille tämmöisen erityisen tukimallin, joka on tarkoitus soveltaa sitten muihinkin vastaaviin yrityksiin, jotka lähtevät isoihin irtisanomisiin. Varia on tässä myöskin tukena ja mukana, Varia on käynnistänyt uudelleen koulutusta. Minulta tänään lehdistötilaisuudessa kysyttiin, että onko jotakin, mihin

uudelleenkoulutetaan, niin suurin ala on sosiaali- ja terveystoimen henkilöstö. Erityisesti esimerkiksi Finnairilla on yllättävän paljon lähihoitajia ja sairaanhoitajia töissä, ja nyt heille annetaan riittävä täydennyskoulutus, että he voivat vaihtaa alaa.

Kiertotalous meillä on hyvin etenevä. Meillä on tavoitteena olla hiilineutraali 2030 ja kiertotalous on osa sitä, ja meillä on resurssiviisauden tiekartta, jota noudatetaan. Tänä vuonna on esimerkiksi kierrätetty rakennusjätettä tai -materiaalia toisesta rakennustyömaasta toiseen ja tällä tavalla saatu merkittävää kiertotaloutta toteutettua, ja kiertotaloutta on minusta myöskin se, että Vantaan Energia luopuu kahden vuoden kuluttua, vuonna 2022, kivihiilen käytöstä kokonaisuudessaan ja ryhtyy polttamaan koko Etelä-Suomen ja myöskin niitä, kun me olemme vieneet Viroon poltettavaksi Etelä-Suomen roskia, niin ottavat sen tänne Vantaalle poltettavaksi.

MEK-kohteista nyt valitettavasti tämän kysymyksen vastaaminen minun täytyy siirtää tuonne torstaille, ja toivon, että kulttuuripalvelut siihen vastaavat. Meillä on siis tässä ohjelmassa lisätty lisäkäsiä sinne meidän palveluihin, rahoitettu alueen yhdistyksiä, sekä sitten siellä on asukasosallisuutta, esimerkiksi siistitty aluetta siellä toivotulla tavalla. MEK siis jatkuu ja rahat on varattu sille, ja se laajenee jopa, koska nyt siihen on yhdistetty ja me olemme tehneet jo aika ison hakemuksen tänne lähiöohjelmaan, että saadaan sitten lähiöohjelman rahoitusta tähän valtiolta myös lisäksi.

Tuohon kotihoitolisään, en jotenkin osannut nyt laskea sitä, käsitinkö väärin kysymyksen, mutta se kuulosti siltä, että ikään kuin koko kotihoitolisä olisi poistettu. Näin ei ole, eli hoitoraha, joka jatkuu edelleen ja tulosidonnainen hoitolisä jatkuu edelleen, useillahan tämä on yhteensä noin 700 euroa. Ainoastaan tämä kotihoitolisä, Vantaa-lisä, se ylimääräinen erä, joka oli vapaaehtoinen, sitä ehdotan, että 1.7. lukien poistettaisiin kokonaan, niin kuin monet kaupungit ovat jo tehneet. Lähes kaikki kaupungit ja kunnat ovat sen poistaneet. Meillä sen koko on 212 euroa.

Koulujen erityisnuorisotyöntekijöitten lukumäärä. Nyt tässä näitten kouluväkivaltatapausten yhteydessähän me lisäsimme sinne kaksi henkilöä, kaksi nuorisotyöntekijää

lisää ala-asteille, joita siellä ei aikaisemmin ollut, ja sitten valtion erityistuella tulee 22 työntekijää lisää, mutta tämä vastaus ei liene ihan kokonaisuudessaan. Eli pyydän, että torstaina tähän vastaa kasvatuksen ja oppimisen apulaiskaupunginjohtaja vielä tarkemmin.

Tosiaan lomautusten säästöt. Ihan yksiselitteistä vastausta tähän ei pysty antamaan, vaan silloin täytyisi tosiaan miettiä, mitkä henkilöstöryhmät - meillähän on lakisääteisiä tehtäviä, että jos lähdetään henkilöstöä lomauttamaan, niin ei varmaankaan tulisi kyseeseen opetus- ja varhaiskasvatustoimen henkilöstö tässä tilanteessa, kun meillä on koulut auki ja päiväkodit auki. Sosiaali- ja terveystoimea ei voida edes ajatellakaan, siellä on valtavat työruuhkat, eli se on kuitenkin aika rajallinen määrä henkilöstöä, jota voitaisiin ajatella, että pistetään lomautukset kiertämään. Mutta tosiaan tämä ei sisälly minun ehdotukseeni.

Kysyttiin sitä, että mikä olisi investointien omarahoitusosuus, jos ratikka poistettaisiin siitä. Nyt ensi vuoden budjetissa ratikassa on vain suunnittelumenoja, ja valtuustohan on päättänyt vasta ratikan suunnittelusta ja ensi vuonna ratikan suunnittelumenot ovat 6 miljoonaa euroa. Ne eivät itse asiassa vaikuta tähän investointien omarahoitusosuuden prosenttiosuuteen, se on liian pieni määrä, että se ei sitä heilauta suuntaan eikä toiseen.

Kysyttiin, miksi myönteisen erityiskohtelun ohjelma jatkuu tässä tilanteessa. Se ei itse asiassa kohdistu maahanmuuttajiin, vaan se kohdistuu tiettyihin alueisiin, joissa meillä on alikehityksen kierrettä, ja siihen ohjelman piiriin ja palveluitten piiriin ovat tervetulleet kaikki siellä alueella asuvat ihmiset.

Sitten kiinteistöverot, ulkopaikkakuntalaisten maksama osuus. Tähän minulla ei ole vastausta ja näyttää myöskin, että meidän talous- ja strategiajohtaja tuolla heiluttaa päätään, että hänkään ei tiedä. Meidän täytyisi sitä erikseen selvittää. Pahoittelen, etten pysty vastaamaan siihen.

Kiitos.

Kuuluuko ääneni?

(Varapuheenjohtajan välihuuto.) [1:55:07]

Otin (-) [1:55:07] pois.

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysymykseni kuuluu näin, että kun puhutaan, että Vantaa kasvaa edelleen nopeasti, myöskin ensi vuonna 4200 uutta asukasta, niin onko tässä sitten yhtään tutkittu, että millainen tämä uusi asukaskunta tulee olemaan? Ja miten paljon sitten, että pystyykö Vantaan kaupunki vastaamaan kaikkiin palveluiden tarpeisiin, niin kuin esimerkiksi sosiaali- ja terveys ja sitten koulutus ja myöskin työttömyystuet sun muut. Onko mitään tutkittua tietoa nyt tässä, millaisia asukkaita on tänne muuttamassa?

[1:55:57] Valtuutettu Sari Multala

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on pieni yksityiskohta, mutta koska kaupunginjohtaja otti sen tässä esiin tässä esittelyssään, niin kysyn nyt siitä, kun se ei aiemmin ole tullut keskusteluissa esille.

Onko arvioitu, mikä olisi taloudellinen vaikutus, jos kaupunki vuokraisi nämä nyt omistamansa pellot - joita myös kaupungin toimesta viljellään - yksityisille maanviljelijöille, jotka sitten hoitaisivat sen viljelyn?

Kiitos.

[1:56:38] Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Kysyisin tuosta verokysymykselle jatkoa. Mikä on todellinen veroaste Vantaalla verrattuna Espooseen ja Helsinkiin? Ja miten kuntaveron korottaminen 0,25:lla kohtelee pienituloista, 1200 euroa kuussa -eläkeläistä, joka asuu rintamamiestalossa, ja miten esitetty kiinteistöveron korotus kohtelee samaa eläkeläistä? Ja sama sitten vuokra-asunnossa. Vähentyykö tämä pienituloisemman näkökulmasta, haluaisin tätä tietää.

Ja sitten olisin kysynyt sitä, kun neuvottelukunta lausui budjetista, että talouden tasapainottamiseksi tulisi kiinnittää erityistä huomiota korjausten onnistumiseen, niin onko tätä huomioitu talousarviokirjassa? Kun viranhaltijan mukaan korjauksia ei ole parannettu yliopiston kyselyn mukaan, ja koulu tulee korjata 26 kertaa ennen kuin se tulee kuntoon, jos korjataan vanhaan tapaan, ja joidenkin koulujen korjausaste on 200 prosenttia, eikä sisäilmaongelmien poistumista ole tarkistettu vielä missään koulussa asianmukaisesti kertaakaan. Tässä kysymys.

[1:57:55] Valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin kysynyt kaupunginjohtajalta ratikkaan liittyviä tuottoarvioita. Nyt varsinkin, kun täällä keskustellaan näistä palvelujen leikkaamisesta ja veronkorotuksista, niin saa vastata aika usein tuolla kylällä ihmisille, asukkaille siitä, mitkä ovat ne todelliset tulot tulevaisuudessa siitä ratikasta. Viime viikolla kuulin kaupunginjohtajan sanovan jonkun luvun, mutta onko niitä laskelmia olemassa? Ja ne olisi erittäin mieluisa saada, jolloin pystyttäisiin perustelemaan sitä, minkä takia mahdollisesti tähän isoon investointiin lähdetään.

Kiitos, ei muuta.

[1:58:41] Valtuutettu Juha Malmi

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos kaupunginjohtajalle esityksestä ja erityisesti, että siellä oli vertailtu eri vaihtoehtoja. Sitä aina kunnioitan.

Minä haluan puhua tästä kotihoidon kuntalisän poistosta. Nyt on näin, että kaikkien tutkimusten mukaan pienen lapsen paikka on kotona ja perheet tarvitsevat (-) [1:59:11], jotta he voivat nämä lapset kotona hoitaa. Tässä äsken kysyttiin, onko kotihoidon kuntalisä, niin sanottu Vantaa-lisä poistumassa kokonaan, sen kysymyksen esitti valtuutettu Niikko, ja kaupunginjohtaja vastasi, mutta en ymmärtänyt vastausta. Kyllä minä nyt ymmärsin, että se on lähdössä kokonaan pois ja 213 euroa, kun aiemmin puhuttiin 35 euron



vähennyksestä. Tämä keskustelu käytiin, ja hyvä keskustelu käytiin jo kuukausi sitten perinpohjaisesti tästä asiasta, jolloin kävi jo ilmi, että silloinen virkamies ei pystynyt perustelemaan säästöjä, piti niistä tiukasti kiinni, koska hänelle tehtäväksi oli annettu.

Tässä (-) [2:00:13] kaupunginjohtaja, että nyt (-) [2:00:14] kolmea miljoonaa ei ole (-) [2:00:18].

Jos nämä kaikki 1100 lasta menevät (-) [2:00:24], siitä tulee menoja lisää 11 miljoonaa. Elikkä tämä teidän ehdottamanne säästö onkin noin 8 miljoonan euron tappio. Ja mikäli ei tarvitse kuin 25 prosenttia siirtyä päiväkotiin, niin ollaan plus miinus nolla -tilanteessa, paitsi kaikissa tilanteissa tulee myös uuden päiväkodin rakennus ja ylläpitokustannus. Kysymys kuuluu: miksi te haluatte pakottaa pienet lapset perheistä päiväkoteihin? Miksi te vieläkin perustelette, että tämä on säästö, kun kaikki laskelmat osoittavat, että tästä ei tule säästöä?

Kiitos.

[2:01:32] Valtuutettu Emmi Pajunen

Kiitoksia.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginjohtajan esityksessä on havainnollistettu kiinteistöveron ja kuntaveron korotuksen vaikutuksia monelle erilaiselle asujalle ja palkkaluokalle. Kotihoidon kuntalisän osalta emme kuitenkaan näe tällaista vaikutuslaskelmaa. Miksi näin?

Olisi ollut tärkeää tuoda nähtäville myös kuntalisän poiston vaikutus esimerkiksi yksinhuoltajan talouteen. Pienten lasten perheillä tämä vaikutus on 215 euroa kuukaudessa, ei vuodessa, toisin kuin näissä kuntaverolaskelmissa on näytetty. Tämä tarkoittaa 30 prosentin pudotusta tuloihin. Lisäksi mielestäni aiemmin kaupunginjohtajalta jäi vastaamatta valtuutettu Atiyen kysymykseen siitä, onko tämän budjetin mukaan sosiaalisesti oikeudenmukaista, että mahdollisten veronkorotusten lisäksi vauvaperheiltä lähtee 1935 euroa, eli tämä kuntalisä 215 euroa kertaa 9 kuukautta.

Kiitos.

[2:02:46] Valtuutettu Faysal Abdi

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kysyä kaupunginjohtajalta – ensinnäkin kiitos hyvästä esityksestä - kun nyt meidän työttömyysasteemme on yli 14 prosenttia, niin onko selvitetty meidän resurssikeskustamme, onko siitä hyötyä niin, että selvitetään meidän työttömiemme osaamista, jotta he työllistyisivät tulevista suurista hankkeista?

Kiitoksia.

[2:03:22] Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Jokohan se kuvakin tulisi näkyviin sinne. On tainnut tulla jo.

Näissä esityksissä kyllä tuli esiin, että lainanotot olisivat harmillisia, jos niitä lisättäisiin, mentäisiin yli sen miljardin. Minun mielestäni kuitenkin kysymys on olennaisempi se, että me toteamme, että moni muukin asia on muuttunut siitä ajasta, jolloin valtuusto päätti, että miljardin yli ei saisi mennä velkamäärä. Mielestäni se on olemattoman pieni ylitys siihen nähden, että kuten esityksessä tuli esiin, että nyt tehtynä nämä useimmat leikkaukset tuntuvat olevan vähän semmoisia kramppeja ja nyrjähdyksiä pakon edessä. Ja kaupunginjohtajan esityksestä tuli esiin, että ensi vuonna maltilla tehtynä nämä suunnitelmat menojen pienentämiseksi ja kohdentamiseksi oikein ja tehokkaasti ovat varmasti parempi vaihtoehto kuin nyt hötkyillä ja arvata, että mitä menee.

Tässä nyt on tullut tämänkin esityksen aikana useita hyviä kysymyksiä vertailutarpeista, eli sen takia esittäisin kysymystä, että mikä on todellinen syy, tai mitkä muut vaikuttavat asiaan, jotka eivät vielä ole edes tulleet esiin? Jos otetaan parikymmentä miljoonaa lisää lainaa, niin

saadaan hoidettua tuo veronkorotus tulevaisuuteen ja vauvaperheille tulot pysymään normaaleina.

Kiitos.

[2:05:07] Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyisin sitä, että mihin perustuu tuo oletus, että noita maanmyyntituottoja voitaisiin saada vielä tuo 4 miljoonaa lisää jo nyt sen esitetyn päälle seuraavalle vuodelle. Kun tänäkään vuonna ei olla päästy lähellekään sitä, mitä ollaan ajateltu, että millä tämä on arvioitu, että se voidaan saada? Mielestäni tämä on vähän arveluttavaa jotenkin ajatella, että nämä maanmyyntituotot jatkuvasti vaan nousevat, kun tilanne on kuitenkin se, että ne eivät ole sitä tehneet tässä.

Sitten kysyn siitä, että mitä me aiomme myydä. Kun oli esitys, että myydään omaisuutta, niin mitä omaisuutta meillä on sen kaltaista, että sitä kannattaa myydä, että siitä saa niin paljon sitä tuloa sitten, että se todella kannattaa pitkällä tähtäimellä?

[2:06:22] Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia.

Tähän alkuun sanon, että talous- ja strategiajohtajan toivon vastaavan vastaukseni lopuksi tähän eläkeläisten verotulon 0,25 vertailuun ja vuokratason ja todellisen veroasteeseen, mikä se on suhteessa Espoo-Helsinki. Elikkä toivon, että Matti, vastaat siihen vielä lopuksi, mutta vastaan sitä ennen näihin muihin kysymyksiin.

Kysyttiin, että kun Vantaalle ensi vuonna ennakoidaan, että muuttaa 4500 uutta asukasta, niin tiedämmekö, ketä sieltä tulee. No, me tiedämme, että keskimäärin meille muuttaa työssäkäyviä ihmisiä, 25-64-vuotiaita. Meille ei muuta siis sankoin joukoin varsin nuoria eikä eläkeläisikäisiä, vaan meille muuttavat työssäkäyvät ihmiset. Koulutustaso heillä on hieman alempi kuin pääkaupunkiseudulla keskimäärin, mutta kuitenkin valtakunnallista keskiarvoa. Muuttoliikkeessä ei erityisesti painotu nainen tai mies, ja 80 prosenttia heistä on taustaltaan vieraskielisiä, elikkä kun

neljä ja puoli tuhatta ihmistä muuttaa meille, niin siitä reilu 3000 on vieraskielisiä.

Tässä kaupunginhallituksen puheenjohtaja kysyi sitä, että jos me vuokraisimme pellot yksityisille. Vantaa on itse asiassa omista pelloistaan suurimman osan vuokrannut yksityisille ja pitkällä vuokrasuhteilla, ja nämä metsätilat ja pellot, jotka meillä ovat, niin ne ovat lähinnä puisto- ja virkistyskäytössä, eli siellä on näitä poimintapelloja, tai sitten sellaisia peltoja, jotka ovat vaikeasti vuokrattavissa ulkopuolisille, mutta ovat sen alueen virkistyskäytössä ja maisemallisia elementtejä. Eli olen itse kysynyt tätä samaa kysymystä, mutta olen saanut vastauksen siihen, että sieltä ei ole oikeastaan vuokrattavissa ulkopuolelle, mutta se voidaan vielä kertaalleen tarkastaa.

Näitä sisäilmakorjausten vaikutuksia toivon, että kaupunkiympäristö torstain vastauksessaan selvittää.

Kysyttiin ratikan tuottoa, niin tämän Kehäradan jälkeen ratikka on toinen iso investointi mahdollisuus, minkä Vantaan kaupunki avaa. Siinä on arvioitu, että se avaa 11 miljardin investointimahdollisuudet reitilleen. (-) [2:09:12] kaupunki tulee tukemaan sitä kaavapolitiikalla, eli nythän tehdään jo kaavavarantoa ja suunnitellaan sitä ratikan reitille, ja kun me sen avaamme, niin me avaamme merkittävät investointimahdollisuudet ja myöskin sen, että 37 000 uutta asukasta voi sijoittua ratikkareitin varrelle ja 30 000 uutta työpaikkaa. Ja sitten näistä saadaan keskimääräisillä veroluvuilla, mitä meillä ihmiset maksavat veroa ja mitä meille tulee yhteisöveroa, niin voidaan laskea myöskin siitä tulokertymää. Nyt ehkä on parempi, etten sano, en muista ihan ulkoa sitä, mutta meiltä löytyy itse asiassa erittäin tarkat laskelmat, jotka osoittavat sitä, että ratikka on erittäin kannattava investointi Vantaalle.

Tässä keskusteltiin siitä, mikä on oikea paikka lapselle ja tuleeko tästä kotihoitotuen kuntalisän poistosta meille lisää menoja siinä tilanteessa, jossa lapsi menee päivähoidon ja niin äiti on todennäköisesti mennyt töihin. Ja kun sanon äiti, niin se todellakin on äiti, koska meillä valtaosin, eli 85-prosenttisesti keskimäärin tätä kotihoitotukea (-) [2:10:52], että äiti jää kotiin. Tällä on myöskin negatiivisia vaikutuksia sitten naisten asemaan, ja perheillä menee hyvin, kun kaikilla sen jäsenillä menee hyvin. Lapsillekin sinänsä se

sosiaalinen seura ja monelle, koska me olemme Suomen kansainvälinen kaupunki, niin myöskin suomen kielen oppiminen ja verkostoituminen on myöskin lapsille sinänsä hyvä, mitä tässä varhaiskasvatuksessa saa.

Kotihoidon kuntalisä, se on ylimääräinen erä, jota harva maksaa. Harva kaupunki tai kunta sitä tänä päivänä maksaa, ja kuten sanoin, niin isoista kaupungeista Turku, Tampere, Oulu ovat jo päättäneet sen lopettaa, pienistä kaupungeista aika moni ei sitä koskaan ottanutkaan käyttöön, että se on ylimääräinen ero, että en näe sitä samanlaisena tietoisena perheiden toimeentulon heikentämisenä. Ja sitten täytyy ottaa huomioon tosiaan, että hoitoraha, joka on lähes 400 euroa ja tulosidonnainen hoitolisä, joka monelle oli noin 300 euroa, kuitenkin jäävät.

Kysyttiin sitä, että voisiko tämän pandemian aikana - käsitinkö oikein - että henkilöstölle suunniteltu resurssikeskus toimii varsin hyvin ja työllisti kaupungin sisällä, siirrettiin ihmisiä toisiin tehtäviin. Noihin ulkopuolisiin työttömiin sitä on ehkä vaikea, koska se oli tosiaan henkilöstösiirtoa täällä kaupungin sisällä, mutta itse asiassa tänä keväänä käynnistyy tämä maahanmuuttajien osaamiskeskus, joka auttaa, neuvoo uudella tavalla vieraskielisiä tekemään näkyviksi osaamisensa, laatimaan CV:itä ja myös etsimään työpaikkoja. Meillä on hyvin tällaisia kohdennettuja toimintoja. Ja tosiaan niin kuin sanoin, niin olen hyvin myönteisissä odotuksissa siinä, että tämä uusi työllisyyden kuntakoikeilu tuottaa hyviä tuloksia.

En ole sitä mieltä, että lainalla pitäisi elää. Kyllä minusta tämä on ollut aivan oikea suunta, että Vantaa on ylivelkaantuneisuudesta lähtenyt normaalitilanteeseen. Vahva talous on kuitenkin kaupunkilaisille myös hyvä, se antaa hyvää pohjaa tehdä myöskin merkittäviä investointeja, mutta valitettavastihan nyt on niin, että me jossain määrin joudumme ottamaan velkaa, mutta kuitenkin hyvin maltillisesti, ja voidaan pitää kuitenkin velkataso hyvin kohtuullisena asukasta kohti. Minusta siis kuitenkin on myös ihmisten etu, että kaupungintalous on kunnossa.

Tosiaan maanmyyntituottojen lisääminen, onko se vakaalla pohjalla. Me arvioimme, että kun tämän vuoden maanmyyntitulot ja sopimuskorvaukset ovat yhteensä 40 miljoonaa euroa ja ensi vuoden tavoite on siis 44 miljoonaa

euroa, niin toivon, että kuitenkin rakentaminen, joka näyttää - siis meillä tänä vuonna on myönnetty jo rakennuslupia 4000 - menevän todella kuitenkin hyvään suuntaan ja kasvavan edelleen, niin minusta ei ole ylimitoitettua nostaa tätä maanmyyntitavoitetta 4 miljoonalla tähän vuoteen verrattuna, joka on kuitenkin todennäköisesti ollut pohjavuosi.

Tässä kysyttiin, mitä myydään, mitä se 10 miljoonaa on. Se tarkentuu tämän ja ensi vuoden aikana, eli laaditaan tarkempaa suunnitelmaa, mutta meillä on esimerkiksi tarkoitus, että Vantaan vuokra-asuntoyhtiö VAV Oy ottaisi enemmän vastuulleen näitä yksittäisiä asuntoja, mitä Vantaan emokaupungilla on, että se ostaisi ne meiltä pois pääsääntöisesti ja sitten katsoisi, mitä kannattaa pitää ja mikä voidaan pistää ulkoiseen myyntiin. Meille valmistuu uusi toimitila ja siihenkin pitää varautua, eli meiltähän vapautuu useita isoja kiinteistöjä tai kiinteistön osia tästä Tikkurilan ihan keskustasta, ja niin ei voida toimia, että meille jäisi tyhjää toimitilaa, kun muutamme tuonne, vaan kyllä ne sopimukset täytyy neuvotella jo etukäteen ja kaupat tehdä jo hyvissä ajoin, ja olla sitten vaikka vähän aikaa jopa vuokralla. Eli näitä katsotaan meidän kiinteistöjämme, ja jossain kohtaa meillä oli keskustelussa myöskin, että käymme läpi meidän vapaa-ajankiinteistöjämme, joita muuten siis on yllättävän paljon. Nyt kun olemme tuolla tuottavuus- ja kasvutoimikunnassa käyneet koko listan lävitse, niin meillä Vantaan kaupunki omistaa 10:ssä eri kaupungissa vapaa-ajan kiinteistöjä.

Kiitoksia, ja nyt toivoisin, että Matti jatkaisi tästä.

[2:16:16] Talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula

Kiitoksia.

Tosiaan Kauppinen kysyi kahta kysymystä, johon tässä vastaan, eli ensinnäkin tästä todellisesta efektiivisestä veroasteesta vertailua Helsingin, Espoon ja Vantaan kesken. Eli kun verotuksessa sitten verovähennykset poistetaan, niin mikä on se todellinen prosentti. Tässä Helsingillä on pienin veroprosentti, eli se todellinen efektiivinen veroaste on 13,5, Espoolla 14,4 ja Vantaalla lähes sama, 14,3. Espoossa tulotaso on keskimäärin suurempi kuin Vantaalla, jolloin sitä

kunnallisveroakin maksetaan enemmän ja se nostaa tätä efektiivistä astetta korkeammalle.

Sitten toinen kysymys oli näistä pienituloisista, eläkeläisten näkökulmasta toivottiin tätä kiinteistö- ja kunnallisveroesimerkkiä, ja meidän osaltamme selvitys ja laskenta itse asiassa on menossa, vaatii meidän eläketulojemme veromallin virittämistä meidän omiin laskentamalleihimme, ja (-) [2:17:23] menossa, eli tästä saadaan kyllä laskelmia, mutta ei vielä nyt tällä viikolla.

[2:17:48] Valtuutettu Sami Kanerva

Kiitos.

Hiukan tuohon juuri edelliseen vastaukseen liittyen, niin onko tehty tai onko mahdollista tehdä sellaista skenaarioanalyysiä, miten esimerkiksi kuntaveron korotus tai kiinteistöveron korotus, yleensäkin veronkorotukset vaikuttavat tällaisella 5, 10 tai 15 vuoden aikajänteellä kaupungin tulotasoon?

[2:18:28] Valtuutettu Mika Niikko

No niin. Kiitos, puheenjohtaja.

Piti hakea täältä, mutta nyt löytyi kaikki nappulat.

Olisi kolme kysymystä, jotka koskevat näitä edellisiä asioita, mihin en saanut vastausta, mutta voisiko näitä toimittaa kirjallisesti, kun näistä sitten valtuustossa keskustellaan, niin sitten tietää nämä vaihtoehtoiset luvut.

Eliikkä ensimmäinen koski tätä investointia ratikan osalta. Kuulin kyllä kaupunginjohtajan perustelut siihen, että millä tavalla se toisi tulevaisuudessa sitten kuinkakin paljon tuloja, mutta tässä laskemassa, mitä aikaisemminkin on esitetty, niin siinä ei ole eritelty sitä tulo- ja asukas- ja yritysmääräkasvua sille alueelle, jos se ratikka ei tulisi, vaan se puhuu kokonaisuutena sen alueen kehitysmahdollisuuksista, koska se raitiovaunuhan tulee nyt kuitenkin kaupungin keskelle jo nyt, että se kehittyy joltain osin joka tapauksessa aika pitkälle ilman ratikkaakin. Se on asia erikseen, mutta edelleen haluaisin vastauksen siihen, että kuinka paljon seuraavan valtuustokauden aikana meillä

menee rahaa siihen investointiin, jos se lähtee liikkeelle, lähteekö se nyt ensi valtuustokauden aikana liikkeelle, niin minkä verran siihen jouduttaisiin mahdollisesti ottamaan rahaa (-) [2:19:47] -

(Varapuheenjohtajan välihuuto.) [2:19:54]

Sitten Vantaa-lisä, sen poistaminen nyt tuli selväksi, että se poistettaisiin kokonaan, kun mainitsitte sitä, että se on kannustin niille äideille päästä töihin ja tavallaan myös kannustin viedä lapset sitten varhaiskasvatuksessa myös oppimaan kieltä. Elikkä nyt haluaisin tämän kommentin perusteella tietää, kuinka paljon näistä kotihoitoa saavista lapsista on sellaisia, joiden ensimmäinen äidinkieli on joku muu kuin suomi, elikkä nämä maahanmuuttajalapset. Elikkä mikä tämä reilun tuhannen lapsen osuudesta on näitä maahanmuuttajataustaisia henkilöitä? Semmoinen luku, jos ei sitä tiedä, niin jos sen saisi myöhemmin toimitettua.

Ja vielä kolmas koski tätä kuntatekniikkaa, esimerkiksi kun mainitsin, tai hallintoa, elikkä niitä muita henkilökuntaa olevaa lomautusmäärää, mikä olisi mahdollista toteuttaa ilman, että mennään lakisääteiselle puolelle. Niin mikä se henkilökunnan määrä on ja mikä arvio on se, että kuinka paljon se rampauttaisi kaupungin toimintoja esimerkiksi, jos joltain maankäytön puolelta lomautettaisiin henkilöitä muutamaksi viikoksi, niin mitä siellä tavallaan tapahtuisi? Millaiset saatavat niistä olisi mahdollisuus tulomuodossa saada kaupungissa säästymään?

Näitä ei tarvitse toki tänään antaa, jos ei niitä lukuja ole. Kunhan ne saisi ennen valtuuston kokousta, niin olisi hyvä, jos ne toimitettaisiin kirjallisesti.

Kiitos.

[2:21:45] Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuohon talouden madonlukuihin ei ole kuitenkaan ilmeisesti sen parempaa tulevaisuudessa nähtävää, kestääkö Vantaan talous tätä uutta yleiskaava 2020:tä, jonka taloudellisten vaikutusten arviointi ennustaa verotulojen vähenevän 91 prosenttiin nettotoimintamenoista. Sehän on ymmärtääkseni



tästä erittäin voimakkaasta kasvusta pääasiassa johtuva tämä verotulojen ennustettu väheneminen tulevaisuudessa, että (-) [2:22:22] kasvuahan voi laittaa vähän pienemmälle ihan reilusti, että saataisiin tämä talous jollain tavalla kuriin.

Kiitos.

[2:22:39] Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia.

Toki voidaan tehdä laskelmat, että mitkä ovat verokorotuksen vaikutukset pitkällä jännteellä 10, 15 vuoden aikana, ilman muuta.

Ratikan kokonaisinvestointihintahan on – tai rakentamisen suunnitteluvaiheen mukana on noin 400 miljoonaa euroa, ja valtuusto käsitellessään suunnittelua totesi, että suunnitteluun lähdetään vain, jos valtio lähtee mukaan, ja tämä sama periaatehan koskee varmasti sitten aikanaan tulevaa rakentamispäätöstä, että kolmasosa pitää tulla, 30 prosenttia valtiolta. Kolmasosa tästä hinnasta tulee HSL-maksujen kautta. Ne tulevat toki niin, että etupainotteisesti Vantaa sen joutuu maksamaan, mutta me saamme sen sitten ratikan käyttökorvauksina pitkällä aikavälillä kuitenkin takaisin. Ja yksi kolmasosa siitä hinnasta jää Vantaan kaupungin maksettavaksi, mutta se ei vielä näy nyt tässä budjetissa, eikä seuraavassakaan, että näiltä näkymin Vantaan ratikan, kun on tehty päätös, että se rakennetaan, niin sen menovaikutus alkaa näkyä oikeasti meidän budjetissamme vuodesta 2024 eteenpäin, jolloin alkavat sitten nämä isot investoinnit ja niiden maksatukset.

Tässä kysyttiinkin tuota kotihoitotuen selvitystä. Kun kysyttiin, että miksei ole vaikutusarvioita, niin meillä oli varhaiskasvatusjohtaja selvittämässä hyvin perusteellisesti tätä kotihoitotukea ja sen määräytymistä ja sen vaikutusta ja kohteita, ja sen takia tässä esityksessä ei ollut niin paljon, koska hänen selvityksensä oli niin erinomainen. Mutta me kysymme selvityksen, että saadaan tieto siitä, kuinka paljon, miten tämä kodinhoitotuki jakaantuu, ketkä ovat saajat, ja toimitetaan myöhemmin.

Tämä on minulle ainakin mahdoton vastattavaksi, että mikä olisi lomautettava henkilömäärä. Sitä ei pysty tällä tavalla

lonkalta ollenkaan heittämään, että kyllä meille on tärkeitä, että elinkeinoelämä ja rakentaminen esimerkiksi Vantaalla edistyy. Me olemme sitoutuneet aika isoihin vuotuisiin neliökilometrimäärätavoitteisiin, ja sen takia minusta esimerkiksi maankäyttö, että sieltä pistettäisiin rakennuslupahenkilöstöä esimerkiksi pois, ja toisaalta meillä näyttää, että meillä rakentaminen tänä vuonna hieman notkahti, mutta nyt tuo rakennuslupien myönnettyjen määrä on jo niin kovassa nousussa, että ei meillä voi tätä kunnallistekniikkaakaan sillä tavalla, että meidän täytyy luoda kuitenkin edellytyksiä rakentamiselle. Eli minusta se on erittäin vaikea vastata, kuinka lomautukset ja minkä määrän henkilöt, siellä täytyisi hyvinkin tarkasti käydä lävitse, jos sitten valtuusto siihen päättyy.

Kasvua on vaikea - kasvu tuo kuitenkin meille semmoisen hyvän perusdynamiikan tähän, ja niin kauan kuin meillä on näin hyvä työpaikkakehitys ja rakentaminen ja asuntoja tulee, niin kyllä meillä näyttää, että Vantaan vetovoima on niin suuri, että ne asunnot täyttyvät ja sitä kautta meille tulee sitä kasvua, että se on sellainen asia, mistä moni kaupunki on hyvin kateellinen meille, että se on vetovoimaisuuden menekki.

Mutta ehkä nämä vastaukset ja ne, mihin jäi vastaamatta, niin me toimitamme perästäpäin kirjalliset ilmoitukset kyllä.

Kiitos.

[2:26:51] Varapuheenjohtaja Carita Orlando

Kiitos vastauksista, ja nyt näyttää tulleen kaksi tuntia täyteenkin, niin ensi torstaina sitten toimialojen esittelyt. Ja muistakaa, että kello 15 alkaa jo sitten tämä infotilaisuus torstaina. Ja sitten ekstranetistä löytyy jo se Excel-taulukko, mihin ryhmät ja yksittäiset valtuutetutkin voivat esittää kysymyksiä. 14.10. mennessä kello 10 siellä pitää olla sitten kysymykset, ja niihin tulevat vastaukset 20. lokakuuta.

Ja sitten yhden kerran taas muistutan siitä Kuntaliiton kyselystä, käykää vastaamassa siihen.

Mutta tavataan ensi torstaina. Kiitos ja mukavaa iltaa kaikille.