



## **KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: 22.8.2022 klo 18**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE**

Transkribering

**Mötestid: 22.8.2022 kl. 18**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

4 § Eron myöntäminen Anna Korkalaiselle Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen .....	5
0:09:57.2 Valtuutettu Eve Rämö .....	5
5 § Maanalainen asemakaava 641400ma 64 Kuninkaala / Vantaan Energian lämpövarasto.....	5
0:10:46.7 Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	5
0:21:07.8 Valtuutettu Anssi Aura.....	8
0:25:58.2 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	9
0:28:36.1 Valtuutettu Tuukka Saimen .....	10
0:30:33.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	11
0:32:16.4 Valtuutettu Tiina Tuomela .....	12
0:32:52.8 Valtuutettu Vaula Norrena.....	12
0:36:18.4 Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	13
0:38:31.9 Valtuutettu Anssi Aura.....	14
0:39:14.7 Valtuutettu Mika Niikko.....	14
0:42:43.5 Valtuutettu Tuukka Saimen .....	15
0:44:56.7 Valtuutettu Sari Multala .....	16
0:47:11.0 Valtuutettu Mikko Viilo.....	17
0:49:11.8 Valtuutettu Katja Siniketo-Pietilä .....	18
0:51:41.2 Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	19
0:52:39.4 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	19
0:53:37.1 Valtuutettu Mika Niikko.....	19
0:58:33.5 Valtuutettu Tuukka Saimen .....	21
1:00:31.5 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	22
1:01:16.8 Valtuutettu Tuukka Saimen .....	22



1:02:47.3	Valtuutettu Hussein al-Tae	23
1:04:21.6	Valtuutettu Sakari Rokkanen	23
1:05:24.9	Valtuutettu Anssi Aura	24
1:05:50.8	Valtuutettu Sirpa Kauppinen	24
1:08:04.4	Valtuutettu Mika Niikko	25
1:10:34.6	Valtuutettu Tuukka Saimen	26
1:13:06.8	Valtuutettu Sakari Rokkanen	26
1:14:05.9	Valtuutettu Mika Niikko	27
1:15:45.0	Valtuutettu Sirpa Kauppinen	28
1:16:43.7	Valtuutettu Mikko Viilo	28
1:18:17.7	Valtuutettu Mika Niikko	28
1:19:34.3	Valtuutettu Tuukka Saimen	29
1:22:08.6	Valtuutettu Siri Ahokas	29
1:23:05.2	Valtuutettu Niilo Kärki	29
1:23:32.3	Valtuutettu Paula Lehmuskallio	30
6 §	Kolmen tilan myynti Lopen kunnasta Luonnonperintösäätiölle luonnonsuojelualueen perustamiseksi	30
0:25:17.5	Valtuutettu Paula Norrena	30
7 §	Vastaus valtuutettu Elina Nykyrin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen vammaispoliittisen ohjelman laatimiseksi ja vammaisvaikutusten arvioinnin käynnistämiseksi Vantaalla	30
1:27:00.2	Valtuutettu Elina Nykyri	30
1:30:06.3	Valtuutettu Pirjo Luukkala	32
8 §	Vastaus sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloitteeseen hammashoidon kurja tilanne vaatii korjausta	32
1:31:57.1	Valtuutettu Minna Räsänen	32
1:35:45.9	Valtuutettu Ulla Kaukola	34
1:37:32.6	Valtuutettu Antero Eerola	34



1:40:43.8	Valtuutettu Suvi Karhu .....	35
1:41:57.6	Valtuutettu Säde Tahvanainen .....	36
1:44:07.7	Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	37
1:46:54.0	Valtuutettu Minna Räsänen .....	38
1:48:00.9	Valtuutettu Mika Niikko.....	38
1:51:11.0	Valtuutettu Marjo Vacker .....	39
1:52:21.4	Valtuutettu Kimmo Kiljunen .....	40
1:54:51.5	Valtuutettu Tarja Eklund.....	41
1:57:10.6	Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	42
1:58:22.0	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	42
2:01:27.2	Valtuutettu Antero Eerola .....	43
2:04:22.9	Valtuutettu Tuukka Sainio .....	44
2:06:08.5	Valtuutettu Pirkko Letto .....	45
2:09:06.9	Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	46
2:11:10.8	Valtuutettu Tuukka Sainio .....	47
2:11:39.2	Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	47
2:14:39.5	Valtuutettu Jouko Jääskeläinen .....	48
2:16:31.1	Valtuutettu Marjo Vacker.....	48
2:16:51.1	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	49
9 §	Vastaus Kokoomuksen valtuustoryhmän ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan on ryhdyttävä toimenpiteisiin nuorten rikollisjengien kehityksen lopettamiseksi .....	49
2:19:29.6	Valtuutettu Mika Kasonen .....	49
2:20:50.2	Nuorisovaltuuston puheenjohtaja Filip Godlewski .....	50
2:22:43.7	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	51
2:25:49.3	Valtuutettu Milan Dehghan .....	52
2:28:16.9	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	53
2:29:12.4	Valtuutettu Jussi Särkelä.....	53



2:33:00.9	Valtuutettu Juha Suoniemi .....	54
2:35:41.3	Valtuutettu Janne Hartikainen .....	55
2:37:15.7	Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	56
2:39:03.3	Valtuutettu Suvi Karhu .....	57
2:41:07.1	Valtuutettu Marjo Vacker.....	57
2:42:12.9	Varavaltuutettu Elina Nykyri .....	58
2:44:04.6	Valtuutettu Eve Rämö .....	58
2:46:48.9	Valtuutettu Vaula Norrena.....	59
2:48:43.9	Valtuutettu Faysal Abdi .....	60
2:50:00.0	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	61
2:53:44.4	Valtuutettu Tiina Tuomela .....	62
2:55:08.5	Valtuutettu Kimmo Kiljunen .....	62
2:58:27.9	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	64
2:59:40.7	Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	64
10 §	Vastaus Paula Lehmuskallion ja 30 muun valtuutetun aloitteeseen kaupunginvaltuuston ynnä muitten julkisten kokousten tulkkamisesta kuurojen viittomilla .....	65
3:02:16.9	Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	65
3:05:03.2	Valtuutettu Tuire Kaimio.....	66
3:06:48.2	Valtuutettu Pirjo Luukkala .....	66
3:08:14.2	Varavaltuutettu Elina Nykyri .....	67
3:09:46.5	Valtuutettu Pirjo Luukkala .....	67
3:10:11.1	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	68
3:13:01.3	Valtuutettu Antero Eerola .....	69
11 §	Vastaus Funda Demirin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen valtuutettujen tekemät aloitteet kuntalaisten helposti nähtäville vantaa.fi sivustolle .....	69
3:15:10.8	Valtuutettu Funda Demiri .....	69



## Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

## 4 § Eron myöntäminen Anna Korkalaiselle Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

### 0:09:57.2 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitos, puheenjohtaja.

Vihreä ryhmä esittää tähän paikalle Heini Salmelaa.

## 5 § Maanalainen asemakaava 641400ma 64 Kuninkaala / Vantaan Energian lämpövarasto

### 0:10:46.7 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Arvoisa, puheenjohtaja.

Tästä kaus- kausivarastossa on Kuninkaalassa kohistu jo pitkän aikaa. Siitä ei kuitenkaan ole niin pitkää aikaa keskusteltu, kun tiedetään tai kerrotaan, että paikkaa on haettu, haettu kausivarastolle ja päädytty jossain vaiheessa sitten Kuusikon alueelle. Ensin alkuun sisääntuloaukko oli muutaman metrin päässä Kuusikon, kuusikkolaisten kodeista. Muutamia taloja olisivat olleet todella hankalassa paikassa. Myöhemmin suuaukkoo muutettiin ja se muuttui sinne viheralueelle, joka on hiukan parempi. Parempi sinällensä, mutta se ei poissulje sitä, sitä että kuusikkolaiset ovat siinä hankalassa paikassa sen vuoksi, että hyvin vilkkaan tien, joka jo sinällensä aiheuttaa melua ja saastetta, niin niin tämä rakentaminen, jonka arvellaan kestävän 4–6 vuotta häiritsee asumista, asumista ja viihtyvyyttä erittäin paljon. Paitsi suuaukkoo aukkoa, niin mitä todennäköisemmin suuresti haittaa myöskin kallion louhinta ja louhinta, jota, jota aloitetaan sieltä siitä viheriöltä, mutta se kulkeutuu sitten Kehä



Kolmosen alle. Ja kaikki nämä räjäytykset, tärinät, pölyt ja saasteet, mitä kaikkea siinä se räjäyttäminen ai- aikaan saa, niin kuuluu ja tuntuu kuusikkolaisten kodeissa ja pihalla ym. muuten, muuten elämisessä. Joka on erittäin epämiellyttävää. Sekä suuaukko että kallion päälle rakennettava valtaisa pömpeli, jota kautta vedet on määrä tuoda sinne säiliöön ja mahdollisesti poistaa tästä. Tästä poistosta ei ole juurikaan keskusteltu eikä siitä ole merkintöjä, mutta sitä kautta on tarkoitus vedet, vedet tuoda kuitenkin. Ja jos muistatte Kuusikon ohi ajaessanne niitä korkeita kallioita kohde, niin niin siellä on se silta, niin lähelle sitä siltaa, silta on tämä kohtuullisen kokoinen betonipömpeli tulossa. Se miten vedet sinne tulee, niin, niin joissain asiakirjoissa kerrottiin, että vedet, vedet tulevat, tulevat Kuusikkotieltä louhittavan tunnelin kautta, oman kulkuaukkonsa kautta, joka menee siis ilmeisesti koko Variskallion läpi sinne, sinne Kehä Kolmosen reunaan. Tämä, tämä suuaukko on kahden talon välissä. Ja noin 20 metrin päässä päiväkodista. Tämä jossain suusanallisesti on kiel- kielletty, että tällaista ei tule, mutta jostain ne vedet sinne täytyy laittaa ja se, se pömpeli on se paikka, josta vedet laitetaan. Mutta se mistä ei juurikaan puhe- puhuta on se, miten ne vedet sieltä, sieltä saadaan pois ja mitä kautta ne vedet kulkeutuvat ja minne. Siinä vaiheessa, kun mahdollisesti korjausten ja säätöjen vuoksi ne vedet sieltä täytyy poistaa, tai tulee hätätilanne, jolloinka vedet poistetaan. Joissain papereissa on, että vedet tulevat, tulevat tuota leviämään Heidehofin ja Kuusikon väli- välisille pelloille. Mutta voitte arvata mikä valtaisa vesimassa sinne, sinne on tulossa, niin sehän muistuttaa järveä. Ja jos siinä on kaikista lämpöhävikkeistä huolimatta vielä merkittävässä määrin, määrin lämpöä, niin se on myös ekokatastrofi sitten siinä ympärillä. Puhumattakaan siitä höyrystä ynnä muusta mitä, mitä, mitä mihinkään ei varmaan lentoliikenne vielä oottaneet, ottanut kantaa lainkaan. Sitten näitä siirtolinjoja on määrä, määrä kuskata, kuskata elikkä näitä jätti isoja lämpöputkia Kuusikon, pitkin Kuusikkotietä ja Sammaltietä. Ja se ja pitää nämä, nämä vuosikaupalla auki nämä isot isot uomat, jolloinka, joka tarkoittaa myöskin kuusikkolaisille erittäin hankalaa, hankalaa liikkumista. Bussilla, bussilla kulkeminen varmaan vaikeutuu ihan yhtä lailla, lailla, ja turvattomuus lisääntyy. Ja ottaen huomioon edelleen, että siinä on se päiväkotia. Siellä, siellä papereissa on sanottu myöskin hyvin, hyvin ylimielisesti, että, että alueella ei ole merkittäviä luontoarvoja. Kuinka on mahdollista, että luontoarvoja yhtäkkiä ei ole alueella, joka on vastapäätä luonnonsuojelualuetta, nämä on yhteneväiset alueet olleet. Ja sen, sen erottaa vain tämä Kehä III ja silta. Minun omasta pihastani on näkynyt sekä peuroja että kauriita, siellä on, tikka pesii, siellä on



pöllöjä, siellä on sepelkyyhkysiä, kaikkia mahdollisia parhaan luonnon eläimiä ja lintuja. Ja sitten joku kehtaa sanoa, että siellä ei ole luontoarvoja. Siis maapohja on myöskin erittäin runsas, siellä on lukuisia marjalajeja, lajeja mustikat ja puolukat ja. Onko se nyt sitten, mikähän se on se toinen sininen marja nytte tässä ei en muista sitä, mut että ei monessa paikassa pohjakasvusto ole niin monipuolinen. Se on samaa aluetta myöskin kokonaisuudessa, josta heura- Heurekaalle vietiin nämä, nämä merenrannan pyöreät kivet. Eliikkä se on vanhan muinaismeren rantaa. Rantaa että, että siinä näille, näille tuota eteville luontotutkijoille ja historiantuntijoille myöskin. Se mitä, mitä tässä, tässä myöskin tapahtuu, on se, että Vantaan Energia haluaa laskea pohjaveden pintaa, ja pohjaveden pinnan, pinnan laskuhan saattaa tarkoittaa ja mitä todennäköisimmin tarkoittaa sitä, että kaikki ne, joilla on maalämpökaivo niin lämmöntuotto vähenee. Kohtuullisen merkittävästi todennäköisesti tai loppuu kokonaan kukaties. Samoin kaikki ne, joilla on, on kaivot tai porakaivot, jopa niin, niin käyttöveden määrä, määrä loppuu tai vähenee. Se mitä Vantaan Energialta sitten välikäden kautta tulee viestinnät, liittykää Veteen. Eliikkä he haluavat omat, omat kulunsa siirtää nekin taas asukkaitten vaivoiksi. On puhuttu, että kaikki, kaikki ääneen on sanottu ja lausuttu, että, että kaikista ongelmista voidaan neuvotella tai että kaikki kaikki menetykset korvataan. Mutta minkään näköstä esimerkkiä, ei esimerkiksi ei anneta esimerkinomaisesti siitä, millä tavalla korvaukset suoritetaan ja mitä korvataan. Se jää vaan jokaisen, ilmeisesti halutaan jättää se jokaisen jälkikäteen riideltäväksi, ihan sanoisin, että kohtuutonta. Oikeastaan ainoastaan niinku näitä, näitä varsinaisia kustannuksia asukkaille vaikeeta elämää ja saastetta, pölyä, pölyä kaikkea tällaista sinne aikaansaadaan. Se mitä ei myöskään noteerata juurikaan, juurikaan näissä missään näissä vastauksissa on se, että, että kun näitä pora- porataan tätä kalliota ja louhitaan, niin sieltähän tulee valtavat määrät erilaista jään- jäännettä ja, ja tuota saastetta. Jossain vaiheessa sitä, sitä asukastilaisuudessa kysyttiin, niin ilmoitettiin, et joo se on niin vähäistä, että ne menee sinne, sinne tuota lähiojaan. Mutta että ajatelkaa, jos kaikki ne myrkyt mitä, mitä näistä panoksista näistä tulee, niin, niin se, se ei oo, se ei ole vähäinen juttu ollenkaan. Et kyl kyllä niilläkin jonkinnäköinen suunnitelma pitää olla. Ne menee kaikki seuraavaks sitten Suomenlahteen nämä myrkyt, että. Tai sitten se sedimentti jähmettyy siihen paikallensa. Mutta merkittävä määrä vettä, vettä todennäköisesti tulee, koska on, on ennakkoon arveltu, että, että ne vesisuonet, jotka, jotka räjäytyksen seurauksena puhka- puhkaistaan, niin, niin ne myöskin sitten, sitten tuota injektoidaan kiinni. Mut ja oletetaan, että, että sen jälkeen,





kun louhinta on suoritettu, että vedet palautuu ennalleen, uskokoon ken elää. Tässä kohtaa, vaikka tämä nyt oli ensimmäinen puheenvuoro, saattaa olla, että tämä saattaisi jäädä puheenvuoroista viimeiseksi, viimeiseksi, niin niin varmuuden vuoksi esitän jo tämän asian kohdan hylkäämistä. Kaikkien näiden esittämieni riskialttiitten, alttiin sijainnin ja ongelmien, ongelmien vuoksi pidän tätä, tätä tuota kaavaa ja tämän koko laitoksen tähän kohtaan rakentamista erittäin suurena, suurena ongelmana. Ja se ei sovi asutuksen keskelle. Jos, jos meillä ei ole varaa rakentaa kunnon, kunnon laitoksia sellaiseen paikkaan, josta asukkaat eivät kärsi, kärsi ja joudu, joudu tuota elämään sen keskellä tällaisen kalliolouhoksen, avolouhoksen ja tota kaivantoon viittaavien hommien keskellä vuosikausia, niin, niin on tämä aika köyhä kaupunki. Mutta mä esitän tämän siis hylkäämistä.

## **0:21:07.8 Valtuutettu Anssi Aura**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Kyseessä siis on maan- maanalainen lämpövarasto, joka sijaitsee Porttipuiston eteläisessä kulmassa Vanhan Porvoontien ja Kehä Kolmosen risteyksessä. Varasto sijaitsee siis syvällä maan alla peruskallion sisällä, jopa lähes 100 metrin syvyydessä. Hanke on jopa maailmanlaajuisesti, voi sanoa innovatiivinen, se on erittäin ekologinen ratkaisu ja aikanaan vantaalaisille hyvinkin taloudellinen, taloudellisesti merkittävä hanke. Taloudellisesti merkittävä hanke siitä syystä, että Vantaan Energia lisää tällä tavoin omaa lämpöenergiatuotantoa ja vahvistaa kilpailukykyään suhteessa kilpailijoihin. Ja käytännössä tää tarkoittaa vantaalaisille tulevai- tulevaisuudessa lämpöenergiaa kilpailukykyiseen hintaan. Itse kaavarasto on tilavuudeltaan lähes miljoonan kuution suurunen. Käytännössä se tarkoittaa Tuusulan kunnan vuotusta lämpöenergiatarvetta. Kaavaprosessissa on nähdäkseni kuultu hyvinkin laajasti alueen asukkaita ja muita toimijoita. Itse asiassa prosessi on ollut lain edellyttämää kuulemista laajempi. Ja erityisen tyytyväinen oon siihen, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen hankkeeseen tehtiin merkittäviä muutoksia. Hanketta kehitettiin asukkailta saatujen palautteiden pohjalta niin, että koko hanke siirrettiin Kuusikon asuinalueen alta pääosin Kehä Kolmosen alle. Lisäksi keskellä asuinaluetta ollut raskaan liikenteen suuaukko poistettiin. Tässä viimeisessä versiossa eli tänään hyväksyttävässä kaavassa on vain yksi suuaukko raskaalla liikenteellä. Ja tässä ilahduttavinta on se, ettei se ole ollenkaan asuinalueella vaan se on rakennettu Vanhan Porvoontien ja Kehä Kolmosen risteykseen.



Kyseessä siis erittäin merkittävä hanke sekä Vantaan Energialle, mutta myös koko Vantaalle. Tää hanke on meidän valtuuston hyväksymän strategian mukainen ja tällä hankkeella on suuri merkitys meillä meidän hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamisen kannalta. Ja mä vielä tähän äskeiseen puheenvuoroon, Lehmuskallion puheenvuoroon viitaten, niin tarkistin vielä tosta kaavaselostuksesta, miten tässä kaavaselostuksesta on kerrottu vaikutukset rakennettuun ympäristöön. Niin täällä on todettu, että hankkeen toiminnan aikaiset vaikutukset nykyiseen maankäyttöön muodostuu pääasiassa liikenteen aiheuttamista vaikutuksista, on maanpäällisten rakenteiden näkymisestä lähiympäristöön. Ajotunnelin suuaukkoa ja sen tarvitsema ajoyhteys sijoittuvat liikennealueella Kehä Kolmosella Vanhan Porvoontien risteysalueen tuntumaan. Ajoyhteyden sekä rakentamisen aikaisen työmaa-alueen ja asutuksen väliin jäävät liikenne- ja viheralueet. Maanalaisella lämpövarastolla ei ole merkittäviä käytönaikaisia suorina vaikutuksia maanpintaan. Valmistumisen ja käyttöönoton jälkeen lämpövaraston huoltaminen ja kunnossapito on vähäistä ja siihen liittyy vain satunnaista huoltoliikennettä. Hanke saattaa rajoittaa 18 yksityisen asuinkiinteistön poro- ja maalämpökaivojen sijoittamista.

Ja totean vielä viitaten myös Lehmuskallion puheenvuoroon tästä sijainnista, niin myös siitä kaavaselostuksesta tulee hyvin esille, et tätä sijainti on hyvinkin tarkasti arvioitu asiantuntijoiden toimesta. Siellä on tehty erilaisia tutkimuksia. Ja vielä sanon sen mikä on tullut esille Vantaan Energian suunnalta, että tää on osa, osa isompaa järjestelmää. Ja siitä syystä tää sijainti lähellä tätä jätteenpolttolaitosta ja täällä peruskallion sisällä on ollut paras mahdollinen. Tästä tulee vähäsen haittaa alueen asukkaille, mutta alueen haitat, alueelle tulevat haitat on kuitenkin suhteessa tähän saavutettaviin hyötyihin varsin vähäiset. Kiitos siis tästä virkahenkilöille. Tää on laadukkaasti valmistettu kaava ja kiitos myös Vantaan Energialle poikkeuksellisen hyvästä vuorovaikutuksesta sekä päättäjien että asukkaiden suuntaan.

Kiitos.

## **0:25:58.2 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtaja.

On helppo yhtyä monen valtuutettu Auran puheenvuorossa tuomaan seikkaan. Yleisesti tästä lämmön kausivaraston tarpeesta, niin ehkä tää maailman



aika vielä erikseen korostaa sitä. Energiakriisi, joka on tällä hetkellä Euroopassa käynnissä, tää hanke on osaltaan sellainen, joka pienentää meidän tulevaisuudessa meidän vantaalaisten riskiä vastaavan tyyppissä kriisitilanteissa. Silloin kesällä, kun tuotetaan lämpöä, tuota lämpöä tarvitaan vähemmän, mutta kuitenkin sitten jätettä tulee ja sitä poltetaan, saadaan sähköä sähköverkkoon, niin lämpöä saadaan silloin, kun sitä ei oikeastaan tarvita, niin jemmattua kallion sisään, josta voidaan taas sitten hyödyntää talven kylminä kuukausina. Tää on järkevää ympäristön kannalta, mutta myöskin talouden kannalta. Pitkässä juoksussa tällä on iso merkitys varsinkin myös kaikille vantaalaisille kiinteistöille, jotka käyttää kaukolämpöä ja osaltaan voidaan pitää huolta siitä, että meillä kaukolämpö pysyy Vantaalla kilpailukykyisenä esimerkiksi Helsinkiin verrattuna. Mutta sitten toki täytyy myöntää se, että vaikka on tehty analyysit ja selvitykset on todettu, että tämä paikka on monella tapaa optimaalisin, niin täytyy kuitenkin huomioida se, että, että toki tämmösestä tään mittaluokan hankkeesta myös tulee joitain haittoja sen alueen asukkaille. Mutta se mitä mä pidän tässä kaavassa erittäin hyvänä, on se, että niitä haittoja on pyritty myös monella tapaa ja isossa mittakaavassa minimoimaan. Kuten valtuutettu Aura totesi, koko aluetta on siirretty pois asut- asutuksen alta ja myöskin tämä ajoramppi on siirretty pois sieltä asutuksen keskeltä liikenteellisesti semmoiseen paikkaan missä rekat ajaa suoraan Kehä Kolmoselle eikä jää pyörimään sinne asutuksen keskelle. Eli ei noita haittoja voi siinä tai tiettyjä haittoja voi kokonaan sanoa, etteikö siitä olisi asukkaille mitään haittaa, mutta on tehty isoja asioita sen eteen, että niitä on saatu minimoituu. Tällä lopuksi vielä toteen, että Kokoomuksen valtuustoryhmä tukee ja kannattaa tätä hanketta. Mutta toki ymmärrämme, että varsinkin alueen asukkaille tästä tulee tiettyjä lieveilmiöitä, jotka sitten voi myös johtaa toisentyyppisiin punnintoihin vaakakupeissa. Mutta kokonaisuutena hanke on tosi hyvä ja kannatettava.

## **0:28:36.1 Valtuutettu Tuukka Saimen**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ja hyvät valtuutetut.

Vantaan Energia on Vantaan kaupungin kruununjalokivi ja tehnyt erittäin paljon hyviä asioita. Mutta viime aikoina mun mielestä Vantaan Energian mopo on lähtenyt vähän keulimaan. Ja hyvänä esimerkkinä nyt muun muassa tämä vaarallisten aineiden jätteenpolttolaitos, mikä on tässä tänä kesänä tullut esille, on hyvä esimerkki



siitä. Tää lämpövarasto on ihan hyvä hanke. Mutta mä näen tässä vähän samanlaisia piirteitä eli hanke ei ollut niin läpinäkyvä, huolia on paljon niinku Lehmuskallio toi esille, monta asiaa on selvittämättä. Ja en tiedä tosiaankaan onko tämä välttämättä se ainoa oikea hyvä paikka hankkeelle. Minun mielestä Vantaan Energian tärkein tehtävä tässä energiakriisi ajassa, mitä edustaja Rokkanen nimenomaan sanoi, on se, että pitää huolehtia siitä, että energian hinta on mahdollisimman halpaa.

Ja senpä takia mainitsen nyt, et meillä on siellä erittäin hyvä valtuustoaloite. Se kannattaa lukea huolella, se on todella relevanttii tekstiä. Ja iso huoli on siinä, että Vantaan Energia pelaa tällä hetkellä energian hinnalla sellaista peliä, että se köyhdyttää vantaalaisia todella paljon. Energian tuotantokustannukset meinaan on pysynyt käytännössä katsoen samana, mutta härskisti ollaan tehty eräänlainen kartellisopimus, Oomi pyörittää sellaista bisnestä, että se on tällä hetkellä Energiaviraston tarkkailun alaisena.

Tää lämpövarastohanke on hyvä hanke tosiaan niin kun sanoin. Ja toivon, että hanke keskeytetään tässä vaiheessa, tehdään lisäselvityksiä ja mietitään tarkemmin sitä paikkaa, et onko tämä se todellinen ja järkevä paikka, paikka hankkeelle. Kannatan Lehmuskallion aloitetta.

Kiitos.

## **0:30:33.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Valtuutettu Anssi toi aika lailla esiin tärkeitä asioita. Tämä prose- projekti on todella edenny parempaan suuntaan, kun ihan ensin vaikutti. Alussa esitetyt versiot oli, oli ongelmallisia monelta osin. Mutta silti nää menetetyt luontoarvot on menetettyjä ikuisesti. Tällä hetkellä Euroopassa on sota, jossa sotatoimien lisäksi kiristetään kylmällä ja nälällä Ukrainaa tukevia maita. Tämä tilanne nostaa yhä tärkeämmäksi huoltovarmuuden ja irtautumisen fossiilitaloudesta. 2026 fossiilivapaus onnistuu tämän ansiosta. Miljoona kuutiota yli 100 asteista vettä lämmitetään sillä jätevoimalan lämmöllä mitä tai kesällä tarvita. 90 GWh vähentää hiilidioksidipäästöjä 65 tonnia vuosittain. Nyt pitää alueen asukkaiden mahdolliset menetykset pohjaveden pinnan laskiessa pitää, ne pitää korvata aidosti. Ylipäätään tän pohjaveden kanssa niin sehän ei ole semmoinen luonnonvara, mikä niin kun hirveen helposti saatais takaisin, jos se on pilattu tai sen pinta on laskenut voimakkaasti. Tästä on huonoja esimerkkejä



esimerkiksi Kiinassa. Eli tää on semmonen luonnonvara, mitä pitää vaalia erityisen tarkkaan. Mutta geopoliittinen tilanne on nyt kyllä todella raju ja meidän pitää tehdä tämmöset isot toimet, että päästään irti fossiilisesta.

Kiitos.

#### **0:32:16.4 Valtuutettu Tiina Tuomela**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kyseinen hanke on merkittävä osa Vantaan Energian tavoitetta luopua fossiilisista polttoaineista. Varastosta tullaan saamaan edullisesti suuri lämmitysteho. Valtuustoryhmän mielestä kuitenkin asukkaiden huoli on aina otettava vakavasti. Hankkeen vaikutuksia tuleekin jatkossa seurata tiiviisti ja laajasti sekä jo etukäteen määritellä riskit ja korvauserusteet mahdollisten vahinkojen ja haittojen ilmaantuessa.

Kiitos.

#### **0:32:52.8 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja varsinkin Kuusikon asukkaat.

Tuon teille terveisiä rakennuslupajaostosta, jossa olin kaupunginhallituksen tarkkailijana. Siellä viikko sitten käsiteltiin juurikin tätä lämpövaraston niin kun lupaa väliaikaisesti pumpata pohjavettä alemmaksi sen louhinnan aikana. Ja nyt sitten tämmöisiä toivottavasti huolia hieman hälventäviä seikkoja, että niin ensinnäkin se, että kun louhitaan jossakin 80 metrin syvyydessä, niin siitä ei hirveästi meluhaittaa tule maanpinnalle. Se ei niin kun kuulu, se kuuluu vaan silloin, kun se ensimmäinen käytävä sinne tehdään. Toisekseen siellä rakennusvaiheessa niin on tarkoitus tukkia niitä kalliovesisuonia sillä tavoin, että asukkaiden kaivoista ei pääsisi vesi karkaamaan. Ja ovat arvioineet, että mahdollinen voi- on varsin mahdollista, että vahinkoja ei tule lainkaan. Ja sitten on mahdollista, että jos vahinkoja tulee ne osuvat hyvin pienelle alueelle. Ja vielä jos vahinkoja tulee, että kaivot kuivuvat tai maalämpökaivojen lämmöntuotto heikkenee, niin Vantaan Energia on velvollinen korvaamaan nämä. Ja se ei mene sitten sillä tavalla, että pitää lähteä



jokaisen erikseen käräjäoikeuteen tappelemaan, vaan, vaan tää on vaatinut aluehallintoviraston määrittämään tällaisen edunmenetysmääräyksen, joka tarkoittaa sitä, että aluehallintovirasto sitten käsittelee ja lähettää omat asiantuntijansa määrittelemään sitä korvausta, että millä tavoin korvataan. Rakennuksen rakentamisen aikana ensinnäkin turvataan veden saanti asukkaille ja sitten jos rakentamisen jälkeen vielä jää pysyviä haittoja, niin, niin aluehallintovirasto määrittää sen, sen korvauksen. Ja sitten vielä sitä, että tämä ei ole pohjavesialuetta eli, eli se ei ole semmoista herkkää aluetta se- sen suhteen.

Ja todellakin niin kun vielä suomeks sanottuna yksinkertaisesti se, että kun joka tapauksessa meillä jätteenpolttolaitos polttaa läpi kesän jätteitä, sen on pakko tehdä niin, koska jätteitä syntyy. Niin tuota se menee tällä hetkellä hukkalämpönä taivaalle ja kun me saam- saamme sen hukkalämmön talteen, niin kyllä se väistämättä tulee laskemaan meidän sähkön hintaa. Ja kuten täällä sanotaan niin se vapauttaa meidät maakaasu- kaasun käytöstä 90-prosenttisesti, niin kyllä se on, kyllä se on niin kun näillä spekseillä järkevä hanke.

Kiitos.

#### **0:36:18.4 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Kiitos, herra puheenjohtaja.

Tässä, tässä Anssi Aura yritti korjata Lehmuskallion puheita, mutta epäonnistui. Hän sanoi, että, että tuota autot, isot autot ja liikenne ohjautuu pelkästään Kehä Kolmoselle ja Vanhaa Porvoontietä pitkin. Niinhän ei todellakaan käy, sillä ojan kaivuu, kaivuu näiden isojen, isojen tuota putkien laskut ja korjaukset ja yhdistämiset ym. tuovat Kuusikkoon ilman muuta isoja kuorma-autoja. Ja kyllä tiedetään tässä, tässä kokemuksella jo, että vaikka on selkeet os- osviitat ja tienviitat Keskon varastoille, niin kuinka ollakaan niin kyllä siellä kaikenkarvaiset ajurit kulkevat autojensa ja rekkojensa kanssa pitkin Kuusikon tietä. Että ei tää nyt ihan näin vaan mene. Sitten hän vähän väheksyi, väheksyi luontoarvoja. Sehän oli, oli tietysti ihan samanlaista kuin mitä, mitä toivottu lopputulos oli näistä, näistä tuota tutkimuksistakin, mutta sekin on virheellinen, sillä, sillä se muun muassa se pömpeli, joka rakennetaan sinne, sinne taas sinne Kuusikon mäelle, niin se tehdään ensin avolouhoksena, joka tarkoittaa sitä, että, että siellähän tarveltyy koko se alue missä, missä nää isot koneet liikkuu ja näitä, näitä tuota rakennelmia rakennetaan ja tavaraa kuskataan ja säilötään.



Että ihan turha sanoa, että, että siellä siellä tuota on, on luonto säilyy tai jotain, jotain sen kaltaista. Ja, ja vaikka, vaikka kuinka syvällä, syvällä tehdään, tehdään töitä, niin niin kyllä meikäläisellä on kokemukset myöskin siitä, kun Kehä Kolmosta levennettiin, että se on aivan selviö, selviö, että kun oikein rankasti räjäytellään peruskalliota, niin koko huusholli tärisee ja pitkältä alueelta. Ihan, ihan turha kuvitella, että siellä kukaan saa rauhassa olla. En kannata edelleenkään tämän, tämän rakentamista.

Kiitos.

## **0:38:31.9 Valtuutettu Anssi Aura**

Kiitos, puheenjohtaja.

Niin mä haluan tähän tarkentaa nyt valtuutettu Lehmuskalliolle, et mä en tässä äsken keksinyt mitään tai väheksynyt luontoarvoja vaan luin ihan suoraan mitä kaavaselostuksessa on. Ja tässä on nyt kyse siitä, et luotetaanko virkavalmisteluun virkavastuulla tehtyyn valmisteluun vai ei. Nyt näyttää siltä, ettet luota ollenkaan, et ollenkaan niin. Ja, ja minä luotan ja niin näytti, että luotti sekä lautakunta yksimielisesti sekä kaupunginhallitus yksimielisesti. Ja nyt näyttää, että aika pitkälle enemmistö myös on hyväksymässä tän kaavan. Tästä, tästä on nyt kyse.

Kiitos.

## **0:39:14.7 Valtuutettu Mika Niikko**

Ja arvoisa puheenjohtaja.

Toki on helppo ymmärtää asukkaiden huolen siitä, kuinka lähellä ruvetaan tämmöstä lämpökaivoo rakentamaan. Ja, ja keskustelu siitä aiheutuvasta haitasta on ihan paikallaan. Tässä kyseisessä hankkeessa kuitenkin on tehty erittäin huolelliset kuulemiset ja selvitykset pidemmälle kuin laki on sitä edellyttänyt. Ja se miksi tällaiseen hankkeeseen on ryhdytty, niin sehän johtuu aika paljon myös meistä päättäjistä. Mehän ollaan itse edellytetty ja odotettu sitä, että Vantaa siirtyy nopeasti hiilineutraaliksi kaupungiksi ja tämä tulevaisuudessa takaa sen, että me pysymme hiilineutraalina kaupunkina. Ja eikös se oo hyvä asia, että me ei tarvita fossiilista energiaa silloin niin paljon enää, kun me saamme varastoitua sitä lämpöä tonne kallion sisuksiin. Täytyy myös muistaa se tosiasia, että nyt kun tässä tehdään yhtä maailman suurinta lämpökaivoo, niin tähän on erittäin hyvä ratkaisu meitä kuntalaisia ajatellen, koska me saamme siitä myös tuloja osinkojen kautta. Tää tulee tuottamaan



varmasti tulevaisuudessa erittäin hyvin. Täällä on tehty erittäin hyvät kannattavuuslaskelmat useaan kertaan. Ja toki toivomme, että tulevat joskus ne ajat takaisin, kun halpaa energiaa siirretään Norjan vesivoiman vuoksi ympäri Eurooppaa pörssisähköstä hetkinä, jolloin sitä kaikki pystyy ottamaan vastaan. Muistatte ne ajat vielä, kun joskus sähköstä jopa maksettiin, että se otettiin ainakin vastaan, kun ei sillä ollut paikkaa mihin sitä laittaa, kun sitä tulee välillä joskus liikaakin. Ne ajat toki voi olla vielä pitkän ajan päässä johtuen tästä maailmantilanteesta. Mutta silloin, jos tällainen tilanne tulee, niin silloin Vantaan Energia on voittaja, se voi ottaa sen sähkön vastaan ja laittaa talteen ja jakaa meidän asukkaille myös halutessaan edullista kaukolämpöä. Nythän Vantaan kaukolämpö on yksi Suomen edullisimmista kaukolämmöistä, me tiedämme sen. Ja se johtuu siitä, että täällä on tehty pitkäjänteistä hyvää politiikkaa tämän energian suhteen. Meillä on tää jätteenpolttolaitos tuottanut sellaisen mahdollisuuden, että jatkossakin me saamme edullista lämpöä, missä esimerkiksi Helsinki on täysin epäonnistunut. He eivät ole varautuneet lainkaan tällaiseen uuteen aikakauteen, jossa energiaa tullaan todellisuudessa tarvitsemaan ja siitä ruvetaan maksamaan hirveitä summia. Tosiasia on myös sekin, että nää kotitalousjätteet vähenee, kiertotalous pitää huolen siitä, että energiaa kotitalouksista ja yht- yhtiöiltä ei tule poltettavaksi niin paljon jatkossa kuin tulevaisuudessa. Nyt kun energian hinta on nousussa, niin on jopa sellaisia tilanteita, että energiaa kaupataan ympäri Eurooppaa nimenomaan tätä kotitalous ja jäte-energiaa poltettavaksi muualle. Energian saatavuus tulee olemaan haaste tulevaisuudessa. Vantaa tällä toiminnalla osoittaa sen, että me emme jää katsomaan mihin tämä maailma menee, vaan me varaudumme tälläkin päätöksellä jo hyvissä ajoin. Siinä mielessä toivon, että tämä hanke menee ja menestyy ja tuo meille sitä kaikkea ansaittua turvallisuutta Vantaan asukkaille.

## **0:42:43.5 Valtuutettu Tuukka Saimen**

No, niin ja kiitos puheenjohtaja.

Tuota kyllä minäkin toivon, et tällaiset hankkeet menestyy. Mutta toimintatavoista voidaan olla eri mieltä. Ja nyt nostankin ton edustaja Norrenan nostaman esimerkin siitä, että miten nää prosessit hoidetaan sitten, jos korvauksia tulee. Nää pitää kirjoittaa täysin valmiiksi, nää pelisäännöt pitää olla täysin valmiita ennenkö tätä ruvetaan tekemään. Tästä on niin paljon esimerkkejä kun julkinen sektori rupea touhuun. Sit vasta alkaa leikki ja itku. Ja tuota tää on niin kun yksi tärkeistä. Toinen huomio se maakaasun vähentäminen, se on kuulemma hieno juttu, että





hiilineutraaliustavoitteet saavutetaan, mutta tää ei pidä kyllä paikkansa tässä tapauksessa. Tää vähentää todennäköisesti kyllä maakaasua jonkin vertaa, mutta valitettavasti se lisääntyy, koska Vantaalla on tulossa tää vaarallisten jätteiden polttolaitos, jota ilmeisesti on ruvettu Vaasassa rakentamaan. Siinä rumpu-uunissa käytetään kaasua. Se on korkea lämpö- lämpöpolttoa ja se vaatii todella isoja lämpötiloja ja se tehdään ainoastaan kaasulla. Koska materiaalipulaa Suomessa ei tällä hetkellä ole vaarallisia jätteitä mitä polttaa. Siel on Riihimäen polttolaitos ja toinen rumpu on täysin tyhjänä, niin mistä se materiaali aiotaan hankkia. Se onkin hyvä kysymys. Sellasella ei missään nimessä pidä polttaa tässä lähiympäristössä. Se on iso riski, että siitä mä en nyt rupea puhumaan se, et tän asian listalla. Mutta vaan se, että maakaasun käyttö ei tule vähentymään valitettavasti.

Ja mitä tulee sitten näihin osinkoihin. Onhan se hienoa, että osinkoja tulee, mut mä luulen, että kuntalaiset ei ole kovinkaan kiinnostuneita osingoista vaan siitä mikä on sähkölaskun hinta. Se on se ykkösjuuttu. Ja kaikki fokus pitäisi laittaa meidänkin nyt siihen, että ne Vantaan Energia, se tulevat sähkölaskut, jotka tulee sieltä Oomi Energian kautta, asetetaan sen lain, energialain pykälän 67 mukaisesti. Edustaja Niikkohan sanoi äsken, että Helsinki hoitaa- hoitanut huonommin, mutta esimerkiksi Helsinki hoitaa tämän asian erittäin hyvin. Heillä on sellainen tuote käytössä helsinkiläisille Vantaalla ei.

## **0:44:56.7 Valtuutettu Sari Multala**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy ihan ensi alkuun kehua oikein valtuutettu Niikon aivan erinomaista puheenvuoroa, jossa kehuttiin myös tätä Vantaan hiilineutraalisuustavoitetta ja sitä kuinka hienoa työtä myös Vantaan Energia tekee sen tavoitteen eteen pääsemiseksi. Siinä oli paljon hyvää asiaa ja myös kerrottu hyvin konkreettisesti se millainen merkitys tällä kyseisellä hankkeella on siinä sen tavoitteen osana. Ja myös toisaalta meidän omavaraisuuden kasvattamisessa ja siinä, että jatkossakin vantaalaiset voivat nimenomaan saada sitä edullisempaa energiaa kaukolämpöä erityisesti, joka on suuremmin sitte hinta, hintakin määräytyy tai siitä meidän omasta tuotannosta toisin kuin sähkö, jota ostetaan markkinoilta tai pörssistä. Mutta sen verran haluan tähän sanoa, että, että tässä toki ymmärrän sen, että kun oman asuinalueen alueen läheisyyteen rakennetaan, vaikka se on maan alle, niin silti toki räjäytystöitä tehdään



ja, ja tapahtuu kuljetuksia niin edelleen. Ja se aiheuttaa rakennusaikana varmasti harmia ainakin väliaikaisesti. Mutta se täytyy asukkaiden erittäin aktiivisen vaikuttamisen tota puolesta sanoa, että sillä on tehty, saatu aikaiseksi merkittäviä muutoksia ja parannuksia erityisesti Kuusikon alueen asiakk- asukkaiden kannalta niin rakennusaikana kuin sitten myöhemminkin. Eli koko tätä kaava-alueetta on todella siirretty aiemmasta ja myös se sisääntulo, kuljetusväylä on siirretty pois Kuusikon asuinalueelta. Kannattaa myös olla tyytyväinen niistä muutoksista mitä tässä on aikojen varrella saatu aikaiseksi aktiivisella vaikuttamisella ja toisaalta kiittää myös siitä, että kaikki osapuolet on tässä aidosti ottaneet näitä mielipiteitä vastaan ja kuunnelleet asukkaiden ja muiden tähän liittyvien tahojen mielipiteitä ja ottaneet ne huomioon valmistelussa. Ja toivottavasti tänään päästään pian päätöksentekoon, sillä pidän kuitenkin tätä joka tapauksessa hanketta merkittävänä ja tärkeänä, että tää etenee. Ja jos tätä kaavaa ei hyväksytä tänään, niin eihän se hankekaan silloin pääse etenemään.

## **0:47:11.0 Valtuutettu Mikko Viilo**

Kiitos.

Tää on syvälinen hanke ihan kirjaimellisesti. Ja mä esitän nyt muutaman pikkasen ehkä syvällisemmän pohdinnan mitä oon ite käynyt, käynyt tästä. Jokainen on varmaan huomannut, että tää nyky maailma on vähän semmonen, että se semmonen niin kun jatkuva hyvinvoinnin kasvu mihin nyt viimeiset 100 vuotta ollaan totuttu, niin ei se niin kun ookaan enää niin automaattista. Tuotannontekijät kallistuu muun muassa energia, materiaaliset resurssit ehtyy. Suomessa työvoimapula rajoittaa monessa kohtaa tämmöistä niin kun hyvinvoinnin kasvua. Talouskriisit jotenkin nyt kuuluu tähän aikaan ja, ja tota aiheuttaa omat ongelmansa. Sellaisii pikavoittoja tän maailman parantamisessa on tosi vähän, mutta energiansiirto ajalta, jolloin sitä on liikaa ajal- ajalle, jolloin sitä on liian vähän, niin se on semmoinen pikavoitto. Ja sitä maailmassa täytyy oppia tekemään itse asiassa huomattavasti enemmän. Ja tähän liittyy semmonen näkökulma mikä näissä monissa puheenvuoroissa, hyvissä puheenvuoroissa ei ole vielä tullut esiin, että kyllä mä ainakin ite näen, että tämmöisii lämpövarastoja niitä tarvitaan kymmeniä, satoja ehkä tuhansia niissä paikoissa missä, missä on edes osan vuotta kylmää. Ja jokainen voi miettiä, että kun tätä tehdään nyt Vantaalla siellä, on oikeastaan ihan niin kun teknologian kärjessä niin, et minkälaisia mahdollisuuksia sillä voi sitten olla joskus, kun tätä osaamista täällä kehitetään.



Innovatiivisia hankkeita tarvitaan tämä ja, ja muitakin energiahankkeita. Joista on aloitteitakin tänään valtuustolle.

Kiitos.

## **0:49:11.8 Valtuutettu Katja Siniketo-Pietilä**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja hyvä valtuusto.

Ehkä tähän lämmön kausivarasto on semmoinen kuulemma lähinnä olisi hyödyllinen, että todellakin hanke on tärkeä. Ja sillä se on osa myös meidän Hiilineutraali Vantaa -projektia. Ehkä enemmän olisin kaivannut kunnianhimoa sijainnin valinnassa, sillä kyseinen alue on kaikin puolin jo nyt ylikuormitettu, olipa kyseessä liikenne, olipa sitten ehkä vähenevät, jopa ne viheralueet ym. Ja tässä Lehmuskallion puheenvuorossa on tullut jo ilmi se, että asukkaille koitua haitta on siis vääjäämätön. Ja rakennustyömaa tulee olemaan siis useita vuosia varmasti 4-6 vuodesta siihen väliin se varmasti sitten asettuu. Toki on ilo kuulla, että, että myös niitä asukkaiden huolia on otettu paljon, niitä on kuunneltu ja kuultukin muun muassa se suuaukko on siitä siirretty, mutta tosiasia kuitenkin se, että kun asukastilaisuuksissa myös itse olen ollut läsnä kuulemassa, niin Vantaan Energian on edustajat sen enempää kuin konsulttifirma Afrin toimijat niin eivät kyllä valitettavasti kovinkaan moneen kysymykseen osanneet asiaan kuuluvasti sillä hartaudella ehkä, ehkä mikä olisi ollut suotavaa, niin monenkaan kysymykseen asukkaiden näkökulmasta ei osattu vastata. Toinen mikä itseäni hieman mietityttää tässä hankkeessa on se, että tää on valtaisa investointi myös Vantaan Energialta ja sitä kautta Vantaalta ja, ja kuten tiedetään, niin on aina kustannus- ja vaihtoehtokustannus ja niitä punnitaan. Mutta ehkä olen itse myös hieman kysymysmerkkinä siitä elinkaariajattelusta mitä tässä nyt sitten haetaan. Ja tosiasia vielä haitoista, en lähde niitä nyt sen enempää tässä luettelemaan, mutta yksi ja varmasti merkityksellinen on se, louhinta- louhinta-aika siinä ja se louhinnan tuomat vaikutukset. Mutta myös liikenne pistää kyllä itseni alueelta mietityttämään, että 300 rekkaa lisää tuolle alueelle vuorokaudessa on massiivinen määrä. Mutta tässä ehkä (-) [0:51:20.4] ja asukkaiden puolesta niin toivon, että missä ikinä tätä vielä sitten käsitellään hankkeena, niin toivon, että ne asukkaiden parannustoiveet ja ehdotukset otetaan todella vakavasti.

Kiitos.



## **0:51:41.2 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ironista kyllä tässä tähän kauhean kauniisti puhutaan kaukolämmöstä ja sen merkityksestä, merkityksestä, mutta, mutta tämä vanha Kuusikon alue ei kuulu kaukolämmön piiriin, että me kärsimme vaan ne ongelmat tässä ja riesan, riesan, kun sitä, sitä kaukolämpöä muille viedään. Kaukolämpö ei ole vanhan Kuusikon alueelle saatu vaikka on, vaikka on, on tuota moneen kertaan sitä toivottu ja nyt sitä ei enää toivotakaan. Siis tämä, jos joku sanoo, että onhan siellä, niin se on siellä Kanervan alueella, joka on ne muutamat kadut siellä, siellä Kuusikon, Kuusikon ja Kyytitien laidassa. Mutta vanha kuusi- Kuusikko ei kuulu siihen. Siis ja tämä valtaisa hanke, hanke ja ongelma- sen ongelma, niin tehdään vaan laskennallisesti 30 vuoden takia, että se siitä kestävydestä.

## **0:52:39.4 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tässä esityslistan kohdassa on kaksi Keskustalle tärkeää strategista, kaupungin strategiassa nousevaa asiaa läsnä. Eliikkä hiilineutraali Vantaa ja toisaalta sitten asukaslähtöisyys. Ja varmasti jokainen meistä äänestäjistä joutuu miettimään, että kumpi omalla tavallaan tässä nousee tärkeämmäksi. Tässä on ollut tosi hyviä puheenvuoroja puolesta ja vastaan. Ja me Keskustan valtuustoryhmässä ollaan päädytty kuitenkin siihen, että me ollaan tän pohjaesityksen kannalla, mutta toivotaan ja esitetään sitä, että asukkaita tiiviisti kuullaan heidän huolista ja mahdollisista niin kun rakentamisen haitoista mitä tässä matkan varrella tulee, jotta asukas viihtyvyys siellä Kuusikon alueella voisi kuitenkin tänä rakennusaikanakin säilyä.

## **0:53:37.1 Valtuutettu Mika Niikko**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä tässä vaiheessa on toki, ois syytä mainita se, että kun tässä nyt puhun tästä energia-asiasta, niin tää puhun kokemukseräisesti siitä tiedosta, minkä itse saan Vantaan Energian hallituksen jäsenenä. Ja siihen tehtävään minut on valittu kaupunginhallituksen toimesta ja oon parhaani yrittänyt sen mukaan vantaalaisena hallituksen jäsenenä tehdä, että tässä myös asukkaiden etu ja kaupungin etu niin



veronmaksajien kuin energiansaannin kannalta olisi tasapainossa. Ja muutama korjaus täällä esitettyihin erilaisiin väitteisiin. Esimerkiksi tää jätteenpoltto, jota tullaan toteuttamaan tässä uudessa jätteenpolttolaitossa- laitoksessa käsittelee ja polttaa ainoastaan noin 7 % enintään 10 % alueella tuotettavasta tämmöisestä vaarallisesta erikoisjätteestä. Ja jos sitä ei poltettaisiin siellä, niin se poltettaisiin sitten Riihimäellä tai sitten se rahdattaisiin ulkomaille, kuten hyvin paljon tällaista vaarallista jätettä rahdataan ulkomaille, ulkomaille ja siellä se käsitellään, miten se käsitellään. Ja tän jätteen polttaminen vähentää nimenomaan maakaasun tarvetta, koska se hukkalämpö varastoidaan sinne maan alle tulevaan, tulevaan lämpösäiliöön. Ja se lämpösäiliön varastointi on siinäkin mielessä hyvä asia, koska me kesällä saadaan edullista energiaa, niin tota talvella me pystytään käyttää se energia. Se suunnitellaan siten, että nimenomaan talvikäyttöön se energia jaetaan sieltä ja siitä hyötyy kaikki vantaalaiset asukkaat ja ehkä osin myös helsinkiläiset asukkaat, koska Helsinki halusi ostaa sen kaiken lämmön, mitä me tuotamme täältä omaan tarpeeseen tulevaisuudessa ja nytkin ovat niin sanoneet. Sitten toinen asia täytyy muistaa se, että miksi Oomi ei pysty tarjoamaan kiinteähintaisia sopimuksia tällä hetkellä johtuu tästä poikkeuksellisesta niin kun tilanteesta, mikä vallitsee energiamarkkinoilla tällä hetkellä. Ja Oomi ei ole ainoa yhtiö, joka ei pysty sitä toteuttamaan, niitä on useita yhtiöitä, jotka tällä hetkellä myy. Ja syy on hyvin yksinkertainen. He eivät saa solmittua sellaisia sopimuksia niitä voivat taata sen, että ne saavat määrätyillä hinnoilla sen energian eteenpäin. Energiayhtiöthän ostavat pitkällä sopimuksella itsekkin energiaa ja sitten ne myyvät sitä en- eteenpäin pitkillä sopimuksilla. Nyt ei ole tarjolla semmoisia sopimuksia edelleenkään. Ja jos on tarjolla, niin se tehdään todella suurella riskillä. Ja tällä hetkellä on kolme energiaa välittävä yhtiöitä jo mennyt konkurssiin juuri sen johdosta, kun ne ei osannut hinnoitella sitä asiaa. Ja jos ei hinnoiteltaessa kiinteä sopimus nyt tässä tilanteessa kaikesta huolimatta, niin se hinta olisi niin kova, et sitä ei kukaan ostais. Ja tässä mielessä niin kun me ei voida vaatia kohtuuttomia. Ja täytyy muistaa, että Vantaan Energia on yksi osakas kymmenestä noin kymmenestä yhtiöstä tässä Oomissa eivät he tee Vantaan Energiassa päätöksiä sen energian hinnan osalta lainkaan. Ja meidän tässä tapauksessa on hyvä luottaa meidän asiantuntevaan johtoon, joka Vantaan Energiassa työskentelee. Itse oon havainnut sen, että meillä on hyvä valvonta siellä poliittisesti, siellä on myös ammattihallituksen jäseniä ja erittäin hyvä puheenjohtaja Tommi Valtonen, joka on toiminut siinä yhteispuheenjohtajana ymmärtääkseni lähes kymmenisen vuotta. Ja hänen, hänen niin kun asiantuntijus



kyllä näkyy siellä, että ei siellä helpolla päästetä energiayhtiön henkilöstöä viemään mitään hanketta eteenpäin ennen, kun se on kunnolla koeponnistettu monelta osin. Ja tässä asiassa täytyy luottaa siihen, että tämä asia on hyvin harkittua. Ja lopuksi eli tästä haitasta alueen asukkaille. On totta, että rakentamisen aikana siitä syntyy haittaa. Mutta kuitenkin kun se sisäänkäynti tulee olemaan siellä Ikean ja Kehä Kolmosen kupeessa olevan rampin läheisyydessä. Siellä suorastaan ei siellä mennä asukkaitten maa-alueille, muutoksen rakentamisen aikana toki tärinän ja näiden muiden osilta, mitä siellä tullaan, tullaan toteuttamaan. Ja tokihan siellä tehdään sitten nämä lämpösiirtoputkistot, mut niinhän me tehdään joka puolella Vantaata, kun me tehdään uutta kaukolämpöverkostoo. Ja toisaalta ehkä se voi tuoda sen edun, että sekin erittäin kurjassa kunnossa oleva se kuusi, mikä sen tien nimi sen pitkän tien nimittäin kävin tänään ajamassa sen tien, niin siis sekin saataisiin vihdoon, vihdoon niin kuin anteeksi. [välihuuto] Se pitkä suora tie mikä menee sinne, tai no joo, ei se niin huonos kunnos oo, mutta siel saadaan kuitenkin sitten varmaan uusittuu samalla sitä, sitä muuta aluetta mitä siinä sitten on korjaustarpeessa.

Kiitos.

## **0:58:33.5 Valtuutettu Tuukka Saimen**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tuota pakko korjata nyt vielä ton edustaja Niikon, Niikon näkemyksiä. Siis vaarallisia jätteitä Suomestahan ei juuri viedä ulkomaille ollenkaan. Eli tämä väittämähän on väärä. Eli ympäristökeskus rekisteröi nää kaikki viennit ja nimenomaan Suomesta viedään ehkä jotain akkuja ym., jota ei pystytäkään täällä käsittelemään. Eli vaarallista ja vaarallisia aineita kyllä syntyy ja joka vuosi valitettavasti vähemmän tai parempi, että vähemmän ja sekin vähä mitä Suomesta tulee, niin poltetaan Riihimäellä. Ja nyt tätä uutta jätteenpolttolaitosta mitä ne tosiaan suunnitellaan, niin se tehdään siis rumpu-uuni tekniikalla ja korkealämpöpoltto tekniikalla. Ja se vaatii nimenomaan sitä maakaasua. Riihimäellä he käyttävät raakaöljyä sen polttamiseen, mutta täällä on tarkoitus tosiaan tehdä, tehdä maakaasulla. Ja mitä tulee sitten näihin sähkösopimuksiin, Helenihän tarjoaa perussähkösopimusta eli toimitusvelvollisuustuotetta. Se on lakisääteinen ja he tekevät sen niin kun pitää. Valitettavasti Vantaa ja Oomi, joka on yksi Suomen suurimpia sähköntuottajia tai sähkön myyjiä ei näin toimi. Ja se asia on korjattava ja



siihen me pystytään vaikuttamaan. Ja mikä tähän on syynä. Siihen on syynä vaan yksinkertaisesti ahneus. Me tiedetään, että Vantaan energia tulee tekemään tänä vuonna todella ison tuloksen ja se tullaan tekemään vaan ja ainoastaan vantaalaisten selkänahasta. Me voidaan vaikuttaa sähkön hintaan vaatimalla Vantaan Energiaa tuomaan toimitusvelvollisuustuotteen myyntiin mahdollisimman nopeasti ennen kun talven kovat pakkaset tulee ja sähkön pörssihinta voi olla vaikka 100 senttiä kilowattitunnilta.

## **1:00:31.5 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Siis, kiitos puheenjohtaja.

Nyt halu- ihan lyhyesti vielä tarkentaa valtuutettu Saimenin puheenvuoroa. Eli eiks kaikki Vantaan Energian tuottama sähkö mee Suomen yhteiseen sähköverkkoon ja jokainen energia mikä siellä tuotetaan, niin käytetään jossain päin toisaalla Suomee tai Vantaata. Ja sitten laskutus menee vaan sen sähköyhtiön kautta mikä ihmisellä on. Eli mä en nyt saanut ihan kiinni, et onko joku teoreettinen mahdollisuus mitä Vantaan Energia voisi myydä vantaalaisille edullisempaa sähköä vai ei. Minun tietääkseni mitä vain pintapuolisesti ymmärrän sähkömarkkinaa ja eurooppalaista kilpailuoikeutta, niin ei voi. Mutta jokin jos tähän on toki joku muu vastaus olemassa, niin mielellään kuulisin sen, puheenjohtaja.

## **1:01:16.8 Valtuutettu Tuukka Saimen**

Kyllä. Näin nimenomaan on eli Oomi-yhtiöt on velvollinen toteuttamaan tätä toimitusvelvollisuustuotetta. Ja he ovat tutkinnan alla Energiavirastossa. Heitä on huomautettu tästä, että toimitusvelvollisuustuote ei voi olla pörssihintainen tuote. Eli se on täysin mahdollista. Mutta se on totta, että sähkö myydään sinne yleiseen verkkoon. Mutta näin, näin valitettavasti Suomessa on tehty laki sitä varten, että juuri tällaisia tilanteita varten kuluttajan pitää saada kohtuullista sähkön hintaa, sillä omalla alueella missä hän asuu. Eli se, joka on se markkinavoima, tässä tapauksessa Vantaan Energia Vantaalla, niin heidän pitää pystyä tarjoamaan kohtuullinen sähkön hinta. Näin valitettavasti ei tapahdu tällä hetkellä. Se miten se teknisesti tehdään, niin se on tietysti johdon tehtävä määrittellä, se onko se Oomi Energia se tarjoaja tai mahdollisesti joku muu. Me voidaan käydä toi keskustelu tosta takahuoneessa, tässä on ihan ehkä turha sitä vääntää loppuun asti.



## 1:02:47.3 Valtuutettu Hussein al-Tae

Ja arvoisa puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvoiset kollegat.

Tota mukava nähdä teitä täällä näin sankoin joukoin. Maailmalta olen nähnyt useampia tällaisia kohtia, jossa alueen asukkaat ja energiayhtiöt ovat eräänlaisessa eräänlaisia vastavoimia. Tavallaan koko kaupunki, koko kylä, koko maa hyötyy uudesta hyvästä hankkeesta, mut sitten ne paikalliset yleensä kärvistelevät sen pitkän rakennusurakan ja projektin vuoksi. Ja sitten vielä valtuutettu Lehmuskallio puhui luontokadosta ja muista tärkeistä olennaisista asioista. Maailmalla oon, oon nähnyt, että tällaisissa tapauksissa energiayhtiöt ovat rakentaneet jotakin sinne alueelle näille ihmisille erään eräänä tämmösenä kuin vahingonkorvauksena. Tietä hieman paranneltu energiayhtiön laskuun tai aluetta muuten on paranneltu sen, sen energiayhtiön laskuun, jolla on yritetty kompensoida, eräällä tavalla pyytää anteeksi tältä alueelta, että koko maata ja kaupunkia hyödyntävä hanke on ollut sitten heidän kärvistelyn alaisena. Ja tässä ehdotankin, että jospa sinne Vantaan Energian hallitukseen otettaisiin tällainen tavoite, että jotakin sille Kuusikko alueelle ja sen asukkaille voitaisiin rakentaa sen 4–6 vuoden rakennusprojektin lopuksi, jotta he olisivat tyytyväisempiä tähän lopputulokseen.

## 1:04:21.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja heti alkuun syvästi pyydän anteeksi tästä sivupolusta, mutta ajattelen kun puhutaan tästä energiasta ja sähkön hinnasta, niin ihan pari perusasiaa. Sähkömarkkina on Suomessa kansallinen itse asiassa se on laaja, se on pohjoismainen. Ja Suomessa voit ostaa sähköä tai sähköpörssisähköä on saman hintasta kaikkialla Suomessa. Ei Vantaan Energia voi päättää jotenkin, että nyt me tuotamme halvempaa sähköä vantaalaisten töpseliin. Ja tää on ihan perusasia sähkömarkkinassa. Mutta kaukolämpöasia on sitten eri asia. Se kaukolämpö on paikallinen. Ja toki tavallaan kaikella mitä Vantaan Energia tekee kaukolämmön tuotannon osalta hyvässä ja pahassa, niin se heijastuu sitten vantaalaisten kaukolämmön käyttäjien laskuun. Ja nimenomaan tää hanke mitä me ollaan tänään hyväksymässä on sellainen, joka tarkoittaa, että meidän vantaalaisten





kaukolämpökäyttäjien kaukolämpö säilyy edukkaampana ja huoltovarmana myös tulevaisuudessa.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **1:05:24.9 Valtuutettu Anssi Aura**

Joo, kiitos, puheenjohtaja.

Tosta valtuutettu al-Taeen puheenvuorosta sain sytykkeen, että toteen, että mikä ei tullut tässä aikaisemmin esiin, niin ymmärtääkseni Vantaan Energia tekee nyt kaukolämpöverkon nimenomaan Kuusikon alueelle, joka liitetään tähän lämpövarastoon. Näin meille kerrottiin aikasemmin. Se on semmoinen pieni vastaan tulo.

## **1:05:50.8 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Oli ihan pakko sanoa tästä sähkön hinnan määräytymisestä nyt, kun se nousi täällä keskusteluun. Ja näistä sähkömarkkinoista, jotka eivät ole pelkästään pohjoismaiset vaan myös yhdistyneet Euroopan kanssa, mikä ois ohittain tämmöisessä pörssimuotoisessa hinnanmuodostuksessa aiheuttaa sitä hinnan heiluntaa. Eli toisin sanoen, vaikka se norjalainen vesivoimala mistä Vantaan Energia omistaa osan, niin ei se sieltä se sähkön tuotantokustannukset ole yhtään nousseet, mitä sieltä sitten niin kun sähköä tulee. Se on ihan yhtä halvalla tuotettua, mutta kun se pörssihinta nousee sähkömarkkinoilla, niin se myydään tietysti siihen hintaan mikä se pörssissä on. Ja tää on itse asiassa yks semmonen valuvika tällä hetkellä, joka voi olla heikkous, jota pahimmillaan voitaisiin käyttää myöskin tai ehkä käytetäänkin jo, niin semmoiseen niin kun vaikuttamiseen, negatiiviseen vaikuttamiseen ja horjuttamiseen Euroopan talouksien, talout- talouksien horjuttamiseen, elikkä, elikkä niinku tämmöisissä pörssimuotoisissa jutuissa, mitkä normaalisti toimii ja ohjaa sitä toimintaa fiksuimpaan mahdolliseen ihan järkevästi. Niin on sitten tietyt riskit. Ja ne riskit ovat nyt vähän toteutuneet, mutta meillä ei parempaakaan systeemiä ole. Me olemme menneet nyt ensin yhteispohjoismaisiin sähkömarkkinoihin ja sitten yhdistyneet eurooppalaisten kanssa osittain. Elikkä toisin sanoen meillä on sitä niin kun pörssimuotosen tätä pientä semmosta niin kun riskiä tässä, joka nyt toteutuu. Mutta, mutta se mikä mun pitää nyt sanoo. Erittäin oleellista takaisin Vantaalle. On se, että nyt Kuusikon ne haitat siellä katsotaan, et siellä ei oo se rekkaralli ei oo niinku



yöllä ja niin pois päin, et siel on hyvin tiukat ne semmoiset haitan hallinta ja sitten se, että, että sitten jos sieltä katoa niitä vesiä kaivoista, mikä on ihan totaalinen riski, niin ne aidosti korvataan tosiasiallisesti eikä vain muodollisesti.

Kiitos.

#### **1:08:04.4 Valtuutettu Mika Niikko**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Minun saamani tiedon mukaan erilaisia vaarallisia jätteitä vietään vientiluvalla ulkomaille Suomestakin hyvin paljon. Ja erilaisia on vaarallisia jätteitä, on hyvin monia eri lajeja ja, ja tää tieto minkä mä oon saanut, niin mä luotan siihen, koska se on tullut tuolta energiayhtiön kautta. Ja sitten toinen asia, että Vantaan Energia ei tietenkään myy vähittäismyyntiin sähköä, mikä täällä on tullut esille. Ja Oomi, joka myy sitä, niin minun saamani tiedon mukaan ei myöskään ole olemassa mitään sellaista pakkoa, että myyntiyhtiöitten pitäisi hinnoitella tietyllä hintatasolla ja tavalla kiinteä sähkön hinta. Nyt tätä poikkeuksellinen energiakriisi mikä taas on käsillä, niin on tietysti siinä mielessä meitä, huolestuttava asia, koska energian hintahan nousee valtavasti. Ja tämä meitä kaikkia valtuustossa olevia päättäjiä varmasti huolestuttaa. Ne ihmiset, jotka eivät asu kaukolämpöalueilla tulevat olemaan todella kurjassa tilanteessa ensi talvena. Koska nyt esimerkiksi, kun itse tässä laskeskelin ja katsoin niin tällainen vanha sähkölämmiteinen omakotitalo, joka on joku 104 neliöä reilu, niin silmiä jopa sen 24 000 kWh, 25 000 kWh vuodessa kokonaiskulutus sähköä, niin sen sähkölasku tulee olemaan kuukaudessa siirtoineen, jos hinta on vähän reilut 30 senttiä, niin se tulee olla 800–1 000 euroa, lähes 1 000 euroa kuukaudessa sähkölasku. Ja miettikää tällä kiinteällä sopimushinnalla mitä nyt kukaan tekis sopimuksen kun sitä myydään jollain 60 sentillä kiinteessä hinnassa jossain, jossain yhtiössä, niin sun pitäis sitoutua kahdeksi vuodeksi niin kun sit siihen, että vuosikulutus tota kuukausittainen lasku sähkössä, jos vuosikulutus ois 25 000 kWh, niin sen, sen sähkölaskun hinta kuukausitasolla ois vähintään 1 500 euroa kuussa. Niin kuka semmoiseen paperiin laittaa enää nimessä. Ei niit oo niitä asiakkaita. Ja tämä on iso, iso kriisi, joka ei ratkea tässä talossa, mutta se ratkee toivon mukaan hallituksen toimesta. Ei toki vielä semmoisia esityksiä eduskunnasta näy, jotka auttais, näitä ihmisiä jotka tulevat ensi talvena menemään todella suuriin talousvaikeuksiin, jos ei energian hintaa saada alemmas.



## 1:10:34.6 Valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos, puheenjohtaja.

Eihän tässä ketään nyt mikään sähkömarkkina-asiantuntija oo, sen huomaa kyllä. Ja tuota mut parhaamme yritetään. Mutta kyllä pakko nyt oikoo näitä isompia virheitä. Eli toimitusvelvollisuus, sähkömarkkinalaki 67, vähittäismyyjä, jolla on huomattava markkinavoima jakeluverkonhaltijan vastuualueella, on toimitettava vastuualueella sähköä kohtuulliseen hintaan kuluttajille sekä muille loppukäyttäjille. Siis tää on ihan selkeä. Ja Helsingissä Helen nimenomaan toteuttaa näin. Itse tein juuri yhteen yritykseen sinne sähkösopimuksen ja rupesin pohtimaan tätä, et kun he tarjosivat minulle pörssisähköä ja sitten 2 vuoden määräaikasta. Sitä hetken manailtuani, niin myyjä sanoi, että meillä on kyllä tällainen perussähkösopimus, koska laki velvoittaa heitä myymään helsinkiläisille sähköä edulliseen eli kohtuulliseen hintaan. Se oli 11 senttiä kilowatti, tein saman tien sopimuksen ja seuraavana päivänä soitin Helenille, että vaihdanpa kaikkien muidenkin paikkojeni sähkösopimukset ja se onnistui sormia näpsäyttämällä. Sen jälkeen soitin Vantaan Energialle ja Oomiin, koska minulla on myös täällä Vantaalla vähän toimintaa, niin he sanoivat, että he eivät myy tällaista tuotetta yksinkertaisesti. Sitten otin yhteyttä Energiavirastoon ja kävin siellä keskusteluja parinkin ihmisen kanssa ja tosiaan sitä kautta tää koko juna aukesi. Eli se velvollisuus on olemassa, se on siis tehty lakiin ja nyt huom. tää tärkein asia. Pörssisähköä ei mikään laki velvoita ostamaan. Se ei ole mikään pakkoasia, sitä hinnoittelua voidaan tehdä. Ja Vantaallakin tuotetaan energiaa, moni varmaan tiennyt kun (-) [1:12:26] senttiä kilowattitunti edelleen. Me voidaan myydä sitä halvemmalla. Mut meidän pitää ratkaista se, että mitä kautta se myynti sit tapahtuu. Onko sitten Oomi Energia tai joku muu malli. Eli laki velvoittaa sen ja meidän pitää noudattaa lakia tää on niin yksinkertainen asia. Mutta pakko sanoa, kun tässä on tätä keskustelua seurannut viimeiset kuukaudet, niin jostain kumman syystä poliitikot ei tätä asiaa tunne ja hyvin huonosti myös asiantuntijatkaan. Mutta meil ois täällä mahdollisuus tehdä historiaa ja korjata sen virhe ja ohjeistaa Vantaan Energiaa oikein.

## 1:13:06.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti valtuutettu Kauppisen puheenvuoroa vaan sen verran kommentoin, että mä ainakin tulkitsin sen puheenvuoron, että pohjoismainen



sähkömarkkina on jotenkin ongelma tai jotenkin siihen liittyy, pörssisähköön liittyy niin kun ongelma, mitä voidaan käyttää vaikuttamisen keinona. Ja sitten mainittiin Norja, niin tällä hetkellä ongelma on, on se, että Keski-Eurooppa ollut energia riippuvainen venäläisestä maakaasusta ja nytte kun se maakaasun saatavuus on heikentynyt, niin se näkyy keskieurooppalaisten sähkölaskussa, koska sitten norjalaisilla on kannattavampaa myydä sähköä Keski-Eurooppaan maksimaalisesti kuin Suomeen, mikä taas heijastuu niihin kun meidän hintoihin. Eli kyllä täs tavallaan ongelma on ollut Saksan energiapolitiikassa ja tavallaan Keski-Euroopan maakaasuriippuvuudessa, ei pohjoismaisessa pörssisähköjärjestelmässä sinänsä.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **1:14:05.9 Valtuutettu Mika Niikko**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Nytten pääsin kiinni mitä valtuutettu Saimen tarkoitti. Hän ei tarkoittanut alkuperäisen puheenvuoron mukaan määräaikaista sähkösopimusta, jota Oomi ei myy, vaan se myy tämmöistä toistaiseksi olevaa sähkösopimusta, jollaisen sopimuksen itsekin teitte tämän Helsingin Energian kanssa ja eikö niin? Ja tämä toistaiseksi oleva sopimus jaksottuu siten, että sehän menee syyskuun lopussa, nyt alkaa syyskuussa uusi kausi, joka on syyskuusta syyskuun loppuun yksi jakso. Teille tämän sen sanon nyt tässä avoimesti vielä sen takia, koska minulla itsellä on tällainen sopimus, se toistaiseksi oleva sopimus. Ja se, se päättyy syyskuun lopussa ja siihen on olemassa hinta. Nytten nähtävästi Vantaan Helsingin Energiassa on 11 senttiä kilowattia minun ostamastani yhtiöstä, joka ei ole Vantaan Energia, niin on joku toinen hinta. Mutta takuuvarmasti tiedän, ja tietää Saimenkin myös sen, että se hinta tulee sitten se loka-marras-joulukuun 3 kuukauden jakso olemaan joku summa ja tämänhetkisen hinnan mukaan, mikä se on ollut keskiarvohinta, niin se tulee joka tapauksessa yli 30 senttiä kilowattia aivan varmasti. Ja sitten puhumattakaan mikä se on sitten tammi-maaliskuu se hinta, emme tiedä, veikkaan, et se on 50 senttiä ja euron välillä. Ja sen takia puhuin siitä, millainen kriisi tulee kaikille ihmisille olemaan. Ja nyt kun katsoin nopeasti, avasin Oomin sivut tästä, en tunne tätä nyt niin hyvin, niin täällä kyllä myydään tämä ei määräaikainen sopimus 25 senttiä kilowattitunti, joka on tämmöinen ei määräaikainen sopimus. Että kyllä täällä minun tietoni mukaan on tällainen sopimus, mistä täällä on puhuttu.



## 1:15:45.0 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Joo, puhuin ehkä epäselvästi. Todellakin se norjalainen sähkövirta virtaa sinne Euroopan markkinoille. Mutta se pointti on siinä, että me emme ole pelkästään pohjoismaisilla sähkömarkkinoilla vaan olemme ottaneet askeleita yhdistyä sinne eurooppalaisille sähkömarkkinoille. Ja mikä siis tekee. Mut että ylipäättänsä tämmöisessä pörssimäisessä hinnanmuodostuksessa on riskinsä. Ja sitten on tietysti se, että kun meillähän on norjalaista, Vantaan Energialla on norjalaista vesivoimaa, joka tuottaa erittäin halvasti sähköä. Ja se sähkön tuotantokustannus on halpa, mutta se hinta millä se myydään mitä siitä saa pörssissä on korkea, jolloin ne voitot on myöskin niin kuin täällä joku totesi ovat aika isoja. Ja se mikä niin kun haluaisin vielä tuoda esiin, että on huoltovarmuuden vuoksi on tosi tärkeitä, että Suomen ja Ruotsin välille saataisiin enemmän piuhaa, ohuesti et siellä on nyt pikkasen kauheesti lankaa.

## 1:16:43.7 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos, puheenjohtaja.

Energia on nyt kaikkien huulilla ja sen huomaa tästä valtuustokeskustelustakin. Tän energiakriisin siemen tai, tai oikeastaan vähän enemmänkin kuin siemen se, se tai energiakriisi oikeastaan niin kun räjähti tossa helmikuun lopulla. Se oli heti maailmanlaajuisilla järjestöillä niin kuin esim. IEA selvää, että nyt on energiakriisi päällä. Sitra teki omat julkaisunsa siitä missä varotettiin tota energiakriisiin varautumisesta. Vihreät teki juuri tästä aiheesta aloitteen maaliskuussa täällä otsikolla. [välihuuto puheenjohtaja] Niin muistuttaisin, Vihreät teki tästä aiheesta ryhmäaloitteen maaliskuussa otsikolla "Säästetään energiaa, säästetään rahaa ja tuetaan Venäjän hallinnon vastaista energia rintamaa". Sen allekirjoitti vihreiden lisäksi yhdeksän valtuutettua, kiitos siitä. Ensimmäinen vastaus tuli tuossa kesäkuussa kaupunginhallitukseen ja se oli vielä vähän semmonen, että no ei tässä nyt oikeastaan oo mitään tehtävissä. Kaupunginhallitus lähetti sen uudelleen valmisteluun ja nyt varmaan mielenkiinnolla odotamme kaikki, minkälaisia vastauksia siihen tulee.

Kiitos.

## 1:18:17.7 Valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja.



Tämä äskeinen minkä mainitsin tämän Oomin toistaiseksi oleva sopimus, niin nopeasti luettuani ja etsittyäni lisää, niin tämä on totta mitä Saimen sanoi, tämä on pörssisähkö 25 senttiä kilowattia, joka vaihtelee hyvinkin rajusti tämä hinta. Ja toki jos on näin, kuten edustaja tai valtuutettu Saimen mainitsitte, että tämä on se Energiaviraston mukaan pakollista tarjota tätä 3 kuukauden syklin ja syklijaksoo, mitä monet yhtiöt pääasiassa tarjoavat, niin tota tokihan tästä käydään keskustelua varmasti huomenna energiayhtiön hallituksen kokouksessa. Ja toimitan teille sen tiedon, että toimitaanko Vantaan Energian osaomistamassa Oomi yhtiössä sitten niiden lakien mukaan mikä on, on, on tota totta, että tältä seisomalta en kuitenkaan suoraan, suoraan usko, että rikotaan lakia, koska en haluaisi uskoa, että meillä sellaiseen meidän osaomistamassa yhtiössä on ryhdytty. Ja jos näin on tehty tätä tekevät sitten kuulemani mukaan hyvin monet yhtiöt tässä maassa tällä hetkellä. Mutta selvitän asiaa.

### **1:19:34.3 Valtuutettu Tuukka Saimen**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tosiaan joo siellä on se yksi tuote ja niin on valitettavasti melkein lähes kaikilla ja tää on nyt ehkä se avainasia, mitä mä yritän tässä viestiä. Helenillä tää tuote oli myös, mut se oli pöydän alla, ei sitä myyty julkisesti. Ja Oomikaan nimenomaan heille ei ole edes pöydän alla sitä tuotetta. Ja tää on se asia mitä meidän pitää vaatia. Ja nyt kun Mika sä meet sinne Vantaan Energian kokoukseen tosiaan, niin vaaditte asia pöydälle ja tämä keskustelu auki, et miks näin toimitaan. Tää on mun mielestä moraalitonta rahastaa, koska laki velvoittaa. Ja samoin kaikille, jotka siellä eduskunnassa on, niin vaihtoehtoja on, vaihtoehdot on itse asiassa kuntien ja kaupunkien valtuustoissa ja niissä päättävissä elimissä, jotka heidän omia energiayhtiöitänsä johtaa.

### **1:22:08.6 Valtuutettu Siri Ahokas**

Äänestän Jaa.

### **1:23:05.2 Valtuutettu Niilo Kärki**

Kiitos, puheenjohtaja.

Perussuomalainen ryhmä jättää pöytäkirjalausuman. Vantaan Energian lämpövaraston rakentaminen on tärkeä innovatiivinen hanke. Alueen asukkaiden huoli



asuinalueille mahdollisesti koituvista haitoista tulee kuitenkin ottaa vakavasti ja pyrkiä minimoimaan ne, niin rakennusvaiheessa kuin lämpövaraston ollessa toiminnassa.

Lisäksi kaupungin tulee selvittää ja päättää miten mahdolliset haitat korvataan asuinalueen asukkaille ja minkä suuruisesti.

Kirje on lähetetty sihteerille.

## **1:23:32.3 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Meinasin tehdä oman, oman pöytäkirjalausumani, mutta tuo Kärjen, Kärjen esittämä pöytäkirjalausuma on hyvä ja se kelpaa minulle, mielelläni yhdyin siihen.

## **6 § Kolmen tilan myynti Lopen kunnasta Luonnonperintösäätiölle luonnonsuojelun alueen perustamiseksi**

### **0:25:17.5 Valtuutettu Paula Norrena**

No, tässä kohtaa sitten vaan kiitokset valmistelijoille 50 hehtaarin, joka lienee siis noin 500.000 m<sup>2</sup> kokoinen alue luonnonsuojelun alueeksi Luonnonperintösäätiölle. Vanhaa metsää, jossa on useita uhanalaisia lajeja, mikä tarkoittaa sitä, että sitä ei muutenkaan voisi talousmetsäksi käyttää. Ja tuota vieraassa kunnassa kaukana meistä. Erittäin viisas ratkaisu, että myymme sen taholle, joka huolehtii siitä sen arvon ansaitsemalla tavalla. Huolehtii, että se pysyy mahdollisimman luonnontilaisena ja lahopuisena. Ja samalla tarjoaa kenelle tahansa samoilijalle ison alueen nauttia vanhasta metsästä Etelä-Suomessa Lopen alueella. Meillä ei Etelä-Suomessa kovin paljon tällöisiä ole.

Kiitoksia.

## **7 § Vastaus valtuutettu Elina Nykyrin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen vammaispoliittisen ohjelman laatimiseksi ja vammaisvaikutusten arvioinnin käynnistämiseksi Vantaalla**

### **1:27:00.2 Valtuutettu Elina Nykyri**

Joo, hyvät vantaalaiset.



Kiitän asiantuntevasta aloitevastauksesta. Olen iloinen, että kaupunginhallitus esittää laadittavaan hyvinvointiohjelmaan sisältyvän vammaispoliittisen ohjelman. Ohjelma, jossa ei kuitenkaan jäädä liian yleiselle tasolle. Vantaan edellinen vammaispoliittinen ohjelma laadittiin vuonna 2012, paljon on muuttunut sen jälkeen. Esimerkiksi Suomessa tuli voimaan vuonna 2016 YK:n vammaisyleissopimus ja vuonna 2015 yhdenvertaisuuslaki. Perustuen YK:n vammaisyleissopimuksen 31. artiklaan on Vantaan koottava vammaispoliittiseen ohjelmaansa vantaalaisten tilasto ja vantaalaisten vammaisten arjesta tilasto ja tutkimustietoa. Ohjelmassa myös on oltava esteettömyys- saavutettavuuskartoitus. Vammaispoliittiseen ohjelmaan on koottava konkreettisia tavoitteita ja toimenpiteitä sekä niiden vastuutahoja ja mittareita. Siihen pitää kerätä toimia, joilla voimme parantaa kunnan palveluiden esteettömyyttä, viestinnän saavutettavuutta sekä vammaisten ja heidän läheistensä hyvinvointia, terveyttä ja työllistymis-, osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Ohjelmaan on myös koottava vammaisiin kohdistuvaa syrjintää sekä asenteita ja ennakkoluuloja vähentäviä keinoja. Ohjelman yhtenä toimenpiteenä pitää olla vammaisvaikutusten arvioinnin käynnistäminen. On kartoitettava päätösten vaikutukset vammaisten arkeen. Vantaan pitää viestiä selkokielellä sekä monikielisesti ja -kanavaisesti. Tulee käyttää selkeää kieltä ja huomioida nekin, jotka eivät pysty internettiä käyttämään. Me vammaiset käytämme kaikkia kunnan palveluita. Esimerkiksi vammaisen lapsi käy koulua. Näihin vammaisiin vaikuttavat samat asiat kuin valtaväestöönkin. Vammaispoliittisen ohjelman avulla voimme saavuttaa strategiset tavoitteet sekä tukea vammaisten osallisuutta. Strategiassa todetaan, että palveluiden pitää tavoittaa meidät vammaisetkin. On myös panostettava mielenterveysongelmien ennaltaehkäisyyn ja tunnistettava eniten tukea tarvitsevat ryhmät kuten vammaiset. Lisäksi pitää turvata avoimet kohtaamispaikat kaisis- kaikissa elämäntilanteissa niin lapsiperheille, ikäihmisille kuin vammaisillekin. Vammaispoliittinen ohjelma pitää arvioida ja päivittää vähintään kerran valtuustokaudessa. Ohjelman laadintaan on otettava mukaan vammaiset ja heidän läheisensä sekä muut vammaisuuden kanssa tekemisissä olevat tahot, kuten vammais- ja potilasjärjestöt, kokemusasiantuntijat, vammaisneuvosto, vammaisalan työntekijät ja hyvinvointialueet. Emme saa unohtaa kuulovammaisia ja heidän läheisiään. Meitä vammaisia on Vantaalla ainakin 24.000.

Kiitos.





## 1:30:06.3 Valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ja erityinen kiitos Nykyrille tästä aloitteesta, mikä on saanut nyt koko valtuuston hyväksynnän, että tänne kaupunkiin tehdään vammaispoliittinen ohjelma. Tää on erittäin ajankohtainen aihe juuri nyt, koska valtiovaltahan on uudistamassa vammaislainsäädäntöä ja nyt syksyllä eduskunnalle annetaan, tästä annetaan esitys tämän syksyn aikana. Ja siis 1.1.2023 on tarkoitus tulla voimaan uusi vammaispalvelulaki. Ja sen verran olen tota tätä asiaa seurannut, että oon huomannut, että nyt esimerkiksi aluevaltuusto ja aluehallitus on vammaisten asialla. Eli uskon, että tämä vammaispoliittinen ohjelma, joka nyt varmasti käynnistyy, niin se tulee myös alueella olemassa semmonen merkittävä asiakirja, johon osallistutaan myös jatkossa sen kehittämiseen. Kiitos valtavasti Nykyrille ja kaikille, jotka tähän aloitteeseen on nimensä kirjoittanut, että tämä asia saatiin eteenpäin.

Kiitos.

## 8 § Vastaus sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloitteeseen hammashoidon kurja tilanne vaatii korjausta

### 1:31:57.1 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä kiittää saamastaan aloitevastauksesta. Viime joulukuussa jättämämme valtuustoaloite kumpusi ihmisten hädästä ja tyytymättömyydestä vantaalaisen hammashoidon tilaan. Hoitotakuu ei toteutunut, takaisinsoitot eivät toteutuneet tai saavuttaneet ihmisiä eikä kiireettömään hoitoon päässyt. Tilanne oli kestämaton. Aloitevastauksissa kuvataan hyvin lohdutonta tilannetta, joka vantaalaisessa hammashoidossa on ollut ja edelleen on. Pitkät hoitojonot eivät edelleenkään ole kutistuneet merkittävästi, vaikka toimenpiteitä on tehty. Haluamme kiinnittää huomiota saamassamme aloitevastauksessa siihen, ettei se kovinkaan hyvin kuvaakaan nykytilannetta valtuustolle kokonaisnäköyksen saamiseksi. Tässä muutama esimerkki, jotka mielestä- mielestämme poliittisten poliittisille päätöksentekijöille olisi voinut aloitevastauksessa tuoda esille. Valtuustolle



voisi antaa tiedon siitä kuinka paljon ajanvaraus yhteydenottoja keskimäärin viikossa tulee ja paljonko niistä on jäänyt vastaamatta tai kuinka monessa takaisinsoitto on edelleen tekemättä. Koska aloite on jätetty joulukuussa, olisi vastauksessa voitu käyttää vertailevia arvoja kevään takaisinsoitto tilanteeseen. Ja nyt ehkä mahdollisesti parantuneeseen tilanteeseen. Se antaisi meille valtuutetuille kuvan siitä, kuinka takaisinsoiton tilanne on aidosti edistynyt vai onko. Saamassamme aloitevastauksessa puhutaan korona-ajan vaikutuksista hoitojonojen pituuteen ja samalla kierretään, kysymy- ja samalla kierretään kysymystä hoitotakuun toteutumisesta. Epäselväksi siis jää onko meillä kaksi hoitojonoa, koronahoitojono tai koronan jälkeinen hoitojono. Ja mihin aloitevastauksessa mainitut toimenpiteet oikeastaan edes kohdistuvat. Aloitevastauksessa jäi meille myös epäselväksi, se onko palvelujen saatavuuden parantamiseksi kesäkuussa 2022 käyttöön otettu palveluseteli tarkoitettu uusiin potilaisiin vai onko se ulotettu myös jo kuukausia hoitojonoissa kärsineiden vantaalaisten avuksi. Lisäksi aloitevastauksessa olisi palvelusetelien osalta voitu kertoa minkä verran seteleitä on tarkoitus käyttää tämän vuoden loppuun saakka, loppuun asti. Tästä herää väistämättä kysymys, onko koronan jälkihoito hammashoidossa epäonnistunut, vaikka valtuustel- ane- valtuustolle annettu vastaus kertoo, että ruuhka on purettu muun muassa henkilökunnan lisätöinä sekä vuokrahenkilökunnan avulla. Ei tilanne käsittääksemme edelleenkään ole hoitotakuun edellyttämällä tolalla. Ja vielä lopuksi huomiomme vastauksesta, jossa kerrottiin tilannetta parannettavan kehittämällä sähköisiä palveluita. Aloitevastauksessa ei kuitenkaan kerrota kenelle sähköiset palvelut on tarkoitettu ja missä tapauksissa kuntalaiset voivat ottaa yhteyttä sähköisten palveluiden kautta. Valtuustoryhmämme arvostaa suun terveydenhuollon liikelaitoksessa tehtyjä toimenpiteitä, joiden tavoitteena on ollut huolehtia vantaalaisten oikeudesta suu- ja hammasterveyteen. Tilanne on kuitenkin edelleen vakava ja valtuustoryhmämme vaatiikin, että tilanteen parantamiseksi toimialalla on edelleen kehitt- kehitettävä työtä, joilla hoitojonoja saadaan entistä nopeammin purettua. Tämän lisäksi sähköisten palveluiden kehittämistyössä on huomioitava niiden saavutettavuus kaikille vantaalaisille. Tulemme jättämään tähän aloitevastaukseen oman pöytäkirjalausuman, joka kuuluu: ”Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä vaatii, että hoitotakuu Vantaan suun terveydenhuollossa on toteuduttava lain edellyttämällä tavalla myös tulevaisuudessa, jolloin hoitotakuu tiukkenee 3 kuukauteen.”



Kiitos.

## **1:35:45.9 Valtuutettu Ulla Kaukola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Ja valtuutetut.

Tää aloitevastaus on kesäkuulta yli 2 kuukauden takaa. Ja nyt näyttää kyllä siltä, että hammashoidon hammashoitoon pääsyn tilanne ei ole parantunut vaan pahentunut. Huhtikuussa 22 hoitotakuujonoissa oli 1200 potilasta ja kesäkuussa 1400. Mutta kaikkihan eivät pääse edes jonoon, koska eivät saa aikoja. Mä soitin itse hammashoidon ajanvaraukseen 23.3. ja jätin takaisinsoittopyynnön ja minulle soitettiin lopulta takaisin 22.4., kuukausi tästä ensimmäisestä soitosta. Ja uusimmassa Vantaan Sanomissa eräs kuntalainen kertoo odottaneensa hammashoidon takaisinsoittoa jo yli kuukauden eikä soittoa kuulu. Suun terveydenhuollon nettisivuilla kerrotaan, tarkistin tänään, ja sit tulee suora lainaus ”Asiakaspalvelumme on ruuhkautunut kiireettömän asiointin takaisinsoitoissa ja sähköisten viestien käsittelyssä on useampien päivien viive”. Pitäisiköhän sinne sivulle nyt oikeasti korjata, että useampien viikkojen viive tai muutaman kuukauden viive, niin silloin tilanne olisi totuudenmukainen eikä kukaan turhaan odottaisi takaisinsoittoa. Tekisi mieleni kysyä, että suhtautuuko kaupunki lainkaan vakavasti näihin hammashoidon ongelmiin. Tällä viikolla Hesarissa oli juttu suomalaisesta hammashoidosta 50 vuoden takaa, ehkä joku teistä sen huomasi. Jutussa kerrottiin, että joka neljännellä suomalaisella oli vuonna 1972 tekohampaat ja että hampaattomia ja erittäin harvahampaisia, eiks oo hieno sana, oli lukematon määrä. Toivottavasti tämä 50 vuoden takainen tilanne ei ole todellisuutta pian uudelleen.

Kiitos.

## **1:37:32.6 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Tää sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite kiinnittää huomiota ihan oikeaan, oikeaan asiaan. Kyllä tää tilanne tuolla hammashuollossa, huollossa on Vantaalla pidempään ollut heikko. Ja tää tilanne on totta kai tietysti koronapandemian jälkimainingeissa mennyt vielä pahemmaksi. Viimeksi tänään kuulin, että sieltä suun terveydenhuollon liikelaitoksesta ei edes soiteta takaisin asiakkaille, jotka ovat



sinne yhteydessä olleet useamman, useammankin kerran. Ja vaikka näin on, näin on luvattu. Tiedossa on myös, että tuon laitoksen johta- johtamisessa on ollut, ollut vaikeita ongelmia. Nythän nää tietysti tämäkin, tämäkin kokonaisuus siirtyy tuonne hyvinvointialueille ensi vuoden alusta lukien. Ja se on itse asiassa ehkä hyvä uutinen tuota siellä hammas- tota hoitojonossa oleville vantaalaisille, koska se tarkoittaa sitä, että näihin saadaan, näihin palveluihin myöskin lisää resursseja. Ja resursseistahan tässäkin loppujen lopuks on, on kysymys. Jos ei ole riittävästi ihmisiä, ihmisiä jos ei ole riittävästi ammattilaisia ihmisten hampaista hoitamassa, niin silloin niitä palveluita ei tietysti myöskään saada. Ja valitettavasti tuntuu silt- siltä, mä olen nyt 10 vuotta tässä kaupunginvaltuustossa istunut, että tästä valtuustosalista tai Vantaan kaupunginvaltuustosta ikinä tule löytymään sellaista poliittista enemmistöä, joka laittaisi terveystilaukset, mukaan lukien suun hammashoidon, kuntoon. Sellaista sellaista ei ole, sellaista ei löydy. Me olemme vuosi toisensa jälkeen tehneet esityksiä, mutta muun muassa sosialidemokraattien toimesta on äänestetty niitä, niitä vastaan, eikä resursseja ole koskaan saatu kuntoon. Nyt siirrytään hyvinvointialueelle. Ja onneksi, niin valtion puolelta, hallituksen puolelta tulee lisää resursseja myöskin näihin palveluihin. Ja avautuu ainakin näkymä siitä, että palveluita voitaisiin saada kuntoon. SDP ei ole koskaan valtuustossa ollut kovin, kovin, kovin innokas tai kiinnostunut. On ollut peräti hampaaton äänestämään, äänestämään palveluiden parantamisen puolesta, ja sen takia näissäkään tällaisissa aloitteissa ja pöytäkirjalausumissa on hiukan tällaista käsien pesemisen makua. Resursseja lisättiin sosiaali- ja terveystilauksissa tuossa toukokuussa. Ja sieltä yhtäkkiä löyty miljoona euroa, miljoona euroa löyty siihen, että laitetaan tuota tila- lisätään näitä tätä liikelaitoksen tilauksia, näiden palveluiden tilauksia. Okei 300.000 euroa meni siihen, että asiakka- uuden asiakasmaksulain seurauksena asiakasmaksutulot vähenivät, mutta 700 euroa, 700.000 euroa löytyi tuosta vaan. Ja mihinkä ne löyty, ne löytyi palveluseteleihin. Eli kun tuotiin se yksityinen palvelun- palveluntuottaja sisään. Mutta koskaan ei löydy resursseja siihen, että pistettäisiin sitä omaan tuotantoon. Et kyllä tässä tuota, kun puhutaan hammashoidon ongelmista, niin kyl vähän saa sosialidemokraatit myös katsoa peiliin tässä asiassa.

## **1:40:43.8 Valtuutettu Suvi Karhu**

Joo, kiitoksia puheenjohtaja.



Ja tota tää on hyvä aloite. Ja oon itsekin allekirjoittanut sen silloin, kun tää aloite on jätetty viime vuoden joulukuussa. Mutta kuten valtuutettu Eerola tuossa ansiokkaasti totesi, niin hyvinvointialueellahan tää järjestämisvastuu siirtyy nytten tammikuussa, et täs on enää neljä kuukautta aikaa siihen, että Vantaa on tästä asiasta vastuussa. Eli vaikka tää esimerkiksi demareitten jättämä toivomus tähän asiaan, niin on tosi kaunis ja ihana ja kannatettava, niin valitettavasti se ei pitkäaikaisesti näitä ongelmia korjaa, koska se järjestämisvastuu on Vantaalla enää vain neljä kuukautta. Meistä moni on siellä hyvinvointialueen valtuustossa, itse mukaan lukien valtuustoryhmän puheenjohtajana siellä, niin ihan varmasti tähän asiaan tullaan siellä paneutumaan ja keskittymään sen asiaan kuuluvalla vakavuudella, koska tosiaankin vantaalaisten täytyy saada asianmukainen hammashoitopalvelu. On tietenkin ikävää, että täs ehkä nytten näin, näin neljä kuukautta ennen on havaittavissa pientä halpaa populismia, mut et tosiaan pistetään siellä hyvinvointialueen puolella tää asia kuntoon.

Kiitos.

## **1:41:57.6 Valtuutettu Säde Tahvanainen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän täytyy hirtehisesti varmaan todeta, että onneksi tulee hyvinvointialueet, niin, niin alkaa ruusutkin kukkimaan. Eli kaikki varmaankin sitten odotukset siihen kohdistuu, että kun hyvinvointialue ja valtio, valtio alkaa hoitamaan asioita, niin nämä ovat hyvinkin pikaisesti kunnossa. Valitettavasti varmaan tulee olemaan aika pitkä tie, et saadaan sillä hyvinvointialueellakin nämä asiat toimimaan. Sitä ihmeiden kiveä ei nyt ole vaan pelkällä hallintomuutoksella tulossa. Resurssikysymyksessä toivottavasti valtio tulee sen resurssin sinne 2024 eteenpäin sen lisäksi mitä sinne on luvattu, niin myöskin suuntaamaan. Ensi vuosihan ei näytä kovinkaan ruusuiselta siellä hyvinvointialueen budjetissa. Tästä Vantaan palvelujen toimivuudesta tehtäköön täällä mitä aloitteita tahansa, niin ainahan ryhmät haluavat keskustelua. Ja tässäkin on, on kiinnitetty erinomaisella tavalla ja tärkeään asiaan huomiota. Itse käytiin suun terveydenhuollon palveluita edellisen kerran Vantaalla noin neljä vuotta sitten, ja ajattelin silloin, että skeptisesti etten varmasti saa mitään aikaa, kun lohkesi hammas. Mä sain seuraavalle päivälle heti ajan ja jotain tehtiin todella oikein ja se toimi ja olin todella yllättynyt siitä. Ja tota tässä välissä sitten ei pelkästään koronan varmaan monta muutakin asiaa on tapahtunut. No kesällä oma poikani otti



yhteyttä tuonne suun terveydenhuoltoon ja kolmen viikon päästä soitettiin siinä välissä. Äiti oli hänet kiikuttanut yksityiselle, jotta saadaan akuutti asia hoidettua. Varsinkin nuorten suussa ne voivat edetä hyvinkin nopeasti ikäviksi tilanteiksi. Ja sitä emme tietenkään vanhempina halua. Eli laitetaan ne hampaat kuntoon, mutta, mutta tuota toivon, että yhteistyöllä ja rakentavalla meiningillä niin täällä Vantaalla, kun hyvinvointialueellakin soten ylitykset tulevat tänäkin vuonna olemaan useampi 10 miljoonaa euroa, että sosialidemokraatit eivät varmaan (--)[1:43:51] niitä, niitä ylityksiä täällä torppaamassa. Että kyllä meillä aina tätä, tätä tota ylitystä joka tapauksessa tulee, tehtiin minkälainen budjetti tahansa ja siltikään se ei riitä.

## **1:44:07.7 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitoksia puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

On tietysti hyvin arvokasta, että tähän vallitsevaan tilanteeseen sosialidemokraatitkin on tehnyt aloitteen ja tarttuu tähän. Me tiedetään kaikki täällä, että hammashoito on tältä osin kriisissä muun muassa hammashoito ja kaikki vantaalaiset tietävät. Ja varmaan kaikki tietää myös se, että jos tulee akuutti kriittinen tilanne, niin ajan saa kyllä verrattain nopeasti ainakin, jos osaa vaivojansa valittaa. Mutta sitten kun on kyse tällaisesta kiireettömistä ajoista, esimerkiksi pienten lasten äitinä ei ole tarvinnut vielä viime vuosina lapsia hammashoitoon kiikuttaa, että on tainnut olla lähinnä etävastaanottoja tarjolla. Me tiedetään kaikki, että tää tilanne ei toteudu tällä hetkellä hoitotakuun edellyttämällä tavalla, eikä muutenkaan niin kun inhimillisessä, asukaslähtöisessä ajassa. Samalla me tiedetään, et palveluverkkoselvityksessä asukkaiden yksi ydin toive oli sähköisten palveluiden lisääminen. Jos tämä asia olisi keskustasta kiinni me olisimme laittaneet tämän jo kuntoon. Ja ajattelin kyllä ihan samalla tavalla, että miten Eerola tuossa totesi, että on sosialidemokraateillakin ilman muuta tässä peiliin katsomisen paikka, että teillä on ollut vuosikymmeniä aikaa Vantaalla laittaa tämä asia kuntoon ja Kokoomuksella yhdessä. Että tavallaan tämmöisessä tilanteessa, niin nyt on oikeasti aito näyttämisen paikka hyvinvointialueen valtuustolla, että tämä vallitseva yhteisajatus tässä, että tämä asia pitää saada kuntoon, että se aidosti sitten toteutuu. Eerola taisi todeta, että virkamiehillä ollut hampaattomuutta, mutta kyllä minun mielestä myös poliitikoilla, että tämä asia on tähän saumaan ajautunut. Vaikka tiedetään, että kaikki ei todellakaan



ole juurikaan luottamushenkilöistä kiinni. Hoitotakuun valvomiseenhan liittyy se ajatus, että kunnan on julkaistava vähintään 4 kuukauden välein internetissä tiedot kiireettömään hoitoon pääsyn odotusajoista. Sitten toteutuuko tämä Vantaalla, niin on varmasti syytä tarkistaa. Mutta dataa meillä on varmasti tarpeeksi sen tilanteen todentamiseksi, että tää tilanne vaatii todellakin pikaisen ratkaisun. Eli toivotan kaikkea hyvää teille hyvinvointialueen valtuustossa oleville, että laitatte tämän asian kuntoon. Ja luotto on tietenkin kova.

Kiitos.

## **1:46:54.0 Valtuutettu Minna Räsänen**

Kiitos, kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuustokollegat.

Ja erityisesti valtuutettu Eerola ja Tikkanen. Kiitos teille näistä sosialidemokraateille annetuista palautteista. Meillä demareilla on sellainen tapa, että, että me hoidetaan näitä vantaalaisten asioita enemmän keskittymällä politiikassamme ratkaisujen hakene- hakenemiseen ja etsimiseen kuin toisten puolueiden politiikan pelkkään syyllistämiseen. On täysin totta, että, että moni näistä epäkohdista tässä kaupungissa saadaan ratkaistua riittävillä resursseilla. Hammashoidon tilanteen hoitamisessa me emme suinkaan ole olleet hampaattomia, kuten ehkä näistä edellä mainitussa puheenvuorossa saattoi käydä ilmi. Kuten esimerkiksi valtuutettu Eerolakin hyvin tietää, niin monet näistä asioista on pidetty esillä esimerkiksi lautakuntatasolla ja siellä, siellä näitä ratkaisuja etsitty. Ja sitten kun viitattiin esimerkiksi näihin sosiaali- ja terveystalvelujen rahoitukseen, niin me ollaan toistuvasti joka vuosi budjettikeskusteluissa oltu yksi niistä puolueista, jotka on pitäneet hyvin keskeisesti esillä terveystalveluiden [välihuuto minuutti puheenjohtaja] rahoitusta.

Kiitos.

## **1:48:00.9 Valtuutettu Mika Niikko**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

On mukava olla joskus samaa mieltä vasemmiston kanssa. Edustaja Eerolan puhe oli sen minunkin lyhyehkön kokemuksen perusteella sama mitä sanoitte, että tästä sun ja terveydenhuollon asiasta ei oo tässä valtuustossa eikä näissä valtuustoryhmissä päästy puusta pidemmälle 10 vuoden aikana ainakaan. Ja



muutama havainto tästä asiasta. Valtuutettu Karhu mainitsi tälle kohteliaasti, että täs on pikkasen populismin makua siitä sen johdosta, koska pian tämä siirtyy hyvinvointialueen vastuualueeseen, ja, ja siinä mielessä taidatte olla ihan oikeassa vaikka, ette ole olleetkaan tässä valtuustossa pitkään. Nimittäin ette tiedä sitä, että valtuutettu Karhu, että joka vuosi kun poliittiset ryhmät keskustelee näistä budjettimäärärahoista, on nää budjettiriihet, niin kyllä tää on ollut esillä siellä. Mä muistan itse neljän vuoden takaisessa riihessä, missä oli mukana, taisi olla siitä varmaan viisi vuotta aikaa, niin kyllä silloin tuotiin Perussuomalaisen toimesta esille se, että eräänkin hammaslääkärin mukaan tähän tarvittaisiin 10 vakanssia lisää, plus hoitajat hammaslääkärin lisäksi. Jos me päästään edes siihen kehitykseen mukaan mikä on tää vuotuinen kasvu tässä maassa. Tai siis tässä kunnassa, tää asukas-asukaskasvu. Ja kyllä ne kuitenkin ne puheet sitten on mennyt kuuroille korville, kun ollaan sitä budjettii lähetty toteuttamaan. Ei me olla lisätty näitä vakansseja juurikaan näiden vuosien aikana. Nytten tässä on lisätty tässä vastauksessa kaksi vakanssii keväällä 2022 vähän ennen, kun tää siirtyy pois meidän vastuualueelta. Joten ei tää nyt oikein mee mielestäni oikein. Toisekseen tässä vastauksessa antaa ymmärtää, et ne ongelmat johtuu koronasta. No, osin johtuu, mut ei se pidä paikkaansa. Tääl on vuosikausii tää sama tilanne. On totta, että Vantaalla pääsee suun- ja terveydenhuollon palveluun, jos on tämmöinen äkillinen särkytilanne, pääsee saman päivän aikana, jos aamulla soittaa tai viimeistään seuraavana päivänä. Ainakin tai toivon, että pääsee vielä näinä vuosina. Mutta se on myös totta, että 10 vuoden aikana suurin piirtein, niin se on kuukausien jono ollut, hyvin pitkät jonot, että on päässyt kiireettömän suu- ja terveydenhuollon palveluiden piiriin. Ja tällä ei ole löytynyt tahtotilaa tästä valtuustosta eikä näistä valtuustoryhmistä, jotka täällä istuu lisätäkseen nimenomaan niitä työtä tekeviä käsiä sinne palvelujen tuottamisen puolelle. Arvoisa puheenjohtaja, toivon, että niin kun täällä on käynyt puheenvuorossa ilmi, että me jotka monet olemme myös tässä, tässä tulevassa päätöksenteossa mukana näidenkin osalta tuolla hyvinvointialueella, niin ottaisin tämän asian nytten tosissamme ja laittaa sinne Vantaan ja Keravan alueen suun- ja terveydenhuollot kuntoon. Nimittäin en usko, että keravalaiset haluavat tätä Vantaan mallia heille jatkossa osakseen.

**1:51:11.0 Valtuutettu Marjo Vacker**

Kiitos, puheenjohtaja.





Arvoisa valtuusto.

Sekä erittäin paljon kiitoksia tärkeästä aloitteesta. Haluan tuoda yhden kohdan esille. 1.6. Vantaan palvelusetelin käyttöönoton jälkeen on saatu seuraavanlainen tieto suun terveydenhuollon ajanvarauksesta. Jos asiakas hakee palveluseteliä normaaliin toimenpiteeseen esim. karies eli reikä hampaassa. On asiakas laitettu usean kuukauden jonoon siitä huolimatta, jotta ensin kaupungin hammaslääkäri tarkistaa tilanteen ja päättää onko palveluseteli tarpeen. Eli kysyn voiko olla näin vai onko tässä jokin virhe? Uskon kuitenkin, että tällä tavoin palvelusetelin idea ei seuraa oikeaa polkua. Vai voisiko tässä olla kyseessä vielä mahdollinen epätietoisuus palvelusetelin käytöstä myös asiantuntijatasolta?

Kiitos.

## **1:52:21.4 Valtuutettu Kimmo Kiljunen**

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Seurasin tätä keskustelua hyvinkin kiinnostuneena. Ja jäin pohtimaan vähän puhetekniikkaa ja myöskin retoriikkaa ja tavalla millä tässä valtuustossa ehkä yleisemminkin käydään julkista keskustelua. Edustaja tai valtuutettu Vackerin puheenvuoro tässä oli poikkeus säännöstä, kun kuuntelin edustaja Eerolaa, valtuutettu Eerolaa, valtuutettu Tikkasta, Niikkoa ja, ja muita. On vähän häkellyttävää se, että yleensä kun keskustelua käydään eikö olisi palkitsevampaa ja keskustelua eteenpäin vievämpää se, että jos tehdään hyvä esitys, mietitään siitä lähtökohdasta ja sen itse esityksen tekemisen lähtökohdista ja analysoidaan sen vaikutuksia ja kuinka sitä voitaisiin tukea niissä muodoissa, kun sitä mahdollisesti pyritään esittämään. Eikä lähdetä siitä liikenteeseen, että mietitään, mietitään sitä, että tässä on niinku väärät vaikuttimet takana. Ja lähdetään liikkeelle siitä, että, että tää on joka tapauksessa lähtökohtaisesti taktinen tai jotakin muuta. Meidän kannattaisi varmaan yrittää pohtia asioita, viedä eteenpäin juuri sillä, että meillä, meillä olisi lähtökohtaisesti sinne asioiden sisällön kautta tapahtuvaa arvioita. Eikä tätä välineellistä lähestymistapaa. Toinen olennainen kysymys mikä tässä tuli vastaan, niin siinä (-) [1:53:54] edustaja Eerola ja Tikkasen täydellisesti peiliin katsominen on, on arvokasta. Itse kukin meistä vois tän tehdä ja voin vakuuttaa, hyvät valtuutettu kollegat siitä, että kaikkein tehokkain tapa vaikuttaa peiliin katsomiseen on, ja aidoimmin myöskin vaikutetaan silloin, kun kehottaa itse itseään sitä tekemään. Olen, arvoisa puheenjohtaja, tehnyt sitä monta



kertaa ja tiedän, että sillä pystyy saamaan muutoksia myöskin aikaiseksi. Ja siinä suhteessa kollegat, jotka tässä nyt käyttivät näitä puheenvuoroja, peili on teillekin käytettävissä ja sitä kautta voidaan viedä tätä yhteisten asioiden päätöksentekoa eteenpäin ehkä paremmin ja tehokkaammin kuin tällaisella keskustelulla.

## 1:54:51.5 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja tähän kin- kil- Kimmo Kiljusen tuota niin puheenvuoroon voi kyllä yhtyä siitä, että, että täytyy varmaankin ottaa suorastaan niin kun meille tuota niin tämä hyvänä asiana, että Antero Eerola näin mustasukkaisesti taas purkautui meidän hyvästä aloitteesta ja pöytäkirjalausumassa. Tämähän nyt ei oo ensimmäinen kerta, kun näin tapahtuu. Että, että tämä, tämä mustasukkaisuus varmaankin kumpuaa jostain katkeruudesta, en tiedä mistä, mutta tuota niin. Täytyy sanoa, että minäkin oon täällä 10 vuotta niin kuitenkin tätä keskustelua seurannut näistä terveystalvuluista ja ihan joka ainoa ainoassa valtuustossa melkein niin on keskusteltu näistä terveystalvuluisten tilasta. Ja joka ryhmältä on tullut, tullut näitä toiveita siitä, että näitä, näitä pitäisi pystyä parantamaan. Ja ollaan annettu määrärahoja joka budjetin yhteydessä, että palkataan lisää henkilökuntaa. Mutta kun sitä nyt ei vaan jostain syystä ole saatu, ei ole markkinoilla tarpeeksi työntekijöitä, tarpeeksi koulutettuja työntekijöitä. Ei ole halukkaita tulemaan Vantaalle, kun muualla on enemmän palkkaa esimerkiksi, niin ja meille on vakuutettu sitten myöskin, kun ollaan kysytty asian perään, niin aina vakuutetaan, että, että juu asiat on hoidossa ja nyt ollaan saatu taas jonoja purettua ja, ja soittoajat on nyt saatu järjestykseen ja muuta. Että, että kyllä me olemme yrittäneet ja myöskin demarit ja kaikki ryhmät on, on tätä yrittäneet. Ja toivotaan nyt, että siellä hyvinvointialueella nyt saadaan lopulta nää asiat järjestykseen. Mutta, mutta todellakin niin tuota kyllä hyviä, hyviä aloitteita tulee kaikilta ryhmiltä ja tuo mustasukkaisuus- mustasukkainen purkaus aina, kun demariryhmä tekee jonkun valtuustoaloitteen taikka pöytäkirjalausuman, niin se on nimenomaan aina kasvojen pesua, niin se tuntuu jo vähän niin kun pikkasen kaukaa haetulta. Että nyt pitäisi vähän miettiä, että mitä niin kun täällä juttelee.

Kiitos.



## 1:57:10.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Hyvä, mä yritän. Kiitos SDP:lle erinomaisesta aloitteesta, kiitos hyvästä vastauksesta. Suun terveydenhuolto on kriisissä, takaisinsoitto ei toimi ja se vaikuttaa, suun terveys vaikuttaa koko meidän koko kehon terveyteen. Kaivattu ratkaisu suun terveydenhuollon kriisiin on se, että laitetaan siihen enemmän rahaa. Kaivattu ratkaisu suun terveydenhuoltoon on se, että tehdään vähemmän säästötavoitteita. Ja lisäksi tarvitaan teknisesti helppokäyttöinen toimiva ajanvarausjärjestelmä. Mä oon tosi iloinen, et me voidaan palata siihen yhdessä hyvinvointialueen budjetissa positiivisissa merkeissä. Eihän tää oo pelkästään hammashoidon ongelma, Vantaa on maksanu velkaa takasin, mikä on todella hieno asia. Mut se on totta kai näkyny suun terveydenhuollossa, vanhustenhoidossa, lasten lukutaidossa. Mutta yhdessä me päästään miettimään alueen puolella budjettilisäyksiä näihin sosiaali- ja terveystalouden ongelmiin.

## 1:58:22.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tota täällä on ollut yksittäisiä hyviä puheenvuoroja missä on muistutettu, että ehkä olisi rakentavampaa miettiä sitä kehityspuolta, että mitä asioita kannattaa tehdä. Toki täällä valtuustosalissa tällai vaalien lähestyessä voi aina luvata lisää rahaa sinne sun tänne. Mut sit pitäis olla johdonmukainen ja saman lauseen sivulauseessa vähintään kertoa mistä se lisäraha otetaan. Valtuutettu Eerola on ollut siinä määrin koko viimeiset 10 vuotta, mitä itse muistan, johdonmukainen, vaatinut useasti veronkorotuksia Vantaalla lisää vuosittain talousarvion yhteydessä ja (-) [1:59:01] ja sitten saanut tämän lisärahan ohjaamista johonkin asiaan xyz. Tämä on, mutta Antero tää on ideologista, mutta tää on kuitenkin johdonmukaista. Mutta haluan sen verran kyllä, kysyy valtuutettu Tikkaselta, että jos te tässä syytätte kovasanaisesti Kokoomusta ja demareita siitä, että, että ei ole riittävästi ollut resursseja suun- ja terveydenhuollossa, niin kerrotteko te meille mistä te löydätte ne lisäresurssit tänne suun- ja terveydenhuoltoon. Sitten tähän kehittämispuoleen. Koska muutenhan teidän puheenvuoronne on pelkkää ihan halpaa populismia jollei teillä ole kertoa, mistä te sen lisärahoituksen ottaisitte. Sitten tota käytännön asia. Me on oikeasti tehty paljon kehittämistyötä tän vuoden puolella. On tullut lisävakansseja sekä hoitajia, että lääkäreitä. On otettu käyttöön palveluseteli jonojen purkamiseksi. Vaikka pandemiasta ei ole kauheen pitkä aika, niin tuntuu, että se on vähän unohtunut jo. Että korona on



se pääsyy mikä on sotkenut meidän suun terveydenhuollon tilanteen. Ja vielä korjataan sen jälkiä, sitten jälkien korjaamiseksiin ollaan kilpailuttamassa vielä lisätoita tämmöstä niin kun minikilpailutusta millä saadaan tätä jonojen purkua helpotettua. Ja sitten vielä sähköisistä palveluista, ajanvarauksesta, yhteydenotosta siinäkin otettu harppauksia. Tää Klinik-palvelu on oikeasti tosi näppärä. Älkää kukaan ihminen, joka kykenette käyttämään digitaalisia laitteita, älkää soittako terveysasemalle, käyttäkää sitä Klinik-palvelua. Se on paljon parempi ja samalla te vapautatte linjoja niille ikäihmisille, jotka eivät osaa käyttää sähköisiä palveluita. Eli käyttämällä itse sähköstä oirearviota te voitte omalla toiminnalla eniten vaikuttaa siihen, että myös meidän takaisinsoittopalvelu toimii paremmin. Keravalaisilta me voimme oppia yhden asian. Kun laittaa Keravan terveysasemien sivuille menee, siellä on valtavan isolla banneri, klikkaa tästä sähköiseen oirearvioon. Sitä ei voi ohittaa. Mutta kun menee Vantaan terveystaloiden sivuille, se sähköisen oirearvion löytämiseen menee pari kolme klikkausta ja skrollausta. Palvelumuotoilussa meillä on oppimista tältä pikkuveljeltä ja tää kannattaa ottaa huomioon, kun tehdään hyvinvointialueella näitä myöskin suun- ja terveydenhuollon palveluita.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **2:01:27.2 Valtuutettu Antero Eerola**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Ymmärrän kyllä, että täällä omatunto, omatunto kolkuttaa sosialidemokraattisilla tovereilla. (taustalla puhetta) [2:01:34:4] [naurahdus] Kyllä mä uskon, että teillä on, teillä omaatuntoa on, mutta toivottavasti teillä on ainakin ollut mahdollisuus tanssia viime aikoina ystä- ystävien kanssa. Varsinkin tuota edustaja, edustaja, edustaja Kiljusella, edustaja Kiljusella se on poliittista reaali- to- todellisuutta. Edustaja, valtuutettu Eklundilla myöskin tuntui omatunto, omatunto kolkuttavan siinä mielessä, että hän rupee täällä nyt jo keksimään muille motiiveja, että tota tällaiset täällä kysymy- kysymykset tai siis muille tällaisia tunteita. Tällaiset katkeruus, katkeruus vihjaillut ehkä kannattaa jättää ihan, ihan omaan arvoonsa. Mutta mennään tähän itse asiaan. Myös Kokoomus on ollut hyvin johdon- johdonmukainen tässä rahoituskeskustelussa. Mä ymmärrän, et se on tietysti myöskin teidän ideologia sillä tavalla, että te olette vuosikaudet ja valtuustokaudesta toiseen sanoneet, aina vastustaneet kaikkia määrärahalisäyksiä, aina vastustaneet kaikkia, kaikkia



parannuksia palveluihin ja aina se argumentti on ollut, että koskaan, koskaan ei ole mihinkään varaa, ikinä ei ole mihinkään varaa. Vaikka tuolla tuota tarkastuslautakunnan kokouksessa tässä, jossa varajäsenenä olin paikalla, niin siellä tuota nää on ihan julkis- julkisia tietoja. Voittovaroja Vantaan kaupungilla edellisiltä vuosilta on ja on varastossa satoja miljoonia euroja. Niitä olisi sen verran ollut, ollut ollut jäljellä, että myöskin näitä hammashoidon ongelmia olisi pystynyt, pystynyt ratkaisemaan. Mutta jotta päästään tästä tilanteesta ikään kuin tästä keskinäisestä väittelystä, joka ei kyllä auta yhtään hammashoidon jon- tota hoitojonossa olevaa potilasta ei yhtään, ei yhtään, niin on varmaan parempi siirtää tämäkin keskustelu sinne hyvinvointialueille, hyvinvointialueen valtuustoon ja hallitukseen. Ja siellä etsiä nyt uusia ratkaisuja, koska meillä ei ole enää tässä valtuustossa, vaikka me kuinka toivoisimme uusia määrärahoja tai jonojen purkamista tai mitä tahansa, niin meillä nämä asiat eivät ole enää niin kun meidän käsissämme ja meidän vallassamme. Muuta kun tän muutaman kuukauden. Esimerkiksi mitään hammashuollon budjettia me emme enää tee, vaan se tehdään siellä hyvinvointialueella. Ehkä on parempi siirtää tämä keskustelu sitten toisille areenoille. Sellasille areenoille, jossa me voimme tehdä reaalisia ratkaisuja ja varmasti, varmasti myöskin yhteistyössä. Mutta ehkä ei pidä ihan olla niin herkkähipiäinen, että pitää niin kun loukkaantua siitä, jos tuodaan puolueiden välisiä eroja esiin myöskin, myöskin politi- politiikassa. Et se ei välttämättä ole tuota ehkä tulee yllätyksenä, että me olemme tuota, vaikka vasemmistopuolueita olemmekin, niin monissa asioissa olemme myös eri mieltä, huolimatta siitä hyvästä yhteistyöstä, jota on tehty paitsi valtuustossa, niin erityisesti sosiaali- ja terveyslautakunnassa.

## **2:04:22.9 Valtuutettu Tuukka Sainio**

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on käyty erinomaista keskustelua. Ja tässä viimeksi niin, niin valtuutettu Eerola toivoi, että tämä keskustelu käytäisiin myös aluevaltuustossa. Se käydään varmasti siellä. Ja nyt oli mukava kuulla, että, että Vasemmistoliitto on demareiden kanssa samaa mieltä tämän suun terveydenhuollon problematiikan ratkaisemiseksi siellä jatkossa. Jos muistan oikein, nyt pyydän vähän apua valtuutettu Letolta seuraavan puheenvuoronsa aikana. Kolme työparia tarvittaisiin tämän jonotilanteen ja tämänhetkisen pattitilanteen ratkaisemiseksi, siis vain kolme lisää työparia. Puhumme hyvin marginaalista ja vähäisestä asiasta. Ja jos halutaan asiat



laittaa kuntoon, niin se ei varmaan ole mikään este. Tuolla aluehallituksen- ja valtuuston puolella tällä hetkellä tehdään strategiaa. Ja nimenomaan tämän strategian yhteydessähän nyt on keskeistä keskittyä siihen, miten saamme jatkossa hoidettua asiat paremmin. On ne sitten suun terveydenhuollon asioita, on sitten sosiaalitoimen asioita, terveydenhuollon palvelun asioita, ylipäänsä kaikkea palvelutuotantoa, jota siellä tullaan toteuttamaan. Ja lähtökohtana meidän mielestä tulee olla se, että me saamme asiakastyytyväisyyden nousemaan ja saamme asiakkaat hoidettua tietystä määräajassa, mikä toivon mukaan on hyvin lyhyt. Eli tämä keskustelu, jota täällä on käyty, niin on ollut äärimmäisen hyvää. Ja erinomainen aloite meidän ryhmältä tässä keskustelun herättämiseksi. Ja uskon, että asiat tulevat menemään parempaan suuntaan, kun teitä kaikkia täällä kuuntelee, ei muuta.

## **2:06:08.5 Valtuutettu Pirkko Letto**

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että harmittaa valtuutettu Eerolan asenne. Se, että aivan kuin hän olisi siis ainut ja ainoa, joka on tehnyt tässä Vantaan sosiaali- ja terveyslautakunnassa täällä valtuustossa asioita Sosterin eteen. Must se ei ole reilua muita lautakunnan jäseniä kohtaan tai muita ryhmiä kohtaan. Täällä on kyllä varmaan kaikki tehneet, tehneet hyviä tekoja ja, ja budjettineuvotteluissa ollaan kyllä lähes joka vuosi aika lailla reilusti viime vuosina lisätty henkilökuntaa sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Tietysti sillä on ollut se myös vaikutus, että meillä on aina ollut ylijäämäinen budjetti sitten. Elikkä ollaan, ollaan hörpätty yli, ja mutta se on ollut oikeata tekemistä, koska väestön kasvun myötä myös sosiaali- ja terveyspalvelujen kysyntään, kysyntä kasvaa. Toisena asiana mä haluaisin nostaa esille, tässä Rokkanen kyllä jo mainitsikin tämän, että kyllähän korona vaikutti kaikista eniten suun terveydenhuoltoon. Sieltähän ohjattiin kaikki kiireetön toiminta alas ja henkilökuntahan otettiin muihin tehtäviin. Elikkä kyllä niin kun tavallaan tämä osittain, tämä niin kun tässä meidän valtuustoaloitteessa todettiin, niin tuota osittain tämä tilanne johtuu koronasta ja siihen, siihen liittyvistä hoitajanoista. Mutta, että mehän kritisoidimme nimenomaan, niin kun meidän ryhmän puheenjohtaja totesi sitä tilannetta, että et tavallaan tämä vastaus oli niin sekava, että siitä ei käynyt ilmi se, että korjataanko näillä lisäresursseilla koronan jonoa vai annetaanko aikoja uusille potilaille. Ja tähänhän myös Vacker täällä, täällä viittasi tämän palvelusetelin suhteen. Että tavallaan tämä tilanne on jotenkin sekava tällä hetkellä, et se ei oikein tuntuu, että se



ei ole kenenkään hallinnassa. Meidän täytyy muistaa se, että suun terveydenhuolto on liikelaitos, se ei ole lautakunnan alainen, vaan sillä se on varsin itsenäinen toimija. Ja ja mehän olimmekin ennen kuin tiesimme, että pääsemme tähän hyvinvointialueeseen siirtymään, niin niin on ollut puhetta siitä, että olisimme pyytäneet selvityksen tästä liikelaitoksen toiminnasta. Mutta nythän se on turha, koska, koska tuota niin tämä liikelaitoshan jää historiaan. Mutta ilmeisesti se ei ole ollut oikea ratkaisu. Mutta tuota niin hyvinvointialueilla, jos tähän tässä moni puheenvuorossaan on, on maininnut, niin, niin suun terveydenhuoltohan tulee osaksi terveyspalveluja, mikä on hyvä asia. Jolloin, jolloin voidaan ajatella, että et tuota niin silloin terveyttä hoidetaan kokonaisuutena ja sillähän tää suun terveydenhuolto on yksi kokonaisuus. Yksi osa ihmisen kokonaisterveyttä ja näin ollen väitän, että, että voimme päästä jopa parempiin ratkaisuihin.

Kiitos.

## **2:09:06.9 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Tuossa äsken hyvin kokenut, hyvin kokenut valtuutettu Sainio totesi, et on erinomaista keskustelua. En oo ihan varma pistikö Sainio tämän huumorilla vai ei. Mun mielestä tää on surkeeta keskustelua, mitä on pitkään aikaan käyty. Tää on jälkijättöistä roskaa. Ois pitäny ajoissa puhua näistä asioista, kuten tuossa valtuutettu Karhu totesi, että tää on halpahintaista populismia. Kaikki ei oikein ymmärrä populismin päälle, populismi on politiikan taidetta. Se ei ole tällaista tietenkään. Ainoa hyvä puheenvuoro tässä keskustelussa, kolmannes siitä tuli kyllä valtuutettu Kauppiselta, sillä hän puuttui yhdessä osiossa siinä koulutukseen, lasten lukutaitoon. Nyt hyvät valtuutetut, tää sote kaupungin osalta on förbi, se ohi. Mitä me sitä enää hierotaan. Jos katsotte meidän mylpyrää, meidän budjetti mylpyrää. Mikäs siellä isompana tollottaa? Meidän on laitettava fokus koulutukseen, meidän koululaitoksen kehittämiseen ihan täysillä. Se on ylivoimainen osa nykymylpyrää. Keskitytään tuolla hyvinvointialueella näihin asioihin. Täällä meidän ykköskeskittymissä alue tulee olemaan koulutus. Ja tulette ja tullaan oikeasti funtsimaan siitä näkökulmasta näitä asioita. Ei hölistä turhia.

Kiitos.



## **2:11:10.8 Valtuutettu Tuukka Sainio**

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta se on erinomaista keskustelua, kun havaitaan, että tämä huoli on yhteinen. Tästä halusin nimenomaan valtuutettu Lundellille sanoa. Täällä puhutaan nyt meidän erinomaisesta aloitteesta ja todetaan, että me olemme oikeassa, että asiat pitää laittaa kuntoon. Minusta tää on ollu hyvä keskustelu silloin.

## **2:11:39.2 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja arvoisat valtuutetut.

Ehkä vielä käytän sitten puheenvuoron, kun nimeni mainittiin joitakin kertoja. Ensinnäkin valtuutettu Rokkaselle, niin ehkä sitten pitää aatella, että jos on vuoden ollut politiikassa mukana vajaa nelikymppisenä henkilönä ja saa populistin maininnan, niin joutuu toteamaan, että ja totean, että tuota ja puhuit vaalien läheisyydestä, niin en ollut ehdolla aluevaaleissa. Voin todeta tässä yhteydessä, mutta en ole ehdolla eduskuntavaaleissa. Ja olen lähtenyt kaupunginvaltuuston vaaleihin sen takia, että minua on pyydetty ehdolle ja olen lähtenyt edustamaan asukkaita. Sen kummempia intressejä minulla ei ole. Ja tässäkin asiassa pyrin tuomaan esille sitä ääntä mitä olen kuullut äänestäjiltäni ja kaupungin asukkailta. Rokkanen haastoi myös esittämään ratkaisuja ja olen samaa mieltä, että niitä on syytä täällä meidän valtuutettujen edistää. Kuten totesin en ole hyvinvointialueen valtuustossa, mutta voin esittää kuitenkin muutamia näkemyksiäni. Keskitytään sairaanhoidon sijaan ennalta ehkäisevän hyvinvoinnin edistämiseen, se jää meidän kaupungin vastuulle. Lundell mainitsi koulut ja oppilaitokset, niin me voidaan tehdä todella paljon tässäkin asiassa yhteistyötä koulujen ja oppilaitosten kanssa suun ja terveydenhuol- terveyden edistämiseksi lasten ja nuorten keskuudessa. Kehitetään työhyvinvointia, johtamista, työ- yksi- yksilöiden hyvinvointia, minimoidaan mielenterveyden vuoksi sairauspoissaolot ja niin edelleen. Hyödynnetään yksityistä sektoria, hyödynnetään sähköisiä palveluja ja tähdätään kaikella toiminnalla asiakastyytyväisyyteen. Valtuutettu Sainio totesi, että arvioi jopa, että kolme työparia riittäisi ratkaisemaan tietyt akuuteimmat haasteet. Niin kannustan myös siihen, että tällaisen ratkaisun tekeminen on takuuvarmasti halvempaa kuin tämän jälkipyykin korjaaminen. Joku viittasi tuossa suu ja terveydenhuollon, et se on liikelaitoksen vastuulla. Tarkistin, että siellä





johtokunnan puheenjohtajana on Kokoomuksen luottamushenkilö ja varapuheenjohtajana Sosialidemokraattien tuota luottamushenkilö ja myös Perussuomalaisten, Vihreiden ja Kokoomuksen edustaja siellä liikelaitoksen johtokunnassa. Mutta tuota minun tavoitteeni ei ollut tuota rikkoa vaan ehkä myös semmosta, niin kun rehellistä keskustelua käydä tästä asiasta. Ja toivon sydämeni pohjasta kaikkea hyvää ja viisautta tämän asian ratkaisemiseksi niille ketkä ratkaisun avaimet kenellä on kädessä.

Kiitos.

## **2:14:39.5 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Joudun tässä ensimmäiseksi tuottamaan pettymyksen valtuutettu Kimmo Kiljuselle. Joudun toteamaan minulla ei ole enää rahaa peiliin, olen käyttänyt niin ison summan yksityiseen terveydenhuollon hammashoitoon, ei hirveän kauan kauas puutu kuusinumeroisesta luvusta. Mutta silti voi itsereflektoida asioitansa vaikkei sitä peiliä ehkä enää olekaan. (välihuuto: minä vipaan sulle) [2:15:05]. Kiitoksia. Se mistä tänään oikeasti tässä keskustelussa haluaisin kantaa monien muiden kanssa huolta, se on henkilökunnan saatavuus. Rahaahan meillä nykyisin on, sitähän saa velaksikin. Valtio antaa sitä meille ja kuntakin voi pikkasen velkaantua, mutta henkilökunnan saatavuushan on se ykköskysymys. Toinen on joustavuus kuten valtuutettu Vacker tässä totesi. Hän vähän kysyi, oliko hänen kertomuksensa totta vai ei totta, oli nyt niin tai näin, niin kyllä tämänkin kaltaiset (-) [2:15:38] palvelusetelit asiat pitää saada toimimaan joustavasti. Ei ole aikaa tuhlata turhiin mutkuihin, mut- mutkiin. Kaikki tekninen apu on myöskin erinomaisesti tarpeen, kuten tässä valtuutettu Rokkanen ansiokkaasti käytti puheenvuoron tästä kysymyksestä. Mutta ikään kuin se kaiken ydin, jota haluan muistuttaa, on terveydenhuoltohenkilöstön -henkilöstön saatavuus. Kaikki nämä murheethan siirtyvät sitten toisiin kokouksiin tähän samaan saliin toki. Siitä puhe jatkuu hyvinvointialueella. Mutta toivon, että voisimme jotakin saada myöskin aikaiseksi. Ei ole huono asia tehdä aloitteita ja käydä niistä keskusteluja, mutta kuitenkin ne teot mitä saamme aikasiksi, niin se on se ratkaisu sitten.

Kiitoksia.

## **2:16:31.1 Valtuutettu Marjo Vacker**

Kiitos, puheenjohtaja.



Ja arvoisa valtuutettu kollega Jääskeläinen. Lyhyesti vastaan, että tarina on tosi ja omakohtainen.

Kiitos.

## **2:16:51.1 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtaja.

Huomaan, että on viimeinen puheenvuoro, joten varmaan paine kasvaa selässä. Täytyisi pitää se rakentava loppupuheenvuoro. Aloitan sillä tavalla toteamalla, että, että valtuutettu Tikkanen teidän jälkimmäinen puheenvuoro oli huomattavasti rakentavampi ja ratkaisukeskeisempi kuin se ensimmäinen puheenvuoro. Jälkimmäisessä puheenvuorossa toitte esille sähköisiä palveluita, palvelusetelien hyödyntämistä, työhyvinvointia, kaikkea tavallaan sellaista kehitystoimintaa millä ratkotaan niitä akuutteja ongelmia, mistä moni juontuu sieltä pandemiasta. Ja kaikkea tätä me tällä hetkellä myöskin jo teemme. Mutta sitten tähän ensimmäiseen puheenvuoroon, se oli tiivistettynä sisällöltään vähän sen henkinen, että, että, että jotenkin niin kun akuutit ongelmat johtuisivat Kokoomuksesta ja SDP:stä ja siitä että rahaa ei ole riittävästi. Toki meillä on varmaan tässä kaupungissa, on tosi monta paikkaa, mihin me voisimme lisätä rahaa. Mutta joudumme aina käymään punnintaa siitä, et miten me saamme rahat riittämään kaikkiin näihin hyviin palveluihin. Ja yksi tärkein keino miten me saamme rahat riittää kaikkiin tärkeisiin palveluihin, on juuri tämä palveluiden jatkuva kehittäminen. Ja mun miestä tässä on otettu nyt suun- ja terveydenhuollossa tän vuoden aikana laajalla rintamalla kaikkii niitä keinoja käyttöön, millä päästään tähän tavoitteeseen. Lisähenkilöstöä, palveluseteleitä sekä siis omaa henkilöstöä mitä Eerola tuolta toivoi ja myöskin näitä markkinoita hyödynnetty mitä Kokoomus on toivonut, niin voimme ehkä todeta, että tässä on löytynyt tänne tasapainoinen ratkaisu tähän kysymykseen.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **9 § Vastaus Kokoomuksen valtuustoryhmän ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan on ryhdyttävä toimenpiteisiin nuorten rikollisjengien kehityksen lopettamiseksi**

## **2:19:29.6 Valtuutettu Mika Kasonen**

Kiitos, puheenjohtaja.



Kiitos kaupungille hyvästä ja laajasta vastauksesta. Vastauksesta on lueteltu hyvin havaittuja ongelmia sekä jo aloitettuja toimenpiteitä. On keskusteltu asiasta tai asian tiimoilta monen toimijan kanssa ja kaikilla osapuolilla, joita asian tiimoilta olen jututtanut, oli huolilla salassapito, joka rajoittaa tiedonkulkua oleellisesti. Ja just niin kun eri toimijoiden kesken. Sit se ongelmana on myös nähty näitä osittain päällekkäisiä toimenpiteitä. Tähän pitäisi kehittää joku muu järjestelmä kuin pelkästään poliisin rikoskirjaamisjärjestelmä. Ja tästä järjestelmästä pitäisi havaita heti. Monella nuorella alkaa tää elämänhallinta lipsumaan. Tätä nyt tällä hetkellä estää nää salassapitosäädökset eli tieto lasten ja nuorten ongelmista ei kulje toimialojen kesken riittävästi.

Kiitos.

## **2:20:50.2 Nuorisovaltuuston puheenjohtaja Filip Godlewski**

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Virkahenkilöt.

Ja muut paikalla olijat.

Nuorisovaltuusto pitää nuorten jengiytymistä vakavana asiana. Niin kun aloitteessa mainitaan, jengeihin päätyvät syrjäytyneet tai syrjäytymisvaarassa olevat nuoret. Rohkenen väittää, että kaikki jengeihin ajautuvat nuoret ovat syrjäytyneitä yhteiskunnasta. Minun on vaikea uskoa, että hyvinvoiva nuori päätyy siihenkin sattuman kautta. Toki syitä on monia ja ne kaikki tulee tunnistaa. Juuri ne nuoret, jotka jonottavat nuortenkeskus Nuppiin kuukausia, joutuvat kiusatuiksi, mutta siihen ei puututa, tulevat syrjityiksi etnisen taustansa takia tai tarvitsevat lastensuojelun apua, ovat niitä nuoria, joita jengeihin luultavasti ajautuu. Minä uskon, että kehittämällä mielenterveyspalveluita, lastensuojelua ja puuttamalla entistä paremmin kaikkeen kiusaamiseen sekä syrjintään, me voimme ehkäistä nuorten syrjäytymisestä aiheutuvia ongelmia. Vaikka Nupin toinen toimipiste on avattu, keskimääräinen odotusaika on 45 päivää. Ja ensi käyntejä odotti heinäkuussa 105 nuorta. Resurssit, resurssit ja vielä kerran resurssit. Budjettineuvottelut lähestyvät ja toivon, että nämä asiat huomioidaan niissä. Sillä jos haluamme oikeasti saavuttaa tämän aloitteen tavoitteen eli lopettaa nuorten jengiytymisestä jengiytymiseen siihen yksinkertaiseen



tarvitaan lisää resursseja. Resursseja ennaltaehkäisyyn kuin nuorten hyvinvoivia, hyvinvointia tukevaan, tukeviin palveluihin. Jotta resursseja aidosti saadaan hyödynnettyä, tulee ne kohdentaa nuoret huomioon ottaen.

Kiitos.

## **2:22:43.7 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtaja.

Aiemmissä hyvissä puheenvuoroissa valtuutettu Kasosella ja nuorisovaltuuston puheenjohtaja Godlewskillä on ollut hyviä huomioita siitä, että kuinka vakava tää tilanne on ja kuinka tärkeätä on, että me yhdessä pohdimme tähän ratkaisuja. Vantaan Sanomat uutisoi viikonloppuna, että alle 15-vuotiaiden väkivaltarikokset on kasvanut Vantaalla viime vuodesta 40 %:lla. Tää kasvuluku on aivan hurja ja sitä tekee vielä hurjemman se, että poliisikin ilmoittaa yhä nuorempien kantavan mukanaan myös yhä useammin kättä pidempää. Tilanne on äitynyt jo pahaksi ja sinänsä on hyvä, että tässä valtuustoaloitteen vastauksessa, minkä ryhmämme on jättänyt ja millä on saatu laajaa tukea valtuustossa, niin kiinnitetään huomiota tähän ennaltaehkäisy puoleen, mut myöskin tän akuutteihin toimenpiteisiin millä voidaan, voidaan tota puuttua jo niihin nuoriin, joilla se ennaltaehkäisy ei ole toiminut. Tätä kaupunginhallitukselta vastausta vielä laajennettiin ja täsmennettiin sillä tavalla, että tämä ei vain jäisi kertaluontoiseksi tämä ilmiöön puuttuminen ja seuranta. Vaan toteutettaisiin niin, että jatkuvasti kaupunginhallitusta pidetään kartalla siitä, et mikä on tilanne. Erityisesti tässä vakavammassa katujengiytymisilmiössä ja sen lisäksi koko ajan todetaan, että mitkä on tavallaan ne kovat toimenpiteet, mutta myös mitkä on ne pehmeät ennaltaehkäisevät toimenpiteet millä pyritään näihin ongelmiin puuttumaan. Sen lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että vastuu tästä selkeästi vastuutetaan kaupungissa jollekin yhdelle vastuutaholle tai vastuuryhmälle, jolla tulee tästä, joka ottaa tästä ilmi huolestuttavasta ilmiöstä kokonaisvaltaisen kopin. Yksi konkreettinen asia liittyy tähän tietojen kulkemiseen. Ja mun mielestä valtuutettu Kasonen otti hyvin tämän ongelman esille. Sosiaalityöntekijät, koulu, poliisi ei välttämättä vaik ne työskentelee samojen nuorien kanssa, niin tiedot näistä nuorista ei liiku näitten tiettyjen raja-aitojen yli. Osittain siinä on kyseessä lainsäädännölliset haasteet ja tietosuojakysymykset. Mutta meillä Vantaalla ollaan otettu käyttöön tämä DigiOne-hanke, missä me seurataan meidän omien lasten ja nuorten



opintomenestystä, poissaoloja ja muita läpi koko koulupolun. Ja ajattelen, että tämä jos mikä on sellainen järjestelmä mikä huolehtii, se aina hälyttää meille, jos me nähdään, et poissaolot kasvaa, opintomenestys heikkenee. Se aina kun tavallaan monta mittaria kääntyy punaselle meidän opiskelijoiden ja koululaisten seurannassa, niin se on meille merkki, että tälle nuorelle täytyy kohdentaa apua ja lapsille täytyy kohdentaa apua. Ja me saadaan toivon mukaan tänkin kautta jo varhaisemmin puututtuu semmoseen kehitykseen missä asiat lähtee, menee väärään suuntaan. Tää tarjoaa suuria mahdollisuuksia tämän ongelman ratkaisuun. Ihan ensimmäisenä Suomessa.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **2:25:49.3 Valtuutettu Milan Dehghan**

Joo, kiitos.

Rokkasella oli ihan mielenkiintoisia näkemyksiä. Mutta mulla on vähän erilaisia. Hyvät valtuutetut sekä eri klubien jäsenet, luettuani kuntademokratian palvelualueen kaupunkiturvallisuuden yksikön vastauksen rikollisjengin kehityksen lopettamisaloitteeseen, en voinut kuin ihmetellä miten taitavasti on osattu käyttää virasto kapulakieltä, josta ei jäänyt käteen lähes yhtään mitään. Kuin tyhjää paperia lukisi. Esimerkkinä valtuustoaloitteen vastauksessa lukee lastensuojelussa kouluissa ja oppilaitoksissa, järjestötoiminnassa ja nuorisotyössä syrjäytymisen ehkäisy ennakoivan työn elementit on integroitu monien eri toimijoiden työmuotoihin ja työ on alkanut tuottaa tuloksia. Tarkoittaa konkreettisesti siis mitä? Mitä toimenpiteitä työmuotoja käytetään konkreettisesti syrjäytymisen ehkäisyyn? Jäi kysymysmerkiksi. No, miten hyvin työ on alkanut tuottaa tulosta. Siitä sain lukea viime viikolla Vantaan Sanomien etusivun pääuutisesta minkä valtuutettu Rokkanen jo mainitsi äsken. Väkivaltarikollisuus kasvanut rajusti, ryöstöjä tekevät Vantaalla jopa alle 15-vuotiaat. siis alle 15-vuotiaat, jotka eivät ole edes rikosvastuuiässä. Hienosti näyttää toiminto onnistuneen lastensuojelussa sekä oppilaitoksissa. Vantaan hienosta lastensuojelutoiminnasta on Yle uutisoinut keväällä näin: "Vantaan lastensuojelussa hurja kasvu yli 300 lasta lisää vuodessa, avilta uusi huomautus käsittelyaikojen venymisestä, ei riittävästi aikaa tavata lapsia". Tämä on aivan käsittämätöntä näinkö kaupunki välittää eniten apua tarvitsevista lapsista. Tämä todistaa, että kaupunki ei edes halua panostaa lasten ongelmiin ollenkaan, kuten huomattiin myös



oppilaitoksien syrjintätapauksissa korona, flunssakautena. Eikä myöskään hoitaa segregaatista johtuvaa turvallisuusongelmia. Tervetuloa Myyrmäkeen yöllä tai jopa päivällä todistamaan asiaa itse. Kaupunki voi jatkaa tyhjäntoimitusta kapulakielellä mitä ymmärtää yksi prosentti äänestäjistä, mutta se ei tule enää jatkossa menemään helposti läpi. Minun on ilo todeta, että viime valtuustopuheeni hiilineutraalisuudesta teki varmasti uuden ennätyksen tässä valtuustosalissa. Nimittäin puheeni keräsi yli 21.000 tykkäystä sekä yli 400.000 näyttökertaa TikTok-palvelussa. Nämä sekä muut tulevaisuuden asiat tulevat jatkossa kaikkien kiittoon, tietoon.

Kiitos.

## **2:28:16.9 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Ja kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Dehghanilta mainitsi puheenvuorossaan allekirjoittaneen nimen. Ja ehkä ajattelin vielä, että varsinkin ajattelen valtuutettu Dehghanilta, että et niinku tavallaan myönnän sen, että hallinnossa me käytämme hallinnon kieltä. Mutta ihan, ihan aidon oikeasti ajattelen, että tässäkin nyt valtuustossa lyhyesti, jos tulee mieleen jotain ajatuksia, yksittäisiä toimenpiteitä tai joitain tosiaan vaikuttavia juttuja mitä meidän kannattaisi ottaa ratkaisuna niin kuin lyödä pöytään, niin sellaisia varmaan kuullaan mielellään. Eli jos on joku konkreettinenkin ajatus, miten näitä voidaan palauttaa, parantaa niin apulaiskaupunginjohtajallakin on näköjään vihko auki ja kynä valmiina kädessä, niin tämä on myös paikka ratkoa tätä ongelmaa.

## **2:29:12.4 Valtuutettu Jussi Särkelä**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Pyysin tämän puheenvuoron ennen muuta siitä syystä, että mä huomaan, että en ole huomannut tätä aloitetta enkä ole sitä allekirjoittanut. Ja tällä puheenvuorolla vahvasti tuen tätä aloitetta. Kiitän aikaisempia puheenvuoroja ja erityisesti Sakari Rokkasen puheenvuoroa. Tää tilanne on todella vakava tuolla Länsi-Vantaalla. Minuun on otettu ottaneet asukkaat paljon yhteyttä ja kertoneet mikä se tilanne on. Ja tämän kesän aikana on nimenomaan kuten Vantaan Sanomissa kirjoitettiin, se on pahempi se tilanne mitä Vantaan Sanomissa kirjoitettiin, niin todellakin 14–15-vuotiaita poikia ja tyttöjä on huumejengeissä mukana. Siis



huumeverkostoissa, jotka niitä myyvät. Mut sen ikäiset myöskin alkavat käyttää, tietääkseni myöskin kuolemantapauksia on jo tullut. Ja tota kun poliisi on toiminut erittäin hyvin ja aktiivisesti. Kaikki asukkaat kiittävät poliisien toimintaa, he puuttuvat heti, kun heille ilmoitetaan ja, ja, ja siellä on ollut aikamoisia ratsioita. Mutta sitten kun ne aamu, aamun eräänäkin aamuna, kun isoa porukkaa vietiin, pidätettiin raudoissa ja äidit vei lapsia hoitoon, niin se oli aika hurja tilanne. Siis siellä, että niin pienet lapset ihmettelivät, et mistä on kysymys. On jo tiedossa perheitä, jotka ovat muuttaneet alueelta muualle näistä syistä. Kaikki keinot on nyt käytettävä. Tässä vastauksessa sanotaan vai onko tekstissä, kun tuota luin, että pitää toimia heti, että me vielä voidaan ehkäistä se kehitys, mikä on muualla kansaa- ja kansainvälisesti. Nyt me olemme siinä jengiytymisen lähellä. Me ollaan lähellä sitä tilannetta, me mennään Suomenlahden yli, niin me näemme jo, että siellä on edistytty ja asuinalueita jonneka ei pääse. Se johtuu rikollisuuden kasvusta. Ja meidän täytyy nyt tuota Suomessa huolehtia siitä, että köyhien määrä ei lisääny. Ennen kaikkea irtolaisnuoriso, nuorten irti- irtolaisten, siis irrallaan elämästä, irrallaan olevien nuorten määrä ei lisääny. Ja että heidät saadaan niin kun johonkin palveluun palvelujen ja toiminnan piiriin mukaan. Mutta me tarvitaan myöskin ns. sanotusti kovia otteita, että enää ei niin kun pelkkä, pelkkä pehmeä ns. sosiaalityö riitä. Ja toi ja ainoa keino siihen on se, että joku kriisiyksikkö, ei siihen riitä yksi henkilö vaan moniammatillinen kriisiyksikkö pitäisi perustaa, joka tätä tilannetta koko ajan seuraa, seuraa ja miettii ja pohtii, et mitä, mitä siinä pitäisi tehdä. Mä luulen, että tässä on myöskin tulevassa asun- maa- ja asuntopoliittisessa ohjelmassa on kiinnitettävä tähän huomiota sillä tavalla, että siis valtakunnallisesti tiedetään, että kun häiriökäyttäytyminen lisääntyy, niin ne eivät lisääny niissä taloissa, joissa on lainmukainen asukas- asukastoiminta. Eli tää asukkaiden oman demokratian lisääminen, om- asukkaiden oma suunnitelmat siitä miten mitä tehdä, jotta tässä talossa ei ole häiriöitä, niin se on yksi keinoista.

Kiitos.

(välikommentti: hyvä puhe, aplodit) [2:32:50]

## **2:33:00.9 Valtuutettu Juha Suoniemi**

Kiitos puheenjohtaja.

Arvon valtuutetut.



Katujengiytymiskehitys ei ole edennyt Suomessa vielä yhtä pitkälle kuin vaikkapa länsinaapurissamme. Juuri siksi ongelmaan pitäisi puuttua jo ennalta ehkäisevästi, kuten tämä Kokoomuksen valtuustoaloite pyrkiikin tekemään. Vaikka näihin jengeihin kuuluu myös kantasuomalaisia, niin ilmiönä katujengit ovat saapuneet Länsi-Eurooppaan Afrikasta sekä Lähi-idästä suuntautuneen maahanmuuton seurauksena. Hieman paradoksaalisesti tilanne on Länsi-Euroopassa jopa pahempi kuin näiden maahanmuuttajien lähtömaissa. Kun kävelin Somalian tai Irakin katuja yksin pimeässä, tunsin oloni turvallisemmaksi kuin Brysselin, Tukholman tai Lontoon maahanmuuttajaenemmistöisissä lähiöissä. Jotain on siis pahasti mennyt pieleen siirtolaisten integroitumisessa yhteiskuntaan. Tässä kaupungin turvallisuuden yksikön antamassa vastauksessa käydään kyllä hyvin läpi niitä syitä, joihin kunta voi ensisijaisesti vaikuttaa, kuten syrjäytyminen, näköalattomuus sekä koulupudokkuuden ehkäisy. Tärkein syy häiriökäyttäytymiseen löytyy kuitenkin muualta. Se kumpuaa kunnioituksen puutteesta lakia ja yhteiskuntajärjestystä kohtaan. Huonosta kasvatuksesta ja lepsuista rangaistuksista seuraa, ettei poliisilla ole auktoriteettia eikä viranomaisia kunnioiteta. Kun on kyse suunnitelmallisesta rikollisuudesta kuten jengitoiminnasta, niin kiinnijäämisen riskillä sekä kiinnijäämisen seuraamuksilla on suora vaikutus rikollisuuden määrään. Mitä kovemmat rangaistukset ja enemmän valvontaa, sitä vähemmän rikoksia. Tämä pätee ympäri maailmaa. Vaikka emme voikaan tässä salissa vaikuttaa rangaistusasteikkoon tai poliisin määrärahoihin, niin kouluissa ja kasvatuksessa voitaisiin ottaa tiukempi asenne häiriökäyttäytymistä kohtaan. Yksilön vastuuta omista teoistaan ei voida vain pyyhkiä pois vetoamalla ympäristötekijöihin, kuten liian usein on tapana tehdä. Huomion keskittyessä selityksiin ja tekosyihin eikä itse rikoksen tekijään.

Kiitos.

## **2:35:41.3 Valtuutettu Janne Hartikainen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä valtuusto.

Aivan ensimmäisenä halusin kiittää Kokoomuksen valtuustoryhmää hyvästä aloitteesta, joka puuttuu tärkeään asiaan. Jos pohditaan Vantaan veto- ja pitovoimaa, on selvää, että turvallisuus on yksi kaikkein tärkeimmistä kriteereistä, joita ihmisillä on, kun he valitsevat asuinpaikkaa. Mikäli Vantaalla aiotaan jatkossa





houkutella veronmaksukykyisiä asukkaita, asukkaiden turvallisuudentunne on asia, josta ei voida tinkiä. Olen seurannut kauhulla jengiytymiskehitystä Ruotsissa, ja Suomessa ollaan vahvasti samalla tiellä. Ruotsin katujengit koostuvat vuonna 2012 tehdyn tutkimuksen mukaan 76-prosenttisesti maahanmuuttajista. Katujengit yleisestikin ovat Euroopassa vahvasti maahanmuuttoon nivoutuva ongelma, vaikka Kokoomus ei tätä aloitteessaan häveliäästi mainitsekaan. Holtiton maahanmuutto on valtakunnan tason ongelma, mutta tämän valtuuston tehtävä on varmistaa suotuisa kehitys Vantaalla. Vantaan strategiassa yhdistyvä väkimäärän holtiton kasvu yhdessä väestörakenteen muutoksen kanssa on riskialtis yhdistelmä. Katujengit ovat todellisuutta paitsi Helsingissä myös Vantaalla ja siksi kannatankin lämpimästi tätä aloitetta ja siinä esitettyjä keinoja ongelman ratkaisemiseksi. Myös kuntademokratian palvelualueen kaupunkiturvallisuuden yksikön vastaus aloitteeseen oli hyvä. Hyvät ystävät, Vantaasta ei tule tehdä uutta Malmöä.

Kiitos.

## **2:37:15.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Lämmin kiitos erinomaisesta nuorisovaltuuston puhe- puheenvuorosta. Tarvitaan ammattilaisia oppimisen tukeen kouluissa, jotta turhautuminen ja keltasta putoaminen ei tuo itsetunto-ongelmia ja häiriökäyttäytymistä. Koulu lisää oppimisoja, ei aina vähennä niitä. Aikuisia käsiä tarvitaan kouluväkivallan ehkäisyyn, käsiä nuorisotyöhön ja etsivään nuorisotyöhön, käsiä mielenterveyspalveluihin, käsiä perheiden palveluihin, lisäpaikkoja päihdehoitoihin. Itse asiassa meillä on asiantuntijoita, jotka tietää mitä tehdä. Vain poliittinen tahtotila panostaa nuoriin puuttuu. Kuten Särkelä toi esiin, meidän on toimittava, jotta osa nuorista ei ajaudu yhä syvempiin ongelmiin. Esimerkiksi nepsulaisten tunnistamisen, tunnistamista ja tukea riittävän ajoissa. Meillä on tosi paljon semmoisia niin kun asioita mitä me tiedetään mitä pitäisi tehdä, mutta me ei vaan tehdä, koska me säästetään. Tästä rangaistuksesta, niin tää on sit ihan toinen juttu. Kyllä aika just luin tuossa Hesarin artikkelia, joka oli, että ankaratkaan rangaistukset eivät välttämättä tepsi rikollisuuteen. Huono asema yhteiskunnassa tai kokemus syrjään jäämisestä saattavat lisätä rangaistushalukkuutta, siis sitä, et mitä me koetaan, että on oikein. Yleinen huolestuneisuus rikollisesta vaikuttaa myös rangaistushalukkuuteen, sen sijaan rikoksen uhriksi joutuminen ei välttämättä lisää sitä. Meidän tehtävä ei ole niin kun se



on se eduskunta, joka päättää siitä rangaistuksista, mutta meidän tehtävä olis tehdä meidän yhteisöstä Vantaasta sellainen, että niitä rangaistuksia ei tarvita.

## **2:39:03.3 Valtuutettu Suvi Karhu**

Kiitoksia puheenjohtaja.

Tää valtuustoaloite on äärimmäisen tärkeä. Ja meillä on tosiaan käsillä tosi huolestuttava ongelma täällä Vantaalla, joka tosiaan valitettavasti näyttää pahenevan. Ja kuten valtuutettu Kauppinen toi juuri äsken esille loistavia ehdotuksia, ratkaisuehdotuksia siihen miten me saadaan ehkä taklattia tätä ongelmaa. Ja nyt tosiaankin on se aika tuoda pöydälle esille kaikki mahdolliset ajatukset ja pohdinnat siitä, miten me saadaan tää ongelma ratkaistua, koska se ei nyt auta, että me voivotellaan vaan tätä vaan nyt tarvis ratkaisuja. Ja katoin tuossa reilu kuukausi sitten kesälomalla ihan loistavan dokumentin, se oli tämmösen kun SBS Date Linen tekemä dokumentti. Se on australialainen valtion rahoittama kanava, joka, joka on yksi tärkeimmistä arvoista on itse asiassa monikulttuurisuus. Ja tää löytyy tää dokumentti ihan YouTubesta eli tämmöinen eli SBS Date Line ja Sweden violence capital of Europe. Ja siellä oli muutamia ratkaisuehdotuksia ja konkreettisia ratkaisuja mitä Ruotsissa on tehty nimenomaan nuorisorikollisuuden ja jengiytymisen ehkäisemiseksi. Ja yksi niistä mitä siellä tehdään oli itse asiassa mun mielestä tosi loistava keino. Itse asiassa valtuutettu Särkelä vähän viittasikin tähän samantapaiseen keinoon eli että siellä on ne asukkaat myös, jotka on mukana siinä ehkäisyssä. Ruotsissa tosiaan on olemassa tämmöisiä maahanmuuttajataustaisten äitien partioita, jotka kulkee siellä lähiöitten kadulla iltaisin ja öisin ja pitää sitä sosiaalista kontrollia yllä. Ja katsoen, että miten ne naapureitten lapset siellä toimii. Ja juuri nämä maahanmuuttajataustaiset äidit, kun ne menee sitten, riittää et ne on siellä paikan päällä, niin sitten porukka käyttäytyy kiltisti. Tää on vain yksi keino. Mutta tosiaan me tarvitaan nyt useita ratkaisukeinoja ja kyllä me tarvitaan myös sitä rahaa.

Kiitos.

## **2:41:07.1 Valtuutettu Marjo Vacker**

Kiitos, puheenjohtaja.

Jälleen haluan kiittää erittäin tärkeästä valtuustoaloitteesta sekä erinomaisista puheenvuoroista mitä täällä on käytetty. Mutta erityisesti haluan osoittaa valtuutettu Rokkaselle erityiskiitoksen siitä, että vastuuttaminen ja seuranta



nostettaisiin kärkeen. Jengiytyminen kertoo osittain myös perheiden ahdingosta eikä suinkaan aina huonosta kasvatuksesta, kuten täällä aiemmassa puheenvuorossa todettiin. Myös itse vankilatyössä olleena voisin tuoda esille kohdan, jossa jengiytyminen näkyy erityisesti nuorten kasvaneesta määrästä tutkintavankeudessa. Ja myös sen, että osa jengiytymisestä on vielä piilossa, ja se on erityisesti kasvava uhka. Turvallisuus on meidän yhteinen tahtotila. Se vaatii meiltä kaikilta vankkaa nimenomaan ratkaisukeskeistä yhteistyötä jokaiselta taholta. Tähän voisin loppuun todeta esim. kortteli vanhemmuus.

Kiitos.

## **2:42:12.9 Varavaltuutettu Elina Nykyri**

Joo, kiitos hyvä valtuusto.

Ja hyvät vantaalaiset.

Kiitän hyvästä aloitteesta Kokoomusta ja tota aikaisemmista hyvistä puheenvuoroista. Niissä on hyviä ajatuksia ollut. Ja tota tosiaan tarvitaan paljon ideoita tämän vakavan ongelman ratkaisemiseksi. Pitäisi per- perustaa moniammatillinen kriisiryhmä heti, jossa olis eri tahojen, eri ammattitahojen edustajia ja myös poliisi ja hyvinvointialueen, tulevan hyvinvointialueen edustajia, nuorisotyön edustajia, koulun sivistystyön edustaja, mielenterv- mielenterveys, päihdetyön edustajia tarvittaessa siihen myöski. Ja myöskin tota tää on resurssikysymys tosiaan. Ennaltaehkäisy on tosi tärkeä ja siinä etsivätyö, todellakin etsivänuorisotyö ja nuorisotilat ja nuorisopalvelut kaiken kaikkiaan niihin tarvittas lisää resursseja. Ja tota muutenkin aikuisten läsnäoloa tarvitaan lisää, että kouluihin tarvittaisiin lisää kuraattoreja, psykologeja ja nuorisotyöntekijöitä. On ollu tosi hyvä ajatus, että kouluissa on ollu nuorisotyöntekijöitä. Sitä pitäs jatkaa ja lisätä, ja kaikissa kouluissa pitäis olla näitä nuorisotyöntekijöitä. Ja muutenkin tätä kaupunkikulttuuritoimialaa pitäisi arvostaa enemmän ja sinne laittaa lisää resursseja. Että tota se on yksi myös hyvinvoinnin edistävä tekijä- tekijä ja myös turvallisuutta edistävä tekijä tää kaupungin kulttuuritoimialan toiminnot.

Kiitos.

## **2:44:04.6 Valtuutettu Eve Rämö**

Kiitoksia puheenjohtaja.



Kiitos toimialalle vastauksesta ja erityisesti siinä, että siinä näkyy vahvasti tämä ennaltaehkäisyn ja peruspalveluiden merkityksen korostaminen. Ainahan pitäisi olla niin, ettei lastensuojelua ja ra- kovempia toimia tarvita. Voidaan ajatella, että aina jos perhe tai nuori päätyy lastensuojeluun, niin jossain on epäonnistuttu. Totta on se, että toimivat peruspalvelut on parasta ennaltaehkäisyä ihan kaikelle ja se edistää lasten yhdenvertaisuutta ja ryhmäytymistä. Lastensuojeluhan ei vain tapahdu tai lastensuojelu ei vaan mene paikalle. Lastensuojeluasiakkuuteen tarvitaan aina ilmoitus ja jos meillä ei ole niitä aikuisia ja tahoja, jotka tekevät niitä ilmoituksia, niin eivät lapset eivätkä nuoret päädy sinne lastensuojeluun. No, mitäs ihmettä se lastensuojelu sitten on? Ei se oo ainakaan mikään taikasauva, millä korjataan niitä lapsia, jos ne käyttäytyy huonosti tai meidän joidenkin mielestä huonosti. Lastensuojelu on, on se sitä työtä, jolla tehdään itsensä tarpeettomaksi. Lastensuojelu on viimesijainen keino ja lastensuojelun täysin viimesijainen keino on se, että lapsia vietäisiin kodeistaan mihinkään laitoksiin. Se on täysin vanhakantainen ajattelu. Ja toivon, ettei sitä ainakaan tässä salissa peräänkuuluteta. Ongelmia ratkaistaan yhdessä työssä, yhteistyössä keskustelemalla, uusia toimintatapoja arkeen rakentamalla ja rakentamalla nimenomaan perheille ja lapsille peruspalveluissa sellanen verkosto, minkä kanssa he selviävät kotona asuen ja ihan normaalia koulua käyden ja ihan normaalina yhteiskunnan kansalaisena eläen. Ja sanon tässä vielä sen, että, että ei meillä ei lastensuojelussa tuota niin siellä ihmisillä ole aikaa, koska meillä ei ole siellä työntekijöitä. Lastensuojelu on rankkaa työtä, ja meillä on valitettavasti palkat ihan jäätävässä kuopassa. Vaihtuvuus suurta, työ rankkaa, palkat pienet. Se on myös tämän valtuustosalin tai ensi vuonna sen toisen valtuustosalin tehtävä katsoa, että mein palkat on kilpailukykyiset, et meillä on työntekijöitä, jotka pystyy kohtaamaan ne nuoret lapset ja perheet, jotka apua ja tukea, tukea tarvitsevat. Sanon vielä tähän loppuun, että lastensuojelu ei ole koskaan ikinä rangaistus, sitä ei käytetä rangaistusmuotona, se on se, se on apua ja se on tukea.

Kiitoksia.

## **2:46:48.9 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Tästä keskustelusta on tullut todella huono olo. Onneksi sentään nuorisovaltuutettu heti, heti alussa kertoi asian ytimen, mistä on kysymys. Valitettavasti sen jälkeen keskustelu ajautu kaiken maailman ongelman piiskaamisurille. Mutta miettikääpä hetki sitä, että kun on lapsi, jota ei oteta leikkiin päiväkodissa, kun hän menee kouluun hänet, eristetään luokkayhteisöstä, hänen kanssaan ei leikitä, hänelle ei puhuta. Kun hän kasvaa vähän isommaksi mennessään kauppaan ostamaan limua, häntä epäillään myymälävarkaaksi. Kaverin, jos hän saa jonkun kaverin, kaverin, niin kaverin kotiin ei saa mennä kylään. Ne on kaikki asioita, jotka on tapahtunut muun muas mun lapsille, ihan sen takia, että heidän naamansa on vähän erivärinen. Eli meillä jokainen ihminen haluaa kuulua laumaan, ihminen on laumaeläin. Ja jos ei hyvää laumaa ole tarjolla, niin sitten mennään pahaan laumaan. Se on näin yksinkertaista. Jokainen tarvitsee lauman turvaa. Jos me huolehditaan siitä, että siellä on hyvä lauma tarjolla pienestä pitäen. Siellä missä se lapsi ne arkensa viettää. Ja iltaisin sitten urheiluseurassa tai jossakin, niin eihän meillä ole näitä ongelmia ratkottavana sitten enää.

Kiitos.

## **2:48:43.9 Valtuutettu Faysal Abdi**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuuston jäsenet.

Tämä aloite on erinomainen aloite, koska kyseessä on meidän lapsista ja nuorista. Meidän nuorten tulevaisuudesta. Joten tämä aloite on tärkeää tehdä ennaltaehkäisevää jengiytymistä vastaan, on tehtävä yhteistyötä eri toimialojen välillä kodin kanssa myös muiden viranomaisten kanssa, ehkäiseviä toimia on kohdentava eri vaiheisiin, kuten oppilaanohjaus perusopetuksessa, lisää valment- valmentavia opintoja, ammatinvalinnanohjausta ja erilaisia työtapoja. Valtuutetut Särkelän ja Karhun esille nostamat keinot olivat erinomaisia, mitkä voi viedä käytäntöön jengiytymisen ennaltaehkäisemiseksi. Muutama henkilö nosti eri kansallisuuksia tässä salissa. Nämä nuoret, osa näistä nuorista ovat täällä Suomessa syntyneitä, he eivät tunne mitään muita maita, joten he ovat vantaalaisia niin kun tässä puhuttiin muista maista ja eri kansallisuuksista.

Kiitoksia.



## 2:50:00.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Kans ehkä ihan lyhyesti aloittaisin tästä maahanmuuttajakulmasta. Että on totta, että tosi moni esimerkiksi näistä, sanotaanko näin, yhteiskunnan ulkopuolelle jengeihin ajautuneista nuorista on maahanmuuttajataustaisia. Mut ois aika laiska ja lyhyt johtopäätös vetää vaan suora yhteen suuruusmerkki siitä, että se jollain tavalla johtuisi vaan siitä maahanmuuttajuudesta, vaan täytyy muistaa, että siellä on monenlaista ulkopuolisen, ulkopuoliset, ulkopuoliseksi jäämisen kokemusta ja syrjäytymistä. Riippumatta ihmisen alkuperästä, jos perheessä on sosiaalisia haasteita koulunkäyntiin ei oikein kotona kannusteta, kun ei ole välttämättä vanhemmilla koulutusta, ei oikein voida auttaa niissä koulutushommissa, ei välttämättä oo samalla tavalla mahdollisuutta osallistua harrastuksiin, löytää mielekästä tekemistä vapaa-ajalle. Ja sit nää yhdessä ruokkii siihen, että riippumatta ihmisen taustasta sosiaaliset tekijät johtaa semmoseen tilanteeseen, missä missä tota ajaudutaan ehkä sellaisiin porukoihin missä sitten tyhmyys tiivistyy. Ja nimenomaan tää lastensuojelustakin on paljon keskusteltu, lastensuojelu on, on tosi tärkeä ja sen täytyy olla kunnossa. Mutta se on vähän sama juttu, kun haluttais tulipaloja vähentää palokuntaa lisäämällä. Et meidän täytyy kaikin keinoin pyrkiä siihen, että lastensuojelun tarve vähenee. Ja siinä tavallaan kaikilla sillä toiminnalla mitä tehdään jo ennen lastensuojelun asiakkuuden syvenemistä tai syntymistä, niin, niin ne on tavallaan voittoja. Ja tässä ehkä vielä sellanen niin kun ajatus, että on tullut paljon ajatuksia siitä, että mihin me voitaisiin lisätä resursseja. Mutta koska resurssit on niin kun rajallisia, niin yksi tärkeä pohdinta missä iso vastuu on meillä, mutta myöskin meidän valmistelijoilla, on tunnistaa niitä vaikuttavimpia keinoja auttaa lapsia ja nuoria ajoissa ja ehkäistä näitä toimintoja. Esimerkiks tämä oli hyvä esimerkki valtuutettu Karhun tää tota lähiössä partioivat maahanmuuttajaäidit esimerkiksi tän tyyppinen kokeilu. Jos Vantaalla jostain lähiöstä löytyy jollain ryhmällä, järjestöllä tai aktiiveja tämmöiseen innostusta, niin, niin ne on tavallaan semmosia aika matalan kynnyksen juttuja myös kaupungin sitten antaa oma tukensa sille, sille toiminnalle. Ehkä vielä viimeisenä asiana. Me käydään läpi tätä positiivisen erityiskohtelun ohjelmaa tän syksyn aikana, niin siinä nää maahanmuuttajataustaisten lähiöiden päiväkodit ja koulut, niin ainakin itse tunnistan, et ne on ne paikat missä tää kysymys ensisijaisesti ja ennen kaikkea niin kun ratkaistaan. Ja mun mielestä tehtiin viime talousarviossa



hyviä muutoksia. Muun muassa kannusti tai lisättiin niitä kannustimia, palkkakannustimia niille opettajille, jotka toimii varhaiskasvatuksessa, kouluissa. Näillä tietyissä lähiökouluissa missä maahanmuuttajataustaisten osuus on suuri, missä työ on myös vaativampaa. Jopa mietin, et pitäisikö tätä vielä miettiä niin kun rajummin uudestaan. Kaikista Suomen opettajista, on kyse varhaiskasvatuksesta tai perusopetuksesta, niin parhaimmat opettajien palkat olis niin sanotusti niissä pahimmissa paikoissa missä vaaditaan eniten osaamista, eniten tukea. Ja meidän tavallaan parhaat parhaiden opettajien tuki ennaltaehkäisemään niitten ongelmia syventymistä. Ja mun mielestä tän tyyppistä positiivisen erityiskohtelun ajattelua meidän pitäisi varmaan viedä vielä voimakkaammin eteenpäin mitä tähän mennessä on otettu pieniä askelia.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **2:53:44.4 Valtuutettu Tiina Tuomela**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja arvoisat kollegat.

Kiitän tästä aloitteesta ja vastauksesta aloitteeseen. Tää on todella tärkeä ja merkittävä asia. Väkivaltaisuus on oire. Mutta miksi nuoret oireilevat? Hyvin monet lapset ja nuoret kokevat tällä hetkellä turvattomuutta. Varsinkin kahden viime vuoden aikana turvattomuuden tunteet ovat lisääntyneet. Ensin oli korona, etäkoulut, eristäytyminen harrastuksista, sitten tuli heti perään Ukrainan sota ja sodan aiheuttamat pelot. Omalla vastaanotollani lapset ja nuoret ovat kysyneet joutuukohan isä sotaan. On muistettava, että turvallisuuden tunne lähtee jo perheistä. Siispä perheiden hyvinvointia tukeminen on nyt äärettömän tärkeää. Lapset ja nuoret voivat hyvin, jos perhe voi hyvin. Täten perhepalveluihin tuleekin jatkossa entisestään panostaa. Tärkeitä asioita ovat jo aiemmin Särkelän, valtuutettu Särkelän mainitsema lapsikäyhyden poisto ja lisäksi toimivat mielenterveys- ja päihdepalvelut. Nämä ovat nyt avainasemassa. Ja nämä ovat asioita, joita tuleekin jatkossa tarkastella yhdessä hyvinvointialueiden kanssa.

Kiitos.

## **2:55:08.5 Valtuutettu Kimmo Kiljunen**

Arvoisa puheenjohtaja.



Tässä joku käytti puheenvuoron, tässä on käyty poikkeuksellisen huono keskustelu tai että ainakin huonon maun suuhun. Minun arvioni on tästä keskustelusta, tää on poikkeuksellisen hyvä keskustelu. Aidolla tavalla ollaan puhuttu itse ongelmasta, aidolla tavalla on etsitty ratkaisuja, on valtuutettu Rokkasen puheenvuoro malli esimerkkinä siitä, että siinä on useita hyviä ehdotuksia ja myöskin Karhun esiin useissa puheenvuoroissa mietittiin myös, miten tähän asiaan tartutaan. Ihan curiositeettina haluan vaan mainita siitä edellisestä kohdasta, kun demarien aloitetta käytettäisiin. Olisinhan minäkin ehkä voinut aloittaa tämän puheenvuoron sillä tavalla, että tämä on kyllä hyvin, hyvin halpahintaista populismia näistä jengikysymysten nostaminen esiin. Tämä tähän asiaan olisi voitu puuttua jo huomattavasti aikaisemmin. Vantaa on jo pitkään ollut Suomen maahanmuuttajavaltaisimman kunta, kaupunki. Meillä on lähiöitä itähankkeet mukaan lukien Länsimäki, jossa on kaikkein eniten ulkomaalaistaustaisia ihmisiä. Miksi Kokoomus ei ole vakavasti tarttunut näihin asioihin aikaisemmassa vaiheessa. Aina valitetaan, ettei oo rahaa olemassa. Ja, ja tämä tässä tuota niin peiliin pitäisi Rokkasenkin katsoa, kun tällaisia aloitteita Kokoomuksesta syötetään tänne meille. Miltä tämä olisi tuntunut? No, niin ei se viekään asiaa eteenpäin juuri näin, edustaja Eerola. Olette aivan oikeassa. Siltä se tuntuu juuri nyt, et asiat ei mene eteenpäin. Se siellä ollut hyödyllistä keskustelua se, että me pohdimme maahanmuuttoa ilmiönä. Se on globaali ilmiö. Ja epäilemättä on totta, että maahanmuutosta aiheutuu myöskin kotoutumisen kautta vaikeuksia, mutta se mikä on ongelma, tässähän muuttamispuheenvuorossa ollut vähän sitä ongelmaa, et me lähdemme syyllistämään maahanmuuttajia. Kun se tehtävä on niin kun näissä ratkaisuja täällä haettu, on heidän mukaansa ottaminen. Tämä on se lähtökohta tässä asiassa. Me tiedämme hyvin kun suomalaisia ollessaan ulkomailla, niin syyllistyvät huomattavasti enemmän huonoon sosiaaliseen häiriökäyttäytymiseen myöskin suhteessa enemmän rikoksiin kuin kotimaassa ollessaan. Johtuen pelkästään siitä, että ympäristökijät ovat toisenlaisia. Kun täällä on ihmisryhmä, joka on hiljattain tullut maahan, erottautuu- erottuu toisista kieli-, kieli- kielitaidon vuoksi tai kielitaidottomuutensa vuoksi, jopa ihonvärinsä vuoksi. Me tiedämme hyvin, että siitä koituu monissa tilanteissa sosiaalista syrjintää. Se koetaan raskaasti ja se eristää ihmisiä. Ja tässä suhteessa kaikki ne konstit millä me voi integroidaan maahanmuutto ja ihmiset osaksi suomalaista yhteiskuntaa, kun he haluavat sitä aidosti olla, niin sille et sen eteen meidän kannattaa tehdä töitä ja hakea niitä konsteja. Minäkin ilahduin siitä, että maahanmuuttajien äidit voisivat avittaa tässä ongelmassa. Minkä takia





erityisesti? Koska näiden äitien lapsista on juuri kysymys ja heidän huolensa ja rakkautensa omia lapsiaan kohtaan on ylivoimainen meihin muihin nähden. Ja siinä suhteessa heidän äitien motiivi on suuri tahto auttaa tässä ja heidät ottaa mukaan näihin tän tapaiseen ennaltaehkäisevään työhön, niin on arvokasta asiaa. Niin tällä tavalla meidän pitää tästä asiasta keskustella ja tässä on hienoa kuulla teidän puheenvuoroja.

## **2:58:27.9 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Mä itse ajattelen näin, että oikeastaan koko suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan tulevaisuus ratkaistaan sillä, et miten me onnistumme suurten kaupunkien lähiöissä tällä vuosikymmenellä. Ja mä ajattelen, että tää on sellainen asia missä ehkä koko suomalainen yhteiskunta on herännyt vähän myöhään. Ja meillä on varoittavia esimerkkejä Ruotsissa ja mahdollisuus kääntää vielä suuntaa. Ja en ehkä nää tätä sillä tavalla, että kuka on herännyt ja kuka ei oo heränny, vaan mä nään, et meidän täytyy niin kun laajemmin yhteiskuntana herää ja miettiä, et mitkä on ne ratkaisut näihin asioihin. Kokoomus viime vuonna teki sen ehdotuksen, et me saataisiin pikkuisen sitä rekrylisää korotettua juuri niillä alueilla, missä meillä on vaikeuksia saada päteviä opettajia varhaiskasvatukseen, kouluihin. Ja se linja on semmoinen mitä ainakin itse voimakkaasti tuen, että tätä suuntaa on tärkeää jatkaa.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **2:59:40.7 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ei ole tarkoitus pitkittää enää keskustelua, mutta muutama näkökulman halusin tuoda esille. (-) [2:59:47] kun tuli esitettävä tämä positiivisen erityiskohtelun ohjelma, niin kannustan kyllä Helsingistä ottamaan hyviä esimerkkejä. Itse oon saanu työskennellä luokanopettajana Itä-Helsingissä Myllypurossa useita vuosia. Ja koen kyllä, että tuota siellä oli monet asiat todella hyvin, ja aattelen, että Rokkasen mainitsema tämä varhaiskasvatus tuota työntekijöiden palkankorotus, joka me lautakunnassa yksimielisesti hyväksyttiin, niin se on niin kun yksi keino. Mutta sitten tarvitaan ylipäänsä tällaisiin kouluihin ja varhaiskasvatuksen toimipisteisiin huomattavasti lisää resurssia. Erilaista niin kun aikuisresurssia. Suomen kielen, kielen satsaaminen on tietysti aivan olennainen asia. Se että jokainen oppitunti on suomen



kielen oppitunti ja tää tuota kielitietoiset ohjaajat ja toiminta Vantaallakin on, on nyt vilkastumassa. Yhteistyö kodin ja koulun kanssa, tässä on mainittu maahanmuuttajaaitejä ainakin, mutta totta kai äidit ja isät vahvasti mukaan tähän yhdessä tekemiseen. Siinä on kyllä niin kun semmoinen, ja nythän meillä on lautakunnassakin kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa tää kodin ja koulun yhteistyön ohjelma käsittelyssä. Ja toivottavasti siihen tulee vielä vahvemmin tämäkin näkökulma. Mutta sen lisäksi tää positiivisen erityiskohtelun ohjelma on olennainen, niin tietysti tässä, jos jossakin asiassa tarvitaan todellakin yli toimialojen tehtävää rakentavaa kunnianhimoista yhteistyötä. Toivoa on onneksi paljon.

## **10 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja 30 muun valtuutetun aloitteeseen kaupunginvaltuuston ynnä muitten julkisten kokousten tulkkauksesta kuurojen viittomilla**

### **3:02:16.9 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ilta on pitkällä ja käytetty paljon puheenvuoroja, hyviä puheenvuoroja. Sitä en tiedä minkälainen tästä tulee, ei kovin pitkä kuitenkaan. Mutta totean, että tämänkin, tämänkin aloitteen kanssa on ilmeisesti ollut ongelmia, koska huomenna olisi tullut tasan vuosi siitä, kun olen tänään aloitteen jättänyt. Ja siihen vedoten ajattelen, että olisin toivonut sen vastauksen olevan hiukan parempi. Tästä hiukan kuultaa läpi se, että aidosti ei tätä asiaa haluttu hoitaa. Kyllä tässä on jotakin tehty, mutta verukkeita on paljon miksi ei tehdä paremmin, miksi tulkkauksesta ei saada toimimaan paremmin, miksi ylipäänsä meillä näitä striimauksia ei seurata niin niin paljon, kun, kun siihen ikään kuin satsataan rahaa. Tässä, tässä tuota vedotaan, vedotaan pääasiassa rahan ja raha tietysti on tänäkin päivänä ja tänä iltana niin osoittautunut aika merkittäväksi tekijäksi. Ja, ja varmaan se sitä onkin. Mutta voisin kuvitella, että turhempaankin menee paljon, paljon rahaa, enkä osaa sanoa sitä, et mistä, mistä tämäkin raha repäistään. Mutta toivon, että tähän vakavasti suhtaudutaan. Muistelen, että olin Elina Nykyrin kanssa samassa vaalipaneelissa tai itse asiassa oliko se nyt itse edes vaalipaneeli, vaan oli kutsuttuna keskustelemaan ennen edellisiä vaaleja tästä. Ja siellä se koettiin selkeästi vakavaksi ongelmaksi, että, että tietoa valtuuston käsittelyssä olevista asioista ei riittävästi saatu, saatu, saatu tuota tietoa. Se että sieltä tulee jälkikäteen tällainen tekstitys, niin, niin ei ilmeisesti



ollut heidän heidänkään, kun se ei ollut minunkaan tiedossa. Mutta siitä huolimatta niin tällainen aito keskustelun seuraaminen, ilmeet ja, ja se välitön, välitön osallistuminen siihen sillä tavalla seuraten, niin olisi aivan toista. Ja uskon, että lisää sitten myöskin sitä aktiviteettia, aktiviteettiä kansalaisissa. Tämä on pieni ryhmä, mutta ihan yhtä tärkeä ryhmä kuin mikä muu ryhmä tahansa, mistä tänäänkin on jo monessa otteessa keskusteltu. Meillä on erilaisia pieniä ryhmiä, joidenka vuoksi meidän täytyy nähdä vaivaa paljon enemmän kuin nyt tehdään.

Kiitos.

### **3:05:03.2 Valtuutettu Tuire Kaimio**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitos toimialalle vastauksesta. Mua jäi siinä kiinnostamaan se, että jos sinne tulee tekstivastine sivuille mahdollisimman pian tämän kokouksen jälkeen, niin mikähän tää aikajänne mahtaa olla, puhutaanko me nyt seuraavasta aamusta vai viikosta ja se ei käyny siitä vastauksesta ilmi. Ja sehän tässä on tietysti ongelmana, jos siihen tulee pidempi, pidempi viive. Sit semmoinen mikä pitää havaita on se, että kaikki viittomakielen käyttäjät ei osaa suomea riittävän hyvin, osaa kuitenkin jollain tasolla ja heitä tulkki tulkkauspalvelu palvelee paljonkin. Kauheen isosta ihmismäärästä ei ole kyse, ja meillä on Vantaalla muitakin kielivähemmistöjä, kun, kun viittomakieliset. Ja kaikkea pitäisi pystyä palvelemaan. Varmaan budjettineuvotteluissa tähän palataan. Mutta mulla olisi yks semmonen oleellinen asia, että kun sitä budjettineuvotteluissa pyöritellään, niin jos päädytään tulkkauspalveluun, niin toivoisin, että siinä budjetoinnissa otettais huomioon kuitenkin se, että meillä ois vaki tulkki. Koska kokemus on osoittanut, että jos tulkkauspalvelusta tulee aina uusi tulkki, niin tässäkin ammattiryhmässä on kovin erilaisia osaajia ja osa ei niin niinkään ole. Ja sitä siinä livenä meidän kenenkään tässä aika paha valvoo, että meneekö nyt niinku edes sinnepäin. Ja sit jos se on huonosti ja väärin tulkattu, niin siitä nyt ei ole, ole ollenkaan semmoista hyötyä mitä pitäisi olla.

### **3:06:48.2 Valtuutettu Pirjo Luukkala**

Joo, kiitoksia puheenjohtaja.

Ja kiitoksia aloitteen tekijälle ja, ja vastauksen antajalle. Mä otan tässä mun puheenvuoroissa esille semmosen uudenlaisen näkökulman, jota voitais sitten harkita, kun tätä asiaa ruvetaan hoitamaan kuntoon. Nimittäin tuota vuonna 2010 tuli



ensimmäisen kerran voimaan laki vammaisten henkilöiden tulkkauspalveluista, jota siis Kela järjestää. Ja nyt jos ajatellaan, että jos me ei omana toimintana haluta tätä järjestää, se on aika kallis 40.000 vuodessa, niin siinä on toinen kiertotie. Elikkä mä suoraan luen täältä laista, elikkä tuota henkilö, joka tarvitsee tulkkauspalveluita, niin hänellä on mahdollisuus saada, jos on kuulo- tai näkövammaisen henkilö, niin hän saa 360 tuntia vuodessa, ja jos hän on kuulo- tai puhevammanen, niin 180 tulkkaustuntia kalenterivuoden aikana ja sen voi Kela järjestää. Elikkä periaatteessa tämmönen vinkki, että voisiko se olla niin esimerkiksi, et jos henkilöt, joilla on viittomakieli niin voisi ilmoittautua siihen kokoukseen ja siellä on yksi tulkki, joka jonka palvelut jaetaan sähköisesti näille, jotka sitä seuraa. Ja silloinhan sen Kela järjestää ja sitten Kela tietysti tietyn korvauksen siitä vaatii sille, jonka se tulkkaus pitäisi järjestää.

Kiitos.

### **3:08:14.2 Varavaltuutettu Elina Nykyri**

Kiitos valtuutetuille ja kiitos hyvästä aloitteesta ja vastauksesta siihen. Tota tää on tosi resurssikysymys ja toivon, että tähän palataan budjettineuvotteluissa. Tää ei kuitenkaan oo iso raha, mistä ois kysymys. Kuten toi valtuutettu Kaimio sanoi, niin tota kaikki kuurot tai viittomakieltä käyttävät, niin eivät osaa suomen kieltä tarpeeksi hyvin, että ymmärtäisivät tätä tekstiversiota kokouksesta. Ja tota sit meillä on vielä tämmöinen saavutettavuusdirektiivi, mikä on tullut Suomeen voimaan ja sen mukaan pitäis näistä julkisista palveluista saada saavutettavasti tietoa. Ja Vantaan kaupunki on yksi julkisten palveluiden tuottaja, että sitä kautta meillä on vähän niin kun velvollisuus hoitaa tää asia kuntoon. Ja tää on yhdenvertaisuuskysymys ja myös hyvinvointikysymys. Just täs puhuttiin, että miten ihminen voi jäädä syrjään. Niin tässäkin voi tulla niitä syrjään jääviä ihmisiä, jotka sitten joutuu tosi huonosti voivat sitten, jos eivät pääse siihen hyvään yhteisöön. Tässä on just siitähän myös kysymys osallisuudesta ja yhdenvertaisuudesta. Toivotaan, että otetaan kaikki kuntalaiset mukaan.

Kiitos.

### **3:09:46.5 Valtuutettu Pirjo Luokkala**

Ja puheenjohtaja ja tuon puheenvuoron voi tosiaan ottaa pois sieltä. Tää on repliikki. Elikkä Nykyrille ja kaikille muillekin tiedoksi, niin tota oon ite näitä



tulkkauspalveluja joskus joutunut tilaamaan, niin tota se maksaa 100 euroa tunti, elikkä se ei sen kalliimpaa oo silloin kun se tilataan sieltä Kelan kautta.

Kiitos.

### **3:10:11.1 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tota, tota täst valtuustoaloitteesta keskusteltiin jonkin verran tossa ryhmäreitten kesken ja, ja vähän pohdittiin, että miten näitä viittomakieltä käyttävien tiedonsaantia ja palveluita vois voisi Vantaalla parantaa. Meille aika monelle tuli yllätyksenä yks sellanen asia jo miten niinku parannetaan näitten kokousten saavutettavuutta ja se että näistä kokouksista todea- todellakin tehdään tää video tekstivastine. Tämä on myös hyvin kiusallista meidän valtuutetuille, jos joskus on pitänyt vähän vähemmän huonon puheenvuoron, niin se löytyy helposti täältä tekstivastineesta Control F:llä. Mutta toisaalta se helpottaa niitten kokousten myös läpikäyntiä, kuka on sanonut mitä, mikä on debatti. Ja tavallaan tää on hyvä, että tää on olemassa jo. Mutta varsinkin mietin, että ollaanks me välttämättä tätäkään mahdollisuutta riittävästi viestitty niille, jotka ei voi näitä kokouksia suoraan kuunnella. Sit toinen seikka mist käytiin ehkä lyhyesti tommosta pientä pohdintaa ja, ja arviointia, että et jos me saamme niin kun könttäsunnan x rahaa ja haluttas sillä kehittää viittomakieltä käyttävien tiedonsaantia Vantaalla, niin onko se välttämättä sen rahan käyttäminen järkevintä, että me kaikki valtuuston kokoukset live tota viitotaan Vantaa-kanavalle. Mikä ei vält- valitettavasti oo semmonen niin kun valtavan täynnä seuraajia valitettavasti. Ei eduskunnassakaan kaikkia täysistuntoja viitota, mutta ne mitkä tulee kansainvä- tai tulee tavallaan tv:stä isommat keskustelut, kyselytunnit ne viitotaan. Ehkä mä ajattelisin näin, että meidän täytyy Vantaalla miettiä, et jos on joku kaupunginjohtajan koronainfo, toivottavasti ei semmoisia enää tule, mutta jos on tavallaan tämmöisiä kaupungin tärkeitä infotilaisuuksia ne esimerkiksi aina viitottas. Tai jos meil on vaikka talousarviokeskustelu, mikä on kuitenkin meidän ehkä vuoden merkittävin poliittinen keskustelu, missä ainakin keskustelun aluksi vielä pyrimme kaikki konkreettisesti tuomaan ehkä kiteytetysti vielä ne keskeisimmät poliittiset asiat niinku pöytään, jos tän tyypisessä keskustelussa vaikkapa olisi se live-viittominen alkuun. Ja sitten toki kaikki kokoukset löytyisivät litteroituna, että tää aloite ei suinkaan tarkoittanut, etteikö me pohdittas koko ajan hallinnossa ja valtuustotyössä, et miten



tätä asiaa voidaan parantaa. Mutta tosiaan sitä vähän pohdittiin, että välttämättä sen ihan jokaisen, et jos täällä nyt illalla vartin yli yhdeksän joku tätä live-viittois, niin se ei ehkä välttämättä kuitenkaan oo kaikkein tarkoituksenmukaisinta.

### **3:13:01.3 Valtuutettu Antero Eerola**

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Tää on erittäin hyvä ja tarpeellinen aloite ollut ja kuten tuossa tuota aloitteen ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Lehmuskallio totesi, niin tää on tosiaan jätetty jo vuosi sitten. Ja tämä ei ole nyt ensimmäinen kerta, kun näihin aloitteisiin vastataan täällä tänne valtuustolle tuota myöhässä sen mitä hallintosääntö määrää. Ja tästähän valtuusto taisi tuossa ennen kesälomia yksimielisesti myöskin lähettää terveisiä sinne, sinne valmistelu puolelle, että, että näihin pitää jatkossa vastata, vastata tuota määräajassa, siinä määräajassa, josta on yhdessä, yhdessä sovittu. Et se on nyt tämmöinen kauneus- kauneusvirhe kyllä tässä vastauksessa. Täällä mainitaan myös, että 40.000 euroa maksaisi tämä vuodessa, tämä tulkkauksen, tulkkauksen järjestäminen. Ja tässähän nyt tuota valtuutettu Rokkanen viittasi siihen mitä tuolla ryhmien tuota ryhmien puheenjohtajat tuossa palaverissa ennen valtuuston kokousta puhuivat. Ja joku tän tyyppinen sovellettu, sovellettu systeemi tähän varmasti tuota olisi syytä ottaa käyttöön. Ja jos nyt kyse on tosiaan 40.000 eurosta, niin mä veikkaan, että tää on semmoinen asia, joka me voitaisiin ikään kuin yhdessä järjestää kuntoon tässä jo aika, aika pian tavalla tai toisella.

### **11 § Vastaus Funda Demirin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen valtuutettujen tekemät aloitteet kuntalaisten helposti nähtäville vantaa.fi sivustolle**

#### **3:15:10.8 Valtuutettu Funda Demiri**

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kiitos viranhaltijoille valtuustoaloitteen vastauksesta sekä päivitetystä kaupungin nettisivuista, johon on nyt lisätty oma valikko valtuustoaloitteista. Nyt valtuustoaloitteet ovat kuntalaisten nähtävillä entistä helpommin ja kätevämmiin. Kuntapolitiikan päätöksenteon sekä viranhaltijoiden ja kaupunginvaltuutettujen työn on oltava avointa ja läpinäkyvää. Kuntalaisilla on oltava oikeus löytää vaivatta



asiakirjoja ja tietoa valtuustotyöstä. Se, että tieto on helposti saatavilla, on hyvä keino lisätä ihmisten kiinnostusta kuntopolitiikkaan. Todella hienoa työtä siis. Toivottavasti teemme jatkossakin hyviä päätöksiä lisätäksemme avoimuutta.

Kiitos.