

Äänitteen kesto: 82 min

Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:29:07] Valtuutettu Joel Linnainmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutama huomio tähän osavuosikatsaukseen liittyen.

Ensinnäkin koronaviruksen torjunnasta yleisesti on hyvä ehkä muistuttaa meitä kaikkia, että niin kauan kuin edetään tartuntatautilain nojalla, eikä siis ole käytössä valmiuslain pykälää, päävastuu koronan torjunnasta on aluehallintovirastoilla ja kunnilla, eli siis toisin sanoen meillä. Tässä yhteydessä on ehkä hyvä kysyä, että ovatko ne toimet, joita on jo päätetty, riittävän tiukkoja, vai olisiko vielä jotain, mitä voitaisiin tehdä yhdessä yritysten ja kansalaisyhteiskunnan kanssa myös täällä Vantaalla, jotta viruksen etenemistä voitaisiin hidastaa? Tämä on selvästi myös Vantaan tulevaisuuden hyvinvoinnin tärkeimpiä kysymyksiä.

Toinen huomio liittyy taloustilanteeseen, joka selvästikin tulee pitkään säilymään huonona. Nyt on nähty jo yritysten ongelmien alkusoittoja, mutta pahoin pelkään, että tilanne tulee vaan pahenemaan kierteissä vielä vuosien ajan. Irtisanomisten myötä negatiiviset vaikutukset talouteen tulevat moninkertaistumaan, kun ne sitten kiertävät lopulta takaisin kuntatalouteen ja kotitalouksien taloustilanteeseen. Rokotteen aikataulu on epävarma. Pörssikurssit ovat selvästi irronneet reaalityytiloudesta. Ainoa positiivinen puoli kaupungin kannalta lienee siinä, että alhainen korkotaso helpottaa Vantaan lainataakan hoitamista.

Lopuksi kiinnitän vielä huomiota kaupungin taloudellisten ongelmien inhimilliseen hintaan erityisesti pienituloisten perheiden lapsille. Pelastakaa lapset -järjestön uuden tutkimuksen mukaan vähävaraisten perheiden lapsista 80 prosenttia kärsii stressistä perheen huonon taloudellisen tilanteen vuoksi. He kärsivät selvästi normaalia enemmän myös ahdistuksesta, syyllisyydestä ja häpeästä. Toimeentulohuolien lisäksi lapsia saattoi kuormittaa jokin perheenjäsenen pitkäaikaissairaus tai mielenterveys- tai päihdeongelma. Perhetaustalla on myös selvä vaikutus esimerkiksi lasten vapaa-ajan mahdollisuuksiin. Raportista selviää, että yli puolet vähävaraisten perheiden lapsista koki mahdollisuutensa harrastaa huonoksi tai melko huonoksi, kun vastaava luku oli 14 prosenttia kaikista muista vastaajista. Näitä kaikkia tekijöitä korona pahentaa ja vahvistaa. Taloushuolet, harrastusten päättyminen ja kaupungin palveluiden karsinta sopeutustoimien vuoksi uhkaavat osua pahasti juuri tähän hauraaseen ihmisryhmään. Pahinta saattaakin olla kriisin vaikutus lasten itsetuntoon ja itsekuvaan. Syyllisyys, ahdistus ja häpeä voivat pahimmassa tapauksessa syrjäyttää lapsia ja nuoria yhteiskunnasta. Tähän meillä ei selvästikään ole varaa. Kiinnitän valtuuston vakavaa huomiota siihen, että omilla toimillamme tekisimme sen, mikä on tehtävissä pienituloisten lasten ja heidän perheidensä tukemiseksi koronakriisin läpi.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

[0:32:20] Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olen toki samaa mieltä valtuutettu Linnainmäen kanssa siitä, että ei saa päästää heikentymään jo valmiiksi heikossa tilanteessa olevien ihmisten tilannetta. Mutta noin yleisesti ottaen tämän osavuosikatsauksen tiedot ovat mielestäni tähän koronatilanteeseen nähden yllättävän hyvät.

Onko teiltä muuten mennyt ohi se, että olemme tänäkin vuonna maksaneet lainojamme pois yhteensä 117 miljoonaa euroa? Se lukee siellä pienellä raportissa, sitä ei ole hehkutettu, mutta näin on tapahtunut, että siellä on 101 miljoonaa tätä vanhaa velkaa ja sitten on vielä sitä suunnitelman mukaista velan poismaksua ja sitten on 16

miljoonaa tämmöistä ennenaikaista. Nämä on tehty, koska on haluttu pitää se velkamäärä alle miljardissa. Se on tällä hetkellä 940 miljoonaa euroa. Kiitän tästä Vantaan taloudenhoitovirastoa. Toki tietenkin pientä avitusta on saatu valtioltakin, näitä koronatukia, mitkä kuitenkin eivät korvaa kaikkea sitä, mitä on menetetty. Siinä ovat kaupungin johdon ripeät toimet silloin, kun tämä talous alkoi dyykata, mahdollistaneet sen, että meillä on näinkin hyvät talousluvut tänään käsittelyssä ja on turvallisempi mieli lähteä jatkamaan elämää.

Kiitos.

[0:34:50] Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Mielestäni itse asiassa valtuutettu Linnainmäen huoli on ihan aiheellinen. On erinomaista, että meillä on talous kunnossa. Tai no, kyllähän tässä vaikeuksia vielä siltäkin osalta tulee, mutta että olemme kyenneet maksamaan velkaa pois, ja siltä osin on tavallaan kohtuullisen hyvä tilanne.

Mutta se, mikä tässä on huolestuttavaa, on se, että onko meidän kaikilla kuntalaisillamme hyvä tilanne. Se, mitä tässä oikeastaan kaipaamme, on semmoinen strateginen ote siihen, että kun korona tuo perheille ja vaikkapa tiettyjen alojen työntekijöille ja myöskin lapsille, jotka ovat joutuneet vähän putoamaan siellä etäkouluissa, eivät ole yhtä hyvin pärjänneet ja eivät ole myöskään sitten olleet kaikkien palveluiden piirissä, niin kyllä tässä näitten kannalta on hyvä miettiä sitä, että mitkä ovat ne keinot ja minkä tyyppistä strategista otetta tarvittaisiin, että emme esimerkiksi toista 90-luvun laman virheitä tai syrjäytä (-) [0:35:52].

Kyllähän tästä koronasta tulee isoja vaikutuksia kuntalaisten arkeen ja osalle aika rankkojakin, ja meillä pitäisi olla strateginen ote siihen, miten ehkäistään koronan negatiiviset vaikutukset tai pienennetään niitä. Sitä tämä kaupunki tarvitsee, sitä meillä nyt ei ole.

[0:37:03] Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Tämä Apotti on sikäli haastava, että me olemme siinä mukana, mutta pitäisi antaa aika rankkaa ohjausta sinne

Apotti-yhtiön suuntaan, jotta me saisimme niitä kuluja pidettyä kohtuullisina. Vaikka tässä ovat kulut kasvaneet erittäin voimakkaasti Apotin rakentamisen myötä, niin ne suurimmat kulut tulevat siitä, että tämä on hidaskäyttöä, eikä siitä ole saatu sujuvaksi. Se ohjaus pitäisi olla siihen suuntaan, että tämä olisi sujuva käyttö ja nyt ensisijainen panostus sen Apotin käytön sujuvuuteen ja helppouteen ja käytettävyyteen saataisiin, jotta se ei vie lääkäreiden aikaa.

Tässähän on käynyt näin, että ne kunnat, mitkä tätä Apotin kaltaista järjestelmää siellä käyttävät, maksavat huomattavasti enemmän sosiaali- ja terveysmenoja kuin sitten ne kunnat, jotka käyttävät muita järjestelmiä. Tätä tilannetta emme tietenkään halua kovin voimakkaasti. Eli meidän täytyisi nyt sitten pienentää niitä hitaan käytön synnyttämiä kuluja myöskin sitten näissä Apotti-kunnissa, jotta emme erotu sitten Suomessa sillä, että meillä on paljon pahemmat sosiaali- ja terveyskulut, kun käytämme Apottia. Tämä viesti pitäisi kyllä nyt lähettää sinne suuntaan. Tästä on puhuttu ennenkin, mutta mitään ei ole tapahtunut.

[0:38:38] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Apotti-järjestelmä on oikeastaan klassinen esimerkki tällaisesta toimittajaloukusta. Toimittajalla en tässä yhteydessä tarkoita journalisteja, vaikka hekin voivat toisaalta järjestää loukkuja poliittisille päättäjille. Puhun yrityksestä ja sen toimittamasta potilastietojärjestelmästä.

Tähän mennessä Apotti on pyytänyt omistajiltaan jo tämän esityksen mukaan yhteensä 280 miljoonan euron edestä omavelkaisia takauksia ja 60 miljoonan euron edestä yritystodistuksia lyhytaikaisen rahoituksen järjestämiseen. Nyt ollaan taas käsi ojossa pyytämässä lisää niin kuin orpopoika Oliver Twist, joka sanoi, että anteeksi, herra, haluan lisää.

Kaupunginhallituksen esityksessä sanotaan, että tästä vallitsevasta koronatilanteesta johtuen vakuudettoman yritystodistusohjelman kautta yhtiöllä ei ole ollut edellytyksiä saada rahoitusmarkkinoilta sen tarvitsemaa lyhytaikaista rahoitusta, minkä takia yhtiöllä on ollut ongelmia toimintansa rahoittamisessa. Eli meillä ei ikään kuin ole mitään muuta

vaihtoehtoa kuin antaa tämä takaus. Toinen vaihtoehto on itkeä ja antaa. Juuri tämä on se loukku, jota tarkoitin.

Samalla voi sanoa, että tässä esityksessä on sisällä myös väitteitä, jotka ovat varsin kyseenalaisia. Siellä sanotaan muun muassa, että yhtiön toiminnasta aiheutuva riski on kunnalle vastaava kuin tilanteessa, jossa kunta itse kehittäisi ja ylläpitäisi sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmää. Tämähän on asia, jota me emme voi tietää, koska sellaista polkua ei koskaan valittu. Lisäksi todetaan, että Apotin lainojen takaukseen ei liity kunnan tai kuntayhtymän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvelvoitetta laajempia tai suurempia riskejä, koska tietojärjestelmät tulee olla joka tapauksessa. Tämähän on argumentti, jolla voi perustella aivan minkälaisen hintalapun tahansa, koska tietojärjestelmät pitää olla, ei tähän mitään riskejä liity. Samalla kuitenkin itse elävä elämä on osoittanut sen, että tämän Apotin suhteen on realisoitunut jo isoja riskejä. Vantaalla on jo jonkun aikaa käytetty nimenomaan Apotin käyttöönottoa verukkeena tai oikeana syynä siihen, että meillä on esimerkiksi pitkiä terveyskeskusjonoja ja vähän muutenkin kaikenlaista kitkaa sosiaali- ja terveystalouksissa. Nimenomaan siinä syytetään Apotin käyttöönottoa.

Lisäksi mediatiedot kertovat, että erikoissairaanhoito Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirissä on ajautunut kriisiin. On mielenkiintoista ja suorastaan oikeastaan karmivaa, että erikoissairaanhoidon on Etelä-Suomessa pannut polvilleen kaksi asiaa, koronapandemia ja Apotti. Siis potilastietojärjestelmä johtaa erikoissairaanhoidon kriisiin. HUSin potilasjonoissa on tällä hetkellä noin 7000 ihmistä, lokakuun 13. päivän median mukaan 6879. Kaikkein pahimmin ovat ruuhkautuneet silmähoito ja kirurgiset toimenpiteet, eli siis käytännössä leikkaukset. Meillä valtakunnassa on voimassa kuitenkin 6 kuukauden hoitotakuu. HUSin mukaan näitten laittomaksi venyneiden hoitojen suurimpia syyllisiä ovat koronatilanne ja Apottiin siirtyminen. Koronahan on semmoinen asia, globaali kriisi, jota ei tietysti kansallisen saati kuntayhtymän voimin voida ratkaista, mutta että potilastietojärjestelmä on ajanut erikoissairaanhoidon tällaiseen tilanteeseen, se on aikamoinen asia.

Lisäksi asiantuntijat puhuvat Apotin kohdalla tiedonsaantiongelmista, hoitajajonon raportoinnin

takkuamisesta, töiden hidastumisesta ja jopa potilasturvallisuuden vaarantamisesta. Myös kustannukset ovat karanneet käsistä. Mediatietojen mukaan hinta on tuplaantunut aiemmin arvioidusta noin 400 miljoonasta. Lisäksi Apotin toimitusjohtaja kertoi julkisuudessa, että alkuperäisissä suunnitelmissa on ollut 10 prosentin suunnitteluvirhe, ja sen hintalappu nyt tässä äkkiä laskien saattaa olla kymmeniä miljoonia euroja.

Apotti on tällä hetkellä käytössä ja oikeastaan mitään muuta vaihtoehtoa ei ole kuin että se saadaan kunnolla toimimaan, mutta jossain vaiheessa meidän kyllä pitäisi omistajina vaatia perusteellista selvitystä siitä, mistä nämä ongelmat johtuvat, miten ne ratkaistaan ja millä aikatauluilla.

[0:43:33] Valtuutettu Eve Rämö

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse omaan jonkin verran kokemusta Apotin käyttäjänä. Tässä, kun sitten lisää rahaa myönnetään, niin jotenkin toivoisi, että sille rahalle saa vastinetta. Se Apotin vastaus ei voi jatkuvasti olla vaan, että kun käyttäjät eivät osaa käyttää ja käyttäjillä on asenneongelma, kun se Apotti-järjestelmä on niin kamalan monimutkainen, että siellä et osaa mitään tehdä ilman erillistä ohjetta. Kyllä täytyy löytyä sieltä Apotin päästä ratkaisuja sille, että ilman todella pitkään manuaalia pystyy yksinkertaisemmankin toimenpiteen tekemään, ja että siellä otetaan aktiivinen ote korjaamaan näitä ongelmia.

Nyt on syyskuussa taas tehty Apotin käyttäjäkysely, ja todella toivon, että tämä käyttäjäkyselyn data tulee meille valtuustoon. Viimeksi, kun sitä vaadin, meni noin puoli vuotta, että sosiaali- ja terveyslautakunta sai nämä käyttäjäkyselyn tulokset, koska niillä ei kuulemma ollut kiirettä. Minun mielestäni on äärettömän tärkeätä, että Apotin käyttäjiä kuunnellaan ja käyttäjäkyselyjen tuloksia raportoidaan sille taholle, joka Apottia rahoittaa, joten toivon, että tämä pistetään korvan taakse ja Apotista vaaditaan nämä syyskuussa tehdyn käyttäjäkyselyn tulokset.

Kiitoksia.

[0:46:21] Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Särkelä on tällä aloitteellaan aivan oikealla asialla, kuten yleensä. On tietysti tärkeää, että osallisuutta kaupungin päätöksenteossa pyritään lisäämään mahdollisimman paljon ja erilaiset väestöryhmät saadaan mukaan vaikuttamaan kaupungin asioihin. Taisin itsekin valtuutettuna aloitteen allekirjoittaa silloin, kun se täällä valtuustossa oli, mutta ehkä itse asiassa vastaus tähän aloitteeseen on varmasti ehkä vielä parempi kuin itse aloite.

On tietysti ymmärrettävää se, että esimerkiksi nuorisovaltuustolla on edustus paitsi kaupunginvaltuustossa, myös eri lautakunnissa tietysti sen takia, että se edustaa sellaisia vantaalaisia, joilla ei ole vielä äänioikeutta. On hyvä, että myöskin he ja heidän edustajansa tottuvat tällaiseen edustukselliseen päätöksentekoon ja myöskin saavat oman äänensä kuuluviin sellaisissa asioissa, jotka ovat heille tärkeitä. Samalla tietysti on erittäin tärkeätä, että meillä on kaupungissa aktiiviset ja toimivat vanhusneuvosto, vammaisneuvosto, monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta ja Svenska kommittén. Niiden asema on kuitenkin tietysti vähän toisenlainen sikäli, että niissä istuu kaupunkilaisia, joilla on äänioikeus. Tavallaan se edustuksellisen demokratian peruspilari on kuitenkin se, että äänioikeuden ja vaaleissa ehdolle asettumisen kautta yhteiskunnallisiin asioihin vaikutetaan. Olisi ehkä vähän vaikeaa, että esimerkiksi eduskunnan täysistunnoissa tai valiokunnissa olisi erilaisten väestöryhmien edustajia tämmöisillä ikään kuin kiintiöpaikoilla oikeudella sitten puhua ja olla siellä läsnä. Kyllä tavallaan edustuksellinen demokratia on se, mitä kautta myöskin vanhusten, ikäihmisten ja vammaisten asiat pitää hoitaa, ja myöskin tietysti meidän arvokkaan ja tärkeän perinteisen kielivähemmistöemme asiat ja asema, joka on turvattu myöskin perustuslaissa.

Sen sijaan on hyvä, että tässä aloitevastauksessa suhtaudutaan myönteisesti siihen, että käännetään asetelma toisin päin. Eli että näihin vaikuttamistoimielimiin tulisi kaupunginhallituksen edustajat, jolloin tavallaan tämmöinen yhteys ja tietty kontakti sitten sinne päätöksenteon ytimeen kulkee myös näistä vaikuttamiselimistä. Eli aloite on ollut hyvä, ja voin sanoa, että tämä vastaus ehkä on ollut vielä

parempi, ja varmaan tältä pohjalta on hyvä mennä eteenpäin.

[0:49:27] Valtuutettu Sari Multala

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallitus varmasti mielellään ottaa nämä kehut vastaan, sillä tätä todella vielä sitten kaupunginhallituksessa hieman täsmennettiin tätä vastausta siten, että pyritään jo ensi valtuustokauden alkupuolella nimenomaan siihen samaan menettelyyn, jonka tässä hyvin Eerola kuvasi. Eli että kaupunginhallituksen jäsen olisi aina edustettuna näissä vaikuttamistoimielimissä, ja täten saataisiin myös vaikuttamistoimielinten viesti ja ääni kaupunginhallituksen tietoon ja tätä kautta sitä osallistumismahdollisuutta vielä entisestään parannettaisiin.

Tässä on hyvä ehkä todeta ääneen sekin, että meillä on nyt ollut hetken aikaa käytössämme se, että nuorisovaltuuston edustaja on ollut edustettuna kaupunginhallituksessa, ja se on mielestäni todella hyvä asia, että näin nimenomaisesti toimitaan nuorisovaltuuston kohdalla. Nuorilla on näin mahdollisuus saada oma äänensä ihan jokaiselle tasolle meidän päätöksentekoamme, valtuustossa ja lautakunnissa jo pitkään ovat olleet mukana, mutta nyt myös kaupunginhallituksessa edustettuina. Mielestäni on hienoa, että Vantaa on tässäkin asiassa yksi edelläkävijöistä.

[0:50:55] Valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Särkelä on oivallisesti halunnut nostaa näiden vaikuttamistoimielinten painoarvoa ja näkyvyyttä, ja esittänyt sitä, että kaupunginhallituksen jäsenet olisivat edustettuina myöskin näissä toimielimissä. Tämä saa todellakin tällä aloitevastauksella vihreää valoa. Sosiaalidemokraattinen ryhmä näki tuolla (-) [0:51:18] käsittelyssä tärkeänä, että nimenomaan lisätään, ja aloitteesta me lisäsimme tuon ensi vaalikauden alkuun tapahtuvan päivityksen tässä asiassa. Eli (-) [0:51:28] niin, että asia jäisi hamaan tulevaisuuteen roikkumaan ja yleisen tahdon varaan, vaan että (-) [0:51:34] muutetaan

viimeistään ensi keväänä, ja ensi vaalikauden alusta myöskin nämä kyseiset toimielimet saisivat kaupunginhallituksen edustajan sinne mukaan työskentelyyn.

[1:00:55] Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja lempiaiheeseeni, ihanaan Kuusijärveen. Tällä asemakaavalla mahdollistetaan Kuusijärven kehittäminen vastaamaan paremmin kävijöiden ja Sipoonkorven luonnonsuojelualueen käyttömahdollisuuksia. Parkkipaikkojen lisääminen ja turvallisen käyttöyhteyden luominen alueille on tärkeää, mutta vähintään yhtä tärkeää on saada suojeltua Kuusijärven tärkeimmät valuma-alueet, jotka yhdessä tämän asemakaavan ja tulevan yleiskaavan kanssa voidaan varmistaa. Järven veden laadun ja riittävyyden kannalta sillä on suuri merkitys. Lisäksi on löydetty harvinaislaatuksia kasveja, muun muassa sammal-, kämmekkä- ja kääpälajikkeita, jotka luonnon monimuotoisuuden kannalta saadaan näin säilymään, kun vielä saataisiin julkinen liikenne poikittaisliikenteen osalta paremmaksi.

Onhan tämä huikea kehitys Kuusijärven virkistyskäytön jatkumisen kannalta, joka tässä viime vuosina on tapahtunut, kun muistetaan vaikkapa vuotta 2004, jolloin esiteltiin suunnitelmia bussivarikon sijoittamiseksi sen tärkeimmälle valuma-alueelle ja jopa valtuusto siunasi sittemmin idean. Kansalaisten ja paikallisten vaikuttajien yhteistoimin saatiin kelkka pikkuhiljaa kääntymään ja valtuustossakin herättiin huomaamaan, että muitakin vaihtoehtoja on. Bussivarikkoa ei siis enää suunniteltu. Kuitenkin ennätti vielä tapahtua paha virhe, kun omistaja hakkasi paljaaksi 3 hehtaarin alueen Kuusijärven tärkeimmältä valuma-alueelta, yleiskaavassa ET-alueena olevan Lahdentien ja Koivukylänväylän risteyksessä. Tällä alueella ei maanmuokkausta ja puiden kaatoa olisi ollenkaan pitänyt suorittaa Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen jo 2007 tekemän selvityksen perusteella Kuusijärven tilasta. Voidaan vain toivoa, että tämä ei heikennä merkittävästi Kuusijärven tilaa. Uudessa yleiskaavassa tämäkin alue on nyt onneksi suojaviheraluetta.

2015 aloitettu kehityssuunnitelma on nyt siis tässä asemakaavavaiheessa, johon voi olla tyytyväinen. Huoli on kuitenkin vielä lisääntyneen käytön vuoksi veden laadun ja riittävyyden suhteen. Asemakaavan liitteissä on mainittu suunnitelmista johtaa Haxlogin teollisuusalueelta hulevesiä Kuusijärveen, jos tarve tulee ilmeiseksi. Aiemmissa suunnitelmissa on ehdotettu hulevesien johtamista Vantaan Akselin alueelta. Pidän aiemmin ja pidän edelleen hulevesien johtamista teollisuusalueilta luonnonjärveen huonona vaihtoehtona järven herkän tasapainon säilymiseksi ja ympäristövahinkojen syntymisen mahdollisuuden estämiseksi. Edellytän muiden vaihtoehtojen ensisijaista etsimistä. Siksi jätän pöytäkirjaan seuraavan lausuman.

Asemakaavan muutosesityksen liitteissä Kuusijärven vesihuolto yleissuunnitelmassa kohdassa 5 mainitaan mahdollisuus lisäveden johtamiseen Kuusijärveen valuma-alueen ulkopuolelta Haxlogin teollisuusalueelta. Jos Kuusijärven veden määrä tai laatu huononee oleellisesti, hulevesien johtamista teollisuusalueelta luonnonjärveen, vaikkakin hulevesipumppaamon kautta, ei pitäisi harkita järven herkän tasapainon säilyttämiseksi ja haitallisten ympäristövahinkojen mahdollisuuden estämiseksi. Tulee etsiä ensisijaisesti muita ratkaisuvaihtoehtoja.

Ja olen jo lähettänyt sinne kaupungin sivulle tämän pöytäkirjalausuman.

Kiitos.

[1:05:01] Valtuutettu Sari Multala

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuusijärvi on Vantaan helmi ja yksi niitä harvoja paikkoja, joissa on kunnolliset fasilitetit ympärivuotiseen virkistäytymiseen myös uimalla. Onkin hienoa, että myös Vantaan kaupungin johdossa ja laajasti varmasti myös valtuutettujen keskuudessa on ymmärretty Kuusijärven mahdollisuudet ja potentiaali, ja toisaalta ymmärretään se, kuinka haastava se järvi on sen suhteen, kuinka valuma-alue ja sen vesi vaihtuu heikosti ja siten on hyvin herkkä erilaisille

esimerkiksi ravinteille. Siellä on joinakin kesinä valitettavasti ollut vähäisiä määriä myös esimerkiksi sinilevää loppukesästä, kun veden lämpötila on noussut korkeaksi.

On kuitenkin hienoa, että aluetta on jatkuvasti kehitetty ja nyt uudet ulkoilureitit ovat tämän koronan myötä olleet todella suosittuja, ja sen vuoksi siellä usein on tilanne, että esimerkiksi parkkitila on täysin loppu ja myös laittomasti siellä joutuu monesti parkkeeraamaan ja usein sieltä parkkisakonkin saa, jos näin pääsee tapahtumaan. Sen vuoksi on hienoa, että kaupunki nyt suunnitteleeekin laajentavansa sitä parkkialuetta entisestään.

Veden laatuun on pyritty kiinnittämään monella tavoin huomiota. Sinne on muun muassa asennettu suodattimia laitureiden alle, ja itse asiassa tänä kesänä en ainakaan itse havainnut siellä sinilevää usein alueilla, kun käyn omien lasteni kanssa. Kuusijärven kehittämistä on jatkossa edelleen jatkettava ja huolehdittava siitä, että siellä voi turvallisesti muun muassa retkeillä. Esimerkiksi siellä on tällä hetkellä vain yksi tällainen ulkotulipiste, mille olisi laajemminkin varmasti alueella tarvetta, ja edelleen tulisi parantaa alueen reitityksen opasteita. Nyt kun uusi, hieno silta Kuusijärveltä Sipoonkorven kansallispuistoon on ollut auki kohta vuoden päivät, niin myös siellä yhtymäkohdissa, jossa lähdetään Vantaan puolelta Sipoonkorven kansallispuistoon, on vieläkin tarvetta parantaa ehkä niitä opastuksia. Myös siellä kansallispuiston puolella on tehty jo paljon, tullut lisää paitsi reittejä, niin myös opasteita, mutta edelleen sieltä esimerkiksi kartat puuttuvat.

Hyvään suuntaan asiat kuitenkin kehittyvät, ja Kuusijärvelle ollaan myös suunniteltu mahdollisesti tulevina vuosina tuotavaa lisäsaunakapasiteettia, sillä se on jatkuvasti myös ollut tässä ikään kuin positiivinen ongelma, kun saunat ovat niin suosittuja, että välillä viikonloppuisin jonot ovat ulottuneet ulos asti. Muutenkin alueella on mahdollisuuksia erilaiseen urheiluun ja liikuntaan, toisaalta myös retkeilyyn ja ajanviettoon eri tavoin, ja näitäkin mahdollisuuksia tulevaisuudessa jatkossa niin kaupungin kuin sitten alueen rittäjienkin toimesta vielä edelleenkin kehitetään.

Yhdyn siihen ajatukseen, jonka tuossa valtuutettu Eklund toi esille, että tietenkin on huolehdittava siitä, että Kuusijärven valuma-alueelle, ei itse Kuusijärveen valu mitään sellaista

vettä, joka sinne ei kuulu. Itse asiassa en ehkä ihan näe sitä huolta, sieltä Hakkilan teollisuusalueelta on aika pitkä matka ja se ei sinällään ole suoranaista Kuusijärven valuma-alueita, mutta tästä uskon, että meillä kaikilla on tahtotila pitää huolta, että näin ei pääse tapahtumaan. Osaltaan siinä tietysti on tärkeää se, että huolehditaan siitä, että siinä ei samanlaisia ikään kuin vahinkoja pääse tapahtumaan, että esimerkiksi metsää hakataan tältä valuma-alueelta, jolloin tietysti se ravinteiden määrä siellä vesistöissä helposti lyhyellä aikavälillä ainakin kasvaa.

Kiitos.

[1:09:19] Valtuutettu Minna Kuusela

Kiitos, puheenjohtaja. On helppo yhtyä noihin Sari Multalan kehuihin Sipoonkorven tai tämän alueen, Kuusijärven ympäristön nykyisestä tilasta ja tärkeydestä.

Mutta tarkemmin tähän Tarja Eklundin pöytäkirjalausumaan, niin meidän ryhmämme on myös tätä tässä sitten palastellut ja olemme selvittäneet asiaa, ja tosiaan voimme ryhmänä yhtyä tähän pöytäkirjalausumaan. Tämä on meidän mielestämme hyvinkin oikeansuuntainen, koska ilmeisesti tosiaan tätä Haxlogista päin vesien johtamista on kuitenkin tutkittu, ja nämä riskit lienevät suurempia kuin saatavat parannukset Kuusijärven tilaan. Eli tämä johtaminen olisi mahdollista vain, mikäli varmistetaan pohjaveden laatu ja antoisuus Haxlogin puolelta. Eli sikäli olemme mukana tässä lausumassa.

Kiitos.

[1:10:20] Valtuutettu Jari Jääskeläinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuusijärvihän on todellakin ainutlaatuinen paikka Vantaalla, Vantaan helmi, niin kuin tuossa mainittiin, ja itse siinä ympäristössä kasvanut ja elänyt koko ikäni siinä.

Sitten tämä Kuusijärven rakennusaikainen työmaaliikenne pitää myös huomioida ja ajoittaa sellaiseksi, että se ei häiritse normaalia työmatkaliikennettä, elikkä aamuisin ja

iltais. Optimoidaan tarkasti nämä. Siinä on monesti aika tukkoinen tuo työmatkaliikenne.

Kyllä me yhdymme tuohon pöytäkirjalausumaan myös tässä samalla.

Kiitos.

[1:11:13] Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielelläni yhdyin Tarja Eklundin tekemään pöytäkirjalausumaan, kiitos siitä.

[1:15:35] Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Pidän hyvänä, että vanhoja lähiöitä elävöitetään täydennysrakentamisella. Sillä taataan muun muassa alueella olevat kaupalliset palvelut. Tänään poljin fillarilla katsomaan rakennuspaikkaa eli Piikkirinne 3:sta. Ensimmäinen huomio oli, että pihaa oli todella vähän. Autopaikkoja on suunniteltu vain 14:lle autolle. Niitä paikkoja Rajiksessa on muutenkin vähän, koska Rajatorppa rakennettiin 1960-70-lukujen vaihteessa. Nyt kaikki mahdolliset kadunvarret ovat täynnä autoja ja nyt tulee vielä lisää autoja.

Oleellista on, että sekä Rajatorppa-seura että Vapaalan omakotiyhdistys ovat ihmetelleet, mihin tungetaan uusien asukkaiden autot. Kaiken kukkuraksi uusien HSL:n suunnitelmien mukaan suora bussiyhteys Rajatorpasta Helsinkiin lopetetaan. Uuden runkolinjan pysäkki tulee olemaan noin 700 metrin päässä ja todennäköistä on, että autoilu Rajatorpasta Helsingin suuntaan lisääntyy. Herää kysymys, minkälaisessa kansalaisyhteiskunnassa me oikein elämme, kun edes alueen asukas yhdistyksiä ei kuunneltu aidosti. On vaikea ymmärtää, miksei autopaikkoja ole suunniteltu riittävästi.

Ei muuta.

Kiitos.