



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 21.1.2021 klo 17

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 21.1.2021 kl 17

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

0:19:52 Yleiskaavapäällikkö Mari Siivola

Joo, ja avaan vielä mikrofoninkin.

Kiitoksia.

Hyvää iltaa kaikille.

Pidän tämmöisen vartin hyvin tiiviin esitelmän aika laajasta, isosta asiasta. Tähän on nyt karsittu osa asioista pois, mutta yritin pitää mukana kaiken semmoisen, mikä on koettu tärkeäksi. Lisäksi paikalla on myös johtava maisemaarkkitehti Laura Muukka sekä suunnittelupäällikkö Markus Holm vastaamassa kysymyksiin.

Kyse on siis yleiskaavan hyväksymisestä. Tämä on se tilanne, mistä me lähdimme 2017 yleiskaavaa rakentamaan. Olimme tehneet ajantasaisuuden arvioinnin ja meillä oli tiedossa tämä vuosikymmeniä jatkunut hyvin voimakas kasvu, joka ei mitään laantumisen merkkejä tässä ole näyttänyt, ja sen lisäksi ehkä ristiriitaisenakin asiana sitten tämän kestävyuden kaikki eri 4 näkökulmaa. Niistä paketoitiin työn alkajaisiksi sitten kasaan yleiskaavalle tavoitteet.

Yleiskaavan ratkaisusta on olemassa tämmöinen nelikenttä, jonka varmaan aika moni teistä on ennenkin nähnyt. Yleiskaavahan kuvaa tavoitetilaa vuodelle 2050 Vantaan maankäytön kehityksestä, ja nämä keskeiset ratkaisut ovat ne, että koko kasvu on viety nykyiseen rakenteeseen sitä vahvistaen ja uudistaen, ja sitten myös tätä joukkoliikennekaupunkia siinä rakenteessa tukien. Tämä ratkaisu sitten mahdollistaa sekä viherrakenteen säilyttämisen, mutta myös luontoarvojen säilyttämisen. Jotta tästä kaikesta seuraa jotain hyvää, niin tarkoitus on saada aikaan



elävämpää, toimivampaa kaupunkia. Kerron näistä kaikista nyt lyhyesti jokaisesta muutaman sanan.

(Varapuheenjohtajan välihuuto.)

Joo, äännet ei kuulu täältä meiltä. Lukittauduin nurkkahuoneeseen.

(Varapuheenjohtajan välihuuto.)

Joukkoliikennekaupungin - oikeastaan on kyse sen parsimisesta ja parantamisesta. Kehäratahan toi meille erinomaisen joukkoliikennekaupungin, mutta meillä on tarvetta edelleen uusille asemille. Tarvitaan lisää hyviä runkoyhteyksiä, ja myös tämä ratikka on yksi keskeinen kysymys, jotta joukkoliikenteen saavutettavuus paranee niin seudullisesti kuin paikallisesti. Yleiskaavaan on myös määritelty tämän parhaan joukkoliikennesaavutettavuuden vyöhyke, joka muodostaa tämmöisen kestävän kasvun vyöhykkeen, ja jota sitten jatkosuunnittelussa tuo ratikan kaavarunko tulee tarkentamaan.

Toistan, kasvu nykyiseen rakenteeseen ja erityisesti näille tiiviimmille alueille - eliikka vahvistaa keskustoja, jotka kaikki laajenevat, nousee korkeutta, mutta samaan aikaan yleiskaavamääräyksillä haetaan sitä, että niistä tulee (-) [0:23:34] laadukkaita ja monipuolisia paikkoja. Kaikki asuinalueet täydentyvät, mutta toki niin, että pientaloalueilla se muutos on paljon vähäisempää ja nimenomaan niin, että sitä ohjataan erityisesti pientalorakentamisen kautta. Asumiseen on voimassa olevasta yleiskaavasta muutettu työpaikka-alueita tuolta ratikan varrelta ja Aviapoliksesta.

Yleiskaavavaranto on laskennallista ja perustuu hyvin yleispiirteiseen suunnitelmaan. Se on tietoisesti ylimitoitettu, koska tässä tarkkuustasossa ei näy niitä kaikkia rajoittavia tekijöitä, mitkä sitten tarkemmassa suunnittelussa tulevat vastaan. Tehtävänä on ollut varautua riittävän kasvun määrään, ja tämä laskentatapa on ollut sellainen, että näistä värillisistä rakennetuista alueista 65 prosenttia pinta-alasta on arvioitu korttelimaaksi, ja tehokkuus on arvioitu sitten niiden alueiden nykytehokkuuksien kautta niitä tehostaen, ja on päädytty tämmöiseen 11 miljoonaan kerrosneliometriin.

Sisäänpäin kasvun hyviä puolia on se, että tämä oikeanpuolimmainen kartta ei juurikaan muutu, eliikka tämä erinomainen viherrakenne ja vapaa-ajan ja virkistysalueet ja liikunnan alueet vaan säilyvät täällä ja kehittyvät. Tuohon



luonnonsuojeluverkkoon on tuotu lisää kohteita, ja myös tämmöinen arvokkaita luontoalueita yhdistävä ekologinen verkosto sisältyy yleiskaavaan.

Me emme voi kasvaa vain asumisen kautta, vaan jotta teemme elävämpää, toimivampaa kaupunkia, niin meidän pitää turvata tämä työpaikkakasvu. Yleiskaavassa on varauduttu tämmöiseen vajaan 200 000 työpaikkaan, ja ajatuksena on ollut, että työpaikkoja sijoittuu sekä keskustoihin ja toki näille toimitila-alueille, jotka tulevaisuudessa myös tiivistyvät. Tämmöisille tilaa vieville toiminnoille on muutamia alueita, mutta niitä ei ole merkittävästi rajattu lisää.

Toimivampaa kaupunkia tavoittelemme myös tämän kasvun kautta, ja tässä on nyt esimerkkinä palvelut, jotka on nimenomaan arvioitu tai suunniteltu sijoittuvaksi tuonne keskustoihin ja asumisen alueille, niin julkiset kuin yksityiset palvelut. Tämä on teema täydennysrakentamisen osalta, mitä nimenomaan sitten jatkosuunnittelun yhteydessä pitää tarkastella, että pystytään tarjoamaan riittävä palvelutaso. Kaupasta yleiskaava ohjaa erityisesti näitä isoja yksiköitä, jotka sijoittuvat kaupan alueille.

Yleiskaava toteutuu vuosikymmenien aikana, että tämänhetkisistä suunnitelmista monet perustuvat voimassa olevan yleiskaavan ratkaisuihin. Yleiskaava ei itse ohjaa rakentamista kuin ihan tuolla haja-asutusalueilla, että yleiskaava ei kumoa voimassa olevia asemakaavoja, vaan nimenomaan ohjaa tulevien laadintaa. Yleiskaavamääräyksiä ei pidä lukea suoraan niin, että niistä seuraa joku rakennus, vaan siihen väliin tehdään aina asemakaava, joka sitten sitä rakentamista ohjaa. Yleiskaava toteutuu toki myös näiden suojeluteemojen kautta ja arvojen säilyttämisen kautta. Siellä on yleismääräykset kulttuuriympäristön arvojen vaalimisesta lupakäsittelyssä ja asemakaavoituksessa, ja niitä on myös tällä toisella oikeusvaikutteisella liitekartalla näitä isompia alueellisia kokonaisuuksia. Tuossa rinnalla kulkee tämä Vantaan komea, pitkä yleiskaavaperinne, joka toivottavasti tämänkin jälkeen jatkuu.

Me olemme laskeneet tilastoja tästä kartasta, ja karkeasti voin sanoa, että Vantaa on 2050 edelleen puoliksi vihreä, puoliksi rakennettu, ja siitä rakennetustakin lähes puolet, semmoiset reilut 20 prosenttia, on pientaloalueita vielä 2050, että vehreänä, väljänä kaupunkina osittain varmasti säilyy. Keskustojen osuus on 2,9 prosenttia tuosta kaavan pinta-alasta.



Yleiskaava on puolestamme nyt valmis hyväksyttäväksi. Tämä 4 vuoden ahkerointi on nyt saatu kokoon. Kaupunginhallitushan käsitteli yleiskaavaa 3 kertaa. Marraskuun kokouksessa hyväksyttiin yleiskaava ja nämä vuorovaikutuksen vastaukset, mutta kerron myöhemmin tarkemmin tuosta, miksi tähän aluerajauksen muutokseen päädyttiin, ja sitten aineistoa täydennettiin nyt vielä tammikuussa.

Palaan pykälän taaksepäin. Elikkä viime vuonnahan ehdotus oli nähtävillä keväällä 58 päivän ajan ihan huhtikuusta juhannukseen asti. Näistä erityisjärjestelyistä huolimatta me mielestämme hyvin kyllä tavoitimme ihmiset ja saimme paljonkin palautetta. Tässä on kooste nyt saaduista muistutuksista, joissa toistuvat varmasti osittain samat teemat kuin luonnosvaiheessakin, eli liikennekysymykset, Kehä IV, ratikka, sitten nämä pientaloalueiden merkinnät ja luontokysymykset puolesta ja vastaan, että osittain oli riittävä, osittain riittämätöntä.

Nostan näistä teemoista tämän pientaloasumisen, joka nimenomaan näiden olemassa olevien pientaloalueiden osalta otettiin ihan erityisaiheeksi tässä yleiskaavan hyväksymiskäsittelyn viimeistelyssä, ja pohdittiin, että millä me voimme turvata tämä olemassa olevien pientaloalueiden säilyminen. Pientaloalueitahan on kaikilla noilla sekä keskusta-alueilla, keskustan noilla lähiasuinalueilla, asuinalueilla ja pientaloalueilla. Me korjasimme nyt hyväksyttävään ehdotukseen nimenomaan määräyksiä, jotta se ohjaus on tasapuolista kaikilla samankaltaisilla alueilla. Emme lähteneet siis muuttamaan yksittäisten alueiden karttarajauksia. Tässä on nyt parina sekä tämä asuinalueen määräys, joka siis ei sellaisenaan rakentamista ohjaa, vaan ohjaa tulevaa asemakaavoitusta, ja ennakkoon on keskusteltu tuosta 3 kerroksesta, niin se 3 kerrosta tulee kyllä ihan siitä, että pientaloja on nykyisin 3-kerroksisia, että ei sillä mitenkään tavoitella mitään muuta talotyyppimuotoa. Tämän parina on sitten tämä pientaloaluemääräys, joka on tuolta osin olemassa olevien pientaloalueiden osalta ihan samanmuotoinen. Syksyllä oli jonkun verran keskustelua tässä, kuinka yleiskaavasta on hävitetty omakotialuetermi, niin sellaista ei ole edes voimassa olevassa yleiskaavassa, vaan siinäkin puhutaan pientaloalueista. Tuossa on malliksi nuo määräykset, jotka ovat aika niukat.

Teimme myös muita muutoksia, määräyksiä tässä viime syksyn aikana. Lähinnä lausuntojen pohjalta muutettiin sekä tuota kaupan alueiden määräystä että sitten tätä yksityisiä maanomistajia koskevaa määräystä, joka oli herättänyt sekä



ELYssä että Finaviassa huolta. Ainoa muutos, mikä kaavakarttaan tehtiin, tehtiin tuolla lentoliikennealueen rajauksessa, ja siitä maanomistajia vielä erikseen kuultiin.

Tässä on se varsinainen yleiskaavapaketti, joka nyt siis on - vähän päivitetty nuo 3 oikeusvaikutteista karttaa sekä niiden määräykset ja selostuskin vastaamaan tätä uutta aluerajausta. Liitteenä on vuorovaikutuksen kooste, eliikkä tuohon vuorovaikutusraporttiin 4 on koottu sekä näistä muistutuksista että niihin kirjoitetuista vastineista tiivistelmät, ja sitten lausunnoista liitteenä on sekä ne alkuperäiset lausunnot, mutta myös sitten nämä lausuntotiivistelmät vastatineineen. Nostin tuohon nyt yksityiskohtana keskustelun tästä lähijunaliikenteen varikon sijoittumisesta, jonka osalta päädyttiin siihen, että sitä ei tällä yleiskaavalla ratkaista, vaan siitä tehdään sitten aikanaan, kun tilanne selviää, niin uusia yleiskaavoja vai osayleiskaavoja.

Nämä kaikki muistutukset ja lausunnot on käsitelty laadittaessa tätä hyväksyttävä yleiskaavaa, ja kaupunginhallituksen hyväksymispäätöksen jälkeen me olemme toimittaneet tämän palautteen näille muistuttajille ja lausunnon antajille, ja heille on vielä erikseen tiedotettu sitten tästä aluerajauksen muutoksesta.

Ja miksi se aluerajauksen muutos sitten tehtiin? Me päivitimme ehdotuksen pohjalta kaikki vaikutusten arvioinnit, ja niistä on tiivistelmät tuolla selostuksessa, ja ne löytyvät kokonaisuudessaan yleiskaavan nettisivuilta, samoin kuin nämä muutkin selvitykset. Me ehdotusvaiheessa teimme sitten vielä luontovaikutusten arviointia täydentämään Natura-alueisiin kohdentuvista vaikutuksista arviointi, ja pyydettiin siitä luonnonsuojelulain mukaiset lausunnot. Tuon arvioinnin ja lausuntojenkin mukaan yleiskaavalla ei ole merkittäviä Natura-vaikutuksia, että enemmänkin on sitten selvitys- ja jatkosuunnittelutarpeita - mutta tätä lausuntojen saamista ja viime metrien ratkaisuja hämmensi tämä edelleen korkeimmassa hallinto-oikeudessa oleva Östersundomin yhteisen yleiskaavan ratkaisu, joka liittyy Naturaan ja jonka maankäyttöratkaisut oli sellaisenaan tuotu yleiskaavaan. Tässä päädyttiin sitten tällaiseen merkittävään muutokseen, että rajattiin tuo koko Länsisalmen alue tästä yleiskaavasta pois. Sinne tulee sitten riippuen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta joko voimaan tämä yhteinen yleiskaava, tai sitten sinne jää voimaan yleiskaava 2007.



Nämä lausunnot ovat liitteenä, ja liitteessä 8 on myös muilta maanomistajilta saatuja kannanottoja, mutta ne eivät nyt suoraan koske tämän arvioinnin riittävyttä, vaan enemmän muita yleiskaava-asioita.

Tässä on viimeinen kalvoni, eli oheismateriaaliksi on nyt täydennetty myös sitten tämä joulun alla valmistunut aluevaraussuunnitelma, joka on ELYn, Tuusulan ja Vantaan yhdessä tekemä ja toimii tuon yleiskaavan aluevarauksen pohjana. Sen yhteydessähän laadittiin tämä ympäristövaikutusten arviointi, jonka selostus on myös oheismateriaalina.

Kiitos.

0:36:03 Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pientaloasuminen on niin lähellä sydäntäni, kysyn siihen liittyvän, mielestäni oleellisen kysymyksen.

Nyt oli lehdessäkin kirjoituksia siitä, että yleiskaava turvaa pientaloasumisen alueet, mutta mahdollistavatko määräykset ja yleiskaavadokumentaatio kerrostalojen rakentamisen pientaloalueille nykymääräyksillä, ja jos mahdollistavat, niin mitä pitäisi muuttaa, jotta se ei olisi mahdollista?

Kiitos.

Tämähän on hieno kokonaisuus tämä uusi yleiskaava, ja erityiskiitos siitä isolle virkamiestyölle, mitä siihen on pitkän aikaa tehty. Itsekin olen päässyt osallistumaan siihen yleiskaavatoimikunnan kautta ja harvinaisen paljon on materiaalia ja tutustuttavaa, että kiitos tästä.

0:37:28 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuossa kun olin mukana (--) [0:37:32] historiallinen katsaus näihin aikaisempien vuosikymmenten kaavoihin. Vuoden 1976 kaavan teema näytti olevan kasvun kohtuullistaminen. Se on kieltämättä teema, joka tulee mieleen myös nyt. Vantaahan on ollut pitkään Suomen ylivoimaisesti nopeimmin kasvavissa kaupungeissa, eikä tämä ole ihan ongelmaton kehitys. On selvää tietysti, että ihmiset



muuttavat työn ja toimeentulon perässä, ja sen takia tietysti myös edullista asumista on oltava tarjolla, mutta minkälaisia ajatuksia nyt kaavoittajana teissä herättää se, miten pitkään Vantaalla kasvaa näin paljon niin nopeasti, missä tulevat rajat vastaan?

0:38:27 Valtuutettu Minna Kuusela

Kiitoksia, puheenjohtaja, ja tosiaan myöskin yleiskaavatoimikunnassa olijat.

Tosi valtava työ on tehty ja kiitokset virkahenkilöille, todella upeata duunia. Minä tässä vielä tähän - kun tiedän, että tämä herättää kysymyksiä, niin voisiko sen vielä sanoa ääneen tästä maantie 152:sta eli Kehä IV:stä, että mikä siinä nyt sitten on se pohjimmainen syy - nyt yksinkertaistan - että Vantaa ei sitä halua, Tuusula sen haluaa, mutta sen pitää silti tulla Vantaan puolelle?

Kiitos.

0:39:09 Yleiskaavapäällikkö Mari Siivola

Joo, voin vastata noihin 2 ensimmäiseen, ja Markus varmaan voi vastata sitten tuosta Kehä IV:stä.

Näistä kerrostaloista pientaloalueilla, niin se on toki mahdollista, jos siellä tällä hetkellä on voimassa asemakaava, joka sen kerrostalon sinne mahdollistaa. Yleiskaavahan ei kumoa voimassa olevia asemakaavoja, mutta sen lisäksi se on toki mahdollista, jos jollekin alueelle se yleiskaavan määräys on kirjoitettu sellaiseen muotoon, että voidaan tehdä semmoinen alueellinen isompi suunnitelma ja tarkastella sitä täydennysrakentamista sitten laajempina kysymyksenä. Jos sellaisessa sitten päädytään siihen, että esimerkiksi jonkun aseman ympärille tai johonkin keskeiseen paikkaan haluttaisiin muutama kerrostalo tehdä, niin varmasti se on yleiskaavan puitteissa mahdollista, mutta kuten jo aiemmin sanoin, niin se on asemakaava sitten, joka sen määrittää, minkälaisia taloja tehdään.

En usko, että me voisimme sitä yleiskaavalla edes kategorisesti kieltää - tai kun yleiskaavan tehtävänäkin on osoittaa suuntaa, mutta ei sen tehtävänä ole ratkaista sitä yksityiskohtaisesti kaikissa paikoissa. Toivottavasti tämä nyt suurin piirtein vastaa kysymykseen. Hannu Penttilä jos on paikalla, tai on varmaan paikalla, niin voi toki jatkaa tästä.



Tästä kasvun kohtuullistamisesta, niin todella se 1976 tehty yleiskaava liittyy siihen, että se alueprojektien vaihe silloin ennen sitä oli niin hurjaa kasvua, siellähän päästiin semmoisiin 15 000 asukkaaseen vuodessa, ja sitten lähdettiin hakemaan jotain tolkkua siihen yleiskaavan kautta. En ainakaan nyt vielä näe, että olisimme jotenkin saavuttaneet rajat, miten Vantaa pystyy kasvamaan, mutta että enemmän on ehkä kysymys siitä, kuinka nopea se muutos alueilla on. Kyllähän kaikki alueet täydentyvät, ne täydentyvät ilman yleiskaavaakin, ja muutosta tapahtuu, mutta semmoiset rajut muutokset ovat ainakin paikallisille asukkaille liian voimakkaita. Sitten siinä helposti tullaan - kyse ei ole niinkään siitä asuntorakentamisesta, vaan sitten siitä, että pysyvätkö palveluverkko ja liikkumisen mahdollisuudet perässä siinä kasvumuutoksessa. Me olemme nyt tässä alkuvuodesta muun muassa kaupungin tutkimusporukan kanssa keskustelleet tästä kasvun läpikäymisestä, tai siitä, miten me olemme tässä viime vuosina kasvaneet ja haluaisimmeko kasvaa jollain muulla tavalla. Yleiskaavahan mahdollistaa hyvin monenlaista kasvua ja ehkä sitä pitää nimenomaan esimerkiksi kaupungin strategiassa sitten linjata lähivuosien osalta, että miten kaupungin halutaan kasvavan.

Tämä on nyt hyvin spekulatiivista pohdintaa, mutta haluaako Markus vastata tuosta Kehä IV:stä?

0:42:53 Suunnittelupäällikkö Markus Holm

Kiitoksia, Mari.

Voin vastata tai yrittää vastata.

Elikkä varmaan pitkälti pointti löytyy myöskin sieltä kasvusta tuon 152 osalta. Eli haluttiin tai ei, niin Suomi tiivistyy pääkaupunkiseudulle ja isoihin kaupunkeihin, ja meillähän on tuo HSL-vetoinen MAL eli maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnittelu jatkuvasti käynnissä aina muutaman vuoden syklillä. Siellä on todettu erittäin tärkeäksi hankkeeksi edistää maantie 152 toteutumista. Siellä on tuo suunnittelu nyt mainittu toimenpiteenä, ja meillä on tuo edellisen yleiskaavan linjaus, missä se oli siellä vähän etelämpänä, todettu myöskin toteuttamiskelvottomaksi. Sille on nyt sen takia sitten yleiskaavaprosessin aikana käynnistetty ELYn johdolla uusi linjauksen selvitys, missä on etsitty toteuttamiskelpoista ratkaisua, ja siellä ELY on myöskin todennut tämän suunnittelun aikana, että tämä vaatii ympäristövaikutusten arvioinnin. Se toteutettiin tämän yhteydessä ja siellä on yritetty niistä vaihtoehdoista,



jotka sieltä on todettu mahdolliseksi tai edes tutkimisen arvoiseksi, niin sitten päädytty niihin vähiten haitallisiin vaihtoehtoihin, joiden kautta sitten on löydetty se linjaus sille aluevaraussuunnitelman reitille ja se linjaus on meillä nyt yleiskaavassa. Nyt viimeisten lisäysten ansiosta se olisi jäämässä tosiaan aluevaraussuunnitelman tasolle, elikkä siitä ei synny maantielain mukaista yleissuunnitelmaa siitä tämän yleiskaavaprosessin myötä. Eli nähdään Vantaalla kyllä, että tuo asia ei ole ihan selkeä, ja se, että Tuusula ei sitä tällä hetkellä mahdollista yleiskaavallaan, niin se ei välttämättä ole enää sama tilanne muutaman vuoden kuluessa, ja tuolla nyt ei ole sinänsä hirveä kiire tuolla hankkeella, koska ei siihen varmaankaan valtioltakaan ole muutamaan vuoteen rahaa löytymässä, niin ihan hyvä, että saadaan tässä pieni aikalisä - mutta tärkeitä, että saatiin se tuohon yleiskaavaan linjauksena.

0:45:55 Valtuutettu Juha Hirvonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jatkan vielä tuolla pientaloaluekysymyksellä. Se kaavamääräys nykyisessään alkaa sillä, että AP-alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Jos sen sanan "ensisijaisesti" vaihtaa, että "vain", niin silloinhan se sulkee pois kerrostalot siitä.

Oikeastaan tämä kysymys nousi esille voimakkaasti, kun kaavoituskatsaus tälle vuodelle julkaistiin ja siellä tiedoston sivulla 66 lukee, että uusi keskusta pientaloalueelle Rekolan aseman viereen, asumista pientaloissa ja kerrostaloissa sekä palveluita uuden yleiskaavan mukaisesti. Se oli erillisenä lauseena siitä. Tästähän nyt tulee kyllä aikamoinen mylläkkä, kun se A-alue poistui sieltä Rekolan keskustasta, jos sinne sitten siitä huolimatta vielä meinataan kerrostaloja laittaa. Mutta tähän kommentti tuohon, että jos sieltä poistetaan se ensisijaisesti-sana ja laittaa, että vain.

0:47:33 Valtuutettu Lauri Kaira

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Niin, täällä meillä kotona nyt ei mikään valitettavasti rokki soi taustalla, että jos täältä jostain se ääni tuli, niin ilmeisesti on nyt mikki suljettu.

Kiitoksia.



Minäkin haluaisin kysyä tästä pientaloasiasta. Nimittäin jos yleiskaavapäällikkö voisi hivenen avata sitä, että miten eri tavalla tämä nykyinen olemassa oleva yleiskaava, miten tarkasti ja miten selkeästi se antaa suojaa pientaloalueitten ominaispiirteille, rakennustyypeille ja niitten pientalomaisuudelle tällä hetkellä? Ja sitten verrata sitä tämän uuden esityksen vastaaviin määräyksiin. Sikäli kun olen ymmärtänyt - tai toki kaikki tästä nyt tietää - tämä nykyinen yleiskaavahan ainoastaan sanoo, että alueelle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Siinä on se koko kaavamääräys. Nykyinen yleiskaava ei sano mitään siitä, mitä sinne toissijaisesti voi tehdä, minkä korkuista, minkä kokoista ja millä ehdoilla.

Siksi tämä olisi ehkä hyvä asia käydä läpi tämä säädännön tarkkuustason tiukentaminen, mitä tässä on tehty. Muotoilen tämän kysymyksen - onko mahdollisesti säädösmääräyksiä tarkennettu verrattuna vuoden 2007 yleiskaavaan?

0:49:38 Valtuutettu Eija Liinakoski

Kiitos, puheenjohtaja.

Eli minulla on tie 152:sta, eli siitä, että olen käynyt ja jutellut pariin otteeseen Tuusulan kaavoittajan kanssa, joka on siis Puputti - tai hän ei kaavoita, mutta on sen kanssa tekemisissä - niin hän ihan kyllä sanoi suoraan, että Tuusula ei tietä halua, koska he haluavat tehdä siihen (-) [0:49:56]. Vantaa voi siihen tehdä sitten sen tien ja he sitten ottavat vaan ne rusinat siitä pullasta. Tuusula pystyisi tällä hetkellä tekemään sen alueelle, missä ei ole omakotitaloja, mutta Vantaa joutuu tekemään tien omakotitalojen välistä.

Kysyisin, miksemme vain sano Tuusulalle ei? Jos te haluatte tien, tehkää tie, mutta me emme sitä tee. So simple, yksinkertaista. Eli miksi ei sanota?

Kiitoksia.

0:50:44 Varapuheenjohtaja Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Kysymys koskee sitä, että onkohan tässä nyt sitten - jos tehdään tuommoista ympäristövaikutusten arviointia, niin (--) [0:50:55] myöskin se nollavaihtoehto, ja sitten pitäisi olla myöskin semmoiset vaihtoehdot, jotka oikeasti huomioisivat ympäristön. Tässähän on aivan epäedullinen tilanne siis, että pistää tuohon se tie, vaan se pitäisi todellakin vetää sinne Tuusulan puolelle.



Miten tähän on oikein päädytty, että ylipäättänsä tämmöiseen on menty, ja miksi sitten ympäristövaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu tätä fiksumpaa ratkaisua sekä luonnon, ympäristön että sitten ihmisten kannalta?

0:51:34 Yleiskaavapäällikkö Mari Siivola

Joo, minä vastaan tuosta pientaloalueiden osalta nyt ja Markus voi jatkaa sitten tuosta maantie 152 suunnittelusta.

Elikkä Lauri kysyi vertailua näiden - anteeksi - näiden voimassa olevan yleiskaavan ja tämän uuden yleiskaavan määräysten osalta, ja todella voimassa olevassa yleiskaavassa on 2 pientaloaluemerkintää. Tuo A4 kohdentuu lähinnä asemakaavoittamattomille alueille, muun muassa Kivistöön ja Sotunkiin, ja sitten A3 on näitä jo asemakaavoitettuja alueita. Voimassa oleva yleiskaava ei tuon tarkemmin jatkosuunnittelua ohjaa, että me olemme nyt yleiskaavatoimikunnan kanssa yhteistyössä puurtaneet tähän sellaista rakennetta, että todella - toki jo tuossa nähtävillä olleessa versiossa yritettiin tätä hakea, että miten me saamme sen pientaloteeman näkyviin sekä täällä A-alueella että täällä pientaloalueella nimenomaan näiden olemassa olevien pientaloalueiden osalta, mutta tätä on mielestäni onnistuneesti edelleen vahvistettu tähän hyväksyttävään versioon. Eli kyllä alue on varattu pientaloasumiseen, tämä AP-alue, ja sinne saa rakentaa nimenomaan erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Kyllä se on sitten poikkeus, jos sinne jotain muuta lähdetään selvittämään.

En ota kantaa suuntaan enkä toiseen Rekolan osalta, muuta kuin että tiedän, että sinne on toivottu muun muassa tämmöistä iäkkäämmille palveluasumista, mutta en tunne sitä suunnittelua sen tarkemmin. Sehän on oma asemakaavaprosessinsa sitten, missä sitä lähdetään jatkosuunnittelemaan, ja nimenomaan näiden yleiskaavamääräysten osalta yleiskaavassa Rekola on nimenomaan pientaloalue, AP.

En nyt oikeastaan tiedä, miten tätä vielä voimakkaammin tästä korostaisin, mutta olemme nähneet tämän hyvänä yhtälönä. Jotta ne nykyiset asemakaavat siellä muuttuvat, niin kyllä se aloite lähtee yleensä maanomistajalta itseltään, ja sitten siinä vaiheessa, kun lähdetään uutta asemakaavaa jonnekin pientaloalueelle tekemään - niitä aika harvoin tällä hetkellä tehdään, nyt enemmän pientaloalueet täydentyvät nykyisten asemakaavojen kautta ihan tämmöisellä



tonttikohtaisella täydennysrakentamisella. Sitten jos sinne tehdään semmoista Rekolan keskustan tyyppistä, niin sitten se on tämmöinen laajempi tarkastelu, missä mietitään, sopisiko sinne sittenkin jonnekin jotain muuta kuin pelkkää pientaloasumista. Tämä pätee sekä näihin asuinalueella olemassa oleviin pientaloalueisiin että näihin pientaloalueisiin.

Jes. Jatkatko Markus tästä?

Lopetan tämän jakamisen täältä.

0:55:11 Suunnittelupäällikkö Markus Holm

Kiitos.

Voin jatkaa.

Varmaan oikeastaan samalla molempiin vastauksena, en itse ole henkilökohtaisesti Tuusulan kaavoittajan kanssa jutellut siitä, että olisiko se mahdollinen se tie tai ei, mutta niiden kaavatilanne ja niiden antama lausunto siitä on sen mukainen, että se ei tällä hetkellä ole sinne mahdollinen.

On tuossa YVAssa tutkittu nollavaihtoehtoa, ja se on todettu, että se liikenteellisesti toimivampi tilanne on se, että sinne jossain vaiheessa tuommainen uusi tieyhteys saadaan, varsinkin jos siellä raskasliikenne lisääntyy ja tarvitaan poikittaiselle yhteydelle sujuvia vaihtoehtoja. Nythän se Kehä III jossain vaiheessa sitten tulee entistä pahemmin ruuhkautumaan, vaikka siellä nyt tehdäänkin tulevana vuosina jonkun verran parantamistoimenpiteitä, mutta siitä huolimatta.

Tuusulan puolen linjaus oli tutkittu siellä YVA-arviointiohjelman aikana ja tämän aluevaraussuunnitelman prosessin aikana, mutta se oli todettu, että se pitkien yksityisten maanottosopimusten vuoksi on käytännössä taloudellisesti silloin - ei nyt varmaankaan mahdoton, mutta hyvin taloudellisesti hankala. Siihen me olemme itse kysyneet sitä myöskin, että minkä hintainen se on se ratkaisu, mutta emme ole saaneet siihen tarkempaa vastausta. Meillähän yleiskaavassa on siellä ne nuolet Tuusulan puolelle, elikkä me myöskin olemme olleet ihan samaa mieltä, että se pitää edelleen mahdollistaa se, tai yleiskaava edelleenkin on sillä linjalla, että se pitää mahdollistaa tulevaisuudessa se Tuusulan puolen linjaus myöskin, jos se tulee mahdolliseksi. Tuo yleissuunnittelu tuon mt 152 osalta, niin se tulee nyt sitten varmasti



ottamaan myöskin siihen kantaa aiempaa paremmin, että ei minulla oikeastaan tuosta sen suurempaa viisautta ole.

0:58:21 Lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori Tia Ristimäki

Kyllä, linjoilla ollaan.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut ja läsnäolijat.

Nyt ilmeisesti näkyy. Hetken aikaa pidän kameran päällä, mutta itsellä on ollut todella huono verkon laatu tänään. Eli toivotaan, että tämän esityksen ajan yhteys toimii.

Tosiaan olen Tia Ristimäki, lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori. Toimin kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, ja työpöydällä on erilaisia asioita liittyen lasten ja nuorten hyvinvointiin, kuten strategiavalmistelua, tiedolla johtamista ja sitten lapsi- ja perhelähtöisten palveluiden kehittämistä.

Sitten jaan teille tämän esityksen. Toivottavasti näkyy.

(Varapuheenjohtajan välihuuto.)

Joo, kiitoksia.

Elikkä lasten ja nuorten hyvinvointi on todella iso aihe, ja sitä on itse asiassa mahdoton tiivistää yhteen esitykseen, mistä johtuen myös tässä esityksessä on priorisoitu todella rankasti. Ajan huomioiden en tule edes esittelemään kaikkea tässä esityksessä olevaa materiaalia, mutta toivottavasti tämä esitys innostaa teitä perehtymään tähän materiaaliin tarkemmin tämän esityksen jälkeen.

Tähän kokonaisuuteen on koottu 5 kokonaisuutta, missä on ensin tietoja toimintaympäristön muutoksesta, sitten valtakunnallista tietoa lasten ja nuorten hyvinvoinnista, meidän Vantaan kaupungin johdon näkemyksiä suurimmista haasteista lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukemisessa Vantaalla, sekä tietoa pääsääntöisesti näiden haasteiden näkökulmasta. Esityksen lopussa on 3 esimerkkiä siitä, miten olemme lähteneet ratkaisemaan näitä haasteita, ja mihin meidän tulisi kiinnittää huomiota jatkossa.



Vantaan väestö, myös lasten ja nuorten määrä, on kasvanut koko 2000-luvun ja ennusteiden mukaan tulee kasvamaan myös jatkossa. Tämä näkyy erityisesti lasten ja nuorten kohdalla. Jos ajatellaan, että koko Suomen väestöstä 4,2 prosenttia asui Vantaalla tuossa vuoden 2019 loppupuolella, niin alle 18-vuotiaista suomalaisista lapsista Vantaalla asuvien osuus on hiukan suurempi, elikkä 4,7 - mutta sitten jos katsotaan, minkä verran Suomessa asuu alle 18-vuotiaita vieraskielisiä lapsia ja nuoria, niin heistä peräti 13 prosenttia vuoden 2019 lopussa asui Vantaalla.

Tosiaan monikulttuurisuus paitsi koko väestön, niin lasten ja nuorten osalta, on poikkeuksellisen suuri Vantaalla.

Kolmas asia, mikä liittyy toimintaympäristön muutokseen, on lasten pienituloisuusaste, ja se näyttää olevan Vantaalla kasvussa viimeisten tietojen mukaan. Tässä on otettu nyt nimenomaan lasten pienituloisuusaste, missä tämä niin sanotusti lapsiperheköyhyys, mikä on tutumpi indikaattori, on pilkottu per lapsi. Sen osalta heidän osuutensa Vantaan väestöstä näyttäisi olevan nousussa. Se on erittäin tärkeä tieto, kun ajatellaan lasten ja nuorten, lapsiperheiden hyvinvointia, koska perheen alhainen toimeentulo heijastuu lasten ja nuorten hyvinvointiin hyvin monitasoisesti ja ei pelkästään lapsuuden aikana, mutta tutkimusten mukaan myös heidän aikuisuudessaan. Elikkä siinä on nähtävissä tämmöistä ylisukupolvista riskiä.

Jos ajatellaan toimeentulon näkökulmasta, niin koulutus ja oppiminen on ehdottomasti osa hyvinvoinnin kivijalkaa. Myös aikuisväestön työllisyyden edistäminen on mitä suurimmassa määrin hyvinvointiteko lapsille ja nuorille, ja siinä korostuu nimenomaan vanhemmuuden merkitys lasten hyvinvoinnille.

Samanlainen trendi on nähtävissä myös nuorten aikuisten kohdalla. Jos katsotaan pääkaupunkiseudun tuloksia toimeentulotukea saavista nuorista aikuisista, niin heillä on huomattavasti enemmän mielenterveysongelmia kuin muilla ikäluokan nuorilla, ja myös heillä on nähtävissä ylisukupolvista trendiä. Elikkä nuoret, joilla on toimeentulotuen asiakkuutta, mielenterveysongelmia, ovat yleisemmin pienituloisten perheiden nuoria.

Sitten vielä kansallisista tuloksista. Yksi nosto erityisesti on se, että hyvää elämää määrittelevillä tekijöillä on taipumus kumuloitua hyvässä ja pahassa. Samaan aikaan, kun valtaosa lapsista ja nuorista voi hyvin ja on tyytyväisiä elämäänsä, hyvinvoinnin pulmat kasautuvat pienelle joukolle lapsia, nuoria ja perheitä. Viimeisten



tutkimusten mukaan nämä hyvinvointivajeet näyttäisivät pahenevan entisestään, ja ikävä kyllä myös tämä pieni porukka on jonkin verran kasvusuunnassa.

Merkittävimpiä hyvinvointia vaarantavia tekijöitä ovat muun muassa yksinäisyys, kiusaaminen, väkivalta ja keskusteluvaikeudet vanhempien kanssa, ja nämä riskitekijät kohdistuvat tietyille ryhmille. Ei niin, että kaikki näihin ryhmiin kuuluvat olisivat riskissä syrjäytyä tai voida huonosti, vaan nimenomaan niin, että näissä ryhmissä olevien lasten osalta se todennäköisyys on suurempi. Siellä on enemmän lapsia ja nuoria, joilla on hyvinvoinnin haasteita. Tällaisia ryhmiä ovat muun muassa toimintarajoitteiset, kodin ulkopuolelle sijoitetut, ulkomaalaistaustaiset, yhden huoltajan perheessä elävät ja matalasti koulutettujen äitien lapset ja nuoret.

Sitten tähän kalvoon on koottu asioita, jotka tukevat lasten ja nuorten elämässä hyvinvointia. Hyvin usein, kun puhutaan hyvinvoinnista, niin ne varsinaiset indikaattorit kertovat pahoinvoinnista. Me tiedämme, että jos puhutaan tiedolla johtamisesta, niin toimintaa ohjaa se tieto, mitä kootaan, ja siksi halusimme tähän kalvoon nostaa asioita, jotka nimenomaan tukevat sitä hyvinvointia - niitä, mitä meidän pitää vahvistaa ja tukea lasten ja nuorten elämässä.

Nyt mietin, että unohdinko alussa kertoa, että tämä esitys ei suinkaan ole yksin kokoamani, vaan tämän esityksen kokoamiseen on osallistunut suuri joukko Vantaan kaupungin työntekijöitä ihan kaikilta toimialoilta. Sen suhteen suuri kiitos kaikille, jotka ovat osallistuneet, koska tämmöistä kokonaisuutta ei itse asiassa olisi mahdollista yhden ammattilaisen henkilön koota.

Mitkä sitten ovat Vantaan kaupungin johdon mielestä suurimmat haasteet lasten ja nuorten hyvinvoinnissa? Nämä tulokset ovat tulleet kyselyistä, mitkä kokosimme yhteistyössä toimialojen asiantuntijoiden ja päälliköiden kanssa, ja johdon vastauksista selkeästi erottui 3 teemaa. Nämä teemat olivat lasten ja nuorten mielenterveyden tukeminen, hyvinvointierojen kasvun hillitseminen ja monikulttuurisuuden huomioiminen ja kotoutumisen tukeminen.

Sitten varsinaiseen aiheeseen, eli miten vantaalaiset lapset ja nuoret voivat. Varmaan arvokkain lähde, mistä me saamme tietoa vantaalaisten lasten ja nuorten hyvinvoinnista, on kouluterveyskysely, mikä kerätään joka toinen vuosi, ja siinä kerätään aineistoa alakoululaisista, yläkoululaisista ja toisen asteen opiskelijoilta. Vastausprosentit Vantaalla ovat sen verran hyviä, että voidaan puhua, että



kouluterveyskyselyn kaupunkitasoiset tulokset kertovat niin sanotuista megatrendeistä, missä mennään lasten ja nuorten hyvinvoinnissa.

Jos katsotaan viimeisiä tuloksia vuodelta 2019, niin ilonaiheita Vantaalla on se, että suurin osa lapsista voi hyvin. Nykyisin nuoret tupakoivat ja käyttävät alkoholia vähemmän kuin aikaisemmin ja keskusteluyhteys vanhempiin on lisääntynyt. Huolenaiheita sen sijaan ovat nimenomaan mielen hyvinvointiin liittyvät asiat ja tyttöjen kokemus ja huoli omasta mielialasta, tai kokemus koulu-uupumuksesta tai ahdistuneisuudesta. Sen lisäksi arkiliikkuminen on vähentynyt ja huolenaiheena on se, että nuuskaaminen tai huumeiden kokeilu ovat lisääntyneet. Sitten erityisesti Vantaalla myöskin on negatiivinen kehitys siitä, että yhä harvempi kokee olevansa tärkeä osa luokka- tai kouluyhteisöä.

Sitten jos mietitään erityisesti niitä haasteita ja mielen hyvinvointia, niin tähän on nostettu yksinäisyys yhtenä indikaattorina, ja nimenomaan sen takia, että kansallisten ja kansainvälisten tutkimusten mukaan yksinäisyys on yhteydessä paitsi somaattiseen oireiluun, muun muassa pää- tai vatsakipuun, hartiakipuun, niin myös ahdistuneisuuteen, masentuneisuuteen ja keskittymisvaikeuksiin. Vantaalla näyttää siltä, että tytöt kokevat poikia enemmän yksinäisyyttä erityisesti yläkoulussa ja toisella asteella.

Toinen indikaattori, mikä kertoo mielen hyvinvoinnista, on ahdistuneisuus, ja siinä näyttäisi olevan samanlaisia tuloksia. Eliikä tytöt kokevat poikia useammin.

Niin tärkeitä kuin nämä kaupunkitasoiset tulokset ovat, niin jos puhutaan hyvinvointitiedolla johtamisesta, me tarvitsemme tietoa myös näiden lisäksi erilaisten taustamuuttujien mukaan. Niistä yksi on esimerkiksi edellä mainittu syntyperä. Jos katsotaan ahdistuneisuutta syntyperän mukaan, niin näyttää, että syntyperä ei erottele tyttöjen kokemaa kohtalaista tai vaikeaa ahdistuneisuutta, mutta sen sijaan se erottelee huomattavasti selkeämmin poikien ilmoittamaa ahdistuneisuutta.

Poikien osalta syntyperän mukaan erottuvat erityisesti ensimmäisen sukupolven maahanmuuttajanuoret. Jos mietitään myöskin paitsi taustamuuttujia, niin kasautumista, niin katsoin, miten ensimmäisen polven maahanmuuttajapojat eroavat muista ikäryhmän pojista. Heillä on selkeästi enemmän kokemusta yksinäisyydestä, koulukiusaamisesta, keskusteluvaikeuksista vanhempien kanssa. He kokevat terveytensä keskinkertaiseksi tai huonoksi muita useammin, mutta myös elintavoissa



liikuntatottumukset, tupakointi ja alkoholinkäyttö ovat hyvinvointiin suhteutettuna negatiivisia.

Tyttöjen osalta ei ihan yhtä paljon löydä erottelevia tekijöitä, mutta myöskin tyttöjen kohdalla, erityisesti jos katsotaan ensimmäisen sukupolven maahanmuuttajatyttöjä, niin heistä useampi kokee terveytensä keskenkertaiseksi tai huonoksi. He ovat kokeneet koulukiusaamista ja myös elintavoissa näkyy, elikkä he tupakoivat useammin kuin muut ikäryhmän tytöt.

Sitten vielä muutama kuva liittyen erilaisiin taustamuuttujiin. Tässä kuvassa haluan kiinnittää huomiota nimenomaan oppilaiden itse kokemiin oppimisvaikeuksiin ja niiden yhteyteen hyvinvointiin. Näiden tulosten mukaan on nähtävissä, että lasten ilmoittamat kokemukset oppimisvaikeuksien osalta ovat yhteydessä yksinäisyyteen, ahdistuneisuuteen ja turvattomuuteen. Tässä ehkä tärkeintä on se, että meistä jokainen on kokonaisuus, jolloin tavallaan hyvinvoiva lapsi oppii ja kasvaa, mutta myös toisin päin - oppiva ja kasvava lapsi voi usein hyvin.

Ja vielä liittyen syntyperään, niin ikävä tosiasia on, että meillä ulkomailla syntyneillä nuorilla on huomattavasti suurempi riski jäädä työn ja koulutuksen ulkopuolelle. Se on vastaava tulos kaikissa suurissa pääkaupunkiseudun kunnissa ja näkyy sekä naisilla että miehillä.

Viimeisenä Vantaan tasoisena hyvinvointitietona haluan ottaa esille alueelliset erot asukkaiden hyvinvoinnissa. Elikkä Vantaalla on selkeästi nähtävissä alueellisia eroja, ja ensimmäisessä kuvassa näkyy sairastavuusindeksin toteutuminen Vantaan kaupungin eri alueilla, ja tummat värit ja erityisesti punainen ovat niissä, missä on keskivertoa suurempi sairastavuus, punaisella jopa yli Suomen niin sanotusti keskiarvon. Sitten se tärkeä tieto on, että nämä alueelliset erot näkyvät yhtä lailla lapsissamme, jopa 4.–5.-luokkalaisissa. Jos 4.–5.-luokkalaisilta lapsilta on kysytty, miten he kokevat oman terveydentilansa, niin tässä kartassa tummansinisellä ja vaaleansinisellä ovat ne, jonka alueella olevista lapsista yli 8 tai 10 prosenttia kokee oman terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi.

Korona on vaikuttanut myös lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointiin kansallisten tulosten mukaan, ja Vantaan lukujenkin mukaan erityisesti nuorten työllistymiseen. Toinen asia, mikä on syytä mainita, on se, että erityisesti ne perheet,



lapset ja nuoret, jotka ovat olleet haavoittuvassa asemassa jo ennen korona-aikaa, niin heitä koronan negatiiviset asiat ovat koskettaneet erityisen paljon.

Sitten tässä materiaalissa on 3 esimerkkiä siitä, miten Vantaalla on lähdetty ratkaisemaan näitä haasteita. Jotta säästetään hiukan aikaa, niin en käy niitä tässä nyt läpi, mutta haluan korostaa, että miksi ne on valittu tähän esitykseen on se, että niissä on lähdetty yhdessä toimialojen yhteisen työn kautta, osassa myös luottamushenkilöiden tai asukkaiden kanssa ratkaisemaan meidän haasteitamme.

Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma on erityisesti painottunut alueellisten hyvinvointierojen tasaamiseen. Avoimessa kohtaamispaikassa on tehty paljon uutta uudenlaista tapaa suunnitella, toteuttaa, arvioida, johtaa työtä yhteistyössä järjestöjen ja asukkaiden kanssa. Tässä kalvossa on Koivukylän avoimesta kohtaamispaikasta esittelyvideo, mitä suosittelen ehdottomasti katsomaan, kun aikaa on.

Ja kolmantena kehittämishanke Varian ammattioppilaitoksessa, Keskeyttämisestä kohtaamiseen, missä on nimenomaan varhaisesti lähdetty miettimään, miten voidaan estää ammatillisen oppilaitoksen keskeyttämiä, miten voidaan tukea yhdessä ammattilaiset ja yhteistyössä oppilaiden kanssa, ettei semmoinen tilanne tule nuoren elämään.

Mihin meidän sitten tulisi panostaa jatkossa? Tässä yhteistyössä muiden asiantuntijoiden ja päälliköiden kanssa on listattu 3 asiaa, joista ensimmäinen on systeeminen, eli lapsi- ja perhelähtöinen työskentely organisaation kaikilla tasoilla. Jotta tällainen systeeminen työ on mahdollista, niin se edellyttää, että lapset, nuoret, perheet ovat mukana palveluiden suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa. Sitten eriarvoisuuden vähentäminen nimenomaan kohdistamalla toimenpiteitä varhaiseen tukeen ja haavoittuvassa asemassa oleviin lapsiin, nuoriin ja perheisiin. Ja viimeisenä tiedolla johtaminen ja sen kehittäminen niin, että osataan kerätä oikeanlaista tietoa, laadukasta ja ehkä hiukan syvällisempää kuin mitä tänä päivänä ollaan pystytty keräämään, ja painopisteen siirtäminen esimerkiksi palveluissa suoritteiden seurannasta vaikuttavuuden arviointiin.

1:17:49 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.



Tosi kunnianhimoista työtä on tehty, että on saatu tämmöinen aineisto kasaan.

Kiinnitti huomiotani tuolla, että siellä oli joku palkki, missä mainittiin, että henkistä väkivaltaa on aikuisten osalta koettu. Mitä tämä kertoo teille ja minkälaisista tilanteista tämä tämmöinen voi johtua, että nimenomaan aikuisten osalta koetaan tämmöistä henkistä väkivaltaa?

Ja sitten tuo, että niin selkeästi on nuo alueet voitu tunnistaa, joilla on eniten tätä terveydellistä ongelmaa. Sekin on aika jännä ajatus, että miten se oikeasti on sitten joillekin alueille näin voimakkaasti kasautunut.

Kiitos.

1:18:44 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos, puheenjohtaja, ja kiitos tuosta hyvästä esittelystä.

Muutamia huolen kohtia nousi mieleen. Tässä oli esimerkiksi tämä, että harvempi lapsista ja nuorista enää kokee olevansa tärkeä osa kouluyhteisöä, ja toisaalta myöskin, että yksinäisyys on lisääntynyt. Nythän viime keväänä oli etäopetusta kovasti tämän koronan takia, ja onko ajatusta nyt, kun tämä koronaviikkejä jatkuu ja etäopetustakin mahdollisesti taas lisätään, niin miten voitaisiin estää, että nämä etäopetusjaksot eivät ainakaan pahentaisi tätä tilannetta?

Toinen kysymys on se, että selkeästi tietysti me näemme, että jos perhe voi hyvin, niin lapsi voi hyvin, ja me tarvitsemme sitä perheiden varhaistukea. Miten näet, että nämä perhekeskukset, paitsi ne avoimet kohtaamispaikat, mutta muuten nämä tulevat perhekeskukset voisivat auttaa tässä asiassa?

Sitten kolmantena kohtana on se, että nythän pääkaupunkiseudulla nuorten pahoinvointi on saanut dramaattisiakin muotoja tässä, ja meillähän Vantaalla on tätä jalkautuvaa nuorisotyötä tehty, mutta onko riittäviä resursseja tällä hetkellä tämmöiseen etsivään ja erityisesti jalkautuvaan nuorisotyöhön?

Ja sitten vielä yksi asia, että tämä lapsivaikutusten arviointi, niin sehän on hyvin tärkeää tehdä kaikessa päätöksenteossa?

Kiitos.



1:20:20 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

2 kysymystä. Ensinnäkin näistä nykyisistä koronapoikkeusoloista, jotka ovat tietysti olleet raskasta aikaa myös lapsille ja nuorille. Tästä sosiaali- ja terveysministeriö julkaisi tällä viikolla raportin, jossa voi todeta, että siellä on todettu, että ne lapset ja nuoret, joilla menee huonosti, niin heillä menee entistä huonommin. Onko Vantaalla tehty tällaisia vastaavia havaintoja kuin tässä ministeriön raportissa?

Ja toinen kysymys liittyy siihen, että nuorten pahoinvoinnin äärimmäinen muoto ovat tietysti nämä lasten tekemät, alaikäisten tekemät henkirikokset, joista olemme joutuneet valitettavasti viime aikoina mediasta lukemaan. Millaista pahoinvointia voi olla taustalla näin äärimmäisissä teoissa, ja mihin toimenpiteisiin Vantaalla (-) [1:21:12] pääkaupunkiseudun muiden kuntien kanssa ryhtyä siihen, ettei ainakaan tällainen ilmiö toistuisi enää koskaan?

1:21:27 Varapuheenjohtaja Carita Orlando

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin kysynyt, että miten paljon viime vuonna tai tässä koronatilanteessa toisen asteen keskeytykset ovat lisääntyneet, näkyykö siellä piikkiä?

Ja sitten oikeastaan sama kuin Tiina Tuomelan kysymys, että onko etsivää nuorisotyötä tarpeeksi, jotka siis käyvät nimenomaan myös etsimässä niitä nuoria sieltä kotoa, jotka jämähvät sinne neljän seinän sisälle?

Ja sitten miten ovat nuorten mielenterveyspalvelut, kuinka pian pääsee mielenterveyspalveluihin nuori, jota ahdistaa tai muuten tuntee tarvitsevansa apua?

Kiitos.

1:22:12 Valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyn myös näistä korona-ajan vaikutuksista, että millaista tietoa teillä on siitä, miten on koronan etäkoulu vaikuttanut lasten hyvinvointiin? Tilastoa mahdollisesti jo. Ja sitten miten on vaikuttanut korona-ajan etäkoulu ammatillisen oppilaitoksen opintojen etenemisiin, keskeyttämisiin?

Kiitos.



1:22:46 Valtuutettu Sari Multala

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos asiantuntijalle.

Ihan lyhyesti sanon ensinnäkin, että olen huolissani siitä, minkälaisia vaikutuksia korona on aiheuttanut lapsille ja nuorille, kuten tästäkin kuultiin.

Kysyisin vielä - tämä kouluterveyskysely, niin olivatko nämä nyt tältä syksyltä nämä uusimmat tulokset, ja yhteisöllisyyden tämä väheneminen, niin voiko sillä olla tekemistä senkin kanssa, että meillä puuttuu kouluilta käytännössä tällä hetkellä kaikki se muu toiminta, mitä siellä normaalisti on? Ja myös se, että esimerkiksi vanhempainillat tai vanhempien järjestämä, vanhempainyhdistysten järjestämä toiminta ja niin edelleen on täysin seis tällä hetkellä. Ja onhan tähän kiinnitetty huomiota, että kun pikkuhiljaa toivottavasti päästään palaamaan normaalioloihin, niin siinä tilanteessa voidaan palata myös näiltä osin mahdollisimman nopeasti normaalioloihin? Varsinkin siinä tilanteessa, kun oppilas vaihtaa koulua, niin esimerkiksi omassa perheessäni en tunne niitä ihmisiä, jotka käyvät lapseni kanssa samaa koulua ja niitä perheitä, ja se on tutkitustikin asia, joka lisää myös kiusaamista kouluissa.

Tämä oli ensimmäinen kysymys. Sitten toinen kysymys tai enemmän lähinnä pyyntö oli, että jos ihan lyhyesti muutamalla sanalla, jos on tietoa nyt - kun tiedän, että Vantaalla on tehty nimenomaan tämän kouluväkivallan ja nuorten pahoinvoinnin ennaltaehkäisemiseksi ja siihen nopeasti puuttumiseksi monien toimialojen yhteistyötä, niin jos siitä ihan muutamalla sanalla voisit kertoa, että mitä on tehty ja mitä aiotaan vielä tehdä?

Kiitos.

1:24:39 Varapuheenjohtaja Sirpa Kauppinen

Kiitoksia hyvästä esittelystä.

Olisin sellaista kysynyt tästä, että onko Nuorisotyö raiteilla jatkumassa ja onko siihen riittävästi resursseja? Koska siinä liikutaan vähän sinne, missä ovat ne vaikeat kohdat. Millaisia resursseja ja tukea tarvittaisiin koronan ahdistukseen, ei pelkkä etäkoulu, vaan myös muu ahdistaa, eli pahoinvointi, mitä perheissä on, epävarma taloudellinen tilanne ja muu tällainen luo ahdistusta, niin millaisia resursseja



siihen tarvittaisiin, jotta voitaisiin ehkäistä se, mitä 90-luvulla tapahtui, eli tuli paljon sitä syrjäytymistä, joka jatkui sitten vuosia ja tuli tosi kalliiksikin?

Ja sitten kolmantena kysyisin - kouluterveyskyselyssä, yksinäisyys, ulkopuolisuus, ahdistus ja jaksaminen olivat lisääntyneet. Kysyisin näitten sidosta kiusaamiseen, että korreloiko näiden kasaantuminen (--) [1:25:34] väkivallan (-) lasten ja nuorten mielipide, ja niitten semmoiset keinot, mitä heillä olisi ehkä antaa sitten kiusaamisen ehkäisyyn tämmöisiin toimintatapoihin - huomioidaanko nämä heidän kokemuksensa, koska he ovat varmaan myös hyviä asiantuntijoita tässä?

1:26:04 Valtuutettu Aadan Ibrahim

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä esittelystä.

Näiden tilastojen ja diagrammien perusteella näkyi ihan selvästi, että vieraskieliset lapset ovat yliedustettuja monilta kohdin. Haluaisin kysyä, että miten on ajateltu nyt näihin haasteisiin - onko mitään erityisiä toimenpiteitä, kun nyt otetaan huomioon myös se, että näiden lasten määrä kasvaa vauhdikkaasti Vantaalla, niin miten on näihin ajateltu pureutua?

Kiitos.

1:26:45 Valtuutettu Eija Liinakoski

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä tähän etäopetukseen ja siihen, että kuinka eriarvoisessa asemassa lapset tällä hetkellä ovat, ja osa oppii ja osa ei - nimittäin olen kysellyt tosi paljon nuorilta, kun heitä työni kautta tapaan, että siellä esimerkiksi luokanvalvojan tunti saattaa olla kerran viikossa, mutta aina opettajat antavat sitten kerralla läksyt, niitä ei edes tarkisteta. Se on ihan hunningolla, koska ei ole mitään yhteistä tapaa toimia, ei Vantaalla eikä Suomessa, ja etäopetus vain jatkuu. Osa oppilaista ei ole oppinut kohta vuoden ajan, tai niin kauan kuin etäopetus on ollut, niin on menty ihan tuurilla. Osa oppii, osa ei. Koska tehdään yhteiset pelisäännöt sekä Suomelle - ja nyt kysyn tietysti Vantaalle - niin, että kaikki nuoret pysyisivät oppimiskelkassa mukana? Tällä hetkellä opettajat toimivat, miten heitä huvittaa.

Kiitos.



1:27:51 Valtuutettu Minna Atiye

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysymykseni oikeastaan liittyy tuohon valtuutettu Liinakosken ja valtuutettu Norrenan kysymyksiin myöskin. Norrena kysyi siitä etäkoulusta ja ammatillisten opintojen opiskelijoiden tilanteesta, niin olisin myöskin kiinnostunut laajemmin nyt, koska tällä hetkellä etäopinnot koskevat toisen asteen opiskelijoita - he ovat nyt koko ajan etänä - ja myöskin lukiolaisten tilanne, että miltä näyttää vantaalaisten lukiolaisten tilanne? Helsingin puolelta tiedän sen, että lukiolaisilla on nyt etäopiskelujen takia enemmän kuin ikinä keskeytettyjä kursseja ja valmistumiset viivästyvät, että he kärsivät nyt todella paljon. Mitä kuuluu siis myös vantaalaisille lukiolaisille ja viivästyvätkö heidän opintonsa?

Kiitos.

1:28:54 Valtuutettu Maarit Raja-Aho

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos oikein hyvästä esittelystä. Tosi paljon huolestuttavia asioita ilmi.

Olisin kysynyt tuosta Varian opiskelijoiden keskeyttämisprosentista. (--)
[1:29:06] keskeyttämisestä, että siellä paljon on keskeytyksiä, mutta onko tehty vertailuja sitten keskeyttämisestä ammattiopinnoissa seutukunnissa, että onko Vantaalla sitten Variassa paljon enemmän näitä keskeytyksiä kuin esimerkiksi Stadin ammattioppilaitoksessa, Omniassa tai sitten muissa kunnissa, Keudassa ja näissä? Onko mitään oppilasyhteistyötä sitten ollut oppilaitosten kesken tämän asian suhteen?

Kiitos.

1:29:59 Valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä

Kiitos.

Tämä on hyvin lyhyt.

Olisin kysynyt, että onko tuosta sairastavuudesta uudempia lukuja, kun ne ovat vuodelta 2017?

Kiitos.



1:30:14 Lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori Tia Ristimäki

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Suhteellisen kunnianhimoisia kysymyksiä, kiitos niistä. Vastaan siltä osin kuin pystyn itse vastaamaan oman toimintani näkökulmasta.

Elikkä henkisestä väkivallasta tuli kysymys, ja nimenomaan miten näyttäytyy noissa tuloksissa, kun lapset, nuoret kokevat henkistä väkivaltaa huoltajien tai heistä huolta pitävien aikuisten osalta. Ikävä tosiasia on se, että meillä on paljon lapsia ja nuoria, jotka elävät epävakaissa arjessa, ja muun muassa kouluterveyskysely, missä lapsilta itseltään kysytään, että onko kokenut joko henkistä tai fyysistä väkivaltaa huolta pitävien aikuisten kohdalla, niin ne luvut ovat todella huolestuttavia ja siellä näkyy eri taustamuuttujien mukaan riskejä.

Alueellisista tiedoista sen verran, että me saamme alueellisia tietoja joidenkin indikaattoreiden osalta. Sairastavuus on yksi niistä, ja jos saan skipata viimeiseen kysymykseen, niin ikävä kyllä viimeiset tiedot, mitä meillä on tällä hetkellä saatavilla, ovat nyt raportoidut tiedot. Kelalta ovat tulleet viimeiset tiedot nyt Vantaalle, mutta niiden analysoinnissa ja raportoinnissa menee oma aikansa. Kouluterveyskyselystä on kerätty alueelliset tiedot, mitkä tosin kertovat aina sillä alueella oppilaitoksissa olevien lasten ja nuorten hyvinvoinnista. Vantaan kohdalla on käynnissä tai käytössä lähikouluperiaate, jolloin ne kertovat aika hyvin ainakin alakoululaisten osalta sillä alueella asuvien lasten ja nuorten hyvinvoinnista.

Sitten oli kouluuyhteisöön, luokkayhteisöön kuulumisesta kysymys, mitä voitaisiin tehdä. Paljon on tehtävissä ja paljon Vantaalla tehdään paitsi oppilaitoksissa, niin myös opiskeluhoito on mukana, ja myöskin nuorisopalvelu jalkautuvana työnä on mukana siinä kouluuyhteisön yhteisöllisyyden kehittämisessä.

Perhekeskuksesta tuli kysymys, miten perhekeskus voi auttaa ja olla mukana lasten perheiden elämässä, niin perhekeskus on nimenomaan toimintamallina lähtenyt kansallisesti ja Vantaan tasolla kehittämään tämmöistä lapsiperhelähtöistä, missä palvelut tulevat perheiden ympärille, eikä niin, että perheet niin sanotusti menevät eri ovelta toiselle. Vaikka kohtaamispaikka ei sinällään ole perhekeskuksen ydintoimintaa, mutta meillä Vantaalla myöskin kohtaamispaikkaan jalkautuvat sekä sosiaali- ja terveystieteiden että myös järjestöjen monet hyvinvointipalvelut, muun muassa Nicehearts ja Vantaan turvakodin työntekijät.



Sitten tuli kysymys koronan vaikutuksesta ja STM:n viimeinen raportti tästä, mikä liittyy tähän lapsistrategiavalmisteluun - näihin molempiin raportteihin on linkki siinä esityksessä - ja onko vastaavia havaintoja Vantaalta. Meillä ei ole mitään systemaattista tietoa kerätty, mutta niin kuin siinä kalvossa näkee, niin meillä ammattilaiset ovat havainneet sen, että haavoittuvassa asemassa olevat lapset ja erityisesti nuoret toisella asteella voivat entistä huonommin. On nähtävissä enemmän masentuneisuutta, ahdistuneisuutta tai huolta muun muassa siitä omasta koulumenestyksestä ja oppimisesta.

Sitten tuli kysymys henkirikoksista ja niiden tilanteesta Vantaalla ja yhteistyöstä pääkaupunkiseudun kuntien kanssa. Siihen en valitettavasti osaa vastata. En tiedä, onko tänään paikalla joku johtaja, joka pystyy niihin vastaamaan.

Toisen asteen koulutuksen keskeyttämisprosentteistakin varmaan palvelualueen johtaja on parempi vastaamaan. Sen verran voin sanoa, että ne onnistuttiin saamaan alaspäin, mutta varmaan paitsi valtakunnallisesti, myös Vantaalla on nähtävissä muutosta liittyen korona-aikaan.

Etsivään nuorisotyöhön liittyvät toimenpiteet ja resurssit - toivon, että Riikka Åstrand vastaa niihin kysymyksiin, ja Timo Aronkytö nuorten mielenterveyspalveluiden saavutettavuudesta ja niistä.

Sitten tuli kysymys, millaista tietoa meillä on etäkoulusta ja lasten hyvinvoinnista siellä, niin Vantaalla on kerätty muun muassa hyviä käytäntöjä ja sitä, että miten Vantaalla on toimittu toisin. Ainakin sen ammattilaisilta kerätyn tiedon mukaan Vantaalla yhteistyö on lisääntynyt ja aikaisempaa enemmän proaktiivisesti tuetaan lapsia ja nuoria. Eliikä selkeästi panostetaan niihin lapsiin ja nuoriin, joilla on havaittu haasteita paitsi oppimisessa niin hyvinvoinnissa.

Sitten oli kysymys kouluterveyskyselyiden mittausajankohdasta. Nyt raportoidut tulokset ovat kyselystä alkuvuodesta 2019. Vanhemmuuden tuesta - siinä kohtaa ikävä kyllä yhteys hiukan pätki, en ihan kuullut kaikkea, mitä vanhemmuuden tukeen liittyi, mutta Vantaalla on aikaisemmin ja myöskin tänä vuonna, kun on tulevaisuuden sote-keskushanke käynnistynyt, niin panostetaan vanhemmuuden tukeen ja nimenomaan siihen toimijoiden yhteiseen työhön. Eliikä vanhemmuuden tukeahan tulisi olla paitsi sosiaali- ja terveyspalveluissa ja kohtaamispaikoissa,



asukastiloissa, avoimen varhaiskasvatuksen, mutta myös kouluissa ja oppilaitoksissa, eliikkä puhutaan koulun ja kodin yhteistyöstä.

Sitten kouluväkivalta ja siihen puuttuminen. Nyt en ole itse siinä työssä mukana, osaisiko Ilkka Kalo vastata siihen? Ja myös tuli kysymys Nuorisotyö raiteilta, niin uskon, että Riikka Åstrand on siihen paras ihminen vastaamaan.

Erittäin hyvä kysymys tuli siitä, että ovatko yksinäisyys, ahdistuneisuus ja kiusaaminen yhteydessä toisiinsa. Meillä ei valitettavasti Vantaalla voida tällaisia tuloksia katsoa, koska me saamme vain THL:n raportointialustan, missä on valmiit prosentit. Eliikkä kaikki ylimääräinen tieto, mikä liittyy näihin taustamuuttujiin, niin täytyy tehdä tai on mahdollista tehdä THL:n kouluterveyskyselytiimin kanssa. Semmoinen tänään kuulemani tieto nimenomaan pääkaupunkiseudun - vai hetkinen, se oli Uudenmaan - lasten ja nuorten tilanteesta. Kun katsottiin syntyperän mukaan, niin ne lapset ja nuoret, jotka ovat kokeneet kiusaamista, niin heidän tavallaan taipumuksensa siihen, että he myös osallistuvat muiden kiusaamiseen, näytti olevan huomattavasti yleisempää maahanmuuttajataustaisilla lapsilla kuin kantaväestöllä. Sitä, mistä se johtuu, eivät tulokset kerro.

Sitten miten Vantaalla on huomioitu maahanmuuttajataustaisten lasten ja nuorten haasteet hyvinvoinnissa - siitä vois olla ihan oma esityksensä. Hankkeita on monia ja paljon tehty, ja tehdään ihan perustyön osana erityistä tukea maahanmuuttajalasten hyvinvointiin. Sen verran voin vielä, jos saan lisätä tuloksiin, niin syvällisemmät tutkimukset, missä käytetään tilastoanalyysijä, niin usein kun etsitään selittäviä tekijöitä, niin se maahanmuuttajatausta, syntyperä ei välttämättä ole se selittävä tekijä, vaan sen taustalla selittäviä tekijöitä hyvinvointivajeisiin ovat esimerkiksi perheen toimeentulo tai sitten koettuun terveyteen, esimerkiksi ihan elintavat, tottumukset.

Sitten toisen asteen opetus etäopinnoissa, josko siihen voisi vastata Katri Kalske. Onko meillä vertailutietoa toisen asteen keskeyttämisestä kuntien välillä, niin siihenkään en valitettavasti itse osaa vastata.

Nyt toivottavasti suurin osa kysymyksistä, joihin pystyn vastaamaan, niin tuli vastattua.



1:41:21 Erityisasiantuntija Piia Sauranen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvää iltaa, arvoisat valtuutetut ja muut kuulijat.

Meillä on tänään tosiaan napakka aikataulu ja koitetaan pysyä siinä, ja tosiaan olemme jakaneet sillä tavalla, että minä aloitan ja sitten Henrik Lönnqvist jatkaa lyhyesti tuosta myönteisen erityiskohtelun ohjelman raportoinnista. Tässä kohtaa voidaan jo todeta, että voimme toki tulla sitten uudelleen myös selostamaan tarvittaessa näitä asioita, jos tämä aikataulu on nyt turhan haastava.

Myönteisen erityiskohtelun ohjelman viimeinen ohjelmavuosi on käynnistynyt, ja tosiaan tämä yhteinen kärkihanke alueiden ja asukkaiden hyvinvointierojen vähentämiseksi on niin sanotusti loppusuoralla, ja toimenpiteitä toteuttavat tälläkin ohjelmavuodella kaikki kaupungin 5 toimialaa. Sen lisäksi meillä on alueryhmätyöskentelyssä alueelliset toimijat, muun muassa järjestötoimijat, seurakunnat ja muut kumppanit mukana.

Tällä ohjelmakaudella meillä on 3 pääpainopistettä. Vahvistamme osaamista, tuemme koulupolkua, lasten ja perheiden hyvinvointi, sekä yhteisöllisyyden ja turvallisuuden vahvistaminen. Sen lisäksi meillä on 2 poikkileikkaavaa painopistettä, kotoutumisen varmistaminen ja nuorten syrjäytymisen ehkäisy. Sen tarkemmin en tässä esityksessäni lähde luettelemaan toimenpiteitä, mutta sen totean, että vahvistamme osaamista ja tuemme koulupolkua. Uusina toimenpiteinä tänä vuonna alkaa alakoulujen erityisnuorisotyöntekijöiden pilotti 4 alakoululla, sekä kaupunkitasoinen kiusaamisen ehkäisytyön projektipäällikön tehtävä. Sen lisäksi Länsimäen yläkoulun pihan varustaminen ja Mikkolan koulun pihan Lyyra-puolen kunnostaminen on ajankohtaista tämän vuoden aikana.

Lasten ja perheiden hyvinvoinnin osalta uusina toimenpiteinä alkaa lapsiperheiden kotipalvelun pilotti tuolla Itä-Vantaalla. Sitten lähdetään kehittämään Moniku-mallia Vantaalle Espoon viitoittamalla tiellä. Avointen kohtaamispaikkojen yhteydessä kehitetään alakoululaisten iltapäivätoimintaa sekä Koivukylän avoimessa kohtaamispaikassa että Hakunilan yhteisötalolla, ja tämä iltapäivätoiminta on erityisesti kohdennettu 2.–3.-luokkalaisille lapsille. Sitten meillä käynnistyy erityisesti pojille kohdennettu sukupuolisensitiivinen sosiaalinen nuorisotyö Korso-Koivukylä-alueella, ja varhaiskasvatuksen kuraattoritoimintaa, jota osana tätä toimintaohjelmaa



on koko ohjelmakauden toteutettu, niin sitä tiimiä vahvistetaan yhdellä kuraattorilla. Yhteisöllisyyden ja turvallisuuden vahvistamisen osalta meillä on useita kaupunkiympäristön toimenpiteitä ja kaupunkikulttuurin toimenpiteitä, mainitakseni vaikka osallistuvan budjetoinnin toteutuksen tänä vuonna. Eli asukkaiden valitsemat osallistuvan budjetoinnin kohteet toteutetaan. Myös Koivutorin kunnostus ja muun muassa sinne tämmöinen kollektiivinen lasten tuottama valokuvateos viihtyisyyttä tukemaan on tehtävälisillä tänä vuonna.

Kertaluontoinen myönteisen erityiskohtelun järjestöavustus lanseerattiin viime vuonna, ja tosiaan saatiin mukaan 7 järjestökumppania toteuttamaan tätä myönteisen erityiskohtelun ohjelmaa. Nyt koronatilanteesta johtuen näille hankkeille on annettu jatkoaikaa siten, että näitä hankkeita voi toteuttaa vielä tänne kesään 2021 saakka.

Vantaan lähiöohjelmasta muutaman sanan haluan sanoa sen vuoksi, että meillä on aloitettu viime vuoden lopulla Vantaan lähiöohjelma, ja sitä kuljetetaan rinnan myönteisen erityiskohtelun ohjelman kanssa muun muassa sen vuoksi, että meillä on näissä ohjelmissa hyvin samankaltaiset tavoitteet. Vantaan lähiöohjelmakokonaisuuden nimi on Raidekaupunkia rakentamassa ja se koostuu 3 hankkeesta: radanvarren keskukset, ratikan varren keskukset ja Länsimäen energiatehokas kaupunkiuudistus, ja tätä viimeistä viedään sitten eteenpäin yhdessä konserniyhteistyössä VAVin ja Vantaan Energian kanssa. Nämä molemmat ohjelmat ovat tärkeitä kärkihankkeita tulevana vuonna, ja on lähiöohjelma vielä vuonna 2022, ja me saamme näihin toimenpiteisiin, jotka teillä muun muassa siellä investointikohteet materiaaleista löytyvät, niin niihin saadaan ARAn avustusta viime vuonna noin 600 000 euroa ja tänä kuluvana vuonna noin 780 000 euroa.

Myönteisten erityiskohtelun ohjelman jatkosta vielä nopeasti ennen kuin annan puheenvuoron Henrik Lönnqvistille sen verran, että meillä on ollut valtava ilo tehdä yhdessä ohjelmaa, jossa me olemme voineet kokeilla ja kehittää toimenpiteitä. Itse näen, että tämä työ vaatii erityistä kärsivällisyyttä, ja saattaa olla niin, että ne meidän työmme hedelmät ja tulokset tulevat näkyviksi vasta vuosien päästä. Me olemme yhdessä tässä toimintaohjelman edetessä luoneet ymmärrystä ja kuvaa tästä haasteesta ja niistä ratkaisuvaihtoehdoista, ja jotenkin me olemme nyt erityisesti tämän vuoden 2021 osalta päässeet tilanteeseen, missä olemme voineet reagoida



ajassa oleviin haasteisiin ja ilmiöihin ketterästi, ja olemme pystyneet rakentamaan useamman toimijan palvelualueen yhteistyönä näitä toimenpiteitä.

Väestöryhmien ja alueiden välisten erojen kasvu ei ole pysähtynyt, ja koronatilanne, niin kuin Tiia Ristimäki tuossa aikaisemmin kertoikin, on vaikuttanut erityisesti tähän eriytymiskehitykseen. Katsotaan, että Vantaalla on jatkuva tarve tällaisille toimenpiteille, joilla voidaan vaikuttaa asukkaiden ja alueiden välisten hyvinvointierojen kaventamiseen. Ajatus on se, että uuden mahdollisen ohjelmakauden suunnittelu tulisi tehdä valtuustokauden strategiatyön yhteydessä siten, että me voisimme rakentaa aikaisempaa tavoitteellisemman ja vaikuttavamman ohjelman. Erityisen tärkeänä itse pidän sitä, että me voimme varmistaa toiminnan rahoitusta siten, että voimme tätä osaavaa henkilöstöä säilyttää meillä. Esimerkkinä voidaan vaikka mainita tässä kouluerityisnuorisotyö, jolle ei ole rahoitus jatkumassa sitten tämän ohjelman jälkeen, jos ei toisin päätetä.

Huomionarvoista on myös se, että Vantaa on kansallisella tasolla edelläkävijä alueellisen eriytymisen kysymyksissä. Tällä tarkoitan muun muassa sitä, että olemme useamman ministeriön kanssa käynnistäneet tällaisen segregatiotyöryhmän, jossa pohditaan yhdessä muutaman kaupungin ja ministeriöiden kanssa sitä, että miten tätä kunta-valtio-yhteistyötä voidaan tiivistää tämän segregatiion kysymysten äärellä, ja siinä hyvin tarkalla korvalla kuunnellaan niitä kokemuksia, mitä meillä Vantaalla on.

Nyt annan vuoron Henrikille, ole hyvä.

1:49:36 Strategia- ja tutkimuspäällikkö Henrik Lönnqvist

Selvä, kiitos.

Jos hyppäät siihen kalvoon. Juuri näin.

Lyhyesti tästä arviointipuolesta. Täytyy sanoa, että minulla on vielä kohtuullisen vähän materiaalia, mitä arvioida, ja toisaalta näyttää siltä, että jonkin verran eikä ihan vaan vähän tuo koronavuosi on vaikuttanut myös siihen, miten tietoja on saatavilla ja miten niitten pohjalta voidaan arviointeja tehdä.

Tuo, mitä Piia sanoi mahdollisen seuraavan ohjelmakauden suunnittelusta, niin allekirjoitan sen täysin. Haluaisin siihen lisätä vielä sen näkökulman, että tämän vaikuttavuuden arvojen näkökulmasta aika ajoissa olisi hyvä



olla liikkeellä ja miettiä samalla se aika tarkastikin, mitkä ovat ne mekanismit, minkä kautta ilmiöön halutaan vaikuttaa ja miten sitä voidaan mitata, ja sitten organisoida hankkeiden alussa jo myöskin se tiedonkeruun raportointimalli aika tiukasti ja pitää siitä sitten kiinni koko sen toiminnan ajan.

Tässä on hyvin haastavaa ollut koko tämän ohjelmakauden ajan sanoa mitään kovin eksaktia siitä vaikuttavuudesta. (-) [1:50:44] voidaan kuvata toimintaa, mitä on tehty, mitä resursseja on käytetty, kuinka paljon on ollut kävijöitä, kuinka monta kohdetta tai kohtaamista toiminnalla on ollut, mutta meillä on hirvittävän vähän riittävän tarkkaa informaatiota siitä sillä tavoin, että me voisimme seurata yksilötasolla, miten sitten joku toimenpide on lopulta ihmisen hyvinvointiin, työmarkkina-asemaan tai muuhun vaikuttanut. Tämä ei tarkoita sitä, etteikö sitä informaatiota olisi missään, mutta tässä hankkeessa tämä puoli ehkä ei ole organisoitunut ihan vielä niin pitkälle kuin se voisi mennä, mutta tätä voisi minusta kehittää ja pitäisi kehittää monien toimenpiteiden osalta jos ja kun toivottavasti tätä toimintaa jatketaan. Puollan kyllä tämän tapaista lähestymistapa, jossa haetaan kohteita tehokkaammin kuin (--)[1:51:38] tuosta vaikuttavuusarviointikohdasta yritän luetella, niin aika monta kysymystä tässä arvioinnissa on sellaisia (--)) parempaa dataa ja sitten systematiikkaa siinä, että päästäisiin alusta asti keräämään sitä dataa ja (--). Enkä usko, että kaikkia toimenpiteitä voidaan arvioida tällä tavalla kovin tiukasti, osa näistä vaikutuksista on hyvin systeemisiä ja sillä tavalla alttiita vaikutuksille (-) muualta ja vaikeasti paikallistettavissa, mikä se efekti on.

Mennäänkö seuraavaan? Siitä materiaalista, mitä meillä oli käytettävissä, niin kuitenkin itse kiinnitin huomiota Hakunilan lasten ja perheiden yhteisötaloon, joka siis avattiin helmikuussa vuosi sitten. Heti alkuun keväällä talo jouduttiin sulkemaan ja toiminta muutti muotoaan, siinä oli erilaisia muita toimintamalleja tämmöisen perustoiminnan ohella tai sen sijaan, mutta heti kun talo avattiin taas kesäkuussa - ja se toimi siis puoli vuotta ennen kuin se jälleen suljettiin joulukuun alussa - niin nämä kävijämäärät ponnahtivat aika korkealle. Nämä viittasivat tuommoiseen 1000-1200 kävijään kuukaudessa. Ottaen huomioon, että talo ei kuitenkaan normaalioloissa ole auki kuin aika rajallisen määrän tunteja päivässä, toiminta vaikutti tällä tavoin tavoittavan aika hyvän joukon ihmisiä, valtaosin ilmeisesti maahanmuuttajataustaisia ihmisiä, mikä tietysti osin selittyi sillä, että alueella heitä on myöskin paljon. Sillä



tavalla kuitenkin pitäisin myönteisenä tätä, vaikka toki varmasti tätä yhteisöllisyyttä yli kielirajojen haluttaisiin vahvistaa.

Samaten erityisen upeaa minusta on se, että tässä kyettiin ilmeisesti aika nopeasti tuomaan tähän aikamoinen joukko muita toimijoita ikään kuin verkostomaisesti tähän toimintaan mukaan, ja sitä kautta avataan sitten yhteyksiä muualle, muita mahdollisuuksia, ja verkostoidutaan sillä tavoin, että integroituminen muutenkin yhteiskuntaan tapahtuisi. Sillä tavalla minusta tämä vaikuttaa päässeen nopeasti aika pitkälle. Tämä oli semmoinen, miten nyt sanoisin, toiminnankuvauksesta tehty arviointi, että tähän ei liity mitään varsinaista sen pidemmälle menevää seurantaa siitä, että miten näitten yksilöitten on tässä (-) [1:54:21].

Sitten seuraava. Minulla on 2 nuorisotyöntekijöihin liittyvää näkökulmaa, jotka haluan nostaa esiin. Nämä ovat sillä tavalla minusta kivasti tehtyjä hankkeita, että näissä on kohtuullisen selkeä tämä kohderyhmä ja ilmeisesti tunnistettu aika tärkeäkin ongelma, siis tämä keskeyttäminen ja siihen liittyvät muut haasteet. Elikkä kohdennetaan aika tarkasti tätä työtä sinne, missä ongelmia on ja sinne elämänkaaren varhaisempaan päähän, elikkä tuonne työuran alkuun, aikuisuuden kynnykselle. Erittäin hyvä kohderyhmä. Yleensä näissä tutkimuksissa lähdetään siitä liikkeelle, tulokset ovat sellaisia, että sinne alkuun kannattaa panostaa aika paljon.

Tässä tietenkin haasteena oli tämä koronavuosi, siitä ei pääse mihinkään, ja sillä tavalla nämä ehkä luvut eivät ole vertailukelpoisia, mitä tuossa seuraavassa kalvossa on, koska tämä on poikkeuksellinen vuosi. Se on ehkä arvokasta myöskin se, että tässä on tehty itsearviointia, löydetty selkeitä kehityskohteita tälle toiminnalle, mikä minusta on välttämätöntä, koska tähän on vähän vaikeaa ulkopuolelta ehkä tulla väliin ja sanoa, mitä tässä pitäisi tehdä, mutta tässä on tehty kriittistä arviointia itse tästä työstä, miten voitaisiin kehittää sitä, nopeampi ohjaus opiskeluhuollon palveluihin ja niin edelleen, (-) [1:55:44] selkiyttäminen, rajaaminen - tämä sama ehkä pätee tuonne yläasteen puolella tehtävään nuorisotyöhön - ja sitten tämmöistä menetelmällistä kehittämistä ja näitten poikkeusolojen huomiointia.

Elikkä minusta tässä on kohtuullisen kivasti päästy kiinni siihen, että tätä omaa työtä pitää kehittää, ja joskus on niin, että ne tekijät itse ovat parhaita myöskin arvioimaan sitä, miten sitä pitää kehittää.

Sitten mennään eteenpäin. Hyppäätkö eteenpäin?



(Välihuuto.) [1:56:17]

Voit mennä yhden kalvon yli, mene siihen seuraavaan. (--), mene siihen, missä on siitä vielä tähän – eli tähän yläkoulujen nuorisotyöntekijöihin.

Erittäin haasteellinen teema, kuten tuli aikaisemmissa puheenvuoroissa esille, tämä koulujen sulkeminen. Havainnot siitä, että voimakkaasti ovat perheiden tilanteet eriytyneet, ja ne nuoret, kellä tämä koulukytkentä on heikko, motivaatio, omatoimisuus, siinä on haasteita, niin täydellinen irtikytkentä joiltakin osin koulusta ja koulutehtävistä. Eliikä erittäin vaikea ja voimakkaasti eriyttävä tämä koulujen sulkeminen. Erityisnuorisotyön tarve on kasvanut voimakkaasti.

Tässä hankkeessa minusta erinomaista oli se, että yläkoulujen henkilökunnalle teetettiin kysely tästä erityisnuorisotyöntekijöitten kanssa toimimisesta. Itse olisin kaivannut vähän laajempaa raportointia siitä, mitä kaikkea se kysely paljasti, mutta joka tapauksessa arviot yhteistyöstä olivat myönteisiä. Olin tosiaan kaivannut tietynlaista itsearviointia vaikuttavuudesta myöskin näitten koulujen henkilökunnan taholta, mitä ehkä siinä kyselyssä olikin, mutta tuossa aineistossa en ainakaan huomannut mitään, että meille välittyi.

Myös tässä tunnistettiin haasteita, osin olosuhteista johtuvia haasteita. Eliikä tämä koronatilanne, mutta myöskin rekrytointihaasteita ja sitten tämmöisiä toimintamallin yhtenäistämiseen liittyviä tarpeita. Eliikä selvästikin uusi formaatti, ja ehkä siinä on syytäkin yhtenäistää toimintamalleja ja kehittää toimintaa sitä kautta.

Ota se viimeinen kalvo.

Eliikä tässä vielä статистиikkaa siitä. Tässä suhteellisen haastavaa on ollut ymmärtää, mitkä tiedot ovat ihan vertailukelpoisia, mutta joka tapauksessa aika paljon on kohdattu nuoria, ja yksilöllistä tukea sitten toki paljon harvemmalle. Tässä olisin ehkä nyt jotenkin kaivannut tähän samaan toki sitten vielä sitä yli ajan tehtävää vertailua, mutta joka tapauksessa aika mittava rajapinta opiskelijoihin.

Tämä on tilanne. Sanon ehkä lopuksi vielä sen, että kuten sanottu, niin tähän MEK-ohjelmaan on kohdistunut suuria odotuksia ja myöskin siihen, että voitaisiin arvioida sitä vaikuttavuutta. MEK-ohjelma on minusta hyvä ja vaikuttavuuden arviointi on hyvä, mutta tällä hetkellä näyttää siltä, että nämä hankkeet pitäisi ehkä



alusta miettiä arvioitavuuden näkökulmasta ja miettiä ne tiedonkeruut, eri järjestelmien hyväksikäyttö tarkemmin, jotta sitä arviointia voidaan tehdä.

Kunnalla on hyvät mahdollisuudet minusta tehdä varsinkin koulupuolella seuranta opiskelijoista ja koululaisista, miten heillä menee. Tiedolliset mahdollisuudet ovat aika hyvät, mutta minusta pitäisi integroida arviointipuoli vielä huomattavasti tehokkaammin näitten tietolähteitten kautta osaksi tätä MEK-työtä.

Ei minulla muuta tässä vaiheessa.

Kiitos.

1:59:48 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos, puheenjohtaja.

Minua huolestuttaa valtaisesti tuo Myyrmäen tilanne. Se on vapaassa pudotuksessa. Esimerkiksi asukkaiden veronmaksukyky on pudonnut pääkaupunkiseudun alimpaan kastiin. Esimerkiksi Martinlaakso, joka saa tätä erityistä myönteistä tukea, on pykälää ylempänä.

Onko Myyrmäen asia oikeasti todellakin huomioitu? Mitä toimenpiteitä on suunnitteilla? Tuleeko alueen kouluihin saman tyyppistä tukea kuin vaikkapa Hakunilassa?

Kiitos.

2:00:45 Valtuutettu Kati Tyystjärvi

Kyllä, kiitos.

Kiitos esittelystä.

Nyt varmaan valtuusto on melkomoisen ongelman kohdalla, varsinkin tuleva valtuusto. Meillä ei oikein ole tietoa - arviomme on, että tästä on ollut hyötyä, mutta meillä ei ole siitä vielä näyttää mitään varsinaista tulosta.

Kysyisin sellaista, että onko näistä eri hankkeista tulossa tätä tulevan budjetin päätöksentekoa varten riittävästi raporttia, jotta voisimme arvioida edes sitä, minkä tyyppiset toiminnot näyttävät toimivan ja ainakin saavuttavan riittävästi yleisöä?

Tuo tieto Hakunilan yhteisötalosta ja sen käyttäjämääristä oli minusta erittäin rohkaisevaa, että jos ajatellaan, että se on 5 päivää viikossa auki ja



kuukaudessa on 1000 kävijää, niin siellähän on noin 250 kävijää viikossa, että siellä on varmasti todella - mutta niin kuin Henrik Lönnqvist sanoi hyvin, että tämä kävijämäärä, tämän tyyppiset tiedot eivät vielä kerro siitä vaikuttavuudesta yhtään mitään.

Tuleeko meille kokonaisarviointi riittävän ajoissa, ja sitten yksilöityä tietoa näistä eri hankkeista ja tyyteltynä hanketyypittäin?

Kiitos.

2:02:43 Valtuutettu Jari Jääskeläinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos oikein hyvästä esittelystä.

Nyt kun Variassakin ollaan koronan takia etäopiskelussa, muun muassa rakennusalan opiskelijat, niin vetoan alan yrityksiin, että he tarjoavat näitä harjoittelupaikkoja nuorille, ettei tuolla tarvitse olla kiviä potkimassa. Itse sain 2 työllistettyä viime viikolla, tällä viikolla pitäisi vielä 1 saada, että ei muuta.

Ei ollut kysymystä, vaan vetoamus.

2:03:25 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Katsotaan.

Oikeastaan jatkaisin tuosta valtuutettu Tyystjärven kysymyksestä. Virkamiehiltä on ehkä turha kysyä sitä, että onko resursseja riittävästi, mutta kysyn sitä nyt joka tapauksessa. Eli joskus jossain vaiheessa on vaikuttanut, että tämän myönteisen erityiskohtelun ohjelman resurssit näin isoon kaupunkiin ovat aika pienet. Mitenkä jatkossa? Jos te saisitte itse resursoida, niin miltä tämä nykyinen taso on teidän näkemyksenne mukaan vaikuttanut?

2:04:09 Erityisasiantuntija Piia Sauranen

Voin ottaa ensin puheenvuoron, kiitos.

Valtuutettu Lundellin kysymykseen Myyrmäen ja Martinlaakson osalta toivon, että Henrik raottaa pikkuisen puheenvuorossaan tässä minun jälkeeni sitä aluevalintaa. Siihen en ota sen enempää kantaa. Tällä hetkellä ohjelmassa on



Martinlaakson alue valittuna, ja tiedostamme tämän Myyrmäen tilanteen myös, mutta tällä hetkellä vastaamme ohjelman puitteissa Martinlaakson alueen osalta niihin palvelutarpeisiin ja resursointitarpeisiin, mitä siellä on.

Tyystjärven kysymys (-) [2:05:02] vaikuttavuudesta, erittäin hyvä kysymys, erittäin hankala kysymys. Samalla voidaan todeta, että meidän tutkimusyksikkömme on erittäin ison haasteen edessä henkilöstövaihdoksiin liittyen muun muassa, ja me koetamme saada sen tarvittavan raportointimateriaalin kasaan, mikä tarpeen on, muun muassa budjetinteon tueksi. Toivottavasti siihen kyetään.

Itse tässä kohtaa ihan omana henkilökohtaisena mielipiteenäni esitän sellaista ajatusta, että jotenkin näkisin, että mahdollinen lisävuosi myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttamiselle tässä kohtaa voisi olla perusteltua. Sitten lähdetäisiin rakentamaan vuoden 2022 jälkeen mahdollista uutta ohjelmakokonaisuutta - mutta tämä tässä kohtaa todella omana mielipiteenäni.

Kokonaisarviointia pyritään tekemään. Nyt ollaan vasta tammikuun alussa, joten kaikki raportointitieto viime vuodelta ei ole meillä vielä käytössä. Eli pyrimme teille toimittamaan tällöisen kokonaisarvion tästä toimintaohjelman etenemisestä tämän kevään aikana.

Eerolan kysymykseen, onko resursseja riittävästi, totean, että ei varmasti ole. Meillä tälle kuluvalle uudelle vuodelle toimialat ehdottivat erittäin hyviä uusia avauksia toimenpiteiksi, ja moni ehdotettu toimenpide jouduttiin listalta jättämään pois. Eli työtä on valtavasti ja meillä on tosiaan, niin kuin Tiakin tuossa aikaisemmin kertoi, aika hyvin tiedossa ne kohdat, mihin me voisimme ja mihin meidän kannattaisi nimenomaan tällöisestä varhaisesta näkökulmasta puuttua, että resursseja tarvitaan nyt ja jatkossa.

Henrik, ole hyvä.

2:07:28 Strategia- ja tutkimuspäällikkö Henrik Lönnqvist

Kiitos.

Ensinnäkin tietysti se vähän omaa tematiikkaa liippaava kysymys. Elikkä erityisesti, koska resurssit ovat niukkoja ja niitä ole koskaan tarpeeksi, niin sen takia tietenkin se vaikuttavuus on äärimmäisen tärkeä kysymys, ja tämä on minusta kyllä sinällään hyvin ymmärretty. Tämä vaikuttavuuden arviointi siellä, missä se on



mahdollista - ihan kaikissa hankkeissa se ei kovin uskottavasti ole mahdollista, mutta se joissakin hankkeissa hyvinkin voisi olla mahdollista aika tiukankin tieteellisen metodin kautta, niin sitä kyllä pitäisi edistää. Tämä edellyttää tosiaan sitä, että ne hankkeet alusta pitäen mietitään myöskin arvioitaviksi, ja se tietojen kerääminen ja kaupungin omien tietojärjestelmien hyödyntäminen tämän tiedon keräämisessä, niin se pitää integroida niihin hankesuunnitelmiin ja hankkeiden vaikuttavuuden arviointiin heti valmiiksi. Sitä on jälkikäteen vaikea joskus jäljittää.

(--) [2:08:19] myöskin tilanteita, joissa tiedot eri syistä (-) vuosien välillä. Muun muassa, jos oikein muistan, niin näissä keskeyttämisissä oli tapahtunut tilastointitavan muutosta ja se johtaa tietysti siihen, että niistä näkyvistä muutoksista, keskeyttäneiden osuuksista ja muista, ei välttämättä voida sitten kuitenkaan tehdä kovin uskottavia johtopäätöksiä. Nämä ovat pienempiä ongelmia, (--) kyllä tätä, että tietojärjestelmien kautta on mahdollista tehdä vaikuttavuuden arviointia, mutta se vaatii kyllä aikaisemmassa vaiheessa suunnittelun.

Sitten tuosta alueitten valinnassa tosiaankin, niin tuossa on tämä Martinlaakso-Myyrmäki-valinta. Molemmat alueet valikoituivat tietyllä tavalla siinä analyysivaiheessa kandidaateiksi tähän ohjelmaan, ja sitten miksi Martinlaakso on mukana ja Myyrmäki ei - kuitenkin tuossa tuli esille tämä tulokehitys - niin se johtuu tietenkin siitä, että alueen valintaa ei tehty pelkästään yhden mittarin perusteella, vaan siellä oli mukana muun muassa sairastavuusindeksiä ja muuta. Elikkä tavallaan se valikointi tapahtui tietyllä tavalla kokonaisarvioinnin perusteella ja vielä tietyn harkinnan perusteella siinä, koska siinä pitää tietysti painottaa tiettyjä asioita enemmän tai vähemmän kuin jotain toisia asioita. Elikkä toden totta, joillakin mittareilla valinta olisi voinut mennä toisinkin päin, ja tätä on toki sitten syytä tarkastella, jos ja kun ohjelmakautta jatketaan, että ovatko nämä alueet, mitkä nyt olivat mukana, niin edelleen niitä alueita, jotka nyt myös jatkossa ovat mukana. Tosiaan tämä valinta ei perustu yhteen indikaattoriin, vaan useampaan indikaattoriin, ja se sitten ehkä selittää näitä joltain osin näitä tuloksia, että mitkä alueet ovat mukana. Martinlaakso ja Myyrmäki molemmat olivat siinä tyrkyllä ja tarjolla tähän, että eivät ne kaukana olleet toisistaan tässä valinnassa.

2:11:16 Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitos.



Ehkä sanon ihan olennaisen asian, eli meillä ovat hieman lähteneet jälleen tartuntamäärät kasvuun. Eli meillä on nyt tällä hetkellä keskimääräinen viikkokasvu 30, mutta päiväkohtainen tartuntamäärä esimerkiksi eilen oli 62 ja tänään 88, ja näyttää, että seuraavan viikon keskiarvo on korkeampi.

Sitten toinen, isompi asia. Antti tuossa hoputtaa, että älä lähde nyt kaikkea.

Toinen, mikä on teidän hyvä noteerata, eli koko Suomessa on havaittu 86 muuntovirusta. Vantaalla on myöskin havaittu muuntovirusia. Valitettavasti 2 näistä on löydetty Havukosken koululta, ja siellä on tartuntatautiviranomainen ollut eilisestä lähtien, ja sen takia meillä koulukaranteenissa olevien määrä on nyt noussut yli 300:n. Minulla vielä tässä esityksessäkin se on vähän yli 200, mutta se on nyt yli 300 tämän Havukosken löydön takia.

Muuntovirusta on Vantaalla löytynyt myöskin yhdestä logistiikka-alan työpaikasta ja siellä työntekijöistä. Se ei ole iso yritys, mutta siellä on 16 työntekijää ja heistä 5 elikkä noin 30 prosenttia on saanut tämän muuntoviruksen, että sitä on löydetty. Sinänsä noin muuten tilanne on meillä kuitenkin edelleen rauhallinen, meillä on saman tyyppinen tilanne kuin Helsingissä. Espoossahan tartuntaluvut ovat jonkin verran alhaisempia, mutta kuitenkin ollaan leviämisvaiheessa kaikki.

Kiitos.

2:14:58 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos, puheenjohtaja.

Valitsen toisen.

Kysyn sitä, että jätin silloin joulukuussa 2018 aloitteen tästä hajusteettomasta Vantaasta. Sisäympäristöasioiden ohjausryhmän kokouksessa on sovittu, että siellä laadittaisiin ohjeet, joiden avulla tavoitellaan hajusteiden käytön vähentämisestä Vantaan kaupungin toimitiloissa. Onko nämä ohjeet nyt laadittu, millaiset ne ovat ja missä ne ovat saatavilla?

Kiitos.

2:15:39 Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

Kyllä vaan.



Lyhyesti oikeastaan voidaan sanoa, että ne on kyllä laadittu ja valmisteltu, mutta tämän koronatilanteen vuoksi asian eteenpäin viemisessä ollaan tällä hetkellä odottavalla kannalla. Eli erityisesti siltä osin kun käsitellään kaupungin tiloissa olevia uudistustoimenpiteitä, niin ei ole haluttu nyt tätä tilannetta sekoittaa tällä kysymyksellä, joka otetaan sitten heti ohjeistuksen osalta käsittelyyn, kun pääsemme vähän eteenpäin ja toivottavasti korona (-) [2:16:15].

Kiitos.

2:16:32 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos, puheenjohtaja.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Kyllä, kyllä.

Lähinnä kysymys siitä, että mihin toimenpiteisiin on aikomus ryhtyä tämän Kivistön palvelujen parantamiseksi ja millä aikataululla? Siellä on suuralueella 16 000 asukasta ja heitä palvelee vain pieni K-kauppa ja syrjemässä Alepa. Sinne tarvittaisiin ehdottomasti toinen lähikauppa ja apteekki, näitä suuremmat palvelut kauppakeskusta odotellessa. Mikä on nyt tämä aikataulu ja onko tulossa toinen lähikauppa sinne nopeasti?

Kiitos.

2:17:22 Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

No niin. Toimiala pyrkii välttelemään omaa kaupankäyntiään.

Eli lyhyesti sanottuna pienehkölle kaupalle - ei kauppakeskukselle, vaan pienehkölle kaupalle on siellä kivijaloissa tilaa, kuten apteekillekin. Siltä osin kyse on nyt yritysten ja yrittäjien aktiivisuudesta, ja selvästi kaikki tilat eivät ole myöskään varattuja, että siinä mielessä toivottavasti markkinamekanismi toimii.

Itse kauppakeskus on hyvin etenemässä ja toivottavasti tänä keväänä päästään rakentamaan sitä. Sinnehän tulevat sijoittumaan sitten kaupungin varsinaiset palvelut, kuten terveyskeskus, nuorisotoimi ja kirjastotoimen palvelut. Vaikkakin viime vuonnahan aloitettiin jo pienehköllä tilalla (-) [2:18:12] nuorisotoimen ja kirjaston osalta siinä lähellä tulevaa kauppakeskusta.



Mutta kerran vielä, niin nämä pienehköt kauppatilat, niille löytyy kivijaloista tilaa, kunhan vaan yrittäjät haluavat ne vuokrata.

2:18:56 Valtuutettu Anniina Kostilainen

Kyllä.

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On noussut esiin huoli siitä, että Vantaan kaupunki poistaisi joistakin rakennusten julkistetuista kuntoraporteistaan olennaista rakennusten sisäilmatietoa ja vetoaisi tässä tietosuojaan. Nyt me haluaisimme selvyyden tähän asiaan, että onko tosiaan totta, pitääkö paikkansa, että Vantaa on poistanut joistakin julkistetuista kuntoraporteista ja sisäilmatutkimuksista näitä tietoja?

Me kysyimme tietosuojavaltuutetulta tätä asiaa, ja hänen mukaansa nämä tiedot eivät kuulu tietosuojalainsäädännön piiriin.

Kiitos, puheenjohtaja.

2:19:49 Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

No niin, kiitos.

Eli nämä julkistettavat raportit käsitellään yleisesti tietosuoja-asetusten edellyttämällä tavalla, eli tästä toivottavasti olemme kaikki samaa mieltä, ja niistä raporteista ei poisteta tutkimustuloksia, eikä tietosuojan alaisten tietojen poistaminen vaaranna tilojen käyttäjien terveyttä.

Eli tämä läpikäynti tullaan tekemään aina yleisissä julkiseen tietoon (-) [2:20:18] raporteissa, mutta edelleen raportit saa tarvittaessa pyytämällä omaan käyttöön alkuperäisinä, joista näkee, mitä tummennusten alla on. Alkuperäisiä raporteja ei ole kuitenkaan tarkoitettu julkiseen jakamiseen tietosuojan takia. Raporttien jakaja on vastuussa siitä, mitä jakaa julkisesti.

Eli meillä on alkuperäiset raportit, ne tarvittaessa yksilökohtaisesti saa käyttöön, mutta julkistettavista poistetaan nämä tietosuojalain edellyttämät tiedot.

Kiitos.

2:21:19 Valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja.



Kysymykseni liittyy kohtaan 13, jossa on sisäilmatiedotusaloitteeseen vastaus. Siellä vastauksessa sanotaan, että nämä tietosuojaversiot, joista siis poistettaisiin ainoastaan henkilö- ja yhteystietoja, niin niitten tekeminen maksaisi 35 000 tuhatta euroa, jos 100 raporttia näin käsiteltäisiin.

Sitten olemme löytäneet sieltä kaupungin nettisivuilta ainakin yhden sellaisen tietosuojaversioon, josta on poistettu tällainen lause. Nyt kysyn, että mihin tietosuojalain pykälään tämä liittyy, että tällainen lause on poistettu: "Sisäilmaoireilun syyt ovat vanhojen välipohjien sekä eristekerrosten mikrobivauriot, lattiamattojen kosteusvauriot, putkikanaalien ylipaineisuus sekä epätiivit luukut ja läpiviennit." Tämä on esimerkki tästä Kostilaisen mainitsemasta ei-henkilötiedosta, joka on poistettu. Mihin tietosuojalain pykälään perustuu, että tällaisia tietoja poistetaan?

Kiitos.

2:23:00 Varapuheenjohtaja Sirpa Kauppinen

Eli asiakohhta, joka liittyy tähän rantatontin myyntiin.

Kysyn siitä vaan, että miksi ei ole kysytty asukasyhdistyksiltä sitä, että haluaisivatko he kunnostaa rantatontteja ja ylläpitää? Koska useampi asukasyhdistys on aiemmin ollut siitä yhteydessä, tai yhteistyössä halunnet sitä ylläpitää, ja nyt kun siihen on löytynyt yrityssponsoreitakin, niin miksi tätä ei ollenkaan kysytty valmisteluvaiheessa?

Laitoin tosiaan tuonne chatiin myös tähän Vaula Norrenan kysymykseen liittyvän kysymyksen, koska tietosuojavaltuutetun, sekä juristin että (-) [2:23:38] -

(Puheenjohtajan välihuuto.)

- kysyin, niin ei -

(Puheenjohtajan välihuuto.)

- tarvitse poistaa kuin yhteystiedot laatijoilta. Siis kysymys: miksi niiden yhteystietojen mukanaoloa ei ole kysytty, kuten tietosuojavaltuutettu ehdotti, ihan sitä raporttia tilatessa? Että voivatko teidän yhteystietonne olla siellä, koska se oli ainoa tieto, mitä pitäisi poistaa tietosuojavaltuutetun mukaan?

Se on aika kallista (-) [2:24:10].



2:24:51 Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

Tuohon tietosuoja-asiaan ja yksityiskohtaan en tietenkään tiedä vastausta. Eli toivon, että lähetetään sähköpostilla, niin hankimme sen asian valmistelijalta perustelut tähän kysymykseen.

Tämän vähäisen maa-alueen ulkokunnassa sijaitsevan alueen myynti on ensimmäinen niistä lukuisista vastaavista kaupoista, ja ymmärtääksemme kaupungin taloustilanne edellyttää erityisesti ulkokunnissa olevien maa-alueiden myyntiä, ei vuokrausta.

Kiitos.