



## **KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: [18.08.2022 klo xx]**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE**

Transkribering

**Mötestid: [18.08.2022 kl xx]**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

[Esityslistan asiakohda] .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	2
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Esityslistan asiakohda] .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>



## Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:00:00.0-0:31:36.5 hiljaisuutta]

0:31:36.5 Lievonen

Laatimaan uudet selkeät ohjeet, tietysti uuden järjestelmän käytöstä, järjestetään paljon erilaisia koulutuksia erilaisille oppijoille. Videoita, perinteistä koulutusta, kyselyklinikkaa, teamsia ja muuta ja me olemme hankkineet tästä järjestelmän oman koulutusversion, joka on samanlainen, tulee olemaan samanlainen kuin meidän oma järjestelmä. Mutta siellähän käytetään tietysti tällaisia leikkirooleja, mutta siellä pystyy aidosti sitten myös "luokahuoneessa" kokeilemaan sitä koulutus niin kuin koulutusversiota tästä järjestelmästä. Ja tulemme viestimään eri kanavissa ja Intrassa tästä Hertasta. Tälle tullaan perustamaan omat sivustot ja erityisesti meidän opetussektori on ollut mukana näitten uusien prosessien ja toimintatapojen luomisessa, koska opetuspuolelle tämä on suuri muutos sen takia, että tällä hetkellä siellä ei ole ollut pahemminkaan sähköisiä prosesseja. Muualla kaupungissa ne on ollut toiminnassa. Kaikki työ sopimukset, viranhoidomääräykset alussa, niin tulisi kierrättää HR:n kautta ennen kuin ne menee palkanlaskentaan. Näin pystytään varmistamaan, että tiedot on oikeat ja palkanmaksukelpoiset ja tätä kautta me saadaan virheitä kiinni etupainotteisesti. Ja tätä kautta myös näämme, että mitä pitää ohjeistaa paremmin, mitä pitää kouluttaa. Jopa näämme onko jossain yksikössä joku erityinen, erityinen ongelma ja niin pois päin. Ja tähän toimintoon on sitten resursoitu lisää HR:ää ja henkilöt, jotka tekevät pelkästään niin kuin tätä. Olemme myös tuolta keväältä, kun meillä on nää käynnistynyt nää testaukset, niin meillä on väliaikaisesti palkattu muutama palkanlaskija ja HR:n asiakaspalveluhenkilö mukaan ja tarkoitus on jatkaa heidän määräaikaista työsuhteita niin, että mennään tonne ensi vuoteen. Eli tällä varmistetaan se, että kun tässä alkuvaiheessa ihan varmasti tulee paljon enemmän kysymyksiä ja



selvitettäviä asioita ja on tätä varmaan osaamistarvettakin, että meillä sitä resurssia olisi olemassa ja sellaisia henkilöitä, jotka osaa näitä asioita. Sit nää konversiot, joita me tarvitsemme tähän järjestelmään, ne on tehty automatiikalla niin pitkäl ku me voidaan, jotta ne sadattuhannet tiedot siirtyis uuteen järjestelmään oikeeseen paikkaan, jotta riski virhetiedoille olisi mahdollisimman vähäne. Ja ne sitte virkistetää manuaalisesti muuttuneet tiedot vasta juuri ennen sitä käyttöönottoa. Tässä on niit yleisii ongelmia, joita tulee tässä tiedonsiirto, koska tää on haastava vaihe sen takia, että tääl on niin paljon sitä tietoa ja aina vanhan järjestelmän ja uuden järjestelmän logiikka on erilainen. Meillä on testauksissa ollut mukana palkanlaskijoita, HR-henkilöstä ja jopa joitakin toimialojen edustajia, lähinnä esihenkilöitä ja on voitu vähän testata niitä uusia tulevia rooleja. Ja meillä on ollu koko ajan täs projektissa, joka on käynnistynyt viime vuoden elokuun alussa, meil on ollu ulkopuolinen projektipäällikkö, jolla on aikasempaa kokemusta tämmöisistä palkanmaksujärjestelmien käyttöönotosta. Meil on muutakin ulkopuolista ammattihenkilökuntaa, jotka työkseen tekee vastaaventyypisiä asioita. Ja meil on ollut koko ajan säännölliset Ohryt sekä sisäisesti meillä ohjausryhmässä ja sit toimittajan kanssa. Ja meillä ohjausryhmän puheenjohtajana olen toiminut minä ja meidän tietohallintojohtaja on jopa mukana näissä. Tällä me ollaan haluttu varmistaa sitä, että meillä asianmukaisesti asioita käsitellään ja toimittajalta saamme sen, mitä olemme lähteneet tilaamaa. Ja mitä tää sitten merkkää, niin tämä on koko kaupungin yhteinen hanke. Tämä ei ole pelkästää HR:n hanke, vaan tämä on koko kaupungin hanke. Meidän on onnistuttava siin muutosjohtamisessa, jokaisen pitää hankkia se osaaminen, mitä täs järjestelmäs tarvitaan. Käyttää järjestelmää siten kun se on tarkoitettu. Ja jos me onnistutaa, niin tässä päinvastoin maine voi kasvaa, mutta tässä on myös sitten se riski, jos tää munataan, niin käy juuri päinvastoin. Meil on sovittu niin, että ulkoista viestintää hoidetaan vaan täältä kaupunginjohtajan toimialalta. Näin varmistamme, että se tieto, mitä annetaan, niin on oikeaa ja meil on laadittu sisäiseen viestintään oma viestintäsuunnitelma ja me tarvitaan ja käytämme toimialojen kaikkia viestintäkanavia. Ja sit me ollaan kerätty niin kuin tämmöine lista tavallaan, mitä jokaisen pitäisi huolehtia. Jokaisen pitäis huolehtii siitä, et osaa nää uudet toimintatavat, malttaa luopua vanhasta ja antaa tälle uudelle tätä-tätä mahdollisuutta. Vanhoja manuaalisia lomakkeita ei todellakaan saa enää-enää käyttää, koska silloin tieto ei tavoita palkanlaskijoita ja palkanlaskentaa, laskentaa. Ja jos taas ei toimi oikein siel järjestelmässä, niin silloin ne tiedot jää puutteelliseks ja se aiheuttaa sen, että palkkaa



ei sillä perusteella pystytä maksamaan. Sit me tullaan korostamaan tätä, et ongelmassa vain yks palvelupyyntö, koska jos samast asiast tehdään useita palvelupyyntöjä, niin sehän lisää niitten palvelupyyntöjen eli käsiteltävien asioiden massaa. Ja jokaisen esihenkilön tulee omas yksikös johtaa sitä muutosta eli että huolehtia, että se osaaminen hankintaan-hankintaa. Ja sit meil on tarkast, niin kuin mä sanoin, mietitty nää viestinnän kohderyhmät ja kanavat-kanavat ja miten tehdään ja- ja, että viestintää tulee koko ajan ja säännönmukaisest ja löytyy usein kysytyt kysymykset ja niihin vastaukset. Täs oli tää mitä itse ajattelin tästä asiasta esittää, jotta jää mahdollisuutta myös niille kysymyksille.

0:38:46.3 Puheenjohtaja Lidtman Antti

Selvä juttu, oikein paljon kiitoksia tiivistä ja tehokkaasta esittelystä. Ja mennään taas sillä kaavalla, kun ollaan täällä menty ennenkin. Mä tiedän täs on kesä ollu välissä, niin eli puheenvuorot pyydetään kirjoittamalla chattikenttään PVP, joka on lyhennys sanasta puheenvuoropyyntö. Tuota, oletan, että tässä tulee paljon puheenvuoropyyntöjä, koska teema on ollut kovasti paljon esillä ja kaikki valtuutetut ovat monesti hyvin huolissaan siitä, että eihän meitä, eihän Vantaan tie ole tässä asiassa Helsingin tie. No niin, täällä on puheenvuoropyyntöjä. Sopsisiko valtuutetuille, että me todetaan, että Nina Nummelan puheenvuoropyyntö on tässä, ei vaan Sirkka-Liisa Kähärän puheenvuoropyyntö on tässä viimeinen, nyt sitten vedetään tähän viiva. Eli nyt on mahdollisuus vielä pyytää puheenvuoro, jos haluaa pyytää, muussa tapauksessa me todetaan, että Sirkka-Liisa Kähärän puheenvuoro on tähän teemaan viimeinen, koska tämä on kyselytunti ja (--) [0:40:08.2] kysymyksiä nämä. Selvä, ensimmäinen kerta, toinen kerta, kolmas kerta, tähän vedetään viiva, Kähärän Sirkka-Liisan valtuutetun on viimeinen kysymyspuheenvuoro. Ja nyt mennään sitten järjestyksessä. Jaetaan nämä vaikka kahteen ryhmään, että noin puolet ensin ja sitten puolet ja siinä välissä tulee sitten yhteiset vastaukset. Tulkitsenko oikein, että ensimmäinen puheenvuoropyyntö on valtuutettu Luokkala. Ole hyvä.

0:40:43.5 Valtuutettu Luokkala Pirjo

Kiitoksia puheenjohtaja, kiitoksia Lievoselle hyvästä esityksestä. Ja oikein hyvä, että saatiin tällainen katsaus, nimittäin kyllä meitä vähän huolestuttaa nyt tämä asia. Ja tuota ihan olisin kysynyt, kun kerroitkin tuossa ihan loppupuolella tuossa puheenvuorossas siitä, että siinä on 117 000 tämmöistä palkanlaskentatapahtumaa



vuodessa ja sehän tarkoittaa käytännössä, että niitä on joka minuutti koko virka-ajan niin on tuota käsittelyssä näitä. Ihan huolestuttaa se, että-että minkä verran täällä on henkilöstöä virkistämässä näitä tietoja ennen-ennen kuin tuota se otetaan käyttöön 1. lokakuuta, että onko siinä ihan riittävästi nyt henkilökuntaa. Tämä oli niin kuin semmoinen huolenaihe. Kiitos.

0:41:35.8 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi Eva Tawasoli, ole hyvä.

0:41:45.2 Valtuutettu Tawasoli Eva

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Ja niin, että kamera on päällä. Niin olisi pari kysymystä, että onko tehty Helsingin kanssa yhteistyötä, että heidän virheistään opitaan myös täällä Vantaalla, jotta HR-järjestelmän muuttuminen sujuisi mahdollisimman kivuttomasti eikä siitä aiheutuisi samanlaisia ongelmia, mitä Helsingissä on tapahtunut. Ja toinen kysymys olisi, että onko sopimuksellisesti suojauduttu siitä, siltä, että jos kaikesta huolimatta ongelmia tulee, niin vantaalaisille veronmaksajille ei syntyisi miljoonien lisä las-laskua, kuten Helsingissä näyttäisi syntyvän. Kiitoksia.

0:42:32.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Tarja Eklund.

0:42:37.4 Valtuutettu Tarja Eklund

Iltaa ja kiitos puheenvuorosta. Mä kysyisin tuota näitä kustannuksia, että kuinka paljon nää kokonaiskustannukset nyt tästä järjestelmän käyttöönotosta aiheutuu, kun siel on kuitenkin henkilöstöä palkattu ja joudutaan-joudutaan opettamaankin, opettamaan sitten henkilöstöä? Onko niin kuin riittävät rahat, niin onko ne varattu nyt tähän tarkoitukseen, että ne niinku riittää siihen? Kiitos.

0:43:08.9 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Sitten otetaan vielä tuota ainakin valtuutettu Marjo Vacker tähän satsiin ennen vastauksia.

0:43:19.7 Valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos esittelystä. Kamerani ei näköjään ole päällä, mutta nyt varmasti näkyy. Sanoitte Lievonen aiemmin, että tiedoissa on 80 graavia virhettä.



Onko tämä laskettu niistä ilmoitetusta 9300 tiketistä? Ja toinen lyhyt kysymys, ennen tätä siirtymistä, niin tehdäänkö uusi otanta vuoden 2022 virhetilastosta? Kiitos.

0:43:52.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Oli niin tiiviitä ja hyviä kysymyksiä, että tähän mahtuu vielä valtuutettu Kai-Ari Lundell ja sitten vastaukset.

0:44:02.0 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Esityksen loppuosa oli erinomainen, kun varauduttiin jo tiedotukseenkin. Mutta kysymys liittyy siihen, kun Helsingissä tuli ongelmia, niin ongelmat valutettiin työpaikoille esimerkiksi rehtoreille ja koulusihteerille. Niin onko tämä nyt todella varmistettu kuvio, ettei häiritä heidän perustyötään? Kiitos.

0:44:34.7 Puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin. Oikein paljon kiitoksia. Tässä oli yksi, kaksi, kolme, neljä, viisi-viisi kysyjää ja hyviä kysymyksiä, joten saamme tähän vastaukset nyt.

0:44:48.9 Lievonen

Joo, kiitos. Tääl oli varsin paljon tällaisia aika ekstakteja. Ensimmäinen kysymys, Luokkalan kysymys, liittyy tähän virkistämiseen. Me otetaan se automaattikonversio hyvin myöhässä vaiheessa siin käytännös ja ehkä semmonen kolmen viikon aika-aika, jota sitä tarvii ja siel on ne muutostiedot, jotka sinä aikana on niin kuin olemassa. Ja kyllä se tehdään ihan sillä samalla porukalla, mikä on tähän koko projektiin niinku varattu. Tawasol kysyy sitä, et onks Helsingin kans käyty keskustelua. Tottahan toki, olemme Espoonkin kanssa aikanaan seuranneet ja koko ajan ollu kiinnostuneita, et minkälaisii haasteit heil on ollu tässä ja nyt tietysti Helsingin projektia ollaan seurattu koko talvi. Ja nyt sitten erityisesti, mitä-mitä täs on tullut eli kaikesta on pyritty juuri-juuri oppimaan ja sitten on tietysti järjestelmätoimittajanki kans käyty niitä-niitä asioit lävitse, mitä on noussu Espoon tai Helsingin osalta esille. Miten järjestelmä toimittaja on sitte omalta osaltaan ja et voiko ne olla sellasii asioita, jotka meillä voisivat muodostua ongelmaksi ja meil on kirjalliset sopimukset, joissa on myös tietysti normaalit korvaus-korvauspykälät. Silloinhan se tietysti edellyttää sen, että-että se virhe on siinä järjestelmässä. Sit tääl oli kysymys täst kustannusarviosta. Meidän tietohallinnon investointibudjettiin tälle vuodelle, tälle hankkeelle oli varattu



maksimissaan semmoinen 1,4 miljoonaa ja varmaan tulee-tulee menemään tähän käyttöönottoon, jossa on siis ylimääräisen henkilökunnan myös-myös palkat. Ja sitten ensi vuodelle sinne varataan se summa, mitä-mitä tähän tarvitaan, koska täällä tulee tiettyjä kehittämissasioita heti sitten ensi vuonna jo tarvitaan. Täähän ei oo semmonen järjestelmä, kun sä yhden kerran teet eikä nää järjestelmät koskaan oo sellasia, aina käyttäjäpalautteen perusteella niitä järjestelmiä koko ajan kehitetään. Näin meidän entistäkin järjestelmää. Ja lisäksi me olemme saamassa ensi vuoden (-) [0:47:18.6] bujettiin pientä lisäystä sitten noihin tilapäisen henkilökunnan niinku palkkaukseen eli et pystymme ne määräaikaiset ihmiset vielä siellä sitten pitämään. Tuo Vecker kysyi näistä luvuista. Tuo 80 virhettä, siis voisi sanoa totaalimokaa, niin se koskee niitä 117 000 palkkalipuketta eli tämä näyttää sen, että meidän palkanlaskenta on ollut hirvittävän hyvällä-hyvällä tolalla ja virheitä, siis tämmöisii totaalivirheitä, niin on ollut noin-noin vähän-vähän tässä. Ja tottahan toki sitten ennen järjestelmän käyttöönottoa otamme sen luvun, mikä on alku vuonna, jotta sitte seuraamme tätä lukua jatkossa, et miten se sitten tässä lähtee kehittymään. Mä voin jo tässä vaiheessa sanoa, että kyllä tämän vuoden luku tulee olemaan isompi kuin vuoden -21 luku koska, vaikka teemme kuinka hyvän valmistelun täs asiassa, niin kyllä valitettavast niit virheitä siinä alkuvaiheessa kuitenkin tapahtuu. Niinku tos sanoin, et siel on 450 esihenkilöö, siel on se melkein, niinku tos nyt näki, et vuoden aikana 12 000 eri työntekijää, jotka käyttää järjestelmää ja sitten HR:ssä varmaan 100 ihmistä. Se on simmonen massa, et kyllä siinä massas kuitenkin virheitäki sattuu. Lindell kysyi noista erityisesti opetuspuolen asioista. Meil on yritetty sillä, että meillä on opetuspuoli itse osallistunut näihin työpajoihin edustajiensa välityksellä, niin vaikuttaa siihen, et se tuleva työnjako kouluissa on sellainen, että meidän rehtorikunta sen hyväksyy. He on päässy itte vaikuttamaan, siellä on koulusihteerillä myös roolia näitten "tietojen" syötössä tänne järjestelmään. Eli se on yritetty tehdä "varmaan" aika paljon saman tyyppisesti, et nyt tulee vaan sähköinen työkalu aikaisempien manuaalilomakkeiden tilalle.

0:50:03.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei. Päättöykö vastaus tähän? Vai tuota.

0:50:08.6 Lievonen

Joo, täs oli nää vastaukset. Kiitos.





0:50:12.0 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä, se oli niin rapsakka vastaus ja rapsakka vastausten lopetus, että puheenjohtaja vähän hämäänty, että missä mennään. Tuota Luokkalallahan oli kysymys siitä, että onko tarpeeksi henkilöstöä varattu tähän etukäteisvalmisteluun. Siihen en kuullut vielä vastausta, jos se voitais.

0:50:32.9 Lievonen

Sanoin, et me ollaan lisätty sitä projektihenkilökuntaa ja se on nyt meidän vakihenkilökunnan mukana tekemäs näit kaikkii edeltävii toimenpiteit.

0:50:46.9 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä juttu. Joo, kiitoksia. Se on tietysti meidän valtuutetuille tärkeä tietää, että jos on jotain, mitä me voisimme tehdä varmistaaksemme, että asiat sujuvat, niin meille se pitää tietysti kertoa, että osaamme-osaamme sitten ajatella. Jos on valmistelut sillee niin hyvällä tasolla kuin mihin kyetään ja henkilöstöä tarpeeksi, niin se on-on hyvä tietää. Jatkamme nyt sitten, valtuutettu Tuukka Saimen. Ole hyvä.

0:51:13.7 Valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtaja. Äsken tulikin hyvin jo ilmi tää, mitä mä aattelin itse kysyä eli kustannuspuoli 1,1 miljoonaa vuodessa varattu tähän, niin pakko sanoo, että hyvä hinta noin 100 euroa per pää vuodessa. Että hyvin on tingitty, jos tää sisältää myös kaikki ylläpito ja lisenssimaksut. Ei mulla oikeastaan muuta. Kiitos.

0:51:38.9 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Tämä oli enemmän tämmöinen kannustus. Sitten vuorossa valtuutettu Kaiju.

0:51:48.1 Valtuutettu Kaiju Susanna

Kiitos puheenjohtaja. Tota mä olisin kysynyt nyt tästä tai oikeastaan tämmösii vähän projektihallintaan liittyvistä asioista, koska tota tää nyt on ihan selkeästi kriittinen järjestelmä, niin sillo se käyttöönoton täytyis olla jouhevaa. Ja tässä on nyt tämmösii keinoja, kun esimerkiks rinnanajo, millä pyritään, ettei niitä virheitä tulis eli tuotetaan samaan aikaan siit uudesta ja vanhasta järjestelmästä niit palkka-aineistoja ja verrataan, et ne on samanlaisii. Niin onks tällasii tehty? Ja sit on pilotointi eli kokeillaan eka jollain vähän pienemmällä ryhmällä ja sit jos kaikki menee ihan pieleen,



niin onks sitte joku rollback suunnitelma tehty eli et päästään takaisin palaamaan siihen vanhaan järjestelmään. Ja sit yks, mikä on tosi tärkeä, niin on tää, kun mä ymmärsin, et täs on aika paljon tämmöst manuaalista tietojen siirtämistä. Se on aina riskialtista, et onks siihen keksitty sit jotain sähkösi tarkistuksia, että se siirtäminen menee oikein? Kiitos.

0:52:55.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja seuraavaksi puheenvuoro, katsotaanpas täältä, täällä on puheenjohtaja pikkuisen-pikkuisen teknisten häiriöiden ääressä. Valtuutettu Hall, ole hyvä.

0:53:10.9 Valtuutettu Hall Anu

Kiitos puheenjohtaja. No niin, siinä edellinen kysyjä ehti nappaamaan mun ensimmäisen kysymyksen, joka liitty juurikin myös tähän näin, että onko tarkoitus käyttää sitä vanhaa järjestelmää jollain tapaa siinä rinnalla, et jos niit ongelmia tulee, niin siel on olemassa sit back up? Ja sitten toinen kysymys, että ilmeisesti pitää paikkansa se, että esimerkiksi päiväkodin johtajat syöttävät sitten omien alaistensa tietoja tänne järjestelmään. Että miten-miten sitten tää varsinainen työ sitten hoituu ja kuinka paljon se haittaa sitä muutenkin kuormittunutta-kuormittunutta työtä. Että onko varmistettu heille todella sitten riittävä koulutus tähän, että kykenevät niitä syöttämään eikä siitä tule sitten lisäkuormitusta? Ei muuta kysyttävää.

0:54:04.3 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia-kiitoksia. Sitten seuraavana on valtuutettu Nummela, ole hyvä.

0:54:11.8 Valtuutettu Nummela Nina

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos esityksestä. Minulla oli kolme kysymystä, joista kahteen tuli jo vastaus, mutta tähän kolmanteen mielestäni ei vielä tullut. Ihmettelen, että eikö tosiaankaan tällaisena digiaikana ole muuta järjestelmää tai ollut muuta järjestelmää markkinoilla kuin tämä, jossa on ihan valtavasti ilmennyt ongelmia. Että oliko tämä nyt ainut vaihtoehto, jota pystyttiin sitten harkitsemaan ja hankkimaan Vantaalle? Kiitos.

0:54:46.9 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja viimeisen kysymyksen esittää valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä. Ole hyvä.

0:54:54.6 Valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa



Kiitos puheenjohtaja. Mä en nyt ymmärrä, miks ei mun kamera näy. No nyt-nyt tulee, vähän hitaalla näin. Okei. Mul ois semmoset kysymykset, mitkä on tullut tuolta muilta-muilta käyttäjiltä, jotka on, joille Sarastian järjestelmä on aiheuttanut ongelmia ja aika pitkäaikaisiakin. Elikkä ensimmäinen kysymys liittyy siihen, että kun-kun Kirsi-Marja Lievonen totes, että vain yksi tiketti toivotaan lähetettävän. Niin se, että onko teillä mietitty myös sitä tavoite vastausaikaa, en tarkoita sitä automaattivastausta, joka tulee, vaan sitä, että missä ajassa vastattaisiin näihin kysymyksiin tai ainakin mietittäisiin se, että annetaan väliaikatietoa? Ja toinen kysymys on se, että minkälaista koulutusta on suunniteltu henkilöstölle, koska nää palkkalaskelmat saattaa olla 3 – 5 sivun pituisia, joissa plussataan ja vähennetään asioita? Ja henkilökunta kyllä kokee sen aika ongelmalliseksi, että sieltä näkee, että onhan siellä varmasti kaikki tiedot, mitä-mitä pitäisi olla. Kiitos.

0:56:10.5 Puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin. Kiitoksia. Siinä on nyt sitten tähän teemaan esitetyt kaikki kysymykset ja nyt kuulemme sitten hyvät ja selkeät vastaukset näihin viimeisiin. Ole hyvä.

0:56:22.4 Lievonen Kirsi-Marja

Joo, kiitoksia. On pyritty siihen, et meil on sitä ekstra henkilökuntaa täs hankkeessa. Se on poikkeuksellista, koska yleensä me Vantaalla aina yritetään vaan tämmöisiä prokkiksia hoitaa sillä omalla henkilökunnal. Mutta tän hankkeen osalta me olemme itsekin olleet tietoisia siitä, että tämä aiheuttaa lisätyötä tässä vaiheessa, kun me testaamme järjestelmää. Sitten olemme tätä manuaalityövaihetta menossa ja teemme näitä erilaisia tarkistuksia täällä eli olemme etupainotteisesti näit ihmisii ottaneet tähän matkaan. Heit ei mistään kadulta sit yht äkkiä sit temmata, koska heillä pitää olla osaaminen näihin asioihin ja heidän pitää osata sit käyttää tätä järjestelmää. Eli näin se menee. No Kaijulla oli paljon hyviä kysymyksiä projektihallintaan. Joo, tietynlaisii rinnakkaisajoja tehdään ja tarkistuksia niitten pohjalta eli testataan, et miten. Siel on jo ensimmäisiä testejä-testejä tehty ja niitä tuossa syyskuun alussa vielä tehdään. Paluuta vanhaan ei ole olemassa sen takia, että vanhassa järjestelmässähän meillä ei olisi sitten virkistettyjä tietoja eli jos sieltä edes teoreettisesti voitais palkkoja maksaa, niin siellä sitten niitä virheitä olisi. Ja niinku mä sanoin, että valitettavasti Hiati-järjestelmä ei ole enää toiminnassakaan samaan aikaan kuin tämä uusi-uusi järjestelmä meillä on sitten olemassa. Ja täs meil ei oo valitettavasti ollu vaihtoehtoi,



mut niinku sanoin, niin ei siitä vanhast järjestelmästä enää tässä sitte olisi-olisi hyötyä. Tästä tätä keskustelua on käyty paljon ennen kuin tähän vaihto-operaatioon menttiin, siin vaihees ku sitä suunniteltiin, niin käytiin tätä keskustelua ja tässä koko ajan on käyty, et miten tiettyi asioita voidaan tehdä. Ja sanoinkin, et me teemme niin pitkälle ku voidaan, niin vaan automaattikonversioita eli tietoja siirretään automaattisesti sen takia juuri, että automaatio on yleensä varmempaa kuin ihmisten tekemä manuaalityö. Ja kaikki konversioinnit tehdään ennen ku tää järjestelmä tulee käyttöön. Helsinki on tehny konversioita vielä myöhemmäs vaiheessa ja se on todettu yhdeks syyksi, miksi palkanmaksu on sekaantunut. Ja siel on tämän takia, ni tän on molemmat sekä järjestelmätoimittajat ja Helsinki itse sanonu, että tää on ollu yks tämmöne jälkikäteen huomattu asia, mikä on vaikuttanu asioissa. No Hall kysy noist päiväkodinjohtajista. Päiväkodinjohtajat on aikasemminki nykyiseen järjestelmään, he itse vievät kaikki tiedot. Eli he tekevät ne työsopimukset ja siltä osin, kun esihenkilö tekee. Nykyinen järjestelmä esimerkiks päiväkodis työntekijät itse hakevat lomansa sielt järjestelmästä, täyttävät muuttuneet tietonsa ja muuta ja lomat menee sit sähköisest esihenkilölle hyväksyntään eli heillä tämä ei ole prosessuaalinen muutos. Tämä on sitte työkalumuutos ja niinku totesin, et ihan varmast tulla järjestämää riittävästi erimuotoisia koulutuksia niinku aiheesta ennen järjestelmän käyttöönotto. Ja sit niit työpajoja heti, ku järjestelmä on otettu käyttöön, jonne voi tulla tekemää joitaki asioita, jos on ollut hankaluuksii tai haluaa kädest pitäe oppii joitaki. Ne on niinku teemoitettu. Ja sinne voi päivän aikana, on aina jonku päivän, saman päivän joku teema ja sinne voi sit tulla, jos, tää on yksi tapa. Ei tarvitse tulla, mutta tiedetään, et ihmisillä on erilaisia tarpeita. Sitten kysyttiin sitä, et miksi nyt tää järjestelmä. Kun on tehty meillä ja muualla, näis Espoos ja Helsingis, jotka pääty samaan järjestelmään, niin vertailuja olemassa olevista. Niin tämä tuote on uusi tuote, se on elinkaarensa alkupäässä, mutta siinä on paljon sellaisia ominaisuuksia, mitä me aikanaan haimme siitä Hiatista emmekä saaneet aikaiseks. Eli täällä sitten, kun me opimme tätä käyttämään ja saamme asioita niinku eteenpäin, niin täällä pitäisi olla semmosii asioita ja kehitysmahdollisuuksia, jotka meil on hyväksi. Sitte se on meille äärimmäinen etu, että tääl on Espoo ja Helsingin mukana tässä, koska sit meit on kolme hirvittävän isoo organisaatio. Meil on paljo enemmän mahdollisuuksia vaikuttaa myös siihen, et mitä täs järjestelmäs kehitetään, ku me ollaan kaikki täällä. Me ollaan iso asiakaskunta-kunta-kunta tässä sitten niinku tuotteessa. Sitte Kähärä kysy hyvin näistä, et miten näitä tikettejä sitten. Meil on tarkoitus, että joka päivä olisi sen päivän tiketit lajiteltu sillä



tavalla, et sieltä löydetään ne graavit, välittömästi korjattavat asiat ja ne saatais heti niinku käsittelyyn. Ja sit niitä asioita, jotka voi odottaa, niin ne sit odottaa ja varmaa mahoton luvata mitään, ku me ei viel tiedetä, mis me mennään. Me tehdään tämmösii erilaisia, vähän kriisisuunnitelmia. Me ollaan kaupungin sisältä pyydetty täs vaihees apua tietyist yksiköistä ja me tehdään vähän semmost varasuunnitelmaa, et jos käy näin, niin mitäs sitte. Ja et meil olis sitten tietty porukka, joka pystyis tekee joitakin rutiiniluontosii asioita ja auttaa sit niitä, jotka pystyy tekemään paljon enemmän ja et meil olis heitä sit semmonen isompi määrä. Eli me yritämme varautua monenlaiseen asiaan, jotta sit, jos niit asioit tulee esiin, niin sit ei yht äkkii ruveta miettii, et mites tää pitäis hoitaa. Vaan täs vaiheessa niinku yritetään erilaisia vaihtoehtoi löytää. Mut ku mehän ei nyt tiedetä tavallaa, et minkälaine se tilanne on ja Kähärä tuntee näköjään tosi usein, mäki oon, mä olen nähnyt jopa uuden järjestelmän toimittaman palkkalaskelman ja se on hyvin erilainen ku meidän aikasempi. Olemme huomioineet tän, et se on asia, jota pitää ohjeistaa ja varmaan järjestää myös jotaki semmosta, että miten luen tätä uusimuotoista palkkalaskelmaa. Mut se ei oo kuulemma tavaton. Näis uudentyyppisissä järjestelmissä, niin on tämän tyyppisiä, kun me vähän ollaan sitä keskenämme kans ihmetelty, et miks sen pitää olla niin monisyinen. Mutta tää on kuulemma tätä uutta aikaa, näin on väitetty siis muilta toimijoilta. Mutta täs oli mun mielestä nyt nää vastaukset, et kiitoksia.

1:04:19.9 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä, kiitoksia kovasti. Tota tähän oli varattu aikaa sen verran, kun tähän käytimmekin, että nyt olemme ihan aikataulussa. Kiitoksia, teema on tärkeä ja vakava. Me kaikki valtuutetut olemme varmasti samaa mieltä siitä, että me haluamme, että meidän henkilöstömme Vantaalla-Vantaalla saa palkkansa ajoissa ja oikeamääräisesti. Menemme seuraavaan teemaan. Se on maa- ja asuntopoliittiset linjaukset ja sen tulee meille esittelemään kiinteistökehityspäällikkö Tomi Henriksson. Tähän on varattu niin ikään 45 minuuttia keskusteluun. Ole hyvä.

1:05:10.2 Kiinteistökehityspäällikkö Henriksson Tomi

Kiitos puheenjohtaja. Hyvää iltaa kaikille. Kaivetaan tuolta toi esitys vielä, toivottavasti nyt näkyy. Eli tosiaan tausta tälle maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivitystyölle tulee talousarviosta ja kaupunkistrategiasta. Ja aika kireä aikataulu annettiin eli keväällä, kesäkuuhun mennessä 2022 ohjelma valmis ja sitten syksyllä



päätöksentekoon. Ja tällä kertaa iloisesti voi todeta, että pysyimme tältä osin aikataulussa eli lautakunnissa asia jo on käynyt kertaalleen. Ja tosiaan edelliskerralla me tehtiin vähän isommin töitä, puolitoista vuotta. Ja -.

1:05:55.2 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Nyt, Tomi nyt on jotain.

1:05:59.2 Kiinteistökehityspäällikkö Henriksson Tomi

Eikö jako tule sinne vai?

1:06:00.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

No täytyy sanoa, että-että siitä näkyy puolet. Siitä oikeasta siitä diasta vasenpuoli ja mä en ole ennen nähnyt tämmöistä. Oletin, että mulla oli täällä heikko linja tai jotain, että näin oli. Nyt se näkyy kokonaisena. Nyt se näkyy oikein. Nyt.

1:06:20.3 Kiinteistökehityspäällikkö Henriksson Tomi

Näköjään näytöt tekee tepposia täällä päässä. Eli tosiaan meillä on aika hyvä pohja eli viime kerralla tehtiin huolella ja nyt sitten tämä päivityskin on ollut selvästi helpompaa. Aikataulusta sen verran, me on tosiaan tossa keväällä pidetty erilaisia osallistumistilaisuuksia ja kyselyitä (-) [1:06:40.2] ja luottamushenkilöille. Ja tosiaan sitten nyt elokuussa 9. päivä oli kaupukisuunnittelulautakunnassa eikun kaupunkiympäristölautakunnassa, pahoittelut, ja siellä asia jäi pöydälle ja (-) [1:06:53.7] sitten tosiaan tuossa 10. päivä ja siellä myös pöydälle jäi tämä asia, mutta näihin sitten palataan. Ja aikaisintaan kaupunginhallitukseen 5.9. asia kerkeää, jos sieltä lautakunnista päästään eteenpäin tässä aikataulussa. Semmoinen asia, minkä halusin tässä kohtaa tuoda esille eli valtuustoryhmille tosiaan lähti silloin keväällä pyyntö näistä muutostarpeiden kirjaamisesta ja niitä pyydettiin priorisoimaan. Ja niitä on nyt sitten tullut kahdeksalta valtuustoryhmältä, jotka näkyvät tuossa kalvolla ja niiden pohjalta me laadittiin erilliset yhteenvedot ja tehtiin sitten alustavat muutosehdotukset, jotka nyt sitten on tässä meidän päivitysesityksessä. Ehkä semmoinen keskeinen asia tai keskeiset asiat, mitkä sieltä nousi, oli asuinalueiden monipuolisuuden turvaaminen, erityisesti se, että meillä on tämä monikeskustainen rakenne, erilaiset asumisvaihtoehdot ja pientalojen ikään kuin lisääminen, pientalotuotannon lisääminen, se nousi hyvin vahvasti sieltä. Myös sosiaalisen



asuntotuotannon rooli ja Pavin rooli sen tuottamisessa, niin koettiin tärkeäksi. Tää on ehkä semmoinen teema, joka sitten liittyy erityisen vahvasti tuonne MAL-sopimusmaailmaan ja sen takia sitten tässä-tässä meidän maa- ja asuntopoliittisessa linjauksissa sitä ei niin vahvasti ole, että se on enemmän sitten MAL-sopimusmaailmaan. Mutta ne ovat ikään kuin käsikädessä tältä osin toistensa pari. Huoneistojakaman säätely nousi erittäin vahvasti esille, perheasuntojen määrän lisääminen, keskipinta-alan säätely yhtenä kysymyksenä ja tota tästä tosiaan haluttiin tehdä oma päätöksensä ja nyt sitten se onkin tuolla kaupunkitilalautakunnassa erillispäätöksensä myös viety samaan aikaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivityksen kanssa. Ja erillisenä siksi, että siihen voidaan sitten myös tarpeen mukaan aina palata kätevästi ja nopeasti. Yksityisen maan kaavoitus tuli esille, se, että onko tärkeämpää painottaa kaupungin maan omistusta vai strategianmukaisia kaupunkikehitys tavoitteita ja siitä tehtiin tosiaan nyt uutta esitystä. Luonnon monimuotoisuus, virkistysalueet tuli myös vahvasti esiin viihtyystekijöinä, vetovoimatekijöinä ja myös elinvoima asiat, työpaikkatonttien tarve ja niiden tarjonta, kehittäminen nousi esille. Ja sitten viimeisenä erityisesti tää menettelytavat eli toivottiin sitä läpinäkyvyyttä näihin asemakaavoitus ja tontin luovutusasioihin ja sitä tietysti on nyt sitten lisätty tonne, että näin pyritään tekemään jatkossa. No, jos mennään sinne ihan toimenpiteiden puolelle päämäärässä yksi, tavoitetila 1.1. Siellä tehtiin pieni muutos tuohon tekstiin, tässä on semmoinen rakennetta, tosiaan tuossa alhaalla näyttää aina sen aiemman toimenpidekirjauksen ja ylempänä sitten näkyy se uudelleen muotoiltu, johon on nyt sit pyritty mahdollisimman paljon ottamaan niitä kommentteja ja toiveita sieltä valtuustoryhmien palautteesta. Eli tähän on lisätty sanapari perustellusta syystä etuosto-oikeutta ja lunastusta. Tavoitetilassa 1.3, sinne tuotiin kokonaan uusi toimenpide eli varmistamme monipuolisen pientaloasumisen mahdollisuudet Vantaalla. Ja sitten muotoiltiin toista toimenpidettä niin, että täällä on myös sitten tota nää asuinalueiden erityispiirteet huomioitu tuossa tekstissä eli aiempi oli hieman lyhyempi. Sitten edelleen tavoitetilassa 2.1 uudelleen muotoiltiin yhteistyötavoitetta eli siellä nyt sitten teemme kaupungin toimialan yhteistyötä palveluverkkosuunnittelussa, maankäytön toteutuksen ohjelmoinnissa, mutta sitten tuotiin tämän Vantaan ja Keravan hyvinvointialue myös sinne vahvasti sitten mukaan. Sit tässä kohtaa tavoitetilassa 2.2 oli kysymys tästä kaavoituksen ensisijaisuudesta, se käännettiin nyt niin päin, että tärkeämpää oli tämän kaupungin strategiset ja taloudelliset tavoitteet. Niiden alueiden edistäminen ja sitten kaavoitetut täydennysrakentamisalueet ja



kaupungin maanomistus on vielä tietysti mukana, mutta tässä tehtiin tämmönen priorisointi. Sitten tavoitetila 2.2 uudelleen muotoiltu toimenpide siellä liittyen näihin monimuotoisiin arvokkaisiin luontoalueisiin, se oli tämmöinen ehkä hieman epämääräisempi huomio, nyt se on sitten muutettu muotoon turvaamme. Ja mahdollisuuksien mukaan tietysti aina on monta puolta asioissa eli pyritään tähän eli turvataan, mutta toki aina reunaehdot pitää myös ottaa huomioon. Sitten on lisätty yksi toimenpide tuonne eli edistämme ekologisuutta ja asuinalueiden viihtyvyyttä säilyttämällä olemassa olevaa puustoa ja kasvillisuutta. Ja sitten myös tää ekologisten yhteyksien jatkuvuuskysymys, joka tuli vahvasti noissa palautteissa esille. Ja sitten uusi toimenpide tosiaan tästä asemakaavamuutoksen hakuprosessien ja läpinäkyvyyden lisäämisestä, jota toivottiin. Ja myöskin sitten tästä keskusten elinvoimaisuuden lisäämisestä kehittämisohjelmien avulla. Ja yksi poistettavakin toimenpide tänne mahtuu eli tuo keskusten kehittämisrahasto, joka on siis lakkautettu eli sen takia esitetään sitä poistettavaksi. Ja päämäärässä kaksi sitten tavoitetila 2.4, sinne vähän täydennettiin ja täsmennettiin näitä kirjauksia eli tässä maankäyttösopimuksissa tasapainoisen asuntojen hallintamuotojakauman ja sitten maankäyttösopimuksissa sekä tarvittaessa asemakaavoissa huoneistojakaumaan sekä kolmioiden ja sitä suurempien asuntojen riittävän keskipinta-alan. Eli tää liittyy nyt siihen huoneistotyyppijakauman sääntelyyn ja siihen erillispäätökseen, joka sitten on tulossa. Tämä ikään kuin pohjustaa sitä. Toi aiempi oli tosiaan niputettu yhteen, et täs on nyt vähän enemmän sitte eritelty ja tuotu tuo keskipinta-ala asia lisäksi. Sitten meillä on uudelleen muotoiltu tavoitetila 2.5, otamme uusilla sekä olemassa olevilla asuinalueilla ja asuntokohteissa turvallisuuden ja terveyden sekä esteettömyyden lähtökohdaksi eli sinne nimenomaan palautteen pohjalta tuotiin tuo olevatkin alueet, ei pelkästään uudet. Ja vielä sitten tonne tontin luovutuksen puolelle lisättiin avoimuus sanana tuohon toimenpiteeseen. Ja tuota pientalotonttien osalta muovattiin hieman uudelleen, nostettiin nämä tarjouskilpailut sinne kärkeen ja sinänsä muuten-muuten kaikki keinot luovuttaa tontteja on siellä mukana, mutta tarjouskilpailu siellä ensimmäisenä, joka meillä onkin viime aikoina ollut siellä aika vahvasti keinona viimeisissä tontin luovutuksissa. Näin, kiitoksia lyhyesti. Voidaan siirtyä keskusteluun.

1:14:23.0 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Tämähän oli yhtä tehokas ja lyhyt esitys kuin tuossa äsken. Asiaa oli paljon ja lisäksi saattoi huomata, että oltiin otettu tota otettu huomioon valtuustoryhmiltä tulleita





kommentteja. Se on aina valtuutetun näkövinkkelistä positiivista. Sitä varten täällä ollaan. Joten nyt otetaan täällä vastaavalla tavalla taas kysymyspuheenvuorot kaikki kerralla ja vielä niitä pystyy pyytämään, mutta laitetaan sitten kohta tuohon viiva. Mä luulen, että me saadaan likipitäen kaksi samanlaista kysymyssarjaa kuin oli äsken. Ja varsinainen keskusteluhan käydään sitten-sitten muilla forumeilla valtuustossa ja silleen, tämä on nyt mahdollisuus saada tärkeää tietoa-tietoa tästä valmistelusta ja siihen liittyvistä asioista. No niin, Siru Kauppisella on täällä viimeisenä puheenvuoropyyntö, korjaan Stefan Åstrand en sista här. Olisiko niin, että me toteamme, että nyt on mahdollisuus pyytää vielä se viimeinen kysymys, koska sellaista ei näemmä tule, niin Stefan Åstrandilla on viimeinen, tähän-tähän tuota vedämme nyt sitten sen kuuluisan viivan, mikä tässä aina vedetään. Eli arvoisat valtuutetut, nyt otetaan taas samalla kaavalla kuin-kuin äskettäin ja normaalisti elikkä lähdetään esittämään kysymyksiä. Otetaan puolet ensin ja otetaan sitten niihin vastaukset ja sit puolet. Eli taas käynnistämme käynnistää valtuutettu Luokkala, ole hyvä.

1:16:24.3 Valtuutettu Luokkala Pirjo

Kiitoksia puheenjohtaja ja olen puheenjohtajan kanssa ihan samaa mieltä, että hyvin täällä on pystytty ottamaan niitä mejän huomioita huomioon. Kiitos Henrikssonille ja kumppaneille siitä. Mul on yks kysymys, joka tuossa kiinnitti huomiota, että onko nyt sitte jossain erityisessä kohdassa tämä yritysten tonttitarjonta? Ja nimenomaan mulla kävi mielessä sellanen kysymys, et jos meille nyt haluais tänne tulla joku iso yritys ja se aika pian haluais tänne tulla, niin onko tämä nyt tässä mapossa miten huomioitu?

1:16:24.3 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavana on tästä tontista vastaavan lautakunnan puheenjohtaja Anssi Aura.

1:17:12.1 Valtuutettu Aura Anssi

Joo, kiitos puheenjohtaja ja tota totta osittain, mutta hallintosäännön mukana kaupunkitilalautakunta ja Otso Kivimäki siellä puheenjohtajana, niin vastailee tästä maposta ja sitten meil on vaan se huoneistotyyppijakauma ja tää keskipinta-ala sääntely päätös kohta.

1:17:29.3 Puheenjohtaja Lindtman Antti



(--)[1:17:31.6].

1:17:31.6 Valtuutettu Aura Anssi

Tätä on harjoiteltu pitkään ja tää on ollu vähän epäselvää kaikille, niin hyvä, että tuli esiin tää. Tuota yksittäisiin kysymyksiin ehkä vähän semmoista isompaa pohdintaa myös, että ensimmäinen 1.1 kohdassa koskee tätä maan hankintaa, niin mitä-mitä te tarkoitate tällä lisäyksellä, tällä perustellusta syystä etuosto-oikeutta ja lunastusta voidaan käyttää? Mitä se ikään kuin se, ihan lyhyt perustelu, mitä te tarkoitate tällä? Sitten siinä 2.2 kohdassa täällä on tää, jossa kaavotetaan ensisijaisesti, nytten oli hyvä muutos tää, että lähestytään tätä asiaa niinku kaupungin strategiset ja taloudelliset tavoitteet edellä, mutta silti sinne jätettiin sitten se vielä, että sekä kaupungin omistamaa maata. Niin mikä siinä niinku oli se, ku toi tavallaan syö toisiaan, että-että miksi-miksi sitä ei vois ottaa vaikka sieltä pois, että tapahtuuko jotain dramaattista, jos se jätetään sekä kaupungin omistamaa maata pois sieltä? Sitten tää 2.2 kohdassa koskien tätä asemakaavamuutoksen hakuprosessia ja sen läpinäkyvyyttä, niin-niin tota me esitettiin ainakin sieltä iltakouluissa aika moneenkin otteeseen nää palvelualotteet sekä sitte nää kaavotusalotteet tai palvelulupaukset ja kaavotusalotteet. Onks täs nyt vaan käyny niin, että on vähän ollu turha kiire, että te ette oo halunnu mennä ikään kuin liian syvälle näihin yksittäisiin toimenpiteisiin? Mutta, että olis tää niinku ajatus palvelualotteesta, palvelulupauksesta ja kaavotusalotteesta niinku pöydällä? Eli tarkoittaa käytännössä, että luvattais sille hakijalle niinku jonkinlainen määräaika tai prosessin etenemismalli ja vastaavasti sit mitä me kaivataan niinku luottamushenkilöt tässä avoimuudessa, että tuotais tietoa näistä jo hakemuksista, että kuinka monta kaavotusalotetta ja ketä on hakenu. Ja tällä tavoin niinku lisättäis aidosti sitä ihan konkreettisesti sitä avoimuutta. Sitte toi 2.4 kohta koskien näitä maan käyttösopimuksia, niin siellä te ette ole juurikaan tehny niinku, vois sanoa, ettei oo oikein merkittäviä muutoksia muuta ku tää huoneistotyyppijakauma kohta oikeestaan. Et onks tässä valmistelussa ollu osittain siitä kiinni, että te ette oo kerenny-kerenny tähän niinku paneutuu ja ehkä sitä vaikuttavuutta niinku mittaamaan? Et ite nään, että jos joskus, niinku keksiä niit toimenpiteit millä huolehditaan, et meidän mal tavoitteet ja asuntotuotantotavoitteet, väestön kasvu ja sitä kautta verotulokertymä niinku jatkaa sitä kasvua edelleenkin. Ja siellä ehkä ois pitäny tehdä mun mielest joustoja, mut niit ei oo nytte tossa valmistelussa esitelty. Siinä kaikki, kiitoksia.



1:20:48.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia, se oli hyvä kysy- hyvä lista kysymyksiä ja kieltämättä oli hyvä palauttaa myös valtuuston varapuheenjohtajan mieleen, että kun kaupunkisuunnittelulautakunta ja ympäristölautakunta ja tekninen lautakunta smurffattiin kahdeksi lautakunnaksi, niin minnekä sitten tämä-tämä tontti, josta nyt juuri puhuttiin, niin sijoitettiin. Hyvä, nyt sitte seuraava kysymys on valtuutettu Sakari Rokkanen.

1:21:20.7 Valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kysymys koskee näitä suurempien asuntojen kysymystä ja keskipinta-alasääntelyä. Ensinnäkin sinänsä varmasti joo kaikki me valtuustossa ollaan sitä mieltä, että monipuolisuus täytyy turvata ja myös suurempien asuntojen tarjontaa lisätä ja erityisesti mä ainakin itse tulkitseen näin, että nää pientaloasuntojen niinku lisääminen on ennen kaikkea tavallaan ollu ajatus siinä, että lisätään näitä perheasuntoja. Ja sitte toisaalta on ollu ajatuksena, että-että näistä kerrostalokohteissa niin mietittäis, että miten voitais luoda kannustimia siihen, että et sen sijaa, että saadaan vaikka paljon pieniä kolmioita, niin saatais sinne joukkoon muutama isompi neliöki näis kohteissa. Eli ajatukset on varmaan ihan-ihan tällä tavalla yhteneviä valtuustossa, mut sitte tästä työkalusta mulla olis kyllä kysymys, että mistä tää keskipinta-alasääntely on oikein idea tullu, koska mikään muu kaupunki Suomessa ei sitä oikeestaan harjota. Helsinki on siitä myöski luopunu, ku se todettii aikanaan aika jäykäks malliks. Ja sitte vielä ehkä tärkeä kysymys, et onks tästä käyty, tehty minkäänlaista markkina-analyysia ja vuoropuhelua Vantaalla toimivien rakentajien ja rakennuttajien kanssa? Koska vaikka me haluttais suurempia asuntoja, mutta jos-jos tavallaan markkina ei vedä niitä eikä ne ole kannattavia hankkeita tällaises suhdannetilanteessa, missä rakentamisen kustannukset nousee ja samaan aikaan asuntokysyntä laskee vaikka korkojen noustessa, niin onks täs minkäänlaista markkina-analyysii tehty siitä, että-että päästääks me täällä sääntelyllä siihen toivottavaan tavoitteeseen vai onks täs jopa riskinä, että meillä rakentaminen Vantaalla kyykkäis rajusti? Eli onko kysytty tätä keskipinta-alasääntelyä suoraan noilta meidän keskeisiltä rakentajilta tai sanon Vantaan rakentajilta?

1:23:18.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä kiitoksia. Ja tuota tässä oli neljä kysymystä ja meillä on vielä kolme jäljellä tai neljä puheenvuoroa ja meillä on jäljellä yksi, kaksi, kolme, neljä. Eli itseasiassa tässä



oli kolme puheenvuoroa, mutta arviolta noin 14 kysymystä, joten jos mennään nyt sitten tässä kohtaa vastauksiin ja sitten otetaan valtuutetut Karhu, Eklund, Kauppinen ja Åstrand sitten tämän jälkeen. Sopiiko nyt vastaukset äsken tulleisiin kommentteihin ja kysymyksiin? Ole hyvä.

1:23:53.6 Kiinteistökehityspäällikkö Henriksson Tomi

Kiitos puheenjohtaja. Toivottavasti sain kaikki ylös. Alotellaan tosiaan Pirjon kysymyksestä, että miten tää yritysten tonttitarjonta otettu huomioon. Siihen totta kai tuolla on se yleinen linjaus, et pyritään siihen, et tontteja on riittävästi ja varantoa riittävästi, mutta tota meidän ehkä suurempi ongelma on ollut se, että me ei oo saatu niitä meidän työpaikkatontti reservejä kasvatettua. Eli meillä on kieltämättä tonttitarjonnasta pulaa, nimenomaan yritystonttien osalta ja myös niiden isojen tonttien osalta. Sit on tietysti aina kysymys siitä, et minkälaisii yrityksiä Vantaalle ylipäänsä halutaan-halutaan sitte houkutelaa ja tää on myös sitte meidän elinvoimaohjelma kysymys, että me ei myöskään haluttu täällä maa- ja asuntopolitiikan puolella liikaa mennä sinne elinkeinopuolelle, koska sit meil on sinne oma ohjelma. Nää on ikään kuin ajateltu, et ne on pari ja siellä sanotaan sit viel enemmän tähän yritysten tonttitarjontaan liittyen. Mut et kyllä se täällä on otettu huomioon. Se et pitääkö olla enemmän vielä otettu, ni se on sit tietysti hyvä kysymys. Mut kyllä meil käytännössä tuolla jatkuvasti keskustelut on käynnissä siinä, et saatais näitä yritystontteja lisää. Et sinänsä tosi hyvä huomio se on kyllä. Meillä vahvasti agendalla. No sit oli Anssi Auran kysymyksiä eli maanhankintaa, mitä tarkoittaa perustellusta syystä etuosto-oikeutta ja lunastusta. No oikeestaan se tarkoittaa sitä, et pyrimme ensisijaisesti aina vapaaehtoiisiin kauppoihin ja vasta sitten, jos niiden kautta ei pystytä etenemään ja kuitenkin koetaan, et kaupungin etu pitää turvata, niin sit voidaan niitä muitakin keinoja käyttää eli etuostoa käyttää tai lunastusta. Mutta ensisijaisesti tietenkin niitä vapaaehtoisia kauppvoja. Ajatus kuitenkin oli, että kaikki keinot on siinä mielessä käytössä, koska niitä yllättäviä tilanteita voi tulla ihan-ihan oikeasti vastaan ja ei oo ikään kuin syytä, emme kokeneet syytä, että pitäis jotain sieltä keinovalikoimasta ottaa pois. Eikä sitä tietysti myöskään tullut valtuutettujen noista palautteista. Sitten strategiset tavoitteet edellä eli kaupungin maat on siellä edelleen mukana, et miksi näin. No tietenkin se kaikista keskeisin syy on se, et meil on erittäin kunnianhimoiset maan myyntitulotavoitteet tässä kaupungissa ja sen takia tietysti on haluttu, että siellä on sanana myös se kaupungin maan omistus. Että ne aika nopeasti tyrehtyy ne



meidän maan myyntitulot ja vuokraustulot, jos me emme luovuta sitä kaupungin omistamaa maata ja myös kaavota sitä riittävästi. Sen takii se on haluttu siellä pitää. Mut niinku tosiaan aikasemmin jo tos totesin, niin ne strategiset tavoitteet on siellä sen takia ensin, että on varmasti yksityisessä maan omistuksessa sellaisia alueita, jotka on ihan oikeasti järkevää kaavottaa eikä sinänsä haluta sitä-sitä niinku mahdollisuutta mitenkään vähentää sillä kaupungin maan omistuksella. Sen takia se on tosiaan siellä ensimmäisenä mainittu tämä, jotka tukee sitä kaupungin strategista tavoitetta. No sitte asemakaavotuksen läpinäkyvyydestä. Keskusteltiin kyllä, että miten sitä tänne laitetaan. Siitä pyydettiin kaavotuksesta kommentteja, mielipiteitä. Päädyttiin nyt sitten tähän kirjaukseen ja ehkä semmonen keskeinen huomio siit keskustelusta oli se, että sitten kaavotusohjelman yhteydessä käytäis entistä avoimemmin ja paremmin läpi ikään kuin kaikki ne kaavoitusaloitteet, mitä kaupunkiin on tullut. Ja sit jos halutaan tehdä tällöisiä palvelulupauksia siitä, että mikä tää käsittelyaika esimerkiksi olisi näiden asemakaava alotteiden tai hakemusten käsittelylle, niin sitä voitais tehdä siinä yhteydessä. Et se menee jo sitten ihan sinne kaupunkisuunnittelun työohjelma asioihin niin syvälle. Mutta se on sen takii tänne nostettu, että tämä asia tulee sitte ratkaistavaksi. Ja tosiaan ihan kaikkia mahdollisia keskusteluja ei tässä puolen vuoden aikana yksinkertaisesti ole ehditty käymään, et varmasti jatkamme näitä kyllä myös tässä lähiaikoina. Ja seuraava, kun kaavotuskatsaus tulee, niin tämä asia on esimerkiksi semmoinen, joka on siellä vahvasti esillä. No sitte maankäyttö sopimusten osalta, niin sinne on tosiaan nostettu toi huoneistotyyppijakauma kysymys ja miksi vain se. No oikeestaan ehkä semmonen keskeinen asia, joka on ollut sekä valmistelussa että meidän toimijoilla, niin on koettu, että Vantaalla aika hyvin kuitenkin toimii tää sopimuspolitiikka muilta osin. Et ehkä enemmän kysymys on siitä, et saako sen oman kaavan millä aikataululla sitte etenemään, joka tietysti liittyy tohon äskeiseen kysymykseen ehkä enemmän. Mut maankäyttö sopimusten osalta meil on kyllä ollut aika hyvä tilanne, et ehkä tää ei ole sillai tullu tuolla toimijapuolella niin vahvasti keskusteluun mukaan. Mut toki sitäkin kehitämme, eihän se tarkoita sitä, että siitä ei nyt oo enempää sanottu, että emmekö kehitä sopimuspolitiikkaakin jouhevammaksi, jos-jos vaan sille on tarve. Ja ma-tavoitteiden osalta tuotiin nää tavoitteet erityisesti esille ja täähän liittyy myös sinne mal-sopimukseen ja meillähän maankäyttö sopimuksia käytetään välineenä myös mal-tavoitteiden toteutumisen edistämässä, muun muassa ostamalla kaupungille sitte tonttimaata, muun muassa tätä valtion korkotukituotantoa varten. Eli kyllä me on käytetty sitä-sitä nytkin sitä



apparaattia siihen ja jatkossakin. Eli siinä mielessä hyvä huomio ja tätä kyllä olemme pohtineet, et siihen on paneuduttu. Mut se, et kaikkea ei tietenkään tuolta kirjoittain löydy, se on ihan selvä. Sitten Sakari Rokkoselta tuli tää suurten asuntojen kysymys. Ja siellä tosiaan tää markkina-analyysit onko tehty? No ei tässä aikataulussa tehdä kovin kummoisia markkina-analyyseja, se on pakko todeta. Me tehtiin kyllä rakennuttajille se kysely, sieltä tuli tiettyjä asioita liittyen keskipinta tai tähän huoneistojakaman sääntelyyn. Silloinhan meillä ei tietenkään vielä ollut tiedossa se, et mitä tulemme esittämään. Mutta rehellisyyden nimissä pitää todeta, että toimijoiden kanssa, useammankin kanssa ollaan kyllä keskusteltu tässä vuosien mittaan, että minkälaista sääntelyä kaupunginpuolelta ikään kuin, no varmasti kukaan ei sääntelyä halua, mutta jos sitä tehdään, niin minkälaista se olisi, ettei liikaa häiritä markkinaa. Se ei todellakaan ole meidän tavoite, vaan niin, että markkina toimii ja markkina ohjaa. Pääosin sääntelyn tehtävänä on meillä niin sanotusti poimia vain ne mädät omenat pois. Vantaalle ei tarvita sellaisia hankkeita, jotka ei täytä minimikriteereitä, se on ehkä ollut tässä se lähtökohta. Ja se, et nyt sieltä on sinne lautakuntaan, kaupunkitilalautakuntaan viety se esitys, mitä se keskipinta-alan sääntely olisi. Se ei ollut tässä tämän päivän agendana, aiheena, mutta sen verran totean siitä, että se on juuri siksi erikseen otettu tästä maa- ja asuntopoliittisista linjauksista, et jos me havaitaan ja huomataan, et täs markkinassa se ei toimi. Eli esimerkiksi kangistaa markkinoita, niin me voidaan hyvin nopeasti myös sitten muuttaa sitä. Eli se ehkä tähän tiedoksi, että juuri tästä syystä, että me emme tietenkään kaikkea pysty ennustamaan, se on ihan selvä asia. Tässä tais tulla lyhyesti. Kiitoksia.

1:31:19.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä kiitoksia, kiitoksia. Sitten mennään viimeiseen kolmeen kysymykseen tai onko niitä neljä eli neljä on. Eli valtuutettu Suvi Karhu.

1:31:35.4 Valtuutettu Karhu Suvi

Kiitos puheenjohtaja, tääl on kirkas auringon paiste. Mutta Rokkanen kysy vähän samanlaisen kysymyksen, mitä itekin meinasin eli tästä asuntojen koon sääntelystä. Niin-niin kun tiesin, että Suomessa tätä ei hirveästi harrasteta, että on tällaista sääntelyä ja tavallaan puututaan markkinoihin sitä kautta. Niin-niin oisin kysynyt sitä, että onko tutkittu, että onko muualla maailmassa suurin piirtein Vantaan kokoisissa kaupungeissa tehty tällaisia sääntelyä aiemmin tai nykyään? Ja onko se



aiheuttanut jotain siellä tai näin? Mutta jos kerta valmistelussa on ollut niin kiire, että ees Suomen tilannetta ei oo ehitty tutkii, niin epäilen kyllä nyt, että mun kysymys menee turhaan. Että tuskinpa on maailmaltakaan esimerkkejä haettu, mutta kysyn nyt silti tämän rohkeasti. Kiitos.

1:32:29.7 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Sitten seuraavaksi kysymys valtuutettu Eklundilla. Ole hyvä ja valtuutettu Kauppinen valmistautuu.

1:32:41.1 Valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtaja. Mä kiinnitin tai huomiota tuossa-tuossa tuota niin maapoliittisessa ohjelmassa tähän, että kun me halutaan lisätä tätä pientaloasumista, et sitte ku me kaavotetaan näitä pientaloalueita, niin niistähän pääasiassa tulee siis tämmösiä rivitaloasuntokeskittyymiä tai sitte siel on tämmösiä luhtitaloja tai jotain muita. Et niist tulee aika ykspuolisia ja ku niit alkaa nyt olla jo aika paljon, et voisko tässä jotain semmost mahdollisuutta, että näitä ei annettais yhdelle toimijalle sitte tätä koko aluetta. Et tosiaan saatais semmosii oikeesti omakotialueita myöski syntymää Vantaalle, koska nyt näyttää siltä, et niist tulee pääasiassa rivitaloja tai sit jotain muita sinne. Et saatais oikeesti niinku pientaloalueitakin lisää. Ja sit tosta keskipinta-alasääntelystä sen verran kysyisin, ku kaikki ryhmät on kuitenkin esittäny toiveen tässä, että niitä isompia perheasuntoja saatais. Niin onko yleensä mahdollista millään muulla lisäyksellä niitä saada kuin tällä-tällä tavalla, että asetetaan joku tavote tähän-tähän keskipinta-alaan. Kiitos.

1:34:08.0 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Valtuutettu Kauppinen.

1:34:11.2 Valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia ja hyviä kysymyksiä on ollut tosi monella, mutta kaksi jäi vielä minulle. Elikkä tuosta ilmastotavoitteista, niin ne ei oikein näy tossa päästöihin merkittävästi vaikuttavista asioissa. Miksi? Et betonin valmistusprosessissa syntyvien kasvihuonekaasujen osuus on maailmassa noin 5 – 8 prosenttia eli paljon enemmän kuin lentoliikenteessä ja tämän lisäksi myös se valmistus vaatii runsaast energiaa. Ja pk-seudulla rakentamisen osuus ilmastopäästästä on erittäin merkittävää, niinpä



kysynkin, että miksi tämä materiaalitehokkuus ei näy siinä? Miksi-miksi, koska materiaalitehokkuus on ihan täysin nykypäivää ja niin kuin ministeriönkin linjausten mukaista ja-ja valtio siihen haluaisi ohjata, niin miksi tää ei näy täs meidän mapossa? Miksi mapossa ei näy semmone, mil on iso vaikutus meidän päästöihin? Toinen kysymys. Jatkuvasti tuskaillaan palveluverkon saavutettavuutta ja laatua sekä sitä, että ei vaan löydy niitä y-tontteja sieltä, missä niistä tarvittaisiin. Tää on todella iso ongelma. Jos me halutaan järkeviin paikkoihin kouluja sun muita, niin meillä pitäis olla se mapo-tasoisesti mukana siinä ja ylipäättänsä palveluverkko, kun kaavotuksen lisäksi palvelut on kunnan tärkeimpiä tehtäviä, niin-niin tää ei oikein näy siellä. Niin kysyisin myöskin, että miksi ja olisiko sitä sinne mahdollista saada jollain tavalla näkyviin? Kiitos.

1:35:42.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kitos. Du är de sista frågan åt Stefan Åstrand, var så god.

1:35:52.6 Valtuutettu Åstrand Stefan

God förande. Olisin kysynyt-kysynyt sellaista asiaa, kun silloin oli näit lautakuntien iltakouluseminaari, millä nimellä se nyt menikään, missä me käsiteltiin. Niin siellä aika vahvasti tuli ilmi tai tuli ehdotuksena tää kumppanikaavotuksen niinku lisääminen, niin sitä mä en nyt ainakaan huomannu, et mikä se perustelu oli, et sitä ei näy tässä? Kiitos.

1:36:21.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä, kiitoksia. Nyt sitten on vastausten vuoro.

1:36:26.9 Kiinteistökehityspäällikkö Henriksson Tomi

Kiitos puheenjohtaja. Eli aloitetaan tuolta Suvi Karhun kysymyksestä. Ja tota liittyen nyt siihen, et ollaanko me kuinka paljon oltu yhteyksissä näin kansallisesti ja kansainvälisesti tämän aiheen osalta. Tää on ollu kestoaihe monta vuotta niin maan sisällä kuin ehkä kansainvälisestikin. Osassa Euroopan maissahan säädellään jo lakisääteisesti paljon enemmän kuin Suomessa ja osassa selkeästi vähemmän, et tää on vähän tällainen kakspiippunen, et tohon ei mitään yhtä vastaust tietenkään ole. Mut jos tullaan tähän-tähän kansalliseen kontekstiin, niin tietenkin Helsingissä on eniten ollut tätä keskipinta-alan sääntelyä. Siellä on edelleen, mutta se on enemmänkin





kohdennettu tietyille alueille poiketen siitä aikaisemmasta linjasta, että sitä oli ehkä kaavotuksessa vähän siellä täällä. Et-et sillai on suunta siellä muuttunut. Sit tätä tehdään rakennusjärjestyksessä, muun muassa Keravalla mun mielessä on tällanen tapa ollu ja joissain muissakin kaupungeissa, et siellä ikään kuin sitä niin sanottua (-- ) [1:37:33.0] säännellään. Sit on tota joissakin tapauksissa, sanon suoraan, kopioitu vantaalaista mallia eli tätä 30/30 sääntöä ja sit vielä täytyy muistaa, että kaikkeahan ei tehdä maa- ja asuntopoliitikalla suoranaisesti näillä linjauksilla, vaan sit on se tontin luovutusehdot. Eli on erilaisia kilpailuja, on erilaisia tontin luovutustilanteita, joissa vaaditaan sitte siitä kyseisestä kohteesta tai alueesta tiettyjä ominaisuuksia. Tällasia tunnustetaan kyllä kaupungeista useitakin, et-et näitä löytyy. Espoossakin taitaa jopa olla, muistaakseni Finnoon alueella on ainaki ollu tällaista keskustelua, jollei kaavassa asti vielä sitä, sitä en osaa sanoa. Mut kyl näitä on eri puolilla kyllä harrastettu, mut se, että miten se sitten ikään kuin kirjataan ja minne, niin siinä on kyllä hyvin kirjavia käytäntöjä. Et tää-tää tässä lyhyessä ajassa näin niinku puolen vuoden aikana kyllä käytiin, mut et täs on monen vuoden keskustelut tietysti suurten kaupunkien verkoston kautta. Että ei tää sinänsä ole uutta asiaa, et kyl-kyl tätä on keskusteltu vuosikausia. Mut keinot, niin kuin sanoin, vaihtelee aika paljon noiden välillä. Sitten pientalo valtuutettu Tarja Eklund kysy nimenomaan näiden luonteesta eli nyt on ollut aika paljon tätä rivitalotuotantoa ja luhtitalo tuotantoa. Meillä tietysti ajatuksena noiden uusien alueiden osalta on se, et ne monipuolistaa sitä aluetta. Ei oo tarkoitus tehdä niistä luhtitaloalueita. Luhtitalot meil lasketaan kerrostaloiksi, kyllä sit ku tehdään pientaloaluetta, niin sen pitää olla-olla sitte omakotitaloa tai rivitaloa. Niitä voi siellä tietysti olla monipuolisesti, mutta ei oo mitään tavoitetta, että tehtäisiin vain rivitaloalueita. Et ehdottomasti monipuolisesti ja tarkoituksena nimenomaan se, ettei anneta liian isoja kokonaisuuksia yhdelle toimijalle, se hidastaa markkinaa ja tarkoitus on pitää markkina vireänä ja mahdollisimman paljon luovuttaa eri toimijoille, niin saadaan kilpailu toimimaan tässä kaupungissa. Sitte keskipinta-alasääntely, olisiko ollut muita, mahdollisia muita keinoja mapon lisäksi. Tähän vois todeta, että itse tietysti toivois, että markkinat olis se keino, joka tätä sääntelee, että sitä tehdään mitä kysytään. Valitettavasti näin ei ehkä viime vuosina oo ihan näiden perheasuntojen osalta ollut, niinku nyt on tätä patoutunutta kysyntää olemassa, josta aika paljon on uutisoitukin. Mut sit tietysti ehkä tää keino-keinovalikoima meillä mapon lisäksi on nimenomaan sit ne kilpailutukset eli me voidaan tehdä alueellisia kilpailuja kaupungin maalle, jossa sitte vaaditaan muutaki kuin ehkä tuota perinteistä perussääntelyä. Se



on mahdollista, mut niistähän tietysti sitte päätöksentekijät aikanaan linjaa erikseen. Ja sama toki pätee sitten yksittäisten tonttien luovutukseen eli sielläkin voidaan toki tehdä enemmänkin vaatimuksia, jos niin toivotaan. Sitten meillä oli vielä Åstrandin kysymys, anteeksi oli vielä Siru Kauppisen kysymys oli noista päästöasioista, että miten ne ei näy vahvemmin. Eli tota oikeestaan me on täski jouduttu pikkasen tekemään sitä tai ihan vähäänkään sitä työnjakoa nyt sen meidän resurssin eli sen tiekartan kanssa, että mitä sinne (puhe päätii) [1:40:55.7] tonne mapoon sitten kirjoitetaan. Et meil on täällä aika yleispiirteinen tavoitteisto asetettu näiden asioiden osalta, ne on siellä hyvin yleispiirteisesti, mut sit siellä resurssiviisauden puolella ni ollaan sitte hyvin paljon tarkemminkin linjattu ja siel on muun muassa tavoitteena, et tontin luovutuksessa näitä resurssiviisaukskysymyksiä otetaan vahvemmin tontin luovutusehtoihin ja kilpailuihin mukaan. Eli ne on kyllä todella vahvasti meidän agendalla, että sen suhteen en oo kauheen huolissani itse. Tämän lisäksi me ollaan tossa mal-työn yhteydessä tehty nyt näistä asumisen ja maankäytön hiilipäästöistä uus selvitys ja siinä myös ne keskeiset tota johtopäätökset tullaan tuomaan tämän seudun kuntien kaavotukseen vahvasti. Kyllä niin kuin tältä osin niin tullaan etenemään varmasti jatkossa hyvin paljon. Sit oli palveluverkon saavutettavuudesta eli tota tää palveluverkkosuunnitelma on meillä ollut perinteisesti se väline, millä tehdään sitä laajaa palveluverkkosuunnittelua ikään kuin myös sieltä tonttituotannon osalta ja sit niist asiakastoimialojen tarpeista käsin. Sen takii täällä sitä ei hirveen paljoo oo nyt tuotu eli ne tarkemmat linjaukset on siellä palveluverkkosuunnitelman puolella, jota nyt on päivitettykin. Eli sen takia sitä ei niin paljon täällä ole, mut se oli tuotu tästä (-) [1:42:26.8] yhteistyöstä käsin ja tämän Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa tehtävä palveluverkkosuunnittelu juuri tästä syystä nostettu, että ne tulis vähän paremmin ku aikasemmin. Ja sitte viimeisenä Stefan Åstrandin kysymys liittyen tähän kumppanuuskaavotukseen sanana. Me ei ehkä koettu sen sanan kovin suurta tarvetta, kun me mietittiin, että onko meillä edes muita kaavoja ku kumppanuuskaavoja. Et aika moni-moni vantaalainen kaava, joka siellä kaavotusohjelmissa on, niin on kyllä kumppanuuskaavotusta sanan varsinaisessa merkitystä ja erityisesti silloin ku me tehdään maankäyttösopimuksia. Ja tota tältä osin ei ehkä nähty sellasta suurta tarvetta sille varsinaiselle sanalle, koska näin jo toimitaan todellisuudessa. Mutta-mutta toki ihan järkevä hyvä kysymys, että ehdottomasti sitä tulemmme myös jatkossa painottamaan, että yhdessä tehdään, yhdessä tehdään rakennuslantoimijoiden ja maanomistajien kanssa kaavoja. Näin, kiitoksia.



1:43:26.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia kysymyksistä ja hyvästä esittelystä. Tämä asia etenee sitten tästä virallivirallisia teitä-teitä normaali prosessissa. Kiitos, oli hyvä keskustelu kaikin puolin. Nyt me lopetamme tämän kohdan ja samalla päätämme kohdan yksi eli selostukset. Mennään seuraavaan kohtaan, kohtaa kaksi, kysymykset lista-asioista. Meillä on melko lyhyt lista maanantain valtuustossa, onko niistä jotain kysyttävää. Vaikuttaa, että puheenvuoroja ei olla pyytämässä, joten todetaan, että keskustelu jatkuu ja keskustelu päättyy. Päätän kohdan kaksi kysymykset lista-asioista. Mennään kohtaan kolme, kyselytunnille tulleet kysymykset. Meillä on täällä siis kaksi, meillä on ensimmäinen kysymys on Mikko Viillon ja toinen kysymys Antero Eerolan. Otetaan ensimmäinen kysymys, Mikko Viilo ole hyvä.

1:44:50.4 Valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja. Nyt kävi semmonen tapaturma, että voiko Eerola ottaa ensin, mä haen sen kysymyksen. Mä luulin, että se luetaan täällä, mut ihan.

1:45:09.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Täs on vähän semmonen, et me ollaan tavattu antaa kysymyksen tekijälle oikeus käytännössä lukea se. Tästä ei tule ongelmaa, me voidaan mennä Antero Eerolaan välillä.

1:45:22.5 Valtuutettu Viilo Mikko

Mä oon valmis nyt kyllä.

1:45:26.0 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Hyvä näin.

1:45:26.7 Valtuutettu Viilo Mikko

No niin. Lukuisia Vantaan omistamia sosiaali- ja terveystoimen ja pelastusalan käytössä olevia kiinteistöjä siirtyy vuoden vaihteessa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintaan. Lain mukaan Vantaan pitää 3 – 4 vuoden siirtymäajan kuluessa luopua tällaisten kiinteistöjen suorasta omistuksesta. Esimerkiksi siirtämällä ne konserniyhtiönsä haltuun tai myymällä ulkopuoliselle omistajalle. Kysymys, miten Vantaa suhtautuu näiden kiinteistöjen yhtiöittämiseen kaupunkikonsernin sisälle



esimerkiksi VTK Kiinteistöjen sisään? Millä keinoin Vantaa pyrkii varmistamaan hyvinvointialueelle tilojen osalta parhaan mahdollisen lähtökohdan ja sitä kautta asukkaidensa pitkäjänteisen edun, niin palvelujen edullisuuden kuin saatavuuden kannalta? Kiitos.

1:46:20.3 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä juttu. Kiitoksia. Ja kysymykseen vastaa kaupunginjohtaja Ritva Viljanen. Onko linjoilla?

1:46:27.4 Kaupunginjohtaja Viljanen Ritva

Kyllä, hyvät valtuutetut. Ensinnäkin hieman taustaa elikkä-elikkä näistä hyvinvointialueiden kiinteistöistä huolehtiminen, niin päävastuu on tietenkin valtiolla, koska ne ovat valtion organisaatioita. Ja mutta valitettavasti valtioon on lähtenyt siitä, että he eivät tule, siellä ei oo minkäänlaista valmistelua, ei oo annettu pienintäkään viitettä siihen, että valtio tulisi koskaan-koskaan niitä hankkimaan omistukseensa. Ja sen takia valtaosa kunnista on lähtenyt jo tässä vaiheessa, me ollaan itse asiassa tässä myöhässä, myymään näitä kiinteistöjä. Täs on nyt muutama-muutama esimerkiksi, esimerkiksi Jyväskylässä myynnit ovat jo pitkällä, tarjoukset on saatu ja- ja syyskuussa valtuusto päättää kaikkien kiinteistöjen myynnin. Turku teki tämän myynti-myyntipäätöksen jo ja pyysi kerralla kaikista tarjoukset, jolloin kävi ilmi, että se on liian iso-iso tarjouspyyntö ja nyt tällä hetkellä salkuttaa niitä ja tulee myymään ne pienimmissä osissa. Kouvolassa on jo tarjousvaiheessa ja asettaa loput perästä. Vaasassa valmistellaan parhaimmillaan myyntiä ja tämä lista jatkuu. Eli tää on tilanne, tämä on tilanne ja-ja toisaalta minusta on hyvä, että hyvinvointialue saa hyvät kiinteistöomistajat, isännöistijäyhtiöt, jotka kykenevät ja osaavat huolehtia heidän tarpeistaan. Se ei ole kunnan tehtävä. Jos hyvinvointialueen käyttämien tilojen omistus jäisi kaupunkikonserniin esimerkiksi yhtiöittämällä tilat osaksi VTK:ta, sosiaali- ja terveystoiminnan ja pelastuksen kiinteistöjen vuokrausriski jäisi yksinomaan kaupunkikonsernin kannettavaksi. On oletettavaa ja melko todennäköisesti, ettei hyvinvointialue kaikkien kiinteistöjen osalta tule tekemään siirtymäajan jälkeen pitkiä jatkosopimuksia tilojen vuokraamisesta. Siltä osin kuin jatkovuokrasopimuksia ei tehtäisi, VTK vastaisi yksin uuden vuokralaisen löytämisestä ja kiinteistöjen korjauksista. Tilat ovat erikoislaatuisia ja suunnitteluratkaisultaan täysin sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen toimintaa varten toteutettuja, joten toisen käyttäjän



löytäminen voi muodostua haasteeksi. Tilojen uudelleen vuokraus edellyttäisi hyvin todennäköisesti muutostöistä, muutostöitä VTK:n kustannuksella. Jos tilat jäisivät VTK:n omistukseen, se tarkoittaisi myös sitä, että kiinteistöihin liittyvä korjausvelka jäisi VTK:n vastuulle. Näin sosiaali- ja terveystoimi ja pelastuskiinteistöjen tulevat korjaustarpeet vähentäisivät kaupunkikonsernin mahdollisuuksia investoida oman toiminnan käytössä oleviin kiinteistöihin. Meillä kuitenkin tärkein tehtävä on huolehtia, että meidän lapset ovat kunnallisissa varhaiskasvatuksen tiloissa ja koulutilat ovat kunnolliset. Niihinhan me käytämme valtaosan meidän investointibudjetista ja- ja tätä ei tule horjuttaa minusta sillä, että me ota-otamme vastaan uusia tehtäviä. VTK:n lähivuosien investointitarpeet ovat tulevista toisen asteen opetuksen tilojen uudistus ja korjaushankkeista johtuen erittäin mittavat, lähes 200 miljoonaa euroa. VTK:n talous ei mahdollista lisäinvestointeja sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen kohteisiin eikä niiden ostoja kaupungilta. Se on tosiaan aivan mahdoton ajatus, että VTK ostaisi kaupungilta nämä sote- ja pelastustoimen kiinteistöt, ei sille ole minkäänlaista mahdollisuutta rahottaa sitä ostoa. Hyvinvointialueen etu varmistetaan kiinteällä yhteistyöllä hyvinvointialueen kanssa ja sote- ja pelastuskiinteistöjen omistuksesta luopuminen valmistetaan yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Hyvinvointialueen johdon viesti on ollut, ettei hyvinvointialue aio ryhtyä kiinteistöjen omistajaksi eikä valtio siihen todennäköisesti suostuisikaan. Ennen tilojen myyntiä teetetään kaikista myytävistä kohteista kuntoarviot, jonka jälkeen hyvinvointialueen kanssa neuvotellaan kuntoarvoihin perustuvat pitkäaikaiset vuokrasopimukset. Meidän tarkoitus on salkuttaa nämä myytävät kiinteistöt sopiviin salkkuihin ja- ja tota näin asteittain myyntiin. Asiaa on tarkoitus viedä siis ensi maanantaina kaupunginhallitukseen ja- ja varsinainen tilojen myynti vaatii aikaa eli tämä on pitkä prosessi. Verrattuna muihin kuntiin, me olemme jo myöhässä ja tää huolestuttaa minua erityisesti. Eli me olemme jo tässä asiassa myöhässä. Tilojen myynnin myötä vuokrasopimukset siirtyvät velvoittamaan tilojen ostajan ja yhteistyö kaupungin ja hyvinvointialueen välillä takaa sen, että hyvinvointialueen palveluverkko on sen tulevaa palvelutuotantoa tukeva ja tilojen käyttö jatkuu hyvinvointialueen näkökulmasta tarkoituksenmukaisin vuokrahdoin. Uudella vuokranantajalla on kaupunkikonsernia paremmat mahdollisuudet peruskorjauksiin ja lisäinvestointeihin, jotka toki vaativat sitoumuksia myös hyvinvointialueelta vuokran osalta. Mutta hyvinvointialue tarvitsee hyvän isännöitsijä ja omistaja yhtiön itselleen, joka kykenee



tekemään hyvinvointialueen vaativat ja tulevaisuuden sosiaali- ja terveystoimen edellyttämät investoinnit. Kiitos.

1:52:00.0 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja kaupunginjohtaja kysynpä tässä ensin, että onko Viilolla nyt jatkokysymystä.

1:52:12.2 Valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja. Ei-ei jatkokysymystä. Sanoisin vaan, että tota, että tilalautakunta on tätä asiaa nyt kaksi kertaa käsitelly ja jääny siellä pöydälle. Ja tää on ollu vähän semmone poliittisesti hankala asia, ollu vähän mielipiteet levällään ja-ja tota kysymällä tätä täällä, niin aattelin, jos se vähän tökkisi asiaa eteenpäin ja herättäisi kysymyksiä muilta valtuutetuilta. Kiitos paljon.

1:52:41.8 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja täällä onkin yksi jatkokysymys tullut valtuutettu Siru Kauppinen.

1:52:48.6 Valtuutettu Kauppinen Siru

Kiitos hyvästä vastauksesta. Olisin semmoista kysynyt, että miten varmistetaan se, että niinku grynderit tai sijottajat ei sitte hilaa ylös vuokria? Niitä tiloja ei juuri oo, niinku tilannehan on se, että tiloja ei oo hirveesti valittavana, on käytettävä niitä mitä on. Niin-niin siinä on täysin semmonen monopoliasema sitte vuokran-vuokrananatajalla niinku hilata niitä vuokria ylös. Niin että tää ei sitte näkyis kustannuksissa palvelun tekemisen kustannuksissa ja lopulta kuntalaisilta perittävässä maksuina ja palveluleikkauksina. Miten tää varmistetaan? Ja sitte toinen kysymys tähän vielä, että käsittääkseni hyte alueella on valmistelussa jonkinlainen tilastrategia, niin siinä, että mitä tarvitaan, mitkä on tarkoituksen mukaista ja mitkä on jo siinä kunnossa, että sitä ei voi käyttää käytännössä, että ei kannata pitää. Niin aiotaanko odottaa sitä, että hyte-alue käsittelee demokraattisissa elimissä sitä tilastrategiaa valmiiksi? Kiitoksia.

1:53:51.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Tehdäänkö niin, että otetaan tähän mahdolliset jatkokysymykset kaikki kerralla ja sitten niihin yhteinen vastaus? Mä näen täällä nyt, että ku täällä PVP kirjoitetaan tonne chat-kenttään, niin mä näen täällä kuitenkin yhden keltaisen käden. Onko se valtuutettu Saramon käsi?



1:54:18.1 Valtuutettu Saramo Jussi

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja. Pahoittelut, meni vahingossa, laitoin kyllä PVP:nkin. Olisin kysynyt sellaista asiaa, kun kuitenkin meil on Vantaan kaupungin asukkaat ja hyvinvointialueen asukkaat on samat ihmiset ja niin kuin on yhteinen etu, Vantaalla on kuitenkin kaavotusmonopoli ja meillä keskustat on jo aika täynnä, että minne tahansa ei uusia tiloja pysty noin vaan tekemäänkään. Ja sit Vantaan kaupunki on valtavan iso organisaatio, joka saa paljon halvemmalla lainaa kuin nää yksityiset sijottajat. Eli kyl niinku lähtökohtaisesti Vantaan kaupungilla olis suurempi intressi tehdä paremmin ja halvemmalla tätä kiinteistökannan ylläpitoa kuin kellään yksityisellä, niin mikä se on se syy, minkä takia sit lähtökohtaisesti täs moneen kertaan kuullu, et se yksityinen pystyy tekemään sen paremmin? Onko meillä huonoa johtamista tai osaamisen pulaa vai onks tää vaan joku tämmönen ideologinen lähtöolettama, että et meidän julkinen sektori Vantaalla ei-ei pysty hoitamaan niit tehtäviä, mitä tähänkin asti on hoitanu? Kiitos.

1:55:31.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin ja muita kysymyksiä ei ole tullut, niin todetaan, että nyt sitte viimeinen-viimeinen vastaus tähän teemaan tänä iltana.

1:55:46.1 Kaupunginjohtaja Viljanen Ritva

Joo, kiitos. No se, että nousevatko vuokrat äärimmäiseen, nyt ois hyvin tärkeä, että hyvinvointialue tekee meidän kanssa yhteistyötä ja tekee pitkät vuokrasopimukset. Ja tietenkin nää vuokrasopimukset siirtyvät tässä samalla. Eli niillä varmistetaan-varmistetaan niinku hyvä lähtötilanne hyvin-hyvinvointialueella. Tota minusta tällainen hyvinvointialue tulee tekemään monenlaisia, monia strategioita, me ei voida jäädä odottamaan niiden-niiden valmistumista täysin. Mut totta kai täytyy ymmärtää, että tää on pitkä prosessi eli nyt ku me tehdään ensin, toivon, että maanantaina tehdään asiasta linjauspäätös, periaatepäätös. Niin sen jälkeen se, että ennen kuin ollaan siinä vaiheessa, että me ensin salkutetaan nämä, tehdään arviointikirjat, kuntokaroitukset, sopimukset, saadaan tarjoukset, arvoidaan ne. Tässä menee, täs menee todella kauan aikaa. Me ollaan paljon, me ollaan niinku jälkijunassa verrattuna nyt muihin kaupunkeihin ja mä olen siitä tosiaan, niinku sanoin, niin-niin siitä huolissani. Eli meidän pitäisi edetä tässä nopeammin, ettei meille jää, meille jää niinku hyvin epäedullinen tilanne-tilanne käteen. Vantaa ei ole mikään kiinteistöisännöitsijä, se ei



oo niinku meille sopiva rooli. Se ei kuulu kunnan toimialaan, että me ruvetaan valtion virastoille ja laitoksille ja organisaatioille isännöitsijätoimintaan. Ja tää kaikki, meil ei ole rajattomasti resursseja eikä saada edes palvelukseen, koska työvoimasta on-on ihan pula myöskin tän alan osajista. Niin meidän lapsiperheet, perheet, koulut, päiväkodit täytyy pitää hyvässä kunnossa ja me keskitytään siihen, mikä on meille omaa ja mikä on meille tärkeintä. Hyvinvointialueen hyvästä hallinnosta ja hyvästä rahoituksesta vastaa valtio, valtion hallinto. Eli ne kysymykset siitä, että miten hyvinvointialueita ohjataan ja miten niitä rahoituskellisesti tuetaan, ne pitää osoittaa minusta valtion hallinnolle. Kunta ei ole hyvinvointialueen rahoittaja. Se olis väärin meidän-meidän-meidän tota asukkaita ja meidän lapsiperheitä kohtaan. Kiitos.

1:58:05.1 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja sitten menemme seuraavaan-seuraavaan teemaan. Tämä on Antero Eerolan kysymys. Se on melko laaja, pystytkö Antero sen, sitä pikkusen tiivistämään.

1:58:27.4 Valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja. Joo, tutkitaan minkälaisia mahdollisuuksia siihen olisi. Tätä teemaa hiukan tuossa kyselytunnin alussa jo käsiteltiin, korjaan, siis tän infotilaisuuden alussa. Mutta ehkä on syytä käsitellä vielä sen vakavuuden ja laajakantoisuuden takia vielä hiukan lisää. Vantaan kaupungin työntekijöitä, sosiaali- ja terveystoimessa sekä pelastuspalveluissa edustavat keskeiset ammattijärjestöt ovat kääntyneet kaupungin johdon puoleen liittyen palkanmaksun ongelmiin. Huolensa asiasta ovat ilmaisseet JHL:n, Tehyn, Superin ja Jukon, Jytyn ja Spalin luottamusmiehet ja työsuojeluvaltuutetut. Työntekijöiden edustajien mukaan kaupungin työntekijöiden palkkoja on jäänyt maksamatta huhtikuun alusta 2022 lukien, sen jälkeen, kun palkanmaksu siirtyi HUS Aviaan. Myös työaikakorvauksia on saatettu jättää kokonaan maksamatta ja monissa tapauksissa työnantaja ei ole pystynyt toimittamaan myöskään ajanmukaisia tai asianmukaisia palkkalaskelmia. Ammattijärjestöt ja työntekijöitä edustavat pääluottamusmiehet ovatkin tehneet kuntatyönantajalle useita valvontapyyntöjä Vantaan kaupungista. Nämä palkanmaksun viivästymiset ovat vieneet työntekijöitä vakaviin taloudellisiin vaikeuksiin, esimerkiksi vuokratilastit voivat pitkittyessään johtaa jopa asunnon menettämiseen. Lisäksi ei voi olettaa, että työntekijällä on säästöjä, joilla hän voi hoitaa toimeentulonsa sillä välin, kun työnantaja laiminlyö keskeisen velvollisuutensa.





Siis tämä palkanmaksaminen on työnantajan se kaikkein keskeisin-keskeisin velvollisuus. Kaupunkistrategian keskeisiin kohtiinhan kuuluu, että kaupunki toteuttaa hyvää henkilöstöpolitiikkaa ja ”kehittää aktiivisesti henkilöstön hyvinvointia ja työnantajana pito- ja vetovoimaansa”. Ja nää palkanmaksuun liittyvät ongelmat osoittavat, että ihan tässä strategian toteuttamisessa ei ole onnistuttu. Ja erityisesti tää on ongelmallista sote-palveluissa, sillä nimenomaan sillä alueella ja sillä alalla työntekijöiden saaminen on se suurin-suurin haaste. Siis tulevaisuudessa tietysti tuolla hyvinvointialueella. Siellä taitaa Kiljusella olla mikrofooni auki. Mä jätin kaupunginvaltuuston kokouksessa kesäkuussa valtuustoalotteen, jossa esitetään, että kaupunki perustaisi vararahaston, josta näitä rästiin jääneitä palkkoja voitaisiin maksaa niin sanotusti könttäsummana välittömästi. Ja sitten palkan lisäksi voitaisiin myöhemmin laskea ja tasata esimerkiksi saman vuoden loppuun mennessä. Tän edellä olevan perusteella, niin esitänkin seuraavan kysymyksen, mihin toimenpiteisiin Vantaan kaupunki aikoo ryhtyä, jotta työntekijöiden palkanmaksuun liittyvät ongelmat ratkaistaan pysyvästi myös niin, ettei niitä tulevaisuudessa ilmene? Ja mihin toimenpiteisiin kaupunki aikoo ryhtyä, jotta kaupungilla olisi käytössään varajärjestelmä tai esimerkiksi nollakorkoinen luototus, jolla palkatta jääneiden työntekijöiden ongelmat voitaisiin ratkaista välittömästi?

2:01:43.8 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Kysymys vakavasta asiasta. Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen.

2:01:51.8 Kaupunginjohtaja Viljanen Ritva

Joo kiitos. Tänäpä selostettiin kaupungin siirtymiseen Sarastiaan ja miten siihen on varauduttu siis muun kuin sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen henkilöstön osalta, niin en vastaa tässä kysymyksessä nyt erityisesti siihen. Mutta lähtökohta tämän sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen palkanlaskennassahan oli minusta oikea, elikkä meillä oli tarkoitus, että et sosiaali- ja terveystoimi ja pelastustoimen henkilöstö ei joutuisi kahteen palkkausjärjestelmään uudistuksen yhden aikana, vaan että heitä koskeva siirto tehdään jo keväällä. Ja sen takia Vantaan kaupunki teki sopimukset HUS Asvian kanssa, joka oli siis se organisaatio, jonka kanssa hyvinvointialue oli jo tehnyt sopimuksen siitä, että hyvinvointialue tulee ostamaan 1.1.23 lukien HUS Asvialta palkanmaksun. Valitettavasti on niin, että HUS Asvia on todennut, että se ei kykene tätä hoitamaan ja on irtisanonut tämän sopimuksen



hyvinvointialueen kanssa 1.1.23 lukien. Mutta lähtökohta minusta oli oikein, et meillä oli tarkoitus, että hoidamme hyvin tämän. No sosiaali- ja terveystoimi ja pelastuksen palkanlaskennan siirto HUS Asviaan tapahtui siis 1.3.22 lukien ja samalla muuttui heidän HR-järjestelmänsä. Keisseyä, joissa palkka on meinannut jäädä kokonaan tai valtaosin maksamatta on tullut Vantaan kaupungin tietoon kaiken kaikkiaan 200. Ja ne on kaikki hoidettu pikapalkkamaksatuksina. Tässähän siirtyi siis kaiken kaikkiaan 4300 ihmisen palkat-palkat. Varajärjestelmiä mahdollisten ongelmien esiintymiseen, koska tiedot pitää aina viedä järjestelmään siellä, missä tieto on eli prosessi voi kulkea esihenkilön kautta palkanlaskentaan tai toisen järjestelmän kautta palkanlaskentaan ja samaan aikaan voidaan käyttää vain yhtä järjestelmään, johon on siirretty kaikki vanhan järjestelmän tiedot tai tietoja tulee integraatioiden takia muista järjestelmistä. Luototukseen ei voida ryhtyä, koska luottojen myöntämiseen voisi resurssi, korjaan, veisi resursseja asioiden korjaamiselta ja todennäköisesti sellainen prosessi kestää pidemmän aikaa kuin itse virheiden korjaaminen, kun tiedot on saatu palkanlaskentaan. Sen takia me emme siis lähde mihinkään luottojärjestelmään, vaan me maksamme sen palkan. Se maksetaan suoraan, meillä on ollut siis tämä pikapalkkamaksujärjestelmä, että se maksetaan ihan käsityönä näille henkilöille. Tietojeni mukaan järjestöt ovat tehneet kaksi valvontapyyntöä KT:lle, mutta ne eivät ole aiheuttaneet minkäänlaisia toimenpiteitä. Aluehallintoviraston tapauksia on ollut tietävästi neljä ja niidenkin osalta asiat ovat olleet-olleet kunnossa. Ja tosiaan niin tämän Sarastia siirron osalta, joka nyt on, mehän siirsimme siis kuten henkilöstöjohtaja tässä, henkilöstö- ja konsernijohtaja kertoi, niin me siirsimme Sarastian käyttöönottoa kuukaudella. Olemme palkanneet useita koulusihteereitä lisää tekemään palkkojen maksatuksia koulutoimen avuksi sekä projektihenkilöstöä on lisätty ja myös ensivuoden kaupunginjohtajan talousarvioon tulee sisältymään lisähenkilöstöä palkanmaksuun. Tämä kuukauden määräaika on siis käytetty konversioiden tarkistamiseen eli ja meidän HR-henkilöstö käy vielä kertaalleen kaikki toimialat lävitse ja varmistetaan se, että-että kaikki olisivat kunnossa, mutta tukea toki-toki tarvitaan, mutta pyrimme valmistautuu tähän niin hyvin kuin vaan ikinä voidaan. Mutta mun käsittääkseni sosiaali- ja terveystoimen ongelmat ovat nyt taakse jäänyttä elämää. Kiitos.

2:06:09.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti



Kiitos. Haluaako Antero Eerola asiaan jatkokysymyksen. Oletettavasti haluaa, ole hyvä.

2:06:17.3 Valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja. Kiitos kaupunginjohtajalle tästä perusteellisesta vastauksesta. Käsittääkseni se on myöskin tuota työntekijäjärjestöille mennyt tuota kirjallisena tai heidän huoleensa on vastattu myöskin kirjallisesti. Mun tuota jatkokysymykseni on oikeastaan se, koska mediatietojen mukaan Vantaalla kuitenkin on tässä kesän aikana, kevään ja kesän aikana ollut työntekijöitä, joille palkka ei ole asianmukaisesti ja oikein maksettu, mahdollisesti jopa useampaan kuukauteen. Ja se tarkoittaa esimerkiksi pienituloisella ihmisellä oikeasti toimeentuloon liittyviä vaikeuksia. Mikä on teidän viestinne kaupunginjohtajana näille ihmisille, jotka ovat ajautuneet palkanmaksun, kaupungin palkanmaksun ongelmien takia toimeentulovaikeuksiin?

2:07:15.5 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kaupunginjohtaja, olkaa hyvä.

2:07:18.9 Kaupunginjohtaja Viljanen Ritva

Siis se on selvää, että palkat maksetaan ja se on tärkeä asia ja-ja totta kai ensisijainen tehtävä-tehtävä Vantaalla. Ja meidän vastaus on se, että me maksamme palkat niin nopeasti kuin vaan voidaan. Meidän tietojen mukaan sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen osalta on siis ollut 200 ongelmatapausta ja ne on pyritty hoitamaan niin nopeasti kuin mahdollista. Eli mulla ei ole sellaista tietoa, että olisi kokonaan jäänyt ilman palkkaa moneksi kuukaudeksi, mutta tässä on meidän osalta siis meidän tapaus ei ole se mikä Helsingin tapaus on. Niin ennen kaikkea tässä on ollut kysymys se, että henkilöille on tullut tiettyjä lisiä, jotka eivät ole heille tulleet oikein. Mut lähtökohta on tietenkin se, että kaikki saavat palkat ja kun me saamme tietoon, että keneltä palkka puuttuu, niin se maksetaan pikapalkkana heti eli meillä on ihan erillinen henkilöstö, joka on tehnyt ihan käsityönä palkanmaksua.

2:08:23.4 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia, kiitoksia. Nyttenhän on pyytänyt kaksi henkilöä jatkokysymyksen ja lisäksi on valtuutettu Weckman esittänyt toiveen, että hän saisi vielä esittää yhden suullisen kysymyksen, vaikka varsinaisesti suullisten kysymysten esittäminen on lienee



tarkoitettu tuossa edellisessä kohdassa. Mutta katsotaan, mihinkä aika riittää. Nopeat lyhyet kysymykset nyt kiitokset, Siru Kauppinen ja Eve Rämö.

2:08:55.5 Valtuutettu Kauppinen Siru

Kiitoksia. Semmoinen kysymys, että että miten toi kriisiviestintä on oikein hoidettu tota, että-että voidaanko me luottaa siihen, että asukkaat, jos ne joille tapahtuu jotain tommosia virheitä, että ei saa oikeesti rahaa, niin ne sitten tietää, että mistä ne saa sen pikapalkan maksun. Se on tosi hyvä, että semmoinen järjestelmä on, että saa sitten nopeesti sen, että ei esimerkiksi lennä pihalle omasta kämpästänsä. Niin onko tätä nyt oikeesti viestitty sitten? Ja sitten toinen asia, että-että esimerkiksi Helsingin kaupunki on vasta nyt miettimässä, että miten hyvittää näitä asioita, niin voisiko tällaista miettiä, että jos tulee jotain ongelmia, niin kuin ehkä ennustetaan tulevan. Niin etukäteen miettiä, että miten sitten toimitaan, miten hyvittää, koska sitten se tie, että vaan päivitetään sitä ohjelmaa, niin siinä voi mennä todella kauan, että sitä kautta se ei ikään kuin hoidu itsestään, vaan tilanne voi olla hyvinkin akuutti.

2:09:52.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitos. Eve Rämö, ole hyvä.

2:09:52.6 Valtuutettu Rämö Eve

Kiitos puheenjohtaja. Hieman ehkä tässä nyt, olisiko sana naurattaa hyvä-hyvä termi käyttää sille, että kuinka hyvässä kunnossa HUS Asvian palkanmaksu on, kun juuri tämän kokouksen aikana vaihdoin heidän kanssa sähköposteja, johon en ole pariin kuukauteen saanut vastausta. Mutta kun olen ihmetellyt, että miksi mun palkat menee väärällä veroprosentilla, niin nyt tänään sain sitten vastauksen, kun kaksi kuukautta oon saanut väärällä veroprosentilla palkan, että oho. Sinne oli päivitetty jonkun muun verokortti sinne mun tietoihin. Eli onks meillä tiedossa sitä, kuinka paljon tällaisia selvittämättömiä asioita tällä hetkellä on? Koska ainakin mun työporukassa joka toisella on jotain ongelmaa eli lisiä puuttuu sieltä, osalisista puuttuu, ei ole saanut työmatkaseteleitä, ei vastata näihin viesteihin eli tällaisia palkka on tullut kyllä ainakin melkein oikein. Mutta kaikkia erilaisia ongelmia on ja onko tiedossa, että mikä keskimääräinen vastausaika on näihin viesteihin, mitä sinne HUS Asvialle laitetaan, koska mun kokemuksen mukaan se saattaa olla useita kuukausia. Kiitos.

2:09:52.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti



Kaupunginjohtaja, ole hyvä.

2:11:14.0 Kaupunkinjohtaja Viljanen Ritva

Joo, tota. Siis ensimmäinen kysymys koskee viestintää eli nyt varsinkin tän Sarastian osalta me tullaan nyt lisäämään viestintää erityisen paljon. Me ollaan jopa palkattu tähän lisää viestintähenkilöstöä myöskin. Sitten kaikkein tärkein on tietysti, että esimiehet osaavat ja ne jotka ovat niitten palkkojen määräytymisestä vastuusta, niin toimivat oikein, et heil on oikeet tiedot. Eli järjestelmässä suurimmat ongelmat ehkä kuitenkin on sitten ihminen ja hänen toimintansa, että jos se palkka syötetään sinne väärin, niin eihän se silloin ihmiselle oikein tule. Ja-ja tässä niinku uuden, esimiesten uuden oppiminen on ihan avain-avainasemassa. Tota, tähän kysymykseen, miten hyvittää, niin meidän lähtökohta on aina se, kun me saamme tiedon siitä, että henkilö ei ole saanut palkkaansa, niin se maksetaan. Eli sen takia, että hoidetaan heti se maksu-maksu, että se tilanne ei saa siitä, sitten kun se tulee tietoon, meidän tietoon, niin-niin siinä kohtaa maksetaan. No, mä sanon ihan suoraan, et mä olen tosi pettynyt HUS Asvian toimintaan eli-eli tota meille annettiin etukäteen toinen kuva ja hyvinvointialue myöskin luotti HUS Asviaan, koska tässä on itse asiassa jo yli vuoden ollut valmisteluprosessi ja-ja meille jäi sellainen, jäimme siihen kuvaan, että tällainen pieni Vantaa Kerava ja sen palkanmaksu, niin ei suurelle HUS Asvialle ole mikään edes kysymys. Ja toisin on käynyt, että et heidän tota asiakaspalvelunsa ei toimi niin kuin pitäisi, mehän maksamme tästä kaikesta heille, et ja heil on ne tiedot siellä eli-eli tota, et harmillista kuulla esimerkiksi tämän Eve Rämön se, et asiakaspalvelu ei toimi, et vastauksii ei saa. Tätähän me ei tietenkään missään tapauksessa hyväksytä ja-ja siit on käyty HUS Asvian kanssa paljon neuvotteluja ja-ja he ovat lopulta todenneet, että he eivät kykene tähän, et he ovat irtisanoneet nää sopimukset. Tää on tietenkin antanut nyt meille paljon oppia myöskin tähän, sit ku me siirretään tää loppuosa kaupungin henkilöstöstä, mutta sit Sarastiaan, niin me yritetään toimia-toimia, että me ollaan myöskin tästä prosessista opittu. Mä en pysty sanomaan, mul on tiedossa, että mulle annetuissa tiedoissa on nyt, et 200 on jäänyt kokonaan tai valtaosin palkka maksamatta ja ne on kaikki hoidettu pikapalkkoina. Mut sitten siellä on lukuisa määrä juuri tällaisia, et joku osa palkasta ei ole tullut niin kuin on tota pitäisi. Mul ei tarkkaa lukumäärä ole siitä, et kuinka paljon sitten-sitten näitä on. Ja tosiaan tähän HUS Asvian asiakaspalvelukykyyn me ollaan kiinnitetty heidän kanssaan paljon huomiota ja tää on todella ikävä kuulla. Jatketaan toki-toki asian selvittämistä.



2:14:30.7 Puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin, kiitoksia. Nyt-nyt saattaa valtuutettu Weckman käydä niin, että-että sun ylimääräinen kysymys ei tänne ehkä mahdu, koska tää teema tuntuu keskusteluttavan vielä. Täällä on haluttu, täällä on tullut kaksi chat-viestiä ja lisäksi, jossa pyydetään lisätietoja jälkeempään nähdäkseni tai kommentoidaan ja sitten tuota valtuutettu Saimen haluaa käyttää vielä nyt sitten ilmeisesti, todennäköisesti viimeisen kysymyksen. Ole hyvä, eli puheenvuoro.

2:15:05.9 Valtuutettu Saimen Tuukka

Oliko mulla vuoro nyt, ilmeisesti. Tosiaan hämmentävää, että tämmöistä esiintyy, mitä Antero Eerola kertoi ja mitä on julkisuudessa ollut. Palkat ei ikinä pidä olla myöhässä. Eikö kaupungilla ole minkäänäköistä kottipalkkajärjestelmää? Pakko sanoa itse tietysti, mulla on kans tuo pienempi pulju, 50 ihmistä suurin piirtein, maksoin juuri palkkaa 16. päivä ja kiireessä tietysti kaksi niistä mogasin. Mulla on tietysti toimintaperiaate se, että työntekijöiden kanssa käydään keskustelua. Okei, virhe on tapahtunut, maksetaan kottipalkka ja sitten tasataan seuraavassa palkkamaksujärjestelmässä se kuntoon. Eli mun mielestä nää prosessit ilmeisesti ei oo kunnossa, jos tällaista esiintyy. Raha liikkuu aina ja nyt tavallaan se, että kun työntekijä tulee sisään, niin hänen kanssaan myös käydään nämä pelisäännöt selväksi. Että mikäli meillä sattuu virhee, mikä on se toimintatapa, mihin otetaan yhteyttä, millä raha saadaan samantien liikkeelle, jotta ihmisen ei tarvitse odottaa taas seuraavaan kuukauteen, että se mahdollinen palkka tulee. Tää on käytännössä katsoen vaan yksinkertainen prosessi, mikä laitetaan kuntoon. Mä toivon, että esimerkiksi tämä uusi HR-järjestelmä mahdollistaisi tämän tyyppiset virheet ja poistaisi ne vahingot. Kiitos.

2:16:18.3 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia valtuutettu Saimen. Mä itse asiassa olin kuulevani kaupunginjohtajan aiemmin sanoneen, että Vantaalla on käytössä pikapalkkajärjestelmä, jolla on kyetty sitten oikaisemaan nämä virheet. Mutta ehkä siinä oli. Oliko näin, ymmärsinkö oikein?

2:16:36.2 Kaupunginjohtaja Viljanen Ritva

On, näin nimenomaan, että kun me saamme virheen tietoon, että palkkaa ei ole saanut, niin meillä on pikapalkkajärjestelmä. Eli se palkka maksetaan heti saman tien.



Ei mitään konttipalkkaa, me maksetaan se, mikä kuuluu, mikä on oikein eli kyllä se on hoidettu heti, kun se tulee meidän tietoon-tietoon. Ja tosiaan nyt tässä meidän Sarastia siirrossa, niin me ollaan vielä tota niin kuin asiakaspalveluneuvontaa laajennettu ja meillä on täs isot koulutusohjelmat. Tietenkin nyt on tärkein, että ne jotka ovat tämän järjestelmän käytöstä vastaavii ja jotka vastaavat niistä henkilön palkasta, niin-niin käyttävät tätä oikein, että ne palkat tulevat myöskin oikein. Mutta meil on pikapalkkajärjestelmä, et Vantaa lähtee siitä, kun virhe tulee tietoon, niin palkka maksetaan saman tien, ei odoteta seuraavaan kuukauteen. Ei mitään ajoja, et se laitetaan heti maksuun.

2:17:34.5 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Tää on niin tärkeä asia, että se oli ihan hyvä toistaakin ja tietysti kaupunginjohtaja ja henkilöstö- ja konsernijohtaja varmasti tiedostavat, että me valtuutetut olemme tietysti olemme huolissamme, koska me olemme nähneet mitä Helsingissä on tapahtunut. Ja meiltä saa kaiken sen mahdollisen tuen, mitä me nyt sitten osaisimmekaan antaa sille, että-että meillä vastaavaa tilannetta ei haluta tulevan. Tää keskustelu henkii kaikkien valtuutettujen yksimielisyyttä siitä, että me toivomme, että tämä-tämä siirtymä meillä menee eri tavalla kuin se meni Helsingissä. Uskomme, että meidän viranhaltijat tekevät kovasti töitä, että näin myös tapahtuu. No niin, nyt Markku Weckman tuolta jo kuittasi, että hänelle sopii, että ylimääräistä kysymystä tähän ei sitten otettu. Markku voi lähettää sen sitten vaikka sähköpostilla eteenpäin, niin saa siihen varmastikin vanhana kokeneena valtuutettuna vastauksena suoraan viranhaltijoilta. Meidän puolesta todetaan, että näin on päättynyt meidän kyselytuntiosuus ja menemme kohtaan muut asiat. Muita asioita meidän listalla ei ole, ei ole erityistä tiedotettavaa, joten todetaan, että olemme-olemme päättämässä meidän selostustilaisuuden ja kyselytunnin ja maanantaina jatketaan sitten valtuuston merkeissä. Kiitoksia kaikille osallistumisesta sekä kyselijöille että vastaajille ja keskustelijoille. Todetaan, että valtuuston selostustilaisuus ja kyselytunti päättyy.