



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: [25.10.2021 klo 18]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: [25.10.2021 kl 18]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

Puheenjohtaja Antti Lindtman	4
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	5
Puheenjohtaja Antti Lindtman	5
2 § Pöytäkirjan tarkistaminen	7
Puheenjohtaja Antti Lindtman	7
3 § Eron myöntäminen Elina-Maria Heiskalle kaupunginvaltuutetun varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	8
Valtuutettu Niilo Kärki.....	8
4 § Vuonna 2021 toinen osavuosisikatsaus 1.1.– 30.8.2021	8
Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen	8
Varavaltuutettu Elina Nykyri.....	8
Valtuutettu Ulla Kaukola.....	9
Valtuutettu Jussi Särkelä	10
Valtuutettu Tarja Eklund.....	11
Valtuutettu Norrena Vaula.....	12
Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	13
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	14
Varavaltuutettu Pekka Virkamäki	15
Valtuutettu Pirkko Letto.....	15
Valtuutettu Tiina Tuomela	16
Valtuutettu Pirjo Luokkala	17
Valtuutettu Eeva Tikkanen	17
Valtuutettu Antero Eerola	18
Valtuutettu Anssi Aura	19
Valtuutettu Jussi Saramo	20



Valtuutettu Anssi Aura	21
6 § Määrärahan muutokset vuonna 2021 talousarvion käyttötalousosaan ja investointiosaan	21
Varavaltuutettu Elina Nykyri	21
7 § Vastaus Ulla Kaukolan ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin toimielimien pöytäkirjojen sähköisestä allekirjoittamisesta	23
Valtuutettu Ulla Kaukola.....	23
8 § Vastaus valtuutettu Sirpa Kauppisen ja 16 muun valtuutetun aloite lapset ja nuoret mukaan kouluväkivallan ehkäisyn toimintamallien valmisteluun	24
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	24
Valtuutettu Eve Rämö	26
Valtuutettu Naima el Issai	26
Varavaltuutettu Elina Nykyri	27
Valtuutettu Tiina Tuomela	28
Valtuutettu Eeva Tikkanen	28
Valtuutettu Sari Multala	29
Valtuutettu Suvi Karhu	29
Valtuutettu Jussi Särkelä	30
Valtuutettu Jussi Saramo	31
Valtuutettu Juha Järä	33
Valtuutettu Antero Eerola	33
Valtuutettu Maija Rautavaara.....	34
Valtuutettu Jari Sainio	35
Valtuutettu Siri Ahokas.....	36
Valtuutettu Paula Lehmuskallio.....	36
Valtuutettu Markku Weckman	37
Valtuutettu Sami Kanerva	38
Valtuutettu Marjo Vacker.....	39



Valtuutettu Hussein al-Tae	39
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	40
Valtuutettu Säde Tahvanainen	41
Valtuutettu Strefan Åstrand	42
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	42
9 § Vastaus sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän ja kahden muun valtuutetun aloitteeseen vanhat asemaakavat ajan tasalle	44
Valtuutettu Tarja Eklund	44
Varapuheenjohtaja Lauri Kaira	45
Varavaltuutettu Pekka Virkamäki	46
Valtuutettu Vaula Norrena	46
10 § Vastaus valtuutettu Anitta Orpanan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen sähkövalot Askiston Purolaaksosta Kimaran päiväkodille ja Askiston koululle johtavalla metsätielle	47
Valtuutettu Anitta Orpanen	47
11 § Vastaus valtuutetun Ulla Kaukolan ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen monipuolisen ulkoliikuntapaikan saamiseksi Lammaslammen alueelle Pähkinärinteeseen	48
Valtuutettu Ulla Kaukola	48
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	49
Varapuheenjohtaja Lauri Kaira	49
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	50



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

0:00:06 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kaupunginvaltuuston kokous alkaa.

Ja ennen ku mennään kohtaan 1, joka on kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Arvoisat valtuutetut, tervetuloa takasin. Vois sanoa, että koko tälle valtuustolle tervetuloa tähän valtuustosalityöskentelyyn. Eli, myöski valtakunnallisesti tehtyjen linjausten mukaisesti koronarajotusten purkamisen osalta, niin myös täällä, kuten eduskunnassakin nyt, siirrytään takas tähän valtuustotyöskentelyyn. Joka tarkoittaa sitä, niin ku ilokseni huomaan, olemma kaikki täällä paikan päällä, poislukien valtuutettu Ahokas, joka tulee (-) [00:00:51] muista kuin koronaan liittyvistä syistä.

Sanoin tuossa, että tämä valtuustosalissa työskentely on ku pyörällä ajoa, että sen kyllä äkkiä taas muistaa miten se menee. Tämä on myös sillä tavalla pyörällä ajoa, että tämän kyllä nopeasti oppii, eikä apupyöriä tarvitse. Mutta tässä mennään rauhallisesti eteenpäin. Nimenhuuto on esimerkiks erilainen, ja puheenvuorojen pyytäminen tapahtuu eri tavalla. Puhumattakaan sitte äänestyksestä, joka tapahtuu myöski eri tavalla. Toivottavasti mahdollisimman yksinkertaisemmin. Tuossa päivällä kaupunginhallituksen kokouksessa oli pieniä ongelmia näiden järjestelmien kanssa. Toivotaan, että täällä nyt ei ole, joten mennään rauhallisesti eteenpäin. Mutta oikein kiva nähdä, ja tervetuloa takas tänne valtuustosalityöskentelyyn, niin valtuutetut virkamiehet, kun muut läsnäolijat. Ja myöski Vantaa-kanavan seuraajat.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

0:01:53 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Eli nyt mennään kohtaan 1.

Se on kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Aivan aluksi todetaan läsnäolijat, ja se tapahtuu seuraavalla tavalla.

Teillä kaikilla on siellä tämä tunnistautumiskortti. Ku otan tän pois, niin huomaatte, että puhe ei enää kuulu. Ja tällä kohta avataan tämä nimenhuutonäkymä, niin jos teillä on kortti siellä jo painettuna, se ei haittaa, mutta ottakaa se nyt pois. Koska se nimenhuutonäkymä, niin se kirjaa teidät läsnäolleiksi vain silloin, kun se laitetaan nimenhuudon avaamisen jälkeen. Ja nyt pyydän läsnäolevia varsinaisia valtuutettuja, eli ei vielä kutsuttuja varavaltuutettuja, vaan läsnäolevia varsinaisia valtuutettuja laittamaan hetken päästä tämän kortin. Ja nyt avataan tää nimenhuutokone, näin. Rämö ottaa pois kortin, ja laittaa takasin. Hyvä. Noin, olkaa hyvä, ilmoittautukaa läsnäolijoiksi.

Ja kute huomaatte, niin se pitää, jotta se näkyy, jotta te olette kirjautuneena läsnäolijoiksi, niin se pitää näkyä sekä nimi, että tuo sininen merkki tuossa.

(Välihuuto.)

Aha, joo meil on kaks varmuuden vuoks, että näätte. Että hahmottuu ero siinä mikä on ku näkyy siinä näin. No niin, nyt se on hahmotettu jo. Näyttäs siltä, että aika lailla on kaikki varsinaiset valtuutetut läsnäolevia. Nimittäin nyt todetaan sitten, että kokouksen alussa läsnä oli 64 valtuutettua.

Tämä todetaan.

Sitte todetaan valtuutettujen esteet, ja sen jälkeen kerrotaan, ketkä heidän tilalle on kutsuttu. Sirä mukaa sitten, kun nimen varavaltuutetun osalta totean, niin sitä mukaa voi sitte laittaa tän kortin sinne laitteeseen. Eli valtuutetut Minttu Sillanpää, Tanja Aidanjuuri-Niemi ja Tuukka Saimen ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työmatkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi, ja heidän tilalleen samassa järjestyksessä on kutsuttu varavaltuutetut Elina Nykyri. Näin, loistava



mallisuoritus. Sitten Minna Heikkinen. Näin. Ja sitten Pekka Virkamäki. Kuten huomaatte taululta, paikalla on näin ollen 67 valtuutettua, joten valtuusto on täysilukuinen.

Hyvä, ja sitte vielä semmonen ikään kun käytännönasia, että tietysti me vältämme liikkumista kokouksen aikana täällä, mut jos on sellanen tarve, että täytyy käydä tuolla sosiaalityöjen tai tuon kahvilan puolella, niin ei tarvitse eikä kannata ottaa sitä korttia pois siks aikaa. Vaan pitäkää se kortti sen aikaa siinä koneessa, ku ootte paikalla vaikka kävisittekin jossain muussa ku omalla paikalla. Ja sitten siinä vaiheessa, kun jätätte valtuuston kokouksen, esimerkiksi ilmoitatte että nyt joudutte poistumaan, niin siinä vaiheessa tuokaa poistumisilmoitus tänne puheenjohtajalle. Ja tuokaa poistumisilmoitus, ja se jälkeen sit voitte ottaa kortin. Ja eikö niin, et jäikö ne kortit tänne, vai otetaanko ne mukaan kotiin?

(Välihuuto.)

Ne jäävät tänne. Just niin, ettei ne katoa. Koska oliko niin viime vaalikaudel, et ne otettiin mukaan? Saatte ottaa mukaan sillä ehdolla, että yksikään ei hävitä. Nimittäin joka kerta ku kortti häviää, me joudumme uudet tekemään, niin valtuutettu joutuu tarjoamaan aina kahvit koko päätösvalmistelutiimin porukalle. Eli tehään tämmönen pieni kannustinmalli tässä, koska aidosti on niin, että sitte ku tänne tulee ja huomataan vasta, Mika Niikolla on vähän kokemusta täs muistelen. Jos on sellanen tunne, että todella ei sitä korttia muista, niin voi sen tarvittaessa tietysti tännekin tuoda. Mutta sitten kun tullaan valtuuston kokoukseen ja huomataan, ettei oo korttia, niin se ei ihan hetkessä käy sen uuden kortin tekeminen täällä. Et sen takii me nyt sitte, valtuutettu Niikko voi avata tilin kahveja varten tarvittaessa tohon kaupungin kuppilaan. No niin, tämä tiedoksi.

Sitte todetaan, että valtuuston kokouskuulutus on ollut nähtävillä kaupungin internetsivuilla 18.10.– 25.10. välisen ajan kuluvaan vuoteen, ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu, joten tämä kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi, kuulutetuksi sekä päätösvaltaiseksi.

Näin.

Olemme suorittaneet kunnialla ensimmäisestä asiakohdasta.



2 § Pöytäkirjan tarkistaminen

0:07:10 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Seuraava kohta on pöytäkirjan tarkastaminen, ja tästä asiasta avaan keskustelun ja totean, että pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat valtuutetut Milan Dehghan ja Funda Demiri.

Keskustelu jatkuu.

Keskustelu päättyy.

Ja tässä vaiheessa jo toteen pöytäkirjan tarkastajille, että pöytäkirjan tarkastaminen tarkoittaa sitä, että kun pöytäkirja valmistuu, eli maanantaina 1.11., niin silloin pitäis olla mahdollisuus täällä olla pöytäkirjaa tarkastamassa. Se on tämä velvollisuus. Ja toinen velvollisuus on se, et pitäis olla läsnä koko kokouksen ajan. Eli jos olette varanneet illalle sulkapallovuoron, niin silloin ei kannata jäädä pöytäkirjan tarkajiksi, vaan laittaa se homma eteenpäin. Mutta uskon, että valtuutetut Dehghan ja Demiri ovat pöytäkirjan tarkastajia tässä kokouksessa. Joten kohdassa a; päättää valita valtuutetut Dehghan ja Demiri pöytäkirjan tarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 1.11. kuluvaan vuotta kello 16, ja kohdassa b; pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla osoitteessa vantaa.fi/päätöksenteko keskiviikosta 3.11.2021. lähtien.

Näin päätetään.

Asiakohta kaksi on loppuunkäsitelty.

Ja nyt, kun mennään kohta asiakohtiin, niin todella puheenvuorojen pyytäminen tänä tapauksella tapahtuu sillä tavalla, että siinä boss-laitteessa on se iso painike. Sitä kun painatte, niin te näätte, että tonne tulee se teidän mikrofonin vihreäksi, ja näätte missä järjestyksessä ne tulevat tonne. Sitten, kun se mikrofonin vihreä väri rupee vilkkumaan, niin te tiedätte, että silloin olette seuraavana jonossa vuorossa. Jos tulee tarve pyytää kommenttipuheenvuoro, niin kerron siitä erikseen, miten se tapahtuu. Mutta siinä on myös nappi, jolla mahdollisuus pyytää kommenttipuheenvuoro. Niitä sitten harkiten.



3 § Eron myöntäminen Elina-Maria Heiskalle kaupungitilalautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:10:05 Valtuutettu Niilo Kärki

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää tehtävään varavaltuutettu Minna Heikkinen.

4 § Vuonna 2021 toinen osavuosisikatsaus 1.1.– 30.8.2021

0:11:06 Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia paljon.

Täytyy sanoa omasta puolesta, myöski todella hauska nähdä teidät liveinä täältä tänään.

Tänään kaupunginhallituksen kokouksessa pyydettiin selvitys työllisyyden vaikuttavuus -pilotista, joka alkaa ensiviikolla. Sen takia teille on toimitettu tänään selvitys, jonka pyydän merkittäväksi pöytäkirjaan tiedoksi.

Kiitos.

0:11:41 Varavaltuutettu Elina Nykyri

Joo, hyvä kokousväki.

Kiinnitin tässä osahuoltsikatsauksessa huomiota siihen, että kaupungin kokonaistulos tulee ylittämään talousarvion noin 19,9 miljoonalla eurolla. Meidän on syytä siksi tarkistaa tuottavuus- ja kasvuohjelmaamme. Meidän ei tarvitse välttämättä korottaa perimiämme maksuja taikka leikata hyvinvointipalveluista, lykätä tai jättää toteuttamatta tärkeitä investointeja. Ei toisteta 90-luvun virheitä.

Kaupungin on nyt tärkeää valtion lailla elvyttää taloutta. Meidän pitää panostaa työllisissä elinkeinopalveluihin, hyvinvointi erojen vähentämiseen, koronasta toipumiseen, hoitojonojen purkamiseen, lapsiperheiden, ikäihmisten ja vammaisten palveluihin sekä kaikkien ongelmien ennaltaehkäisyys. Laadukkaat hyvinvointipalvelut ovat kunnan pito- ja vetovoimat tekijät. On tärkeää saada Vantaalle lisää työpaikkoja,



sekä vaurautua siihenki, että koronapandemia voi pahentua. Myönteisen erikoiskohtelun -ohjelman toimet kannattaa saada toteutettua suunnitellusti.

Emme voi yhtä aikaa sekä ohjata resursseja koronasta toipumiseen, että leikata kuntalaisten hyvinvointia edistävästä palveluista. Ensi vuoden budjetissa on myös tärkeää panostaa riittävästi katujen ja puistojen kunnossapitoon. Pitää varautua lumiseen talveen, sillä kaikki talvet eivät ole vähälumisia. Tällä hetkellä moni vantaalainen voi huonosti, ja pitkäaikaisia nuorisotyöttömiä on poikkeuksellisen paljon. Vantaalaisille koronan takia kertyneen hoivahoito-, kuntoutusoppis- ja palveluvajeen paikkaaminen vaatii resursseja.

Kaupunkikulttuuripalvelujen toimijana vastaan monesta ennaltaehkäisevästä ja kuntalaisten hyvinvointia edistävästä toiminnosta. Tänä vuonna ei tämä toimiala päässyt kaikkiin asettamiinsa tavoitteisiin. Onkin tärkeää ohjata ensi vuonna kaupunkikulttuurille enemmän resursseja. Vantaa ei voi leikata sote-palveluistaan, vaan pikemminkin niihin pitää panostaa nykyistä enemmän. Lakisääteisiin palveluihin pitäisi budjetoida kuntalaisten palvelutarpeen mukaan. Tänä vuonna emme kuitenkaan ole ohjanneet riittävästi resursseja sote-palveluihin, etenkin vammais- ja vanhuspalveluihin emme ole panostaneet riittävästi. Tämä pitää huomioida ensi vuoden talousarviossa. Sote-palveluiden, etenkin vanhus- ja vammaispalveluiden määrärahojen tulee olla ensi vuonna suuremmat kuin ne tänä vuonna ovat. Se, miten paljon panostamme ensi vuonna sote-palveluihin, vaikuttaa suoraan siihen, kuinka paljon Vantaa-Keravan hyvinvointialue saa jatkossa valtiolta rahaa. Mitä pienempi on meidän sote-palveluihin varattu määräraha, sitä vähemmän hyvinvointialueemme tulee saamaan valtiolta rahaa.

Kiitos.

0:14:56 Valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Tässä osavuosikatsauksessa on paljon asioita, joista vois puhua, mutta nostan nyt esille yhden erityisen tärkeän asian, ja se on työttömyys. Tai työllisyys, kumpaa sanaa nyt haluaakaan käyttää. Ennen koronaa helmiskuussa -20 Vantaan työttömyysprosentti oli 8,8, ja pahimmillaan se oli keväällä -20 lähes 19%. Ja täs osavuosikatsauksessa ilmotettu viimeisin työttömyysprosentti heinäkuun lopusta on



yli 15, mikä on Helsingin seudun korkein, ja lähes 3% korkeampi kun Suomessa keskimäärin.

Pitkäaikaistyöttömyys on yli kaksinkertaistunut vuodessa. Meillä on 16 400 pitkäaikaistyötöntä, ja siitä meidän kyllä on kaikkien syytä olla huolissaan. Vantaa on yhdessä Keravan kanssa mukana tässä työllisyyden kuntakokeilussa, ja on erittäin viisasta antaa kunnille enemmän vastuuta työllistämisestä, sillä kunnat viime kädessä kuitenkin maksavat huonosti hoidetun työllistämisen sakkomaksuina. Hieman huolestuin, kun viime viikolla luin Vantaan Sanomista kuntakokeiluun liittyvistä vaikeuksista, toivottavasti niihin asioihin nyt saadaan parannusta.

Me tarvitaan aktiivisia keinoja työllistämiseen, ja tää pilotti Barona Oy:n kanssa, josta kaikki sähköpostia vähän aikaa sitten saitte ja josta kaupunginjohtaja äsken manitsi, on hyvin mielenkiintoinen, ja varmasti enemmän kun tarpeellinen. Mut olisin toivonu asiasta hieman syvempää periaattellista poliittista keskustelua. Se on kuitenkin hyvin erilainen tapa hoitaa työllisyysasioita. Toivotaan, et pilotti onnistuu, ja 750 kuntalaista sen myötä saa töitä.

Kyllä työttömyyden saaminen laskuun on ehdottomasti oltava meidän tärkein tavoite, sillä pitkäaikaistyöttömyyden seuraukset on kyllä sekä kaupungin talouden kannalta, et ihan yksittäisen työttömän ihmisen elämän kannalta niin katastrofaaliset.

Kiitos.

0:17:09 Valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tohon VAV:n osuuteen liittyen. Meillä Vantaa kasvaa kovaa vauhtia, ja asuntoja rakennetaan kovaa vauhtia. Vuokra-asuntojen tarve luonnollisesti nousee myöskin. Valitettavasti meillä rakennetaan vuokra-asuntoja aikasempaa vähemmän, Helsinkiin verrattuna ihan surkeasti suhteellisesti laskettunaki. Tänä vuonna tämän osavuosisikatsauksen mukaan valmistuu 220 asuntoa, eli 130 vähemmän, kun mitä MAL-sopimus edellyttää. Ja tällä hetkellä on suunnitteilla ensi vuodelle 193 asuntoa, eli huomattavasti vähemmän, kun mitä MAL-sopimuksen 350 edellyttää. Meillä on allerkirjoitettuna MAL-sopimus, joka tosiaan edellyttää sen 350. Todellinen tarve on



lähes 800, muistaakseni 792 asuntoa per vuosi. Eli MAL-sopimuskin on vain pieni osa siitä todellisesta tarpeesta. Puhumattakaan, että jos vuokra-asuntojen osuus koko asuntokannasta pysyis samana mitä se on ollut, niin se pitäis olla enempi.

Kaikki tämä johtuu siitä, että ei haluttomuudesta rakentaa, eikä edes siitä että ei ole rahoitusta. Nyt on menossa kolmas vuosi peräkkäin, kun asuntohallituksen tähän tarkotukseen varatuista määrärahoista osa jää täyttämättä. Ja tää on aika nurinkurista, että rahaa olis, mutta ei tontteja. Nyt mä vetoan kaikkiin teihin, koko valtuustoon, et me teemme myöskin täällä tässä salissa kaikkemme, että VAV sais sosiaaliseen asuntotuotantoon riittävästi tontteja.

Kiitos.

0:19:18 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Täällä meillä sitovissa tavoitteissa on aika paljon tavoitteita, jotka toteutuvat osittain. Mutta on myöskin tavoitteita, jotka eivät ole toteutuneet lainkaan, tai siis tule toteutumaan. Yksi tämmöinen on tää terveysasemien vastaanotolle pääsyn nopeutuminen, jota ei voi kyllä hyväksyä millään asteella, että tämä tavoite ei tule toteutumaan lainkaan. Meil on ollu tavoitteena tässä 14 vuorokautta, että lääkärin vastaanotolle pitäisi päästä. Ja heinäkuussa on ollut tilanne se, että 65 vuorokautta potilaat, joilla oma lääkäri on, on joutunu odottamaan, ja 90 vuorokautta potilaat, joilla ei ole omaa lääkäriä. Tää tilanne on ihan kestävätkin nykyisin. Et ei me voida lähtee tästä, että me vaan ilmoitetaan, et tavoite ei toteudu lainkaan. Nyt täällä ei ollu kyselytuntia ennen tätä valtuuston kokousta, et ois voinu esittää tästä kysymyksen, et mitä tässä oikeestaan aiotaan asialle tehdä. Mutta jotaki tälle on ihan pakko tehdä, et ei tämmöstä voi hyväksyä ja asettaa meit tämmöseen mittariin täällä valtuustossa. Että tavoite pitäis päästä ainakin lähemmäks tuota tavoitetta, mikä me ollaan asetettu. Et täst täytyy kyllä oikeesti tulla toimia, eikä vaan tämmösiä toiveita näin tärkeessä asiassa.

Sit toinen on tiedunkulku, mihin pitää kiinnittää enemmän huomiota. On tullu sellasta viestiä tuolta terveysasemilta, että sielä ei ole edes kunnollista neuvontaa ihmisille. Että sinne voi tulla potilaita ja odotella sielä puol tuntia, ja ihmetellä ku mitään ei tapahdu. Ja siellä ei oo yhtään ketään vastaanotossa tai jossain muualla



neuvomassa ihmisiä. Että tähän täytyy kyllä tulla muutos. Tää on ihan ehdoton vaatimus.

0:21:32 Valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Mukava nähdä teitä kaikkia täällä tänään.

Mä kommentoin hieman valtuutettu Kaikolan ja valtuutettu Eklundin puheita. Olen pitkälle samaa mieltä.

Jos tartun ensin tuohon terveysterveyspalvelu-asiaan, niin mehän olemme saamassa suuren rakenneuudistuksen pianikin vaalien myötä. Ja toden totta on todettava, että nämä nykyiset rakenteet eivät olet onnistuneet. Niin ilmankin koronaa meillä on perinteisesti lääkärivirkoja auki jopa kymmeniä vuodessa, niitä ei saada täytettyä. Ja ilmankin koronaa meillä on ollut pitkät terveysterveyskeskusjonot, ja tällä hetkellä juuri 90 vuorokautta ilman omalääkäriä, 65 vuorokautta omalääkärille. Toki se johtuu koronasta paljolti, mutta selvästikkään tää rakenne ei toimi. Se on kallis, se ei tuota palvelua tarpeeksi. Pelkästään sisäisiin vuokriin menee yli seisemän miljoonaa euroa, joka on 15% palkkamenoista. Ja tän päivän Hesarissa oli pääkirjoitus, vai eilenkö se oli, perhelääkärimallista, joka Norjassa on tehty jo vuosia, kymmeniä sitten. Ranskassa, Britanniassa, Saksassa, Italiassa, jopa Italiassa on ollut maksuton terveydenhoito vuodesta -78 perhelääkärimallilla, joka on edullinen, koska siinä ei ole näitä tilakustannuksia. Ja kyllä meidän täytyy rakenneuudistuksessa pohtia, että millä meiningillä me saisimme tällasia kunnan lääkäreitä tai perhelääkäreitä, jotka on halukkaita tekemään sitä työtä, ja meidän ei tarttes niin valtavan suuria hyvinvointikeskuksia perustaa, ja se vois silti olla julkisesti ohjattua. Tästä asiasta on puhuttu liian vähän.

No, sitten näihin työllisyyspalveluihin. Meil on se kuntakokeilu. Kuntakokeilu mahdollistaa monenlaisia pilotteja, ja kun mä pikkasen kyselin, et missä tässä nyt mennään. Niin ei meil ole pelkästään kokelua, vaan meillä on pysyvinäkin malleina ollut muuan muassa tällainen alle 30-vuotiaitten työttömien rekrytointituki, 800 euroa kuukaudessa. Mutta sitä ei ole käytetty, siitä ei ole tiedetty, sitä ei ole tiedotettu. Ja nyt meil on näitä nuoria alle 25-vuotiaita 2 500 työttömänä, niin kyllä nyt



tosi pikaisesti tarvitaan näitä olemassa olevien mallien markkinointi niin, että saadaan näille töitä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Ja kyllähän siellä muitakin, kuntakokeilussa tosiaan Baronan pilotti, voi olla muitakin. Toivottavasti kokeillaan rohkeasti erilaisia asioita, ja kyllä se kuitenkin on niin, että nää ihmiset on saatava johonkin toimintaan, ennen kun ne putoavat epätoivoon.

Kiitos.

0:24:57 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ihan alkuun haluan todeta sitä, että varavaltuutettu Nykyri oli oikeassa siinä, et kaupungin tulosenuste oli parantunu 20 miljoonaa verrattuna siihen, mitä vielä vuoden alussa arvioitiin. Mutta edelleen meidän tulosenuste on pakkasen puolelle. Eli meil ei mistään semmosta uutta rahasäkkiä oo tullu pöydälle jaettavaksi, mistä me voitais enemmän löytää uusiin kohteisiin rahaa. Vaan edelleen meidän on tehtävä työtä sen eteen, et me saadaan kaupungintalous tasapainotettua. Ja sen takia edelleen tuottavuus- ja kasvuohjelman toimenpiteitä on muun muas syytä jatkaa. Mutta kieltämättä oon siitä varmaan monen valtuutetun kanssa samaa mieltä, et nimenomaan niist toimenpiteistä täytyis jatkuvasti enemmän pohtia, et miten ne oikeesti parantaa tuottavuutta ja on semmosii tavallaan toiminnallisii muutoksia, mitkä parantaa meidän kaupungin jopa palveluita, mut samaan aikaan myöski kustannustehokkuutta.

Tääl on puhuttu paljon pilotista Baronan kanssa, ja tää on mun mielest juuri sellanen tapa, mitä meidän täytyis eri palveluissa enemmän rohkeesti kokeilla ja tehdä. Eli, kysehän on siitä, että me saadaan semmonen 750 vähä vaikeemmi työllistyvää nuorta ja muuta työtöntä mukaan semmoseen ohjelmaan, josta kaupunki maksaa vaan tuloksista. Eli kaupunki maksaa vaan niiden työllistyvien nuorten ja vieraskielisten osalta palkkion Baronalle, jotka on tietyn seurantajakson jälkeen edelleen työssä kiinni. Ja tän tyyppisii vastaavii kokeilui voitais mun mielest tehdä jatkossa myöski enemmän.



Ja ei voi tarpeeks korostaa sitä, kuinka paljon meidän tällä valtuustokaudel täytyy tehdä työtä edelleen meidän elinvoiman vahvistamiseksi. Vantaa on tärkeä kaupunki, nimenomaan ihmisten liikenteen näkökulmasta, ja itse ajattelen muun muassa, et on viime aikoina keskusteltu tästä mini-Muumimaa-ilmasta Kartanonkosken naapuriin, niin juuri tän tyyppisiä elinvoimahankkeita Vantaa myös tarvii tulevaisuudes, jotta meidän elinvoima vahvistuu.

0:27:00 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Vantaalla on tapana asettaa toimialan tavoitteeks myös keinoja, esimerkiks jonkun ohjelman tai mallin tekeminen. Ohjelmat, mallit on keinoja, eivät päämääriä. Parempia tavoitteita ois konkreettiset luvut, jotka kuvaavat vaikka hyvinvointia tai mitä nyt vaan, työllisyyttä tai mitä vaan, kuten kiusatuks tulleiden pienempi määrä tai pienempi sairastuvuus tai joku tämmönen. Nää kertoo tavoitteellisesta toiminnasta. Ohjelmat saatetaan kokee sit tyhjiks papereiks, jos ongelmat säilyvät.

Yks, mist mä oon tosi huolissani, on kaupunginjohtajan esiin nostama Vantaan strategiset ongelmat, elikkä osaamistason lasku. Se vaikuttaa meidän verotuloihin ja kaupungintalouteen. Osa mis (-) [0:27:43] laskua vois haltsata, totta kai rakentamalla hulppeita asuntoja, mutta myös sillä, että vantaalaiset lapset oppis lukemaan paremmin. Elikkä tätä lukutaidon laskua hillittäisiin. Ja tää ei tuu onnistumaan ilman, että asiaan investoidaan. Tämä investointi on taloudellisesti tuettavampi ku moni pytinki. Sillä saadaan suoraan vantaalaisii, jotka pärjää koulussa, pääsee opiskelemaan ja sitä elinkeinoelämän kaipaamaa osaamistasoa. Se nousee, myös verotulot, ja samalla syrjäytymisen aiheuttamat kulut laskis. Koulus on tosi vaikee pärjätä ilman sujuvaa lukutaitoo. Ohjelma koskee erityisesti suomenkielisiä (-) [0:28:21], kysymys ei oo siis vain maahanmuuttajan ongelmist, vaan ennen kaikkee siis myöski näistä, että meil on suomenkielisiä poikiä, jotka ei opi lukee kunnolla.

Meidän pitää muistaa, et meil on 500 lasta, uutta lasta joka vuos, eivätkä resurssit oo kasvaneet näiden mukana. Sinänsä ansiokas ja erittäin hyvä, hyvällä mallilla liikkeelle lähtevä koronan korjausohjelma ei riitä siihen, et päästäis tätä lukutaidon laskua hillitsemään, ja sikäli mä pidän äärimmäisen tärkeenä, että me harkittas investointi tähän, et me päästäs hillitsemään sitä, kun elinkeinoelämä tarvitsee sitä osaamista.



Kiitos.

0:29:00 Varavaltuutettu Pekka Virkamäki

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Tää oli näitten sitovien tavoitteiden taulukos tästä MAL-sopimuksesta, ja tässä viitattiin jo aikasemmissa puheenvuorois täs tonttipulaan. Niin MAL-sopimuskessa on sovittu, että keskimäärin tulee 240 000 kerrosneliömetrii asuntokaavaa. Nyt tässä kerrotaan, että sitä on tullu nytte kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana noin 60 000. Ja kysyi sitä sitten tuolta kaavotuksista, ja ku tässä ennustettiin, että sitä tulee vuoden vaihteeseen mennes 200 000, niin kaavotuspäällikkö ilmotti mulle, että ei sitä tuu ku 110 000, ja hän selvittää, et mistä on kysymys. Mun mielestä tää on aika ihmeellistä kaavotusjohtajalta, jonka pitäis pitää huolta sitovien tavoitteiden toteuttamisesta ja myöskin meidän sitoumuksista valtiota kohtaan, ja toivon että tää kohta tässä korjattais oikeeks. Eli 110, ja tavote ei oo lainkaan totetunu.

Kiitos.

0:30:05 Valtuutettu Pirkko Letto

Kiitos puheenjohtaja.

Muutama sana Sosterista ja sen toiminnasta.

Mun mielestä meidän kannattaa muistaa se, että jos me arvioidaan sosiaali- ja terveystoimen toimintaa, niin pitää muistaa, että meillä on edelleen korona, jota hoidetaan. Meil on palveluvelka, meil on hoitovelka, meil on testaukset, rokotukset, jäljitykset, lentokenttä. Ja lisäksi meillä on tää kaupungin kasvu ja ikääntyminen, Apotin kehittäminen, jossa Vantaa on ykkösenä; sitä kehitetään edelleen, ja sitten meillä on tää sotien valmistelu menossa, joka nyt on VATEna lähtenyt liikkeelle. Elikkä aikamoinen kuorma kaiken tän perustoiminnan lisäksi. Ja tässä valtuutettu Eklund nosti ihan oikeutetusti esille sen terveysasemille pääsyn ja sen heikon tilanteen, mikä siinä tällä hetkellä on.

Yks positiivinen asia, mikä ollaan saatu kuitenkin tossa terveystoiminnassa hyvälle uralle on se, että tämä ajanvaraus ollaan saatu toimimaan. Elikkä tällä hetkellä lähes 6–7 minuutissa vastataan puheluihin, kun aikasemmin se ollu useamman tunnin, kun sinne on joutunut jonottamaan, ja takaisinsoittokin toimii saman päivän aikana.



Meillähän on, yhtä lailla kun muuallakin Suomessa, lääkärivajetta. Elikä meiltähän puuttuu noin 16% meidän 100:sta lääkäristä. Elikä mikä ihan auttamattomasti vaikuttaa siihen, että miten meidän vastaanotto toimii, sen lisäksi, että meil on nää infektiovastaanotot vielä, jolla me hoidetaan koronaa. Elikä hoitoon pääsy ei voi olla sillä tasolla, kun mitä se normaalioloissa on. Ja tähän jos vielä lisätään tää hoitajapula, mistä me ollaan paljo viime aikoina julkisuudessaakin luettu lehdistä ja muista tiedotusvälineistä, niin ongelmaa on paljon ratkaistavana terveyspalveluissa. Mutta se ei tarkoita sitä, että meidän pitää hyväksyä se, että hoitoon pääsy terveysasemille on huonolla tasolla. Se tarkoittaa vaan sitä, että meillä on hurjasti haasteita, ja sinne pitää löytyä uudenlaisia toimintapoja, joilla hyödynnetään kaikkien osaamista.

Kiitos.

0:32:43 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Kaksi huolenaihetta, jotka nousi itselleni erityisesti pintaan tätä raporttia lukiessani. Oli nimenomaan terveysasemien vastaanotolle pääsy, ja tästä jo kuulimmekin sekä valtuutettu Eklundin että valtuutettu Leton toimesta, joten siirryn suoraan toiseen huolenaiheeseen, eli lastensuojelun asioihin.

Meillähän on asetettu tavoitteeksi lastensuojelun asiakasmäärien lasku, ja se ei nyt näytä missään tapauksessa toteutuvan. Lastensuojeluilmoitukset, huoli-ilmoitukset ovat lisääntyneet hyvin paljon. Tähän on selitykseksi tarjottu sitä, että korona on huonontanut perheiden tilannetta, lasten ja nuorten mielenterveysongelmat ovat lisääntyneet, ja on liian hidasta päästä palveluihin. Tämä on todella totta, mutta asia ei saada jäädä tälle tolalle, vaan siihen pitää saada parannusta. Ollaan paljon puhuttu esimerkiksi toisen Nupin, elikä nuorten mielenterveysvastaanoton perustamisesta, ja se se lienee nyt tässä vaiheessa todella tarpeen.

Viime kaudella teimme SOSTE:n lautakunnassa toimenpideohjelman, jossa lastensuojelun asioita yritettiin ottaa haltuun, ja siinä onnistuttiinkin todella hyvin. Toivoisin, että nyt jatkossa myös SOSTE:n lautakunta vielä uudelleen paneutuu siihen, ja tarkistaa näitä tavoitteita, miten voitaisiin päästä parempaan tilanteeseen.

Kiitos.



0:34:30 Valtuutettu Pirjo Luukkala

Joo, kiitoksia puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Oikeastaan tuohon aiheeseen, mihin Tiina jo viittas eli tähän lastensuojeluun, mä oikeestaan pureudun tässä omassa asiassani.

Niin ku näimme tästä tilastosta, että meillä lastensuojelutapaukset ovat lisääntyneet kaupungissamme. Itse asiassa meidän ei tarvitse pyörää keksiä; meillä täällä kaupungissa on ratkasu siihen. Meillä on ehkä hyvä, jos ei maailman paras, neuvolajärjestelmä, ja jos me pystytään sitä neuvola kehittämään siihen suuntaan, että vanhemmuuden tukea voidaan lisätä. Se on kyllä semmonen alue, jota me voitais ihan hyvin täällä kaupungissa nyt ruveta miettimään, mitä se vois olla. Se tarkoittaa myös tietyllä tavalla hallinnollista raja-aitojen kaatamista, eli hyvää yhteistyötä koulun kanssa.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

0:36:05 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvä valtuusto.

Tässä osavuosikatsauksessa on paljon myönteistä. Talous kasvaa ja elpyy nopeammin kuin olemme osanneet vuoden alussa ajatella. Syntyvyys on kasvanut Vantaalla kuluneen vuoden aikana. Ja tosiaan verotulokehitys, ja etenkin yhteisöverot, ovat kasvaneet voimakkaammin mitä olemme osanneet ajatella. Eli voimme jälleen kiittää kaupunkimme yrittäjiä. Valtion täysmääräiset koronakompensaatiot, niitä voimme myös kiittää tässä hetkessä. Harrastustakuu on tullut voimaan, ja niin edelleen.

On kuitenkin muutamia tosi huolestuttavia asioita, joita on tullu tässä jo esille teidän muidenkin puheenvuoroissa. Pitkäaikaistyöttömyys, ja etenkin nuorisotyöttömyys on lisääntynyt voimakkaasti. Kaupunkikonsernin asioita katsellessa me huomataan, että työhyvinvointi, asiakastyytyväisyys, työntekijöiden sairaspöissaolot, eli ehkä osittain myös johtamisen osaaminen, ei ole meillä ihan niin



hyvällä tolalla kun voisi olla. Työikäisten osaaminen ja sen kehittäminen on tosi suuri tarve meillä Vantaalle. Sote-puolen ongelmia tässä tulikin jo esille, eli voimme olla yhä varmempia siitä, että tuleva onnistunut sote-uudistus todella tarvitaan.

Toivoisin, että me emme unohda tulevaisuudessakaan lapsiperheitä, ja lapsiperheiden ja vanhempien varhaista tukemista. Emmekä unohtaisi nuorten työllistymisen ja yrittäjyyden tukemista. Uskon, että siinä on ainaki kaks seillaista avainta Vantaan kestäväen tulevaisuuden eteen, jota meidän kannattaa kaikkien vaalia.

Kiitos.

0:38:16 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Useat valtuutetut ovat nostaneet esiin puheenvuoroissaan Vantaan terveyspalveluiden keskeisen ongelman, eli hoitojonot. Ja se on valitettavasti yksi isoimmista ongelmista Suomessa yleisesti, ja Vantaalla erikseen. Pääsyä terveyskeskukseen ei kiirelliseen-hoitoon voi meillä joutua odottamaan kaksi viikkoa tai kaksi kuukautta, riippuen vuodenajasta ja terveysasemasta. Se on yksinkertaisesti liikaa. Lisäksi meillä meidän virkamiehillämme on valta sulkea terveysasemia tilapäisesti, joko kokonaan tai osittain, mutta missään ei ole määritelty sitä, mitä tilapäisyys tarkoittaa; onko se viikko, kuukaus vai neljä kuukautta, myös kaikista näistä on kokemuksia. Lisäksi terveyskeskusten sulkua on ketjutettu niin, että esimerkiksi Vantaan itäisimmässä kaupunginossassa, Länsimäessä, terveyskeskus on saattanut olla kiinni kokonaan tai osittain melkein vuoden peräkkäin tai pötköön.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuloillaan ovat sote-uudistuksen myötä hyvinvointialueet, joihin siirrytään jo ensi vuonna. Peruspalveluministeri Krista Kiuru kävi täällä Vantaalla viime keskiviikkona, ja hän sanoi, että yli 60% Suomen kunnista ylittää tällä hetkellä tähän seitsemän päivän hoitotakuuseen. Valitettavasti Vantaa on kaukana tästä. Mä olen ymmärtänyt, että Keravalla terveyspalvelut toimivat kohtuullisen hyvin, ja nyt pahin vaihtoehto täs sote-uudistuksessa onki se, että sote-uudistus ainoastaan tuo Vantaan hoitojonot Keravalla. Ja luoja meitä siltä varjeltoon. Ehkä päättäjätki siihen voi jollain tavalla vaikuttaa.



Ongelma on myöski, että nää hoitojonot tuottaa lisää hoitojonoja. Eli ruuhkat synnyttää lisää ruuhkia. Erityisesti sairaalaapäivystyksestä on tullu jonkilainen suomalaisen terveydenhoidon kaatoerä. Kun hoitoon ei pääse normaalisti terveyskeskusten kautta, taudinkuvat pahenee ja mutkistuu. Ja silloin erityisesti ikäihmiset usein hakeutuu päivystykseen, vaikka tilanne ois pitäny hoitaa aiksemmin ja jossain muualla. Ja näin taas päivystyksiin pääsee syntymään jonoja.

Eli paras sote-uudistus oliskin lisätä lääkärrien ja hoitajien määrää, koska suurin osa, paitsi terveystalveluiden, perusterveydenhoidon, niin myöskin mielenterveyspalveluiden, vanhustenhoidon, vammaistenhoidon, kotihoidon ja lastensuojelun ongelmista johtuu siitä, että ei ole tarpeeks resursseja. Eli lisää voimavaroja alan ammattilaiselle, enemmän työtovereita, lisää tekeviä käsiä ja ajattelevia päitä. Tää on semmonen asia, johonka tässäki valtuustosalissa voidaan vaikuttaa vielä tänä syksynä.

0:41:01 Valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Tikkasella erityisesti siitä, et nostit positiivisii asioita esille, et osavuosisikatsaushan tarjoo oivan mahdollisuuden puhuu vaan huonoja juttuja kaupungista, missä asiat on varsi hyvin kuitenkin. Mut meil on haasteita.

Mä nostan yhden asian esille, ja painopiste VTK Kiinteistöt Oy:n toiminnassa. Pisti merkille, että tässä osavuosisikatsaukses, jossa käsitellään kaupungin suurten tytäryhtiöiden tilannetta myös, niin sieltä puuttu mun mielest yks olennainen asia, joka on konsernijaostossa kuitenkin käsitelty. Meinaan VTK Kiinteistöt Oy alkaa harjottaa isännöintipalveluita, ja samalla lopettaa pk-yritysten kanssa useempia tytäryhtiöitä palvelleiden pk-yritysten kanssa palvelusopimukset. Mä lainaan nytten konsernijaoston 18.8. kirjatusta kokouksesta tämmösen yhen lyhyen kappaleen. Täällä sanotaan, että:

”Yhtiön toiminta laajentuu myös toiminnallisesti, kun kaupunkikonsernin kiinteistöyhtiöiden isännöintiä keskitetään kuuden konserniyhtiön osalta VTK Kiinteistöt Oy:n hoidettavaksi. Tällä hetkellä isännöintiä tuottavat useat eri ulkoiset isännöintipalveluiden tuottajat.”



Ja lopuks mainitaan vielä, että:

”Yhtiö on varautunut laajenemiseen aloittamalla uusien tehtävien täyttämiset. Lisäksi tulevaisuuteen on tarkoitus varautua myös konsernirakenteen tarkemmalla tarkastelulla.”

Elikkä toistan vielä, eli VTK Kiinteistöt Oy tän mukaan purkaa näitä palvelusopimuksii myös vantaalaisten pk-yritysten kanssa, ja alkaa tuottaa tän kaltasta toimintaa itse. Ja tää on siis omista ohjauskeskutelupöytäkirjasta tai muistiosta 5.8. Siis kaupunki toisin sanoen alottaa oman bisneksen markkinassa, jossa on täysin toimivat markkinat, niinku täällä pk-seudulla aika monesti on. Ja miksi? En tiedä, mun mielest siinä ei oo järkee, se ei oo kaupungin keskeinen tehtävä tehdä semmost mis on toimivat markkinat. Onks tää kaupungin linjan mukasta, mielestäni ei, ei missään nimessä. Miks taas VTK:n selostusten kohdalla nyt tän asiakohdan kohdal ei oo mitään mainintaa asiast. Mun mielest tää on periaattellisesti merkittävä asia, ja tästä pitäis olla maininta. Huomioarvosta tässä myös on se, että VTK on jo käynnistänyt henkilöstörekrytoinnin. Kysynki, että missä tällainen strategialinjaus on tehty, joka tän mahdollistaa?

0:44:12 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja.

Tästä on aikaa jo toista kymmentä vuotta, kun aloitin Vantaan valtuustossa urani, ja muistan silloin vertailleen Espooseen ja Helsinkiin eräitä yksityiskohtia, ja sain kovasti palautetta, että missään nimessä ei pidä tässä valtuustossa kehua Espoolaisia ja kritisoimaan omia. Tästä olen sitten ottanut opiksi ja koittanut, ja valitettavastikkin Espoossa ei oo kauheesti ollu kehuttavaa, niin paljon paremmin Vantaalla on toki keskimäärin hoidettu. Mutta nyt aion kuitenkin palata tähän, kun kuntakokeilut on tässä mainittu ja suuri huoli näin valtakunnallisestikkin on se, että tuleeko isoja heittoja näiden eri kuntakokeiluiden välille. Niin Vantaalla valitettavasti olemme nyt jääneet hännän huipuksi tässä. Meil on 122 työtöntä yhtä virkailijaa kohden, kun Espoossa on 106, Helsingissä 109, Raasepori/Hanko 74 ja Porvoossa 60. Niinku tässä lehdessäkin oli jo juttua, sehän ei voi olla näkymättä niissä tuloksissa, niin sen lisäksi, että toivon että resursseja sinne saadaan lisää, koska se on varmast sellasta toimintaa, joka maksaa itsensä takasin, niin toivoisin, että myös käytäs näiden eri kuntakokeiluiden välillä vielä läpi, että



kriteerit olis samat. Ettei tulis sellast palautetta, että Espoossa työttömät on huomattavasti paremmassa asemassa kun ne ovat Vantaalla. Tämmöstä viestiä on tullut. Ottamatta nyt kantaa sen enempää, että onko se totta vai ei, niin olis kaikkien etu, että näitä synkattaisiin pääkaupunkiseudulla ja Uudellamaallaki yhteen.

Kiitos.

0:46:02 Valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Tosiaan aika tuli äsken täyteen, niin lopuks piti vielä sanoo se, että koska tää VTK:n Kiinteistöt -asia muun muassa, ja tää osavuosisikatsaus, on vaan valtuustolle tuotu tiedoks. Tai tiedoks merkittävänä asiana. Niin mä edellyttäisin kaupunginjohtajaa, että ryhdyttäis ihan välittömiin toimenpiteisiin niin, että VTK peruu tän päätöksen, nää rekrytoinnint, nää ulkoistukset. Koska tää ei perustu kaupungin ja valtuuston hyväksymää strategiaan.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välipuheenvuoro.)

6 § Määrärahan muutokset vuonna 2021 talousarvion käyttötalousosaan ja investointiosaan

0:48:58 Varavaltuutettu Elina Nykyri

Hyvät kuulijat.

Meidän tosiaanki tulee jatkossa panostaa enemmän sote-palveluihin. Emme ole panostaneet etenään vammais- ja vanhuspalveluihin, niinku tossa aikasemmin totesin. Tänä vuonna sote-palveluiden toimintakate tullee alittamaan talousarvion 14,1 miljoonalla. Menokehyksen ylitysuha ei johdu vain koronasta. Tästä voi päätellä, ettemme ole ohjanneet riittävästi resursseja niihin.

Sitten on tämmönen erikoinen juttu, että tänä vuonna tulevat henkilökohtaisen avun menot ylittämään talousarvion 1,9 miljoonalla eurolla, ja vammaisten asumispalvelut tullevat ylittämään talousarvion lähes 3 miljoonalla eurolla. Kuitenkin nämä palvelut ovat lakisääteisiä palveluita, ja niihin pitäisi ohjata



tarpeeksi resursseja. Kuka tahansa meistä voi koska tahansa vammautua tai sairastua. Vammaisia ihmisiä on Suomessa ainakin 500 000. Se tarkoittaa, että Vantaalla on 23 000 jollakin tavalla vammaista ihmistä. Vammaisuudelle on olemassa monenlaisia päätelmiä ja määritelmiä. Käytetyin on YK:n vammaissopimuksen määritelmä, jonka mukaan vammaisiin henkilöihin kuuluvat ne, joilla on jonkun vamman takia vuorovaikutuksessa erilaisten esteiden kanssa este täysimääräiselle ja tehokkaalle osallistumiselle yhteiskuntaan yhdenvertaisesti muiden kanssa. Ja henkilökohtainen apu on vammaispalvelulain mukainen palvelu.

Henkilökohtainen avustaja auttaa vaikeavammaista henkilöä toimissa, joita hän ei vamman tai sairauden vuoksi pysty itse tekemään. Avustaja auttaa asiakasta toimissa, jotka vammaisen ihminen tekisi itse, jos pystyisi. Avustaja auttaa vammaista esimerkiksi kodin ulkopuolella asioinnissa, harrastuksissa, opiskelussa, työssä, sosiaalisessa vuorovaikutuksessa, kodinhoidossa, ruoanlaitossa, vaatehuollossa ja henkilökohtaisessa hygieniassa. Ja kaikenkaikkiaan avustaja mahdollistaa vammaiselle henkilölle itsenäisen elämän. Jos vammaisella henkilöllä ei ole avustajaa, joutuu hän turvautumaan omaisiinsa tai vapaaehtoisiin taikka asumaan ryhmämuotoisesti tai palvelutalossa.

Ja tää, että miksi henkilökohtaseen apuun on menny enemmän rahaa kun on budjetoitu, niin se johtuu varmaan alibudjetoinnista, että ei oo tarpeeksi budjetoitu tähän asiaan. Sitte kaikenkaikkiaan vammaispalveluiden tää, että budjetti ylitetty, niin johtuu paljon ostopalveluriippuvuudesta, että ostopalveluissa on nostettu hintoja. Ja on sekä taloudellisesti, tai inhimillisesti, kannattavaa että ihminen asuu itsenäisesti henkilökohtaisen avun turvin. YK:n vammaissopimuksen mukaan vammaisella on oikeus itse päättää, miten, missä ja kenen kanssa hän asuu. Sopimus korostaa myös vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta ja itsemääräämisoikeutta. Ja Vantaallahan on jaettu avustajat kahteen kastiin, että jos työnantaja, elikkä tämä vammaisen ihminen, jos hän kuuluu tällaseen henkilökohtasen avustajien työntajien liittoon, elikkä Heta-liittoon, niin sillon avustaja saa parempaa palkkaa, kun jos tämä vammaisen ei kuulu Heta-liittoon. Ja alimmillaan Vantaa maksaa avustajilleen palkkaa 8,8 euroa tunnilta. Elikkä ei ole kyse siitä, että avustajat saisivat parempaa palkkaa kun muualla, vaan päinvastoin, esimerkiksi Keravalla maksetaan avustajille parempia palkkoja.

Kiitos.



7 § Vastaus Ulla Kaukolan ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin toimielimien pöytäkirjojen sähköisestä allekirjoittamisesta

0:53:28 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos puheenjohtaja.

Valtuutetut.

Mä kiitän vastauksest tähän aloitteeseen. Vastauksessa todetaan, että jo ennen aloittettani pöytäkirjojen sähköinen allekirjoittamisen selvitys on ollut vireillä, ja että kaupunki on kilpailuttanut koko kaupungin käyttöön sähköisen allekirjoitusjärjestelmän. Tässä vastauksessa arvioidaan, että sähköstä allekirjoitusta olisi mahdollisuus käyttää pöytäkirjojen allekirjoittamisessa jo tämän vuoden puolella, ja hyvä näin. Mut melkosen kauan tää pöytäkirjojen sähköinen allekirjoittamismahdollisuuden selvitys on ollutkin jo vireillä. Mä löysin nimittäin viime viikolla aivan vahingossa, kun etsin jotakin aivan muuta, niin valtuutettu Jaana Huhtan ja 24:n muun valtuutetun lokakuussa 2012 tekemä valtuustoalotteen sähkösen allekirjoittamisen käyttöönottamisesta. En tätä aloitetta itsekkään muistanut.

Huhtan tuollonen alote oli hyvin samanlainen ku tää minun aloitteeni nyt. Hän kirjotti sillon, siis jo vuonna -12, että Vantaan kaupunki on jo neljä vuotta käyttänyt sähköistä kokoustekniikkaa, mutta esimerkiksi pöytäkirjat täytyy edelleen allekirjoittaa paperi + kynä -menetelmällä. Ja kaupunki totesi maaliskuussa -14, kun vastasi Huhtan aloitteeseen tällä tavalla:

”Luottamushenkilöiden Extranetissä on olemassa tekninen mahdollisuus ottaa käyttöön sähkönen pöytäkirjojen tarkastus. Käyttöönottoon liittyvä muu valmistelu on meneillään.”

Ja jatkuu:

”Kaupungin asiahallintajärjestelmän, eli ASTA:n, käyttöönoton myötä on tarkoitus lähivuosina hakea lupaa sähköiseen arkistointiin, jolloin paperisten käsin allekirjoitettujen asiakirjojen arkistoinnista voidaan luopua kokonaan.”



Ja tää ASTA:han on nyt ollu meillä käytössä ymmärtääkseni jo melko monta vuotta. Toivottavasti tämä Visman toimittaman uuden ohjelmiston ja ASTA:n yhteensovittaminen onnistuu nyt tällä kerralla ongelmitta ja viiveittä, ja tämä luottamuselinten pöytäkirjojenkin allekirjoittaminen voidaan nyt sitten mahdollisimman pian hoitaa sähköisesti, jotta kymmenen vuoden kuluttua ei kenelläkään muulla ole tarvetta tällaista aloitetta tehdä.

Kiitos.

8 § Vastaus valtuutettu Sirpa Kauppisen ja 16 muun valtuutetun aloite lapset ja nuoret mukaan kouluväkivallan ehkäisyn toimintamallien valmisteluun

0:56:23 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia siitä, että Vantaalla ollaan tekemässä selkeää toimintamallia, miten kouluväkivaltaan puututaan. Oleellista on siis, että fyysiseen, psyykkiseen sekä somessa tapahtuvaan väkivaltaan puututaan niin, että se vähänee, jolloin merkityksellistä on se, että varhain päästään siihen puuttumaan. Ja merkityksellistä on se, että on osaamista, resursseja ja työkaluja tähän.

Aloitteessani kerroin, miten nuorten henkirikokset ovat kasvaneet ja silmitöntä väkivaltaa sisältävien videoiden kuvaaminen on yhä tavallisempaa. Henkisen-, fyysisen- ja someväkivallan estämiseen ja kiusaamistilanteiden ratkomiseen pitää olla selkeet toimintamallit, joista puhutaan suoraan oppilaille ja vanhemmille. Oleellista ei ole uhrin vaihtaminen, vaan väkivallantekijöiden se valtarakenteen, jengien, hajottaminen ja väkivaltakulttuuriin puuttuminen.

Tilanteiden jälkeinen seuranta on usein puutteellista. Väkivaltaan tulee puuttua, vaikka se tapahtuis koulun aidan toisella puolella, sillä pelko ei jää aidan ulkopuolella ja voi tehdä lapsen koulunkäynnistä pelon helvettiä. Hienoo, että osa oppilaista on saanu someturva-sovelluksen käyttöön, ja lain vaatimat turvallisuuskansiot sisältävät toimenpiteet kouluväkivallan ehkäisemiseksi. Mut kouluväkivalta on yhä liian yleistä.



Aloitteessani ehdotettiin kuulemaan oppilaita; millä keinoin he ehkäisisivät kouluväkivaltaa. Tätä ei tapahtunut, vaan aloitteen vastauksessa kerrottiin vaan, mitä ylhäältä päin määrättyä tehdään. Ja siinäkin on heikkouksia. Oleellista ei ole uhrin vaihtaminen uuteen uhriin, vaan väkivallantekijöiden, sen jengin, hajottaminen ja väkivaltakulttuuriin puuttuminen. Tätä väkivaltakulttuurin ja jengin hajottamista esimerkiksi Vanheimpainliiton kouluväkivallan asiantuntija, kouluväkivaltaa tutkinut Sari Haapakangas, painottaa. Ymmärrän, että koulun vaihto ei onnistu ilman suostumusta, mut kannattaa yrittää järjestellä esimerkiksi luokkia. Vantaalla on yhä tilanteita, joissa pahoinpitelyn uhri joutuu kohtaamaan seuraavana aamuna koulussa pahoinpitelijänsä, jos pystyy tulemaan paikalle. Ja tätä ei saisi myöskään tapahtua.

Kun kysyin kouluväkivallan uhrien vanhemmilta ja uhreilta ajatuksia väkivallan suitsintaan, heiltä tuli yli 100 ehdotusta, ja todella todella viisaita ajatuksia. Oppilaat tuntevat, miten oppilaat ajattelevat. He tuntevat, miten asioihin kannattaa puuttua, he tuntevat, mikä ehkä jossain tapauksessa voisi tepsyä. Miksi ihmeessä malleja kouluväkivallan ehkäisyyn ei tehdä heidän kanssaan, vaan ne pudotetaan sieltä ylhäältä päin? Muissa kunnissa on hyviä keinoja väkivallan vähentämiseksi, muun muassa koulukorvat, lavastettujen videoiden tekeminen ja moni muu keino. Vantaalla kouluilla on lähinnä Kiva koulu käytössä ja siitä huolimatta, että se saa kritiikkiä asiantuntijoilta ja koulukohtaiset erot koulukiusaamisen määrässä on suuret.

Mä en usko, et Vantaalla ihan näillä malleilla, näillä keinoilla saadaan kouluväkivaltaa merkittävästi vähennettyä seuraavaan kouluterveyskyselyyn mennessä. Kaikki myöntävät, et kouluväkivaltaa ei saisi sattua yhdellekään lapselle, mut asiaan ei olla valmiita panostamaan sen vertaa, et kysyttäisiin lapsilta ehdotuksia parhaista keinoista. Kiusaamisen ehkäisyyn ja puuttumiseen toimintaohjelmaa valmisteltaessa on kysyttävä myös oppilailta koulukiusaamisen ja kouluväkivallan vähentämisestä, ja itse asia vanhemmat on tässä erittäin tärkeä tekijä myöskin. Mä uskon, et oppilailla on näkemys siitä, miten he omassa sosiaalisessa yhteisössään koulukiusaamiseen ja kouluväkivaltaan voi vaikuttaa. Ja vanhemmat ei oo saanut yhden yhtä Wilma-viestiä, (-) [0:59:49] myöskään tästä aiheesta.

Kyl tästä varmaan jätetään pöytäkirjalausuma.

Kiitoksia.

(Puheenjohtajan välihuuto.)



1:00:01 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia puheenjohtaja.

Niinku tuossa mainittiin, niin vaikka vastaus tähän aloitteeseen oli mainio, niin siitä jäi puuttumaan hieman nimenomaan lasten osallisuuteen liittyviä seikkoja. Me oltais esittämässä tähän pöytäkirjaan lausuma, jota ollaan tässä nyt ryhmien välisesti hieman neuvoteltu, ja saanut laajaa kannatusta, mutta ei ainakaan vielä ehkä kaikki ole huomanneet lukea kaikkea viestinvaihtoa, joten ne sitten ryhmät varmasti kannattavat jotka kannattavat, koska en uskalla tässä muiden puolesta mitään puhua. Mutta tämä oli tällainen tämä pöytäkirjalausuma:

”Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimintaohjelmaa valmisteltaessa on kysyttävä myös oppilailta koulukiusaamisen ja kouluväkivallan vähentämisestä. Oppilailla on näkemystä siitä, miten heidän sosiaalisessa yhteisössään koulukiusaamiseen ja kouluväkivaltaan voi vaikuttaa.”

Ja tähän vois siis mielellään liittyä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

1:01:07 Valtuutettu Naima el Issaui

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Oppilaiden suojeleminen kiusaamisilta, väkivallalta ja häirinnältä on meidän jokaisen tehtävä. Tekeillä oleva kiusaamiseen puuttumisen toimenpideohjelma on hyvin tärkeä, mutta se ei saa jäädä vain paperille. Kiusaamisen kytkeminen on otettava vakavasti, ja siihen on löydettävä ratkaisu. Toimenpideohjelmaan tulisi osallistaa myös koulun oppilaita ja vanhempia. He ovat niitä kokemusasiantijoita. Huoltajien, lasten ideat, keinot kokemukset tulisi ottaa huomioon aktiivisemmin mukaan, ja se on äärimmäisen tärkeä mielestäni. Eihän työyhteisöissäkään voida valmistella asioita ottamatta mukaan työntekijöitä.

Toimipideohjelmassa tulisi tarkastella mittarit, joilla tämä kiusaamisen vähentäminen mitataan ja seurataan. Seuranta tulisi olla toimivaa ja näkyvää. Olemme nähneet, miten kiusaaminen ja siihen puuttumisen jättäminen voi pahimmillaan aiheuttaa lapsille ja perheille. Esimerkiksi Kytöpuiston tapaus viime syksynä. Koulun



ratkaisu ei missään nimessä saa olla uhrin koulun vaihtaminen ja ongelmien lakaiseminen maton alle, vaan näistä tulisi pyrkiä enemmän saada itse kiusaaja vastuuseen ja ymmärtämään tekojensa merkitystä.

Lapset eivät saa olla eriarvoisessa asemassa. Valitettavasti meillä on kouluja, joissa henkinen ja fyysinen väkivalta on arkipäivää. Meillä tulisi olla samat työkalut ja toimintatavat jokaisissa koulussa jokaisen lapsen kohdalla. Kiusaamisiin puuttuminen ei saisi olla kiinni vanhempien kielitaidosta tai statuksista.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

1:03:43 Varavaltuutettu Elina Nykyri

Hyvä valtuusto.

Kannatan lämpimästi Sirpa Kauppisen aloitetta ja tätä pöytäkirjalausumaa. Kiusaaminen ja väkivalta ovat vakava ongelma Vantaalla, ja koulukohtaiset erot ovat suuria. Lapset ja nuoret sekä heidän huoltajansa tulee ottaa mukaan kiusaamisen ja väkivallan vastaiseen työhön. Kuten aloitteen tekijä toteaa, oppilailta ja heidän huoltajiltaan pitää kysyä, miten kiusaamiseen ja väkivaltaan voidaan puuttua ja sitä ehkäistä. Ja kuten Sirpa toteaa, oleellista on että uhria ei vaihdeta, vaan väkivallan tekijöiden jengin hajoittaminen ja väkivaltakulttuuriin puuttuminen. Mielestäni kiusaamista ja väkivaltaa voidaan vähentää muun muassa seuraavilla 11 eri tavalla:

Ottamalla tosiaan lapset ja heidän huoltajansa mukaan tähän kiusaamisen ja väkivallan vastaiseen työhön. Kohtuullistamalla ryhmäkokoja ja takaamalla se, että kaikissa kouluissa ja oppilaitoksissa on riittävästi henkilökuntaa; opettajia, koulunkäynninohjaajia, avustajia, erityisopettajia, nuorisotyöntekijöitä sekä kuraattoreita ja psykologeja. Joskus yhdessä ryhmässä tulee olla useampi opettaja tai ohjaaja tai avustaja. 3., panostamalla nykyistä enemmän opiskelija- ja oppilashuoltoon sosiaali-, mielenterveys-, päihde- ja terveyspalveluihin, nuorisotyöhön, lastensuojeluun sekä neuvoloihin. 4., lisäämällä sekä koulussa ja oppilaitoksissa että niiden ulkopuolella tehtävää erityisnuorisotyötä. 5., turvaamalla erityisen ja tehostetut tuen riittävät resurssit. Yleisopetuksen lisäksi tarvitaan tukiopetusta, sekä pienryhmiä ja erityisopetusta. 6., kouluttamalla koulujen ja oppilaitosten työntekijät puuttumaan



mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ja tehokkaasti kiusaamiseen ja väkivaltaan. 7., panostamalla koulussa ja oppilaitoksessa läpi vuoden ryhmäytymistä edistävään toimintaan. 8., tehostamalla kodin ja koulun välistä yhteistyötä. 9., antamalla kiusaajille ja väkivallantekijöille entistä kovempia rangaistuksia. 10., välttämällä opettamista avoimissa oppimisympäristöissä. 11., laajentamalla maksutonta harrastamista, mikä on nyt paljo toteutunutkin, että lapsella ja nuorella on oikeus yhteen mieleiseensä maksuttomaan koulupäivän yhteydessä järjestettävään harrastukseen.

Ja tarvitaan lakimuutos. Aikuisilla on oltava käytössään tehokkaita keinoja puuttua väkivaltaan ja kiusaamiseen. Kiusaaja tai väkivallantekijä on oltava mahdollista tarvittaessa pakottaa vaihtamaan ryhmää tai siirtää valiaikaisesti etäopetukseen.

Kiitos.

1:06:43 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Me aina keskusteluissa korostamme hyvin usein osallisuuden merkitystä. Ja tämä alote on hyvä esimerkki siitä, miten osallisuutta voisi nyt käytännössä toteuttaa. On hyvä tilaisuus kysyä sekä oppilailta että heidän vanhemmiltaan, miksi ylipäättänsä kiusataan ja miten kiusaamista pystyttäisiin ehkäisemään. Aina juurikin se ruohonjuuritason tietämys on arvokasta. Näillä sanoilla ilmoitan myös, että KD:n valtuustoryhmä yhtyy mielellään esitettyyn pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

1:07:46 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Keskustan valtuustoryhmäkin mielellään yhtyy tähän aloitteeseen. Vaikkakin meillä on tulossa tosiaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan käsittelyyn 8.11. tää kiusaamiseen puuttumisen toiminepideohjelma, mutta pidämme huolen, että tämä lasten ja nuorten osallistamisen teema on tässä vahvasti esillä. Nimittäin se voi olla, ajattelen entisenä luokan opettajana, että se voi olla jopa se merkittävä ratkaisun



avain koulukiusaamisen kitkemiseen. Keskustanuoret ja opiskelijat tekivät kansalaisalotteen kouluväkivallan kirjaamisesta lakiin, ja se on juuri mennyt eduskuntaan. Ja ennen kun tätä lakia, laki meillä on voimassa, niin on tosi tärkeää, että me täällä kaupunkitasolla Vantaalla teemme kaikkemme kouluväkivallan ja koulukiusaamisen kitkemiseksi, ja lasten ja nuorten osallistaminen tähän työhön on elintärkeää.

Kiitos hyvästä aloitteesta.

1:08:54 Valtuutettu Sari Multala

Arvoisa puheenjohtaja.

Tärkeä aihe, ja tässä itse asiassa valtuutettu Tikkanen jo vähän vei sanat suustani. Eli todella valtuustohan on edellyttänyt viime vuoden talousarvion käsittelyn yhteydessä, et Vantaalla laaditaan kaupunkitasonen kiusaamisen ja kouluväkivallan ennaltaehkäisevää ja siihen puuttumiseen tähtäävä ohjelma. Ja tätä olen ymmärtänyt, että todella lautakunta käsittelee, mutta myös kaupunginhallitukselle se tuodaan tiedoksi, ja toivottavasti myös valtuustolle, koska tämä aihepiiri varmasti meitä kaikkia, ja myös kuntalaisia, kiinnostaa.

Ja ihan pieni korjaus lähinnä tähän aloitteen ensimmäiseen allekirjoittajan, valtuutettu Kauppisen, kritiikkiin siitä, että yhtään viestiä ei Wilmassa olisi tästä aiheesta tullut. Ainakin meidän koululta on tullut, ja olen ymmärtänyt, että myös ympäri Vantaata on esimerkiksi käytössä tällainen verkkovanhempainilta, josta koulut ovat lähettäneet tietoa vanhemmille, jossa vanhemmat voivat käydä katsomassa. Se on tehty yhteistyössä muun muassa nuorisovaltuuston, poliisin, nuorisotoimen ja tietenkin sitten meidän opetus- ja kasvatuksen toimialan kanssa yhteistyössä. Tämä ei ole ainoa, mut tämän nyt tässä ehdin kaivaa esille. Eli tietoa on kyllä saatavissa, ja varmasti saamme valtuustona myös lisää tietoa siitä, mitä Vantaalla tehdään tämän asian eteen.

1:10:20 Valtuutettu Suvi Karhu

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ensinnäkin haluan kiittää valtuutettu Kauppista tästä erittäin tärkeästä aloitteesta. No, miks tää alote on tärkeä. No, se on todellakin erityisesti minulle tärkeä siks, et mie oon ite ollu koulukiusattu. Tunnustukseks sanottakoon, et en oo ollu täällä



Vantaalla vaan omalla synnyinseudullani. Ja voin omasta kokemuksestani sanoo, et koulukiusaaminen jättää ikuiset arvet. Sie kannat sitä loppuelämän mukanas. On tärkeätä, et me puhutaan myös kun tilanne sitä vaatii, niin nimenomaan kouluväkivallasta, eikä laimenneta sitä väkivaltaa kiusaamisen termin alle, vaan puhutaan asioista niitten oikealla nimellä.

Tää valtuustoalotteessa mainittu asia siitä, et nuoria itseä ja lapsia itseään kuultais miten sitä kiusaamista ehkäistään, niin on äärimmäisen tärkeä. Se ehdottomasti tulis ottaa paremmin huomioon ja käytäntöön täällä Vantaalla. Kiusaaminen ja väkivalta on kouluissa mun ajatuksen ja kokemuksen mukaan raaistunut entisestään. Raaistunut niistäkin ajoista, kun minä itte oon ollu koulussa. Omasta kokemuksestani voin sanoo myös sen, että pahimmillaan jopa opettajat voivat osallistua itse siihen kiusaamiseen. Tai ainakin passiivisesti hyväksyy sen. Mun pahin muisto on se, et kun mun yks käsityöopettaja kysy multa, et ”et sä tajuu mitä noi muut tytöt susta puhuu?”, mut se ei millään lailla päättänyt puuttua itse siihen kiusaamiseen. Ja se oli mulle tosi paha paikka. Jälkikäteen edelleenki miettii sitä, et se opettaja anto vaan kaiken tapahtuu.

Perussuomalasiten valtuustoryhmän puolesta voin sanoa, että meidän valtuustoryhmä liittyy tähän Vihreiden valtuustoryhmän pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

1:12:13 Valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Mä en malta olla tähän nyt puuttumatta.

Me puhutaan semmosesta asiasta, että yksikään vauva tähän maailmaan, joka syntyy, ei synny pahana. Jokainen on kuin ruusunnappu; se lähtee kasvamaan ja siitä tulee kaunis, kun se kasvaa hyvässä maassa, hyvässä ympäristössä. Mutta jos sen ympäristö tukahdutetaan, siitä tulee paha ja ruma. Siinä on väkivallan syy, perimmäinen syy. Ja tästä syystä niitä pahoinvoivia lapsia siellä koulussa ovat niin sanotut kiusaajat ja niin sanotut kiusatut. Pitää puhua ensinnäki väkivallasta. Se väkivalta, joka siellä syntyy, johtuu siitä, että aurinko on paistanut



väärään paikkaan. Ja silloin ei voi puhua siitä, että on vain toinen osapuoli on uhri. Molemmat ovat uhreja, ja se tekee tästä asiasta niin kamalan vaikean.

Se on hienoa, että lautakunnassa hyväksytään tää koulukiusaamisen vastainen ohjelma. Mä toivoisin, et se tulis myöski valtuustoon, että siitä pääsis kunnolla keskustelemaan. Mutta syntyy, ku näitä asioita käsitellään täällä, niin semmonen käsitys ikään kuin meidän ammattitaitoiset opettajat eivät osaisi tämän asian puolesta tehdä mitään. Ikään kuin he olisivat vaan, eivät välittäisi siitä. Mä tiedän, että jokaisessa koulussa tehdään hirveesti työtä tämän kouluväkivallan poistamiseksi, ja se ei onnistu. No eihän se onnistu, ku ympäristö, tämä yhteiskunta on väkivaltan. Ja ku se väkivalta koulus raaistuu, se raaistuu siitä syystä, ku yhteiskunnassa väkivalta koko lisääntyy ja raaistuu. Mä halusin tän tuoda esille.

Siis väkivalta tuli kouluhin siinä vaihees ku perustettiin peruskoulu. Ku sinne tuli erilaiset sosiaaliset ryhmät kouluun, niin siellä ei ymmärretty. Kun Jussi Särkelä Etelä-Pohjanmaalla meni 750 oppilaan kouluun ensimmäisenä työmiehen poikana, työmiehen, joka oli vasemmistolainen ja paikkakunnan suurimman työnantajan pääluottamusmies, ei minua kiusattu. Ei, se räikkääminen lapualaisten opettajien taholta oli jo niin kovaa, että isäni sano mulle:

”Yritä kestää, tätä on maailma. Tätä tämä maailma on, naura niille.”

Ja perkele, minä nauroin. Eli tämä asia pitää uskaltaa katsoo suoraan silmiin, mistä se johtuu.

Kiitos.

1:15:13 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja.

Yritän lyhyesti muutamaan yksityiskohtaan.

Opetus- ja kulttuuriministeriö viime keväänä julkistanu kiusaamisen ja väkivallan vastaisen toimenpideohjelman, ja siinä on 14 eri kohtaa tähän raaistuneeseen väkivaltaan. Varmasti toimenpide ympäri maata on ollut tää moniammatillinen ankkuritoiminta, joka on ollu jo käytössäkin, jota pitäis vaan tehdä nykyistä laajemmin. Eikä tarvitse välttämättä sen osalta sinänsä keksiä pyörää uudestaan. Moni muu toimenpide on nyt vastuutettu Karville, valtakunnallinen arviointi



tapahtuu ympäri maata. Erilaisia kiusaamisen vastaisia toimenpiteitä jatkuvasti jatkossa, jotta jokaisen kunnan ei tarvitse keksiä pyörää uudestaan, vaan kaikki kunnat voivat sitten ottaa aina ne toimivat keinot käyttöön.

Mutta oli ne keinot mitä vaan, niin edellytys on se, et meil on riittävästi työntekijöitä koulussa ja niillä on sitten ne keinot käytettävissä. Ja täs on mainittu, esimerkiksi valtuutettu Kauppisen puheenvuorossa, vähän vanhaa tietoa jo. Esimerkiksi lainsäädäntömuutos osana tätä kiusaamisen vastaista ohjelmaa tuli, että sen kiusatun ei tarvitse seuraavana päivänä kohdata sitä kiusaajaansa, vaan opetus voidaan evätä kahdeksi päiväksi. Mutta silloinki se ajatus lähtee siitä, että se rangaistus itsessään ei sitä tilannetta korjaa, vaan sekä kiusattu että kiusaaja pitää ohjata avun piiriin näiden kahden päivän aikana, jotta se tilanne saadaan poikki. Eli se ei pelkästään riitä, että laki antaa nämä työkalut, vaan kunnalla pitää olla sitte riittävät resurssit ja ohjaus, että niitä myös käytetään.

Sinänsä rangaistusten koventaminen tai lasten siirtäminen luokasta toiseen ei vaikuta. Kiusaaminen on ryhmäilmiö. Jos joskus kiusaaminen johtuukin jonkun yksilön pahoinvoinnista, niin se, et se siirretään se pahoinvoiva yksilö toiseen paikkaan voimaan pahoin, niin sehän ei sitä juurisyytä ratkaise.

Kuten tässäki keskustelussa on todettu, nää koulukohtaset erot on todella suuria. Ja seki kertoo siitä, että kyse on sekä resursseista että myös siitä, että siellä kouluyhteisössä nää otetaan vakavasti, ja se on jatkuva prosessi. Uskon kyllä, kuten täs valtuutettu Särkelä sanoi, et kouluissa halutaan tehdä hyvää työtä, mutta kyllä koulut tarvitsee myös tukea tehdäkseen sen työn paremmin. Kyl siitä tosiaan kertoo se, että meillä on valtavia valtakunnallisia eroja.

Mut haluan lopettaa tän positiivisesti. Kiusaaminen kuitenkin, sekä väkivalta, mut kaikenlainen kiusaaminen; henkinen väkivalta, se koettu kiusaaminen, on vähentyny trendinomaisesti jo kymmeniä vuosia. Ja se on osin sen työn ansiota, mitä on tehty. Totta kai jokainen kiusattu, jokainen kiusaamistapaus, on liikaa ja sitä työtä pitää jatkaa. Mutta haluaisin nyt tällä puheenvuorolla vaan sanoa sen, että ei ajatella, että nyt Vantaalla pitää kaikki tehdä alusta uudelleen, vaan jatkaa niitä hyviä käytäntöjä ja sieltä Karvin kautta sitte hakea lisää. Kiva koulukin toimii siltä osin, kun sen on tarkoituski toimia. Ja nimenomaan tähän ankkuritoimintaan nyt näissä tyypillisesti Vantaalla julkisuudessa olleissa tilanteissa laittaisin panokset.



1:18:46 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Meillä jokaisella saattaa olla vähintään lähipiirissä kiusattuja tai itse kokenut kiusaamista joko lapsena tai sitte aikuisena tai sitten oma lapsi tai läheinen lapsi ovat näitä kokoneet. Se on itsestään selvää. Hyvä, että asioista keskustellaan, mutta keskustelu jatkuu valitettavan kauan vuosikymmenestä toiseen. Ja on erittäin hyvä, että huomataan se, että lapset ovat asiantuntijoita ja ennen kaikkea asianosaisia asioissansa. Vaikuttaa kuitenkin, että heidän kuulemisensa ei ole mahdollisimman asiantuntevaa ja laadukasta. Kysyn, onko olemassa käytössä riittävästi nykyaikaisia kyselymenetelmiä, muun muassa niitä, joita työyhteisössä käytetään?

Olen iloinen pöytäkirjalauseumasta, ja toivon sekä ehdotan, että muun muassa nykyaikaiset anonyymit nettikyselyt kehitysideoina olisivat lasten ja nuorten parissa jatkossa itsestänselvyys. Ja näitä kyselyitä tulee myös palautteen myötä kehittää. Ja niiden avulla jatkossa haettaisiin ratkaisumalleja näihin asioihin.

Kiitos.

1:20:00 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaikki valtuustoryhmät, ja se on tässä keskustelussa tullut selväksi, ovat sitä mieltä, että koulukiusaaminen, puhumattakaan kouluväkivallasta, on ongelma, jota ei pidä eikä tarvitse sietää suomalaisissa kouluissa. Kaupungin turvallisuus- ja valmiusviranomaisien, kun olen heidän kanssaan asiasta puhunut, heidän mukaansa erilaisia hälytystilanteita tulee vantaalaisissa kouluissa hyvin usein. Koulukiusaaminen ja kouluväkivalta eivät mielestäni kuitekaan ole tällaisia varsinaisia turvallisuusongelmia, jotka ratkeisivat lisääntyvällä kurilla ja kontrollilla tai vartioilla ja metallinpaljastimilla. Vantaan Kokoomushan esitti kuntavaaliohjelmassaan, että koulukiusaajat olisi pantava vankilaan. Tosin vaatimuksen perässä oli kysymysmerkki. Mutta tällasen vaatimuksen me voimme varmasti yhdessä suoralta kädeltä hylätä.

Kiusaaminen on sosiaalinen ongelma, kuten valtuutettu Särkelä täällä aivan oikein totesi; kukaan ei synny pahana tähän maailmaan. Jos lapsi syyllistyy



toista lasta tai vaikkapa opettajaa vastaan väkivaltaan, niin on selvää, että taustalla on vaikeita ongelmia perheessä. Mahdollisesti alkoholi ja muita pähteitä, mielenterveyden ja toimeentulon ongelmia. Siksi näihin juuri syihin pitää puuttua, jotta myöskin kiusaamisen ja kouluväkivaltaan voidaan puuttua.

Mä haluaisin lisätä tähän keskusteluun yhden näkökulman tai asian, jonka kaupunginjohtaja Ritva Viljanen on aiemmin nostanu esiin myöskin julkisuudessa. Ja se on se, että äärioikeistolaiset, tai oikeammin uusnatsistiset järjestöt, ovat harjoittaneet aktiivista värväystoimintaa myöskin vantaalaisissa kouluissa. Mukana on ollut myöskin sellaisten järjestöjen aktiiveja, jotka ovat aiemmin toimineet oikeuden päätöksellä kielletyissä uusnatsistisissa järjestöissä. Mä tein asiasta taannoin laajahkon jutun Seura-lehteen, ja tässä jutussa myöskin Itä-Uudenmaan poliisi vahvisti nää kaupunginjohtajan tiedot. Kysymys on muutamista yksilöistä, mut tällasta toimintaaki koulujen ympärillä meillä on ollut, joka liittyy tähän koronapandemiaan ja etäkouluaikaan. Ja tämä on tietysti ilmiö, joka pitää myöskin vantaalaisista ja suomalaisista kouluista kitkeä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt on erittäin myönteistä, että kaikki valtuustoryhmät yksimielisesti ja yhteistyössä haluavat nyt tän pöytäkirjalausuman kautta kantansa siihen, että nää on tärkeitä asioita, joihin pitää kiinnittää huomiota. Mä sanoisin kuitenkin, et meidän poliitikkojen ei pidä ryhtyä mestaroimaan tällasessa asiassa, vaan meidän pitää antaa ennen kaikkea alan ammattilaisille tilaa ja resursseja toimia.

(Välihuuto.)

1:22:51 Valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos tästä aloitteesta.

Kiitos vastauksesta.

Kiitos tästä keskustelusta, mikä on hirveän tärkeä. Tääl on tosi paljon tullu semmosia tärkeitä pointteja, mitkä mejän täytyy varmasti tulevaisuudessa pitää kirikkaasti mielessä. Kiusaaminen on kuitenkin niin laaja ilmiö, ja se koskettaa aika, tai siis todella laajasti, elämän eri osa-alueita, ja siinä pitää huolehtia kokonaisvaltaisesti



hyvinvoinnista. Mutta yks asia, mistä haluan oikeestaan toimialaa kiittää on se, mitä nyt on tehty, mitkä on aika myöskin uusia, mitä on tuotu, ja mä aattelen, että niitä ois ehkä aika hyvä myöskin laajentaa. Se, mitä tässä aikasemmissa puheenvuoroissa tuli esille, että kouluissa pyritään tekemään oikein ja hyvin, ja se on varmasti. Mutta ne keinot puuttuvat, et millä tavalla voidaan puuttua niihin väkivaltatilanteisiin ja niihin vaikeisiin tilanteisiin. Ja niihin asioihin tarvitaan koulutusta, mitä on selkeästikkin tullut, et millä nämä kriisikortit, millä tavalla eri tilanteisiin voidaan puuttua, ja koulutetaan henkilökuntaa, millä tavalla rajotetaan turvallisesti ja oikein tämmösiä väkivaltatilanteita, millä tavalla rajotetaan fyysisesti. Ne on semmosta koulutusta, mitä tarvitaan, ja semmosta keskustelua, mitä tarvitaan ihan useinkin koulussa käytävän, jotta meillä on keinoja. Mun kollega sano aikanaan:

"Pelkoa kohti."

Ku tulee semmonen tilanne, missä joudutaan haastavaan paikkaan, missä käyttäydytään haastavasti, niin silloin meillä täytyy olla ne keinot, et miten me mennään sitä pelkoa kohti. Ja nimenomaan sillä koulutuksella pystytään siihen. Pystytään antaa niitä työkaluja opettajille ja muulle henkilökunnalle.

Kiitos puheenjohtaja.

1:24:53 Valtuutettu Jari Sainio

Kiitos puheenjohtaja.

Täällä salissa on käyty erinomaisia puheenvuoroja tämän asian osalta.

Ja minkä takia pyysin puheenvuoroni, oli itse asias valtuutettu Särkelän puheenvuoron yhteydessä, ku hän toivoi, että valtuustoon pitäisi tuoda tää toimintaohjelma käsittelyyn. Täällä on kasvatuksen oppimisen lautakunnan korkeasti kunnioitettu puheenjohtaja Lehmuskallio, ja välittäisin meidän kaikkien toiveen, että kun lautakunta sitten käsittelee tätä ohjelmaan, niin se tuotaisiin muos valtuustoon käsiteltäväksi tai tiedoksi.

Se, mitä valtuutettu Eerola täällä totesi, että poliitikkojen ei pidä ryhtyä siinä mestaroimaan. On selvää, että ammattilaiset hoitaa asiaa, mutta kun viime syksynä oli tämä Kytöpuiston koulun tilanne, ja siinä jälkiselvittelyssä painotettiin nimenomaan sitä, että pyritään tekemään poikkihallinnollisesti laajasti yhteistyö eri viranomaisten ja toimijoiden välillä, että voitaisiin ehkäistä vastaavanlaiset tilanteet.



Niin toivon, että myös siinä toimenpideohjemassa, joka nyt sitten ilmeisesti valmistuu loppuvuoden puitteissa, on myös vastauksia toimintalinjoihin, että mitä jatkossa tultaisiin käsittelemään. Mutta toive siitä, että se tulisi tänne valtuuston käsittelyyn, keskusteluun, olisi erinomaista.

Kiitos.

1:26:17 Valtuutettu Siri Ahokas

Kiitos puheenjohtaja.

Tervehdys sinne valtuustosaliin.

Tämä Kauppisen tekemä alote on ollut mielestäni tärkeä. Ja kuten tiedämme, niin kiusaaminen on laajempi yhteiskunnallinen ongelma, kuten väkivaltakin. Mä oon ilonen siitä, miten tästä asiasta täällä valtuustosalissa keskustellaan, ja on tosi hienoa, että kaikki ryhmät ovat tän asian takana. Ja, että kaupungissa toimenpideohjelmaa laaditaan, ja asiaan halutaan löytää ratkaisuja.

Tässä aiemmassa valtuutettu Saramon puheenvuorossa oli mun mielestä yks tärkeä asia, mikä ehkä muissa puheenvuoroissa ei vielä tullut. Eli kun koulussa halutaan puuttua tai ennaltaehkäistä kiusaamista ja väkivaltaa, ja sitä halutaan nyt selvästi tehdä osallisuuden kautta, niin siellä koulun arjessa se osallisuus, tämä lasten ja nuorten osallisuus, kaipaa myöskin aikaa. Eli, sitä aikaresurssia tarvitaan tämänkin asian hoitamiseen ja selvittämiseen. Se koulupäivä on aika kiireinen usein, ja siinä on paljon erilaisia tehtäviä, jollon se ajankäytön korostaminen on mielestäni tosi tosi tärkeää siihenkin, että se osallisuus ihan oikeasti mahdollistuu siellä koulussa.

Tähän loppuun haluan todeta, että joskus yksinkertainen on kaikista kauneinta. Eli silloin, kun tällaseen asiaan halutaan puuttua, tai sitä halutaan ennaltaehkäistä, niin siihen tarvitaan sitä aikaa.

Kiitos oikein paljon.

1:28:54 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Tulee vähän turhaa nostoa tässä, mutta kiitos kuitenkin siitä.

Tämä kiusaamisen keskustelu on ollut monipuolista ja erittäin hyvää monella tavalla. Ja kiitän myöskin Jari Sainiota siitä, että kehotit tämänkin tulevan



raportin käsittelyä täällä salissa jatkettavan. Näin varmasti tulee tapahtumaan, koska se tuntuu olevan aikamoinen monen muunkin kun opetuslautakunnan tai kasvatuksen- ja oppimisenlautakunnan tahto.

Se, mihinkä haluaisin myöskin puuttua, oli se, mitä Saramo tuossa totesi, että koulusta puuttuu resursseja. Resursseja puuttuu monesta muusta paikasta yhtä lailla, terveystieteillä niin kuin tiedämme, mutta lapsissa on meidän tulevaisuus, ja siihen meidän tulisi erityisesti panostaa ja satsata. Koulussa on hyvin paljon niin sanottuja erityisluokkia ilman, että ne ovat erityisluokkia. Siellä on ongelmalapsia, ja siellä on kiusaajia ja kiusattuja monessakin luokassa. Ja erityisesti sellasiin, missä on paljon ongelmia, niihin tulisi saada lisäresursseja. Se on varmasti meidän kaikkien ymmärryksessä, mutta toivotaan myöskin, että me löydämme jostain siihen varata.

Se, mitä minä mielelläni tässä korjaan on se, että Eerola tuossa aivan oikein totesi, että Kokoomuksen mainoksessa on ollut lause tai toteamus sitte, et mitä kiusaajille tulisi tehdä. Minä kauhistuin asiaa, mutta sillä ei enään voitu mitään, sitä ei meiltä kokoomuslaisilta kysytty, vaan se oli valitettavasti mainosfirman. Se menee meidän piikkiimme, mutta se oli mainoksen virhe, että se oli todella ikävä juttu. Mutta kiitos siitä, että otit sen esiin, se tuli tässä kohtaa sillä tavalla korjatuksi, että emme ole sitä mieltä missään tapauksessa. Nämä kaikki lapset tarvitsevat apua, ja yhtä lailla aikaihmiset, jotka ovat avun tarpeessa.

1:31:17 Valtuutettu Markku Weckman

Kiitos puheenjohtaja.

On käyty hyvää keskustelua, jossa nyt me Vantaan valtuusto tossa mietimme juurta jaksain, mitä tälle asialle pitäisi ja voisi tehdä. Mä oon aika pitkään seurannut tätä keskustelua. Mul on ikää jo sen verran, että semmonen 70 vuotta kuullu eri yhteyksissä tästä koulukiusaamisesta, ja jotainhan meidän sisimmässä on vialla. Tämä kuitenkin on niin yleistä. Niitä keinoja varmasti olis jo käytetty, jos ne olis olleet yksinkertaisia. Valitettavasti ei ole kyse yksinkertaisista asioista. Aika moni meistä varmaan nostais kätensä, jos kysyttäis, että oletko sinä kohdannu kiusaamista koulussa. Omalta kohdaltanikin muistuu epämiellyttäviä asioita. Se juontaa juurensa siitä, että minähän olin maahanmuuttaja Karjalan siirtolaisena, ja se ei kaikille ollut mieluisa asia. Mutta ei se minuun mitään traumaa ole jättänyt, ehkä en itse huomaa, joku muu voi ehkä huomata tai siitä se johtuu.



Tuolta vasemmalta oikeastaan tuli niitä keinoja. Valtuutettu Saramo toimiessaan ministerinä totesi huomioineensa tämän ja pyrkinensä puuttumaan, mutta ne keinot eivät ole helposti löydettävissä, niin kuin tuossa totesin. Sieltä kuitenkin tuli se siemen, mitä mä oon miettiny, että kyllä se niin on, että lisää kouluavustajia, lisää henkilökuntaa. Vaikka se vähän maksaakin, eikä ihan vähääkän, mutta kyllähän meidän tehtävänä on huolehtia nimenomaan lasten ja nuorten hyvinvoinnista. Ja tämä koulukiusaamisasia täytyy jollakin tavalla saada aisoihin. Tämä ei ole Vantaan ongelma, tää on koko Suomen ongelma ja varmasti laajemminkin. Pitäskö siihen oikeen palkata konsultteja, jätän mietittäväksi.

Kiitoksia.

1:33:40 Valtuutettu Sami Kanerva

Kiitos.

Täällä valtuutettu Särkelä erinomaisesti sanoi, että mikä on se hänen nähdäkseen kiusaamisen syy; se on juuri se, että yhteiskunta ja maailma on sellainen, joka luo tällasia toimintamalleja. Mut ei meidän tarvi sitä hyväksyä, eik pidä. Ja toisaalta valtuutettu Karhu totesi olleensa koulukiusattu. Jos uskaltaisin kysyä, että kuinka moni muu on ollu? Uskon, että ollu täällä salissa useampiki. Mutta se, mikä siitä esimerkiks minun omasta kouluajoista on muuttunu tähän nykyseen, ja mikä kivasti mun mielestä tästä vastauksesta heijastu, tuli läpi, on sellanen tietynlainen asennemuutos. Minun aikana siitä asiasta ei välitetty, sen annettiin tapahtua ja opettajat aivan taatusti näki sen, eikä se kiinnostanu. Ja se oli Vantaalla.

Nyt siitä on kiinnostuttu Siitä välitetään. Mut se on edelleen vaikee tehtävä juuri sen takia, koska maailma on tällanen. Kyllä loppujen lopuks se syy siihen, miks koululaiset koulussa kiusataan, se on aikuisten syy. Mut se ei oo pelkästään niiden koulun aikuisten syy, se on kaikkien aikuisten syy. Ja se, mitä tää sitkeä työ vaatii onnistuakseen, on se asennemuutos. Se, että sitä ei hyväksytä. Esimerkiks työtaturmia, niitä on ennen tapahtunu huomattavasti enemmän ku nykyään, mutta nykyään on tässä pitkän pitkän ajan kuluessa on tullu sellanen asenne, että sitä ei hyväksytä, ja ne on saatu vähemään ihan merkittävällä tavalla.

Kiusaaminen on mahdollista saada vähemään ihan samalla tavalla, mut se vaatii sen, että sitä ei kertakaikkiaan, sen ei anneta tapahtua. Se ei tarkota sitä, mitä täällä Eerola viittasi, että tarvitaan lisää kuria. Tietenki tarvitaan kontrollia, ja



tarvitaan toimintamalleja ja pitää puuttua asioihin, mut rankaiseminen ei ole keino. Se voi olla semmonen lyhyentähtäimen keino. Mut se ajatus on se, että puututaan, ja niihin asioihin halutaan puuttua ja niitä ei katsota sormien läpi. Ei se tapahdu hetkessä, mutta se on nimenomaan se keino, millä edistystä saadaan tässä asissa tapahtumaan. Ja kyl mä uskon siihen. Mulla on hyvin vahva näkemys siitä, että nyt se asennemuutos tässäkin asiassa on tapahtumassa, ehkä jo tapahtunut. Ja nyt meidän täytyy vaan ryhtyä toimeen, ja se muutos täytyy tehdä loppuun asti.

Kiitos.

1:36:27 Valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos tärkeästä aloitteesta ja tärkeästä keskustelusta.

Koulukiusaamisen räjähdysmäinen kasvu näkyy nyt myös meillä kasvaneissa psykiatrisissa hoidossa. Eli lisääntyneet ahdistuneisuus häiriöt ja estyneisyydet sekä raaistuneen fyysisen sekä henkisen väkivallan traumaperäiset häiriöt. Kasvava sukupolvemme, kasvavat kansalaisemme kärsivät esimerkiksi sosiaalisten tilanteiden pelosta jo alle kymmenenvuotiaina. Hälyyttävää. Turvattomuuden kokominen huonosti voivien kotien lisäksi koulussa on kohtuutonta. Kasvavan sukupolvemme emme voi antaa valua kuin likavesi kaivoon, vaan vaalia kuin puhdasta vettä, mikä sekään ei ole itsestäänselvyys. Ketjureaktio näkyy nyt myös siinä, että koulukiusaaminen siirtyy myös sukupolvien välillä työpaikoille. Mahdollisuuksia on ja tekijöitä. Meidän tehtävä on saattaa ne yhteen.

Kiitos.

1:37:34 Valtuutettu Hussein al-Tae

Hyvä aihe, johon päätin itsekin osallistua.

Haluan tuoda tähän keskusteluun kolme pointtia:

Ensimmäinen liittyy nyt siihen kouluihin. Mehän todennamme, että kouluissa tapahtuu kiusaamista ja väkivaltaa siksi, et se on niin hyvä instituutio, et me pystymme myös näkemään, seuraamaan sitä kehitystä pitkälti. Todellisuudessa, niin ku Särkelä ja muut täällä ovat puhuneet, se pahoinvointisuushan on todennäköisesti lähteny sieltä kotoa käsin, ja sitä ehkä pitäisi enemmän seurata ja siihen laittaa



resursseja. Toinen asia joka tähän liittyy on se, että nythän me puutumme ja se on positiivista. Koen kuitenkin, että yhtä paljon meidän täytyis suunnitella eteenpäin ja katsoo, et miten empatiakasvatus lapsille voisi pitkäjänteisesti varhaiskasvatuksesta eteenpäin kouluttaa sellaisia lapsia tulevaisuudessa, jotka havaitsevat kiusaamista ja itse puuttuvat siihen. Ja eivät anna niitten kavereitten tulla kiusatuksi, ja osaavat ratkoa puhumalla erilaisia tilanteita ja saavan sen tyyppistä koulutusta jo heti varhaisvaihees. Siinä, mä näkisin, Vantaalla voisi olla urauurtajan paikka. Ja sit ehkä kolmanneksi, niin jos me aikuiset emme käyttäydy niin kuin toioemme lapsemme käyttäytyvän, on epätodennäköistä, että he rupeavat käyttäytymään hyvin. Meistä on todella riippuvaista se, että millaista esimerkkiä me annamme. Toivonkin, että me otamme tämänkin huomioon niin sosiaalisen median käytöksessämme kuin myöskin kollegoita ja muita aikuisia ja ystäviä, ja muita ihmisiä ylipäänsä, kun heistä puhumme. Sillä lapset kun saavat kouluissa empatiakasvatusta, ja tulevat kotiin ja näkevät vanhempansa kuitenkin tavalla tai toisella toiseuttavat jotakuta toista, niin he kokevat, että kouluissa on eri meininki, mutta täällä kotona on sitte toinen meininki. Ja tämä ajatusharha, mikä niille syntyy, kantaa kuitenkin negatiivista hedelmää. Minun mielestäni on yhtä tärkeätä opettaa lapsia, mutta myöskin muistaa itse opetukset aikuisina.

1:39:51 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisa valtuutetut.

Mä ensin ajattelin, et mä en puhu tähän mitään. Mä oon koulutyöntekijä, eli siis opettaja. Vuonna -80 aloitin, ja teen vieläkin hommia sijaisena. Tää keskustelu on tosi hyvää. Täs sekä vasemmalta ja oikeelta tulee ihan nättejä ajatuksia. Puuttuisin ensinnäkin valtuutettu Saramon tilastoon; siis se on todella näin. Toi valtuutettu Saramo sanoo, et se on pudonnu kyllä koko ajan. Nyt on ihan viime vuonna ollu pikku piikki, mut se on oikeesti pudonnu. Ja se antaa semmosen harhaisen kuvan, että kun me paljo puhemme kiusaamisest, et se on lisääntyny, sen puhe on lisääntyny. Mutta kuten sanottu, kaikki kiusaaminen on pahasta, en mä sitä mee sanomaan.

Sitten toinen, mikä tuli valtuutettu Ahokkaalta, joka nyt netin kautta puhui, niin aika. Toi koulu on kyllä muuttunu. Se on semmonen suorituskeskeinen, tavallaan tehdasmainen tällä hetkellä. Mennää, oppilaat juoksee ihan oikeesti siel paikasta



toiseen, (--) [1:41:10]. Mä en aina itsekkään muista, mikä on tavain, mikä on vava. Nää on tämmösiä vapaaehtosia aineita. Sitte he myös, siel on erityisoppilaita luokissa, he juoksevat sitte tietenki erityisopettajan luo. Ja niin edelleen. Silloin opettajallahan ei ole oikeesti aikaa käsitellä yhdessä niitä asioita. Ainoa semmonen oikea tapa vaikuttaa on ennaltaehkäisy ja yhteisöllisyys. Jos koulusta ei löydä yhteisöllisyyttä, peli on pelattu. Sitä se vaatii; yhteistyötä ja yhteisöllisyyttä. Me-henkeä, puhutaan asiat selväks ja tehdään töitä asioide eteen. Mutta annetaan sitä Ahokkaan vaatimaa aikaa.

Kiitos.

1:42:04 Valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos Lundell ja kiitos Särkelä koskettavista ja aidoista puheenvuoroista.

Niissä on se siemen, juuri, mistä meidän pitäisi lähteä työstämään ja työskentelemään. Itse oon toiminu vuosikausia erityisluokan opettajana, nyt tosin muissa tehtävissä, ainakin väliaikaisesti. Mikä oli syy, minkä takia aattelin itsekin ensin, että en sano sanaakaan. Mutta ajattelin sitte, että haluan sanoa myöskin oman sanani näiden kahden valtuutetun innoittamana, koska se syy, minkä takia ihminen kiusaa, on perimmiltään pienillä lapsilla ja isommillaki lapsille se huonommuuden tunne. Ja oikeestaan siihen huonommuuden tunteeseen meidän täytyy lähteä pureutumaan ja löytämään keinoja. Se huonommuuden tunne syntyy noin neljännellä luokalla viimestään koulussa. Erityispedagogian teoriat jo 70-luvulla tiesivät sanoa, että neljännellä luokalla sulle tulee kastimerkki naamaan, tänne otsaan, että minä olen huono, minä olen huono, ja siitä se kierre alkaa eteenpäin. Kaikki, mitä teemme ennen sitä se, millä voimme parhaiten vaikuttaa siihen, että kiusaamista ei synny, ei sitä huonommuuden tunnetta ja paha oloa, joka lisääntyy vuosien myötä.

Meidän ryhmä on tässä tänä syksyn aikana tehny tuola lautakunnan budjettivalmistelussa aloitteen, joka on viety eteenpäin. Mä toivon, että Vantaa lähtee tämmöseen varhaisen tuen mallin kokeilemiseen, itse olen puhunut siitä aika lailla tämmösenä kypsyttämönä. Keskustan puolelta tuli tämmönen pienten lasten koulu, asiantuntijat on puhuneet pienten lasten koulusta, nyt näköjään myös Vantaan Sanomissa puhuttiin samasta aiheesta. Mä uskon, et sen mallin kautta me voisimme saada niitä paremmin voivia ja hyväll itsetunnolla varustettuja lapsia, nuoria myöski tonne peruskouluun yhä enemmän.



Toivon, et se menee eteenpäin.

1:44:07 Valtuutettu Strefan Åstrand

Kiitos puheenjohtaja.

Tosi tärkeä aihe, ja ajattelin myöski tässä loppuvaiheessa myöski pitää puheenvuoron siihen liittyen. Haluun kertoa kans tarinan. Tää nykyajan koulukiusaaminen on todella viheliästä. Jos mennään vanhaan aikaan, silloin kun minä olin koulussa, niin se oli näkyvää. Esimerkki oli se, et kannatan jääkiekkjoukkuetta Tapparaa. Kannatin, ja kannatan edelleen huolimatta siitä, mitä mulle tapahtu. Eli isä osti mulle Tappara-jakun, ja pidin sitä koulussa. Ja sehän ei tietysti pääkaupunkiseudulla ollu niinkään suosittuja, eli tulin kiusatuksi siitä, kun oli Tapparan jakku päällä. Mut se oli näkyvää ja se tapahtu koulun pihassa. Tänä päivänä koulukiusaaminen tapahtuu somessa, tapahtuu WhatsApp-ryhmissä, tapahtuu koulun ulkopuolella, ja tää on se tän päivän ongelma.

RKP:ltä tulee täys tuki siihen, et me saadaan tää asia ruotuun. Ja totta kai me yhdytään tähän pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

1:45:26 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Tää on todella hienoa keskustelua. Mä oon tosi kiitollinen siitä, et tää on tärkeä aihe. Ja viisaita puheenvuoroja ja huomioita. Hienoa, jos saadaan tää ohjelma valtuustoon. Tää on tärkeä, koska tää on meidän pienten tulevien kuntalaisten, siis nykyistenkin kuntalaisten, mutta pienten, niitten, jotka eivät itse voi puolustaa itseänsä, niin heidän hyvinvoinnista ja mielenterveydestä ja jaksamisesta ja siitä, millanen elämä heille tulee.

Valtuutettu Tahvanainen nosti tämän huonommuuden tunteen esiin, ja se on erittäin tärkeä huomioda tää asia, koska myöskin tutkijat ovat tuoneet tämän esiin. Siihen voidaan vaikuttaa sillä, et ihminen pärjää, ja se on vaikee asia, mut se vaatii resursseja. Mut myöskin Saramo toi tämän perheiden pahoinvoinnin juurisyiksi, et varmasti näit juurisyitä on tosi monia. Nyt mä sanon ihan lyhyesti, mitä esimerkiks just tää Sari Haapakangas, joka on Suomen johtavia tutkijoita täs kouluväkivallassa, niin tuonu esiin, et on vinoutuneita valtasuhteita, valta-aseman väärinkäyttöä ja



kunnioituksen tavoittelua. Elikkä haetaan sillä väkivallalla sitä paremmuuden tunnetta tai sitä kunnioistusta. On ennakkoluuloja erilaisuutta kohtaan, me ja muut - vastaikkainasettelua, syrjintää, rasismia, ostragismia, eriarvoistamista ja on koston kierrettä myöskin erilaisten ryhmien välillä. On väkivaltaviihdettä, nämä kuuluisat väkivaltavideot, jotka on yleistyneet ja raaistuneet. Some, pelit luovat myöski, voivat myöskin laukaista tällasta. Ja on inklusion haasteita, mikä tuli täällä nää erityisoppilaiden haasteet esiit. Sit on kaltoinkohtelua, psyykkisiä oireita, traumoja, itsetunto-ongelmia, empatiakyvyn puutetta, sitäkin on. On vuorovaikutuksen ja tunnesäätelyn haasteista, on perheiden pahoinvointia; ollaan sitten vanhempien, opettajien väsymystä, turhautuneisuutta, voimattomuutta, pelkoa, häpeää ja yksinkertaisesti ajanpuutetta.

Eli täs on isosta paketista kyse, mutta ongelmakin on todella tärkeä ratkaista. Oppilailla on ymmärrystä niist sosiaalisista tilanteista. On tosi tärkeetä, et nyt niitä sit jotenki kysytään. Ihan, ei tartte mikään iso juttu olla, mutta et ne timantit pitäs löytää, ne hyvät ideat sieltä mukaan. Ja vanhemmat voisivat myös antaa ideoita siihen, et miten me saadaan vähennettyä koulukiusaamista. He ovat sielä myös näkemässä sitä lasten haasteita ja kärsimystä, ja heillä voi olla erittäin suuri merkitys siihen yhteiseen, kun puhuttiin täst yhteisöllisyydestä, niin siihen fiilikseen mikä meillä on, ja sen yhteisöllisyyden syntymiseen. Ja vanhemmilla on iso merkitys lapsille, että kyllä se nyt on tärkeä ottaa myös mukaan. Heitä tarvitaan esimerkiks koulukorvaan tai muihin tämmösiin hyviin metodeihin, jotka ovat saaneet kiitosta, mitkä ei Vantaalla vielä oo käytössä. Kiusatuks voi tulla mistä asiasta tahansa, kuten tämä Tappa-esimerkki toi esiin, et se ei välttämättä ole siis kiusatun ongelma, vaan nimenomaan kiusaajasta lähtenyt syy se on aina.

Kiitos teillä tästä, ja hyvä että tämä tulee mukaan meidän käsittelyyn, tai meille tänne valtuustoon tiedoksi.

Kiitos hyvästä keskustelusta.

(Puheenjohtajan välihuuto.)



9 § Vastaus sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän ja kahden muun valtuutetun aloitteeseen vanhat asemaakavat ajan tasalle

1:49:52 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

On valitettavaa, että resurssit eivät mahdollista vanhojen omakotialueiden välien asemakaavojen ajaintasaistamista tämän hetkisen arvion mukaan. Aloitteessa ei vaadittu kaikkien alueiden samanaikaista tarkastelua, vaan että jostain aloitettaisi, ja suunnitelmallisesti edettäisi. Aloitteessa ei myöskään vastusteta luhtitalojen tai minkään asuntomuodon rakentamista sinänsä alueille mihin ne sopivat, vaan vanhojen omakotialueiden identiteetin turvaamista rakentamiselta, joka ei niille sovi. Vastauksessa todetaan, että nyt luhtitalojen rakentamista mahdollistavia tontteja on noin 3 000 kiinteistöä ilmeisesti juuri omakotialueilla. Määrä voi lisääntyä tulevina vuosina paljonkin, kun tontteja ikääntymisen seurauksena tulee myyntiin enemmän, ja niitä voidaan myös yhdistellä.

Kaupunkikuvallisesti asiaan olisi siis puututtava kiireellisesti, koska jo nyt vanhat omakotialueet alkavat menettää alkuperäisen identiteettinsä, ja uudisrakentaminen muistuttaa paikoin sekavaa sillisalaattia. On sallittua jos jonkinlaista hökötystä täysin ilman mitään alueellista rakennusten ulkoasuun liittyvää yhdenmukaista rakentamisvaatimusta. Tämä pitäisi voida huomioida rakennusmääräyksissä jotenkin. Asukkaiden mielipiteet pitää myös ottaa paremmin huomioon, ja edellyttää naapurustoon rakennettavien rakennusten sopivan ympäristöön ja muuhun rakentamiseen alueella.

Vastauksessa todetaan, että vuosina 2013–2019 luhtitaloja rakentui yllättävän paljon, mutta ei tarkenneta millaisille alueille nämä rakentuivat. Sijaitisivatko kaikki vanhojen omakotialueiden sisällä tai niiden reunamilla. Surullista on, että ongelmaksi muodostuvaa käytäntöä ei pystytty havaitsemaan ajoissa. Rakennusvalvonnan luottamushenkilöiden on ollut mahdoton mitenkään arvioida näitä tapauksia, jos niitä ei ole valituksen kautta tullut jaostoon käsiteltäväksi. On hyvä asia, että asiaan on nyt herätty, ja autopaikkainormien poikkeamislupiin kielteisesti suhtautumalla pystytty hillitsemään epätyypillisten asuntomuotojen rakentamista



omakotialueille. Uudessa yleiskaavassa on omakotialueita kiitettävästi merkitty a/b-merkinnällä, eli pientalovaltaisten asuinrakentamisten alueeksi vaikkakin asemakaava on edelleen määrävä.

Kaupunginhallituksen käsittelyssä lisättiin yksimielisesti aloitevastaukseen, että rakennusjärjestyksen päivitystyön yhteydessä luodaan malli, jolla voidaan rajata luhtitalojen rakentamista voimassa olevien vanhojen asemakaavojen osalta. Tämä on tärkeä vaatimus, jonka täyttämistä pitää vaatia ja varmistaa, että näin todellakin tapahtuu.

1:52:57 Varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät kollegat.

Tahdon kiittää sosiaalidemokraattista valtuustoryhmää ja kahta muuta valtuutettu tästä hyvästä aloitteesta, jonka olette tehneet. Kun toimin yleiskaavatoimikunnan puheenjohtajana havaitsimme siinä kaikkien puolueitten kesken yhteisessä ymmärryksessä, että meil on paljon tärkeitä pientaloalueita, joitten asukkaat odottavat, että kaupunki suojaa näitten pienten alueitten arvokkaita ominaispiirteitä. Me laitoimme yleiskaavaan erityisen suojalausekkeen pientaloalueelle, joka pätee, on se normaalilla asuinaluella taikka pientaloalueeksi merkityllä asuinaluella.

Valitettavasti niin sanottu luhtitalo-ongelma ei johdu yleiskaavasta, vaan se on asemakaavan heikkoutta. Meil on sellasia asemakaavoja, jotka eivät suojaa pientaloalueita tarpeeksi. Olisin toivonut kaupungin vastaukselta hivenen voimakkaampaa ja vahvempaa otetta, mutta tähän meidän on tyytyminen. Meil on kuitenkin lupaus meidän viranhaltioilta, että asiaa valvotaan ja asiaan puututaan. Meil on selkeä tahdonilmaisu koko edelliseltä valtuustolta, joka me tehtiin yleiskaavan hyväksymisen yhteydessä, että luhtitalo-ongelma ei saa meillä jatkossa enää olla.

Me tarvitaan Vantaalla monenlaista asumista. Me tarvitaan urbaaneita eläviä keskustoja, me tarvitaan vehreitä viihtyisiä pientaloalueita ja vähän kaikkea siltä väliltä. Oikeasti toivon, että jatkossa kun me kaavoitetaan, suunnitellaan ja rakennetaan, niin me tuetaan sitä, että täällä on monimuotoista, erilaista, vaihtoehtoja



tarjoavaa asumista. Sitä nykyiset vantaalaiset tahtovat, ja sitä tahtovat myös ne, joita me haluamme tänne muuttamaan.

Kiitokset vielä demareille.

1:55:06 Varavaltuutettu Pekka Virkamäki

Kaira puhuu ihan oikeasta asiasta. Varmaan uusissa kaavoissa tämmöistä ongelmaa ei enää tule näistä luhtitaloista pientaloalueille, mutta vanhoilla kaava-alueilla, erityisesti näille 70–80-luvun kaava-alueilla. Tääl sanotaan: kaava mahdollistaa näiden luhtitalojen, eli päällekkäisten asuntojen, rakentamisen, josta tässä luhtitalois on kysymys. Tää ongelma on sinänsä jo ratkeemassa. Ainakin ne, mitkä on ollu nää kaikista hankalimmat, on ollu nää niin sanotut Airbnb-asunnot, eli nää pienet asunnot, joita on sitte vuokrattu tämmösiin lyhytaikasiin vuokrasopimuksiin. Mutta tästä on tullu nyt viimesen vuoden aikana korkeimmasta hallinto-oikeudesta tämmösiä päätöksiä, jossa sit on todettu, että tämmönen epätyypillinen asuminen pientaloalueilla, niin se ei oo enää mahdollista.

Eli nyt on löytyny vihdon viimein tapa puuttua, ei yleiskaavalla vaan nimenomaan asukkaiden toimesta, ja myöskin, en tiedä, ehkä kaupungillaki on mahdollisuus, mutta nimenomaan tää peruste, mitä korkein hallinto-oikeus on käyttäny, on tää, että asuinalueille epätyypillinen asuminen voidaan kieltää. Tää koskee osittain myöski näitä reissumiesten kämppiä, jotka on ottanut näit sitte käyttöön näitä pientaloalueita. Tai siis tämmösissä omakotialueissa asuu tämmönen kymmentäkunta kaveria samassa kämpässä, niin näihinki pystytään nyt puuttumaan. Tää on uus tilanne nyt tällä hetkellä, ja (--) [1:56:46], että varmaan asukkaat sitte ryhtyy tätä näin. Oikeustaistelu on pitkä, se saattaa kestää tuonne korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mut päätökset kuitenkin tulee varmasti ihan oikealla tavalla.

Kiitos.

1:57:03 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tässä vastauksessa todetaan, et kaupunki on löytäny sellaisen keinon, että ei anna enää poikkeuslupia autopaikkojen määrässä. Eliikä autopaikkoja pitää rakentaa kaks per asunto. Tällä keinoin on sitten saatu tätä rajotettua, mutta pidän



paljon parempana tuota valtuutettu Virkamäen mainitsemaa epätyypillisen asumisen kielto, koska eihän kaikki ihmiset omakotitaloissa asuvat tarvitse autoa. He ei välttämättä, jos he rakennuttavat uuden talon, niin miksi heidän pitäisi käyttää montakymmentä neliometriä siitä pihapuutarhastaan autopaikkoihin, jos heillä ei sitä autoa ole. Että sikäli ihan hyvä, jos tähän löytyy toinen keino.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

10 § Vastaus valtuutettu Anitta Orpanan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen sähkövalot Askiston Purolaaksosta Kimaran päiväkodille ja Askiston koululle johtavalla metsätielle

1:59:07 Valtuutettu Anitta Orpanen

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Haluan kiittää kaupunkiympäristön toimialaa ja kaupunginhallitusta tästä vastauksesta. Eli aloitteessahan oli tarkotettu, että lapset saavat turvallisemman koulutien. Tästä Purolaaksonkadun päästä tänne Kimaran päiväkodille on ainoastaan 56 metriä matkaa. Kimaran päiväkotij sijaitsee tällasen puistokäytävän varrella, josta on myöskin yhteys tänne Askiston koululle. Se on laajasti käytössä, sitä käyttää perheet ja pienet lapset, jotka asuvat täällä Vihdintien puoleisella osuudella, ei ainoastaan Purolaaksonkadun varressa olevissa taloissa, vaan tosiaankin tän Vihdintien puoleisissa omakotitaloissa lapset ja aikuiset. Tässä aloitteessa pyydettiin, että sinne saataisiin valaistus 56:n metrin matkalle, koska lapset käyttävät sitä paljon valoisaan aikaan, mutta eivät uskalla kulkea siellä pimeään aikaan. Se polku on osittain aika leveä sieltä Kimaran päiväkodin osuudelta, ja kapenee sitten tänne Purolaaksonkadun päähän.

Nyt tässä vastauksessa sitten vedotaan siihen, että se on hyvin kaltevaa metsämaastoa. Toki se näin onkin, että se vaatisi kyllä sinne uutta täyttömaata, jotta se talvikunnossapito siinä onnistuisi, koska tässä vastauksessa sanotaan näin, että pitäisi olla vähintään 3,5 metriä leveä tämä polku, plus sitten se vara, jota tarvitaan



näille valopylväille. Ymmärrän tietysti, että se vaatii pikkusen resursseja ja myöskin työtä, jotta siitä saadaan sellanen, että työkoneet voivat sitä talvikunnossapitoa siellä tehdä. Toivotaan, että jossain vaiheessa vielä sellasen sitten saamme sinne.

Kiitos.

11 § Vastaus valtuutetun Ulla Kaukolan ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen monipuolisen ulkoliikuntapaikan saamiseksi Lammaslammen alueelle Pähkinärinteeseen

2:01:57 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos vastauksesta tähänkin aloitteeseeni.

Tuolla Vihdintien länsipuolella, siel Pähkinärinteessä, Hämeenkylässä ja Hämevaarassa, siellähän asuu ihan pienen suomalaisen kunnan verran asukkaita, semmonen yli 10 000. Mut siellä alueella ei ole laisinkaan mitään tämmöstä ulkokuntoilupaikkaa, ja se kävi nyt ilmi tässä koronan aikana erityisen selkeesti, että ihmiset olisivat sellaista kaivanneet. Tää katujen ja puistojen palvelualueen suhtautuminen tähän asiaanhan on positiivinen, mutta niin kun usein käy, niin rahaa rakentamiseen ei tietenkään tällä hetkellä ole. Ja sit jos me vähän laajemmin mietitään asioita, niin sote-uudistuksen jälkeenhän kuntien vastuulle jää erityisesti tää kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista huolehtiminen. Kyllä semmonen arkiliikunnan tukeminen on ihan parasta kuntalaisten terveydestä huolehtimista. Semmonen reipas lenkki ulkoilmassa ja pieni lihaskuntoharjoittelu, niin ne on halpoja keinoja pitää meijät keski-ikäiset ja ikääntyvät, ja vähän nuoremmatkin, hyvässä kunnossa. Ja nää ulkoliikuntapaikat sopii ihan kaikille. Sisäkuntosaleihin kaikilla ei välttämättä ole rahaa mennä tai halua tai muuta mahdollisuutta. Ehdottomasti parasta olis, että jos jokaisen oman arkiliikuntalenkin varrella olis myös semmonen paikka, missä vois venytellä ja tehdä vähän lihaskuntoharjoittelua.

Ja mä toivonkin, että kaupungilta löytyy rahaa rakentaa tämmösiä ulkokuntoilupaikkoja tasesti ympäri kaupunkia, eikä vain mihkään uhreilupuistoihin, vaan myös sinne missä kuntalaiset asuu ja näillä iltalenkeillensä liikkuvat.



Toivottavasti saadaan tonne Lammaslammen alueellekin ulkokuntoilupaiikka, sitä siellä kovasti odetetaan.

Kiitos.

2:04:02 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Mä yritän olla nyt kiltti, mutta todettakoon nyt alkuun, että Pähkis, Hakunila, Mikkola, tän tyyppiset alueet, nää on irtopatteja, irti muualta, irti keskuksesta, ja sieltä on aika pitkä matka jonnekki Myyrmäkeen, eikö niin. Niin silloin mun mielestä ois pitäny kiinnittää enemmänki huomiota Pähkinärinteeseen liikunnan suhteen. Nyt koululla tehtiin peruskorjaus, ja yleensä peruskorjauksen myötä on tullut lähiliikuntapaikka. Tämmösiä nyt Länsi-Vantaalta löytyy Rajatorppa, Kaivoksela ja Hämeenkyliä. Ne on fantastisia alueita, menkää niille lähiliikuntapaikoille. Niissä on myös aikuisille laitettut toiminnot. Just ton tyyppisiä asioita, mitä valtuutettu Kaukola tuossa totesi.

Mulle annettiin aikoinaan tehtävä jopa suunnitella lähiliikuntapaikka. Kyllähän sillä pyyhittiin maata aika vahvasti, se jätettiin kokonaan tekemättä, että menkääs kattomaan Pähkinärinteeseen koulun yläpihaa, ei semmosia enää sais olla. Ja verratkaa nyt vaikkapa Rajatorpan tai Hämeenkylien koulujen pihoja. Mä toivon, et te menette ja katsotte nämä uudet kohteet ja pihat. Ajakaa ja katelkaa minkälaisia ne on. Semmosta jälkeä pitäis tulla.

Kiitos.

2:05:45 Varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos muistan oikein, me läntiset valtuutetut saimme idean tähän yhteiseen valtuustoaloitteeseen Lammaslammen liikuntapaikasta Pähkinärinteeseen Facebook-ryhmästä. Siellä se muistaakseni tuli kansalaisten ehdotuksena, että miksei tämmöstä tehdä. Ja yllättäen, ilmeisesti kansalaisten mielestä hyvinkin yllättäen, me kuntapoliitikot otimme pallon ja lähdimme sitä yhdessä puoluerajat ylittäen viemään eteenpäin. Nyt se on täällä, ja nyt siihen on saatu vastaus ja nyt me kaikki porukalla



seuraamme teitä, jotka istutte täällä vasemmalla. Ei poliittisesti vasemmalle, eikä välttämättä myöskään puheenjohtajasta katsoen vasemmalla, vaan teitä. Ja me toivomme, että tämä tästä etenee sitten valtuuston sanoista, teidän teoiksenne.

Kiitoksia.

2:06:39 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Erinomainen aloite, mut mä selvennän valtuutettu Kai-Ari Lundellin hyvää puheenvuoroa siitä, että Hämeenkylässä koulun lähiliikuntapaikasta oli kyse. Hämeenkylässä ei ole lähiliikuntapaikkaa, että uusille valtuutetuille tiedoksi; Hämeenkylässä koulu sijaitsee Vihdintien itäpuolella, ei Vihdintien länsipuolella, missä siis on Pähkinärinne ja Hämeenkylässä asuinalue ja näin edelleen, eikä yhtään lähiliikuntapaikkaa.