



## **KAUPUNGINVALTUUSTON INFO**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: [11.11.2021]**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES INFO**

Transkribering

**Mötestid: [11.11.2021]**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

[Esityslistan asiakohda] .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Esityslistan asiakohda] .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
[Puheenvuoron pitäjän nimi].....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>



## Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:00:00:0-0:26:13:0 hiljaisuutta]

0:26:13:0 Antti Lindtman

No niin, erittäin hyvää, erittäin hyvää iltaa kaikille valtuutetuille, viranhaltijoille ja tietysti kaikille teille siellä Vantaa-kanavan katsomossa. Nyt on käynnistymässä kaupunginvaltuuston selostustilaisuus eli meidän slangilla valtuuston info ja meil on tänään mielenkiintoisia selostuksia hyvinvointialueuudistuksesta, strategiateemojen loppuraportointia ja koronatilannekatsausta. Meillä on täällä yhteensä noin yhdeksän alustusta ja sen jälkeen käydään vielä läpi vähän tulevaa valtuuston kokousta, joka meil on maanantaina. Paljon tervetuloa, käynnistetään valtuustoinfo. Ensimmäisenä kuulemme selostuksen hyvinvointialueuudistuksesta. Tähän on valittu noin 15 minuuttia meidän aikaamme ja näin ollen asiasta tulee alustamaan apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö, ole hyvä.

0:27:31:6 Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Aikaa on 5 minuuttia ja sen jälkeen 10 minuuttia kysymyksille, eli eli käyn hyvin nopeasti läpi tilannetta ja saatte kuvan siitä mitä olemme nyt tekemässä. Eli lait astuvat voimaan kesällä ja sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus etenee, väliaikainen valmistelutoimielin aloitti toimintansa elokuussa eli se on se virkamiestoimielin, joka valmistelelee tätä hyvinvointialuetta siihen asti, että tammikuun-

[taustahälinää, sivuavaa keskustelua 0:28:32:9-0:28:45:7]

0:28:45:7 Timo Aronkytö



Kiitos, eli tammikuun vaalien jälkeen aluevaltuustot aloittavat ja tämä väliaikainen valmistelutoimielin ja nyt jo perustettu hyvinvointialue valmistelee strategiaa, talousarviota, organisaatorakennetta ja niin edelleen, huomattava määrä asioita, jotka sitten tuodaan valituille päättäjille. Eli tällä hetkellä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluvastuu on kaupunkien, Vantaan ja Keravan sosiaali- ja terveydenhuollon toimialoilla, osalla kaupunkia ja pelastuslaitoksella ja sitten 1.1.23 järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueelle. Tällä hetkellä siis valmistelu etenee ja väliaikaisen valmistelutoimien jäsenet, minä puheenjohtajana, olemme kaupunkien viroissa ja sieltä käsin toimimme luottamustehtävissä niin kauan että varsinaiset luottamushenkilöt saadaan valittua eli päättäjät sitten tammikuun vaaleissa. Ja meidän tähtäin on tietysti pidemmälläkin kuin tuo -23, koska tällä sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksella on tietysti ne kansalliset tavoitteet, sit sillä on meidän omien päättäjien, teidän asettamat tavoitteet ja sit tulee vielä uuden aluevaltuuston ja hallituksen asettamat tavoitteet. Siellä tavoitteena korostuu muun muassa palvelulupauksen mukaiset hoitoon pääsyyn liittyvät asiat, jopa 7 päivässä hoitoon-palvelulupaus. Edelleen asukasosallisuus ja demokratia ovat kuskin paikalla ja tukevat palvelutuotannon onnistumista, palveluihin johdetaan ne uudella tavalla. Palvelut ennakoivat toimintaympäristön muutoksia, asukkaiden palvelutarpeita, meidän henkilöstöpolitiikka on onnistunut ja kustannusten kasvua hillitään. Edelleen toiminta HUS:in kanssa on joustavaa ja palveluketjut toimivat. Miten tähän kaikkeen päästään? Tähän päästään niin, että huomioimme sote-uudistuksen tavoitteet ja sitten meillä on niitä asioita, joissa tapahtuu muutosta. Osin voi sanoa, et tapahtuu suuriakin muutoksia, joilla sitten, joista kehkeytyy asioita joilla pystymme parantamaan kulttuuria, meidän rekrytointikyvykkyyttä, meidän asiantuntijuutta ja sitten pääsemään näihin tavoitteisiin. Käyn nämä aika nopeasti läpi, koska, koska pääsemme sit kysymyksiin. Valtiovarainministeriö seuraa kaikkien alueitten etenemistä ja tässä on esitetty Suomen kaikkien hyvinvointialueitten toimeenpanon tiekartan mukainen eteneminen. Vantaa, Kerava etenee tiekartan mukaisesti, olemme keltaisella niin kuin lähestulkoon kaikki muutkin ja etenemme näissä osa-alueissa: hallintotalous, tukipalvelut, johtaminen, osaaminen, palveluiden järjestäminen, yhdyspinnat ja ICT. Tällä hetkellä meillä on siis väliaikaisen valmistelutoimielimen valmisteluvaihe, poliittinen päätöksenteko alkaa heti kun saamme päättäjät, silloinhan tämä muuttuu, tämä päätöksenteon rakenne. Toiminta vakiintuu -23 ja sitten toiminta lähtee tavoittelemaan sitä tavoitetilaa, jota tossa äsken esitän, -24, -25. Eli meil on tällä



hetkellä käynnistymisen strategia, sitten -23 tulee muutosstrategia ja sitten pitkän aikavälin strategia tuohon tavoitetaan. Miten ja minkälaisia työkaluja meillä on käytössä sitten, kun hyvinvointialue käynnistyy ja jopa nyt? Täällä on erilaisia asioita lueteltuna, en mee näihin sen enempää, koska tässä on hyvin lyhyt aika. Mut jokaisen näitten osa-alueen sisällä löytyy huomattavan paljon erilaisia mahdollisuuksia, joihin nyt tartutaan ja joilla sitten parannetaan tätä järjestelmää ja joilla saadaan aikaan se asiakaslähtöisyys, saavutettavuuden, saatavuuden parantuminen. Otetaan esimerkiksi rahoitus. Valtion rahoituslaki esittää meille jo, tai säättää meille jo rahoituksen seuraavaksi 6 tai 7 vuodeksi, me tiedämme jo nyt kuinka paljon Vantaan ja Keravan hyvinvointialue tulee saamaan rahaa vuosina -23 aina vuoteen -29 asti. Silloin se tarkoittaa, et voimme eri tavalla laatia strategiaa, talousarviota, pitemmän tähtäimen suunnitelmaa, voimme suunnitella organisaatiorakenteen nyt Vantaan ja Keravan yhteisestä rakenteesta uuteen sellaiseen rakenteeseen, jossa esimerkiksi lähiesimiesten rooli on erilainen, johtamisjärjestelmä toimii uudella tavalla, hyödynnämme kumppanuuksia uudella tavalla. Ja näitä mahdollisuuksia, jotka ovat enemmän kuin pelkkä hallinnon uudistus, meidän täytyy pystyä hyödyntämään. Valmistelu etenee valmistelukokonaisuuksittain, jotka ovat itse asiassa valtakuntatasoisia, siel on hallintoa, taloutta, HR:ää, (Pelaa) [0:34:04], pelastuslaitosta, viestintää, sote-palveluita, ICT:tä, yhdyspintoja. Väliaikainen valmistelutoimielin johtaa sitä niin kauan, että saamme päättäjät ja valmistelu etenee ja siihen liittyviä riskejä seurataan hyvin tarkasti, systemaattisesti tehtävän (kokonaisuus-), valmistelukokonaisuuskortteihin ja sitä kautta virstanpylväisiin, joista tehdään yhteenvetoa, missä mennään, onko mitään sellaista joka jätättää, joka estäisi tämän turvallisen siirtymän ja sitten tämä, nämä virstanpylväät kootaan alueellisen toimeenpanon tiekarttaan, joka itse asiassa menee suoraan Sosiaali- ja terveysministeriöön, siinä ei ole edes välikäsiä, ja Sosiaali- ja terveysministeriö kokoo tuon äskeisen kartan, jonka näytin, jos oli punasta ja oranssia ja vihreätä. Ja sitten väliaikaisel valmistelutoimielimelle ja sit tulevalle hyvinvointialueen valtuustolle ja hallitukselle raportoidaan reaaliajassa tämä eteneminen ja sitten myöskin on mahdollista saada tiekartta. Eli tää raportointi, riskien seuranta, on hyvin systemaattista ja koko tää koneisto toimii niin, että 1.1.23 Vantaan sosiaali- ja terveyden toimiala, kaikki se toiminta ja Keravan sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala sekä Pelastuslaitos siirtyy tähän uuteen organisaatioon ja jatkaa turvallisesti toimintaa, mutta hyödyntää kaikkea sitä jota tehdään tällä hetkel, tulevaisuuden sote-keskus-



hankkeessa, joka on valtion ohjaama hanke, jolla parannetaan sisältöjä ja sitten hyödynnämme sitä hallinnollisen, hallinnollisen uudistuksen myötä uusia mahdollisuuksia, esimerkiksi ICT:n, henkilöstöhallinnon ja niin edespäin, niin edespäin suhteen, jotka voi parantaa sitä meidän työntekijöitten tekemää työtä. Puheenjohtaja, tässä hyvin lyhyesti se tilanne, joka meil tällä hetkellä on.

0:36:20:2 Antti Lindtman

Paljon kiitoksia, apulaiskaupunginjohtaja Aronkytö. Nyt toimitaan samalla tavalla kuin meillä tapana näissä Teams-kokouksissa on, että puheenvuorot pyydetään tuolla kirjottamalla tonne PVP, tonne chat-kenttään ja kaikille tiedoksi, että edelleenkään ei tarvitse siihen enempää ilmottautua, täällä suullisesti, vaan täältä näkyy osallistujalista. Mut meidän viranhaltijat on ilmottanu pitävänsä hyvänä sitä, että jos osallistuja vaihtuu kesken infon, niin siitä tonne chat-kenttään on ihan hyvä ilmoittaa, että allekirjoittanut poistuu ja sitten että kuka tuli tilalle, että sit voidaan jälkimmäiseltä tsekata. Kiitoksia. Nyt kysymyksiä, täällä puheenvuoropyyntöjä on, valtuutetut Lehmuskallio, Luokkala, Norrena, Saimen ja Maarit Raja-aho, Jouko Jääskeläinen. Aletaan nyt tässä järjestyksessä. Valtuutettu Lehmuskallio, ole hyvä.

0:37:16:6 Paula Lehmuskallio

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Lyhyt ja omalla tavallansa mielenkiintoinen kysymys: mitenkä aiotte tästä eteenpäin ratkoa sitä ongelmaa, joka syntyy väkisinkin siitä että päällekkäisyyksiä tulee joissain tietyissä viroissa? Saneleeko valtio jotenkin siihen oman, tuota, mielipiteensä? Onko se jollain tavalla myöskin rahoituksen, rahoituksessa mukana? Kiitoksia.

0:37:57:7 Antti Lindtman

Ja tehdään niin, et otetaan normaaliin tapaan näitä kysymyksiä muutama peräkkäin. Valtuutettu Luokkala.

0:38:03:6 Pirjo Luokkala

Joo, kiitoksia puheenjohtajalle ja kiitoksia Aronkydölle tästä selkeästä esityksestä. Minua kiinnostaa se asia, että tää on kunnianhimoinen ja iso uudistus, oikeastaan aika valtavakin, ja nyt kiinnostaa tää asiakasnäkökulma, että mikä nyt muuttuu laadun



näkökulmasta, asiakkaitten kannalta ja onko esimerkiksi hintoihin tulossa korotuksia sitten näitten palvelujen osalta?

0:38:30:0 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Norrena.

0:38:35:4 Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja. Kysyisin, että kuinka pitkälle väliaikainen valmistelutyöelin rakentaa ne toimintarakenteet tälle uudelle HYTE-alueelle ja mikä on tosiasiallinen päätäntävalta sitten uusilla valtuutetuilla, mikäli on ja onko näin, että kuulemma he ensimmäisessä kokouksessaan sitten päättävät koko höskän tuosta vaan? Että onko valmisteluvaiheessa jo voimakkaita rakenneasioita ja kuinka niistä meille kerrotaan etukäteen? Kiitos.

0:39:16:0 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Saimen.

0:39:19:2 Tuukka Saimen

Joo, kiitos, puheenjohtaja. Hyvinvointialueen uudistus on kyllä todella haastava, onnea siihen ja toivon, että toiminnanohjaus ja kustannuksien kurissa pitäminen onnistuu. 21.10 esititte Vantaan Sanomissa seuraavaa, että terveysasemia ei karsita ainakaan ennen hyvinvointikeskuksen käyttöönottoa. Ois kiva tietää mihin tämä tulkintanne perustuu ja kuka tällaista karsimista terveysasemien osalta on esittänyt. Kiitos.

0:39:58:2 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Raja-aho.

0:40:03:3 Maarit Raja-aho

Kiitos, puheenjohtaja, kiitos, Aronkytö napakasta esittelystä. Kysyisin millä tavalla varmistetaan toimivat yhdyspinnat näissä rakenteissa liittyen erikoissairaanhoidon kanssa tehtävään yhteistyöhön? Kiitos.

0:40:22:1 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Jääskeläinen.



0:40:25:4 Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja. Takautuva kysymys: mitkä kaksi asiaa olisi nykyjärjestelmässä voitu tehdä niin, että 42 päivää ois muuttunut 7 tai 14 päiväksi tässä odotusajassa ja kääntäen sitten taas mitkä on ne olennaisimmat tekijät joilla tämä äärimmäisen tärkeä ja melkein ainut kansalaisille suoraan näkyvä asia toteutetaan nyt tässä uudistuksessa, 42:sta 7:ään tai 14:sta päivään kiireettömässä hoidossa?

0:40:59:3 Antti Lindtman

Kiitos. Ja nyt todetaan, että puheenvuoroja ei tähän teemaan enää voi pyytää eli tässä on vielä muutama, jotka ovat pyytäneet, Markku Weckman on heistä viimeinen, joten sitten seuraavaksi Stefan Åstrand, Anssi Aura, Anu Hall ja Markku Weckman ja sitten tulee liukuhihnalta pitkä, pitkä vastaus noin 10-15 kysymykseen. Ole hyvä, Stefan Åstrand.

0:41:26:3 Stefan Åstrand

Joo, tack utförande. Jag ska fråga Timo, att hur skulle du beskriva hur den svenskspråkiga servicens framtid har (-) in Vanda (--)? Tack.

0:41:40:3 Antti Lindtman

Tack för det, Stefan. Ja seuraava puheenvuoro on Anssi Aura.

0:41:47:5 Anu Hall

Anssi ei oo vissiin pyytäny puheenvuoroa, kun on liittyny infoon vaan, ilmoittaa liittyneensä kokoukseen.

0:41:54:4 Antti Lindtman

Tämä selvä. Sitten mennään suoraan Anu Hall.

0:41:57:8 Anu Hall

Kiitos, puheenjohtaja. TE-palvelut siirtyy kuntiin 2024, niin miten sä näet monialaisen yhteistyön jatkumisen sosiaalipuolen kanssa?

0:42:14:0 Antti Lindtman

Ja sitten viimeinen kysymys tähän teemaan. Valtuutettu Weckman, ole hyvä.





0:42:19:8 Markku Weckman

Kiitos, puheenjohtaja. Sanoitte, Aronkytö, että, apulaiskaupunginjohtaja Aronkytö, että rahoitus Vantaan, Keravan hyvinvointialueelle on turvattu vuoteen -29 saakka. Miten tämä on voitu laskea ja miten niinkun perusteelliselle arviolle tuo laskeutuu, minkälainen kivijalka tässä on rakennettu vai mistä on kysymys? Kuulostaa paremmalta kuin ehkä on totta. Kiitoksia.

0:43:00:6 Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja nyt tuli paljon kysymyksiä. Pahoitteluni apulaiskaupunginjohtaja Aronkytölle, että en jakanut tätä kysymyspatteristoa puoliksi, mutta luotan kykyynne vastata niihin sujuvasti.

0:43:16:7 Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja. Edelliseen valtuustoinfoon viitaten, niin siel tais tulla vielä enemmän kysymyksiä liittyen meidän talousarvioon, mutta tässä tuli aika monta kysymystä ja erittäin hyviä kysymyksiä. Lehmuskallio kysyi virkojen päällekkäisyydestä. Meil on ainoastaan kaks kaupunkia, jotka laitetaan yhteen ja Pelastuslaitos ei, käytännössä ei esimiesvirkojakaan ole tai toimia ole kovin montaa päällekkäistä. Meil on aika paljon sijaisia tällä hetkellä eli tästä ei käytännössä tuu ongelmaa, ennemminkin meil on henkilökuntapula, meil on esimiespula, meil on jopa johtajapula, lääkäripula ja niin edespäin, et siitä ei käytännössä tuu ongelmaa, että aiheuta meille mitään rahoituksellista ongelmaa lainkaan, päinvastoin. Me haluamme pitää meidän hyvät esimiehet ja hyvät henkilöt töissä. Luokkala kysyi, ja totesi valtava uudistus, mikä muuttuu asiakkaan näkökulmasta. Tuota, kyllä tässä haetaan parempaa palvelutason laatua ja yksi mikä voi meitä auttaa siinä on tää pitkän tähtäimen suunnittelun jotenkin paraneminen tai mahdollistuminen ja kyllä voi sanoa, et meidän organisaatio on vähän innostunut tästä. Ensiksi emme olleet, mut nyt olemme eli tässä aletaan näkemään niit mahdollisuuksia ja aletaan puhaltamaan yhteen hiileen. Tää maailmahan on kovin vaikea ja monimutkainen paikka, mutta tätä täytyy muutosjohtaa hyvällä hengellä. Hyvä ilmapiiri, ilmasto vaikuttaa. Ja tossa vastaan kohta tähän rahoitukseen, niin siellä on jotain mahdollisuuksia jopa eikä ne ole kaupungilta pois, ne on itse asiassa sellaisia kehkeytyviä mahdollisuuksia, jotka on aika hyviä. Hinnat eivät nouse asiakkaille, potilaille, asiakasmaksuhinnat. Ei kukaan tule ehdottamaan hintojen korotusta täs tilanteessa, en ainakaan minä. Norrena kysyi



kuinka pitkälle VATE rakentaa rakenteet, mitä päättäjät sitten päättävät ja mikä on heidän valta. Kyl meil on semmonen tarkoitus ja harras toive ja tavoite, että päättäjät saavat aidosti päätettävää sitten ens kesänä eli toisin sanoen ne päättäjät jotka tammikuus valitaan, heille tulee kaikki heti päätettäväksi. Se tarkoittaa, et VATE ei tee mitään päätöksiä. Meillä on rakenteet, jotka lautakunta, va-, kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto on päättänyt Vantaan Sosterin suhteen eli tämä Sosterhan on vielä kaupunginvaltuuston, hallituksen ja sosiaali- ja terveyslautakunnan alaista toimintaa koko ensi vuoden loppuun. Ja sit hyvinvointialue käynnistyy -23, siin on koko ensi vuosi sitten aikaa uusilla päättäjillä päättää rakenteesta, strategiasta, talousarviosta ja niin edespäin, että kyllä täs ihan, tuota, aitoa päätöksentekoa tarvitaan, koska se VATE ei voi päättää mitään sellaisia asioita, jotka vaikuttaa asukkaiden palveluihin ja tehdä pitkäaikaisia sitoumuksia tai muuta, et sit tarvitaan poliittinen päättäjä joka päättää. Saimen kysyi terveysasemien karsimisesta, ei sitä kukaan ole esittänyt, vaan toimittaja kysyi suoraan minulta että karsitaanko terveysasemia. Vantaa on kasvava seutu, meillä on itse asiassa pulaa terveys ja sosiaali- ja terveydenhuollon yksiköistä, jollon ei oo loogista et niit karsitaan. Meille on tulossa valtavan hieno hyvinvointikeskus Tikkurilaan ja se tulee päättäjille päätettäväksi jo heti, siis se on nyt tarveselvityksessä tämän hetken päättäjien päättäminä päätöksinä, mut sit se tulee suoraan hyvinvointialueen päättäjille heti. Ja Raja-aho kysyi, toimivat yhdyspinnat HUS:iin, teemme tällä hetkellä yhteistyössä Helsingin kanssa perussopimusta, järjestämissopimusta sekä palvelu- ja hoitoketjujen ja hoidon porrastuksen määrittelyä. Nämä ovat dokumentteja, jotka tulevat määrittämään hyvin tarkasti sitä miten HUS:ia tullaan ohjaamaan. Kukaan ei halua, että meidän kruunun jalokivi, erikoissairaanhoido vaarantuu missään muodos tai lääketieteellinen tutkimus, vaan se tullaan turvaamaan, mutta oikein, niin että myöskin peruspalvelut saavat sen, sen voimavaran jonka tarvitsevat. Jääskeläinen kysyi nykyjärjestelmä, että miten, ilm- lääkäriin pääsee, 42 päivää nyt tai enemmän ja 17 päivää. Meiltä puuttuu lääkäreitä, meidän täytyy rekrytoida lääkäreitä, meidän täytyy tulla paremmaksi lääkäreitten rekrytoijaksi. Muutamia vuosia tai ehkä kymmenkunta vuotta sitten Vantaalla oli hyvä maine, me tarvitsemme paljon paremman maineen. Edelleen on monta, monta muuta asiaa, joita nimenomaan terveysasematoiminnassa parannetaan. Täs on vähän ollu tämmönen mollivoittoinen kehitys terveysalan toiminnassa, se on nyt nousemassa ja nyt sitten vielä edelleen. Opetusterveyskeskus on yksi sellainen, jota tässä vielä tullaan nyt uudella tavalla miettimään. Åstrand kysyi



ruotsinkielisistä palveluista. Meil on, mä vastaan suomeks, koska mä puhun suomea kolme kertaa nopeammin ku ruotsia, mutta jag kan också prata, jag kan också prata på svenska, mutta otetaan tää nyt suomeksi. Meillä ruotsinkieliset palvelut, me ollaan kaksikielinen maakunta, vastaamme myös ruotsinkielisistä palveluista ja tulemme tekemään huomattavan paljon yhteistyötä muitten ruotsinkielisten maakuntien, anteeksi, hyvinvointialueitten kanssa. Ja meillä valmistelussa on jo ruotsinkielisten palveluiden valmistelu käynnistetty, ihan niin kuin edellisen hallituskauden aikana meillä oli (Uudenmaan) [0:48:48:7] tasoisesti ruotsinkieliset palvelut. Mutta kyllä, on on, tuota, työn alla ja on myös allekirjoittaneen ruotsin opinnot edelleen, jatkuu ja ovat työn alla tai ne ei oo enää opintoja, vaan ne on förbätträ, mutta se on toinen asia. Sitten kysyttiin TE-palveluiden ja sosiaalihuollon yhdyspinnasta. Erittäin tärkeä vajaatyökykyisten, muun muassa vajaatyökykyisten työterveyshuolto, josta kunta on osittain vastuussa ja sitten kuntouttava työtoiminta, joka siirtyy sitten taas hyvinvointialueille. Nämä kaikki suunnitellaan, koska tää tietysti täs työvoimatilantees on erittäin tärkeä, et me saamme kaikki ihmiset pidetty työssä mahdollisimman pitkään. Vaatii uutta miettimistä, mut vaatii ennen kaikkea, et se palveluverkko ja ammattilaisten yhteistyö pelaa, vaan ne pelaa viel paremmin ku tänä päivänä. Sit Weckman kysyi rahoituksesta. Kyllä, meil on se rahoituslaki, jonka eduskunta viime kesänä sääti, niin se tulee, siel on (somekertoimet) [0:49:53:0], siel on erilaiset terät, siel on se Vantaan kuoppa, jonka valtio seuraavan 7 vuoden aikana täyttää. Meillä on siirtyvä rahoitus noin 820 miljoonaa tällä hetkellä sen rahoituslaskelman mukaan. Se on ehkä vähän enemmän kun, kun, tulee olemaan vähän enemmänkin kuin 820 miljoonaa, siirtyvä rahoitus siis vuonna -23. Sen rahoituslaskelman mukaan rahoitus tulee olemaan 2029 1,21 miljardia, joka tarkoittaa noin, vähän yli 7 % vuosittaista nousua. Se on huomattavasti enemmän kuin Keski-Uusimaalla. Mistä tää johtuu? Tää johtuu Vantaan hyvin tehokkaasta toiminnasta tähän päivään asti. Siel on kuoppa, jota valtio tulee täyttämään, koska valtio maksaa maakunnille ja hyvinvointialueille rahoitusta tarvevakioidusti tarpeen perusteella. Sen lisäksi Vantaa ikääntyy sillä tavalla, että Vantaan tämä maksu, tämä rahoitusosuus kasvaa suhtees enemmän kuin monessa, monessa muussa maakunnassa. Sit tuolta, terveysasemia ei karsita ainakaan ennen hyvinvointikeskuksen käyttöön ottoa, niin, tämä tarkoittaa sitä että kun Tikkurilan hyvinvointikeskus tulee olemaan hyvin iso, hyvin iso rakennus ja hyvin toimiva, niin se tarkoittaa sitä et onko siellä niin paljon sitä tilaa, että on joku toinen



terveysasema, jonka toiminto voisi mennä sinne. Tätä olen ehkä siinä tarkoittanut. Minä en ole karsimassa mitään terveysasemaa, koska olemme kasvava seutu. Kiitos.

0:51:39:0 Antti Lindtman

Kiitoksia, kiitoksia apulaiskaupunginjohtaja, Aronkytö. Nyt sitten siirrymme kohti seuraavia teemoja ja nyt meillä on kiinnostava osuus, me mennään kuulemaan strategiateemojen loppuraportointia. Aikataulu on laadittu kohtuullisen tiukaksi. Täällä lukee, että esityksiin on aikaa aina 5 minuuttia per henkilö ja sitten on aikaa muutama minuutti per teemakysymyksille. Katsotaan nyt miten tässä pärjätään. Valtuutetuilla on luonnollisesti puheoikeus ja kysymysoikeus. Tämän avaa kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, ole hyvä.

0:52:23:1 Ritva Viljanen

Joo, kiitoksia, kiitoksia, puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Ehkä vielä muutama sana siitä, et mistä on kysymys. Noin kaksi vuotta sitten kaupunginhallitus päätti, että strategian toimeenpanoa varmistetaan strategiateemoilla. Vantaan kaupunkihan on yhteistyön organisaatio ja kaupunginhallitus linjasi valmisteluohjeena, että organisaatorakenteen lisäksi valmistellaan poikkihallinnolliset strategiasta johdetut ja erikseen päätettävät teemat, jotka vaihtuvat tai tarkentuvat valtuustokausittain. Meillä jokaisella strategiateemalla on oma ohjausryhmänsä ja niillä teemoiksi voidaan valita vain sellai- tai valittiin vain sellaisia tehtäviä, monimutkaisia ongelmia, jotka vaativat kaikkien toimialojen yhteistyötä ja jotka haluttiin, että saamme aikaan tuloksia ja jokaiselle strategiateemalle myöskin asetettiin omat erilliset tavoitteensa ja mittarit, jotka linjattiin kaupungin hallituksessa. Niille asetettiin myöskin erityinen seuranta, seurantavelvoite elikkä niitä käsitellään säännöllisesti kaupunginhallituksessa, mutta myöskin valtuustossa ja sitten tietenkin kaupungin virkamiesjohtoryhmässä eli meil on myöskin tällainen sisäinen virkamiesjohtoryhmä näitä strategiateemoja varten. Eli haluttiin varmistaa se, että strategia todella toteutuu, jotta sitä ei unohdeta ja sen keskeisemmät asemat erikseen näin organisoitiin. Mennään seuraavaan. Tässä näkyvät nämä 7 strategiateemaa eli hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinvoiman edistäminen, osallisuus, vastuullisuus, hiilineutraalius, kansainvälisyys ja sisäilma-asiat. Ja näille jokaiselle on siis omat tarkemmat tavoitteensa, omat mittarinsa, omat ohjausryhmänsä ja näitä seurataan säännöllisesti. Mennään tänne viimeiseen kuvaan vielä. Strategiateemojen johtoryhmät ovat raportoineet noin 4



kertaa vuodessa kaupungin virkamiesjohtoryhmälle, 2 kertaa vuodessa kaupunginhallitukselle ja kerran vuodessa valtuustolle. Ja nyt tänään on kysymys siitä, että strategiateemojen, kun niiden nykyisten teemojen kausi päättyy, niin raportoidaan vielä teemoista valtuustolle. Uuden kaupunkistrategian valmistelu on jo pitkällä ja parasta aikaa valmistellaan myös esitysstrategia uusiksi strategiateemoiksi. Olemme havainneet sen, että näitä teemoja on varsin paljon, et 7 on varsin iso määrä ja nyt pyritään ehkä vähän pienempään teemamäärään. Ongelmat, joiden parissa strategiateemat aprikoivat, niitä kutsutaan viheliäisiksi eli ne ovat vaikeita ja niiden ratkaiseminen on erityisen monimutkaista. Ja tästä syystä, saadun kokemuksen perusteella se, kun me kuitenkin olleet varsin tyytyväisiä strategiateemojen työskentelyyn, niin esitetään strategiateemojen työskentelyä jatkettavaksi ja mukaan esitetään otettavan myöskin sosiaalista kestävyyttä. Näihin uusiin teemoihin tulemme siis vielä palaamaan, kun uutta strategiaa valmistellaan. Loppuraportin kuluvan kauden teemoista antavat jokaisesta strategiateemasta vetäjät elikkä strategiateemojen ohjausryhmän puheenjohtajat ja nyt heille puheenvuoro, olkaa hyvä.

0:56:05:5 Antti Lindtman

Kiitoksia, kaupunginjohtaja. Nyt sit mennään eteenpäin ja nyt tässä on mun näköpiirissä, näkyy noin 7 valtuutettua ja mä kysyisin teiltä, jotka helposti pystytte kommunikoimaan, että haluatteko että mieluummin kuullaan kaikki alustukset yhteen menoon ja sitten lopuksi on kaikki kysymykset vai haluatteko mieluummin, että aina alustuksen jälkeen on parille, kolmelle kysymykselle aikaa? Sieltä Eerola esitti, et kaikki alustukset vaan ensiksi, että saadaan kokonaiskuva. Oisko tää hyvä idea? Siellä Oskari Iivarinen ja useampi nyökkää, kiitoksia. Mennään niin, et otetaan alustukset yhteen menoon ja sitten lopussa on kysymisen paikka. Kiitoksia. Eli nyt sitten ensimmäinen, talous- ja hallintojohtaja Teemu Paavola, ole hyvä.

0:56:59:4 Teemu Paavola

Joo, hyvää iltaa kaikille. Tosiaan oon Teemu Paavola ja hyppään heti tähän ensimmäiseen diaan ja mul on sellainen ajatus, että mä vähän kerron tietenkin tän meidän kokonaisuuden ja mitä ollaan, miten on toimittu, miten, missä ollaan tässä vaiheessa tai miten ollaan menossa kohti maalia. Ja sit mä aattelin, et mä kerron pienen, pienen näkyvän vielä vähän tulevaankin, että minkälaista toivoa ja ajatusta



tavallaan tässä meidän strategiateemassa on jatkon osalta. Tää on hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen teema, tää on sellainen että, ja itsekin vaikka edustan täs vähän niinkun sote-toimialaa, niin täähän on, niin kuin nää kaikki teemat meillä, kaikki toimialat ylittäviä prosesseja ja näit on, tosiaan nää ryhmät koostuneet jokaisen toimialan asiantuntijoista ja päättäjistä ja sillä tavalla jo pelkästään se prosessi, että näitä teemoja on käsitelty yhdessä ja rajat ylittävästi kaupungin sisällä, niin on ollu arvokasta. Kolme tällaista keskeistä tavoitetta, joita tälle hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen teemalle on asetettu, niin on vantaalaisten elintapojen paraneminen, hyvinvointi lisääntyy sitä kautta. Toinen on pienentää hyvinvointieroja eli toisaalta, ei pelkästään haluta keskiarvoja nostaa, vaan myöskin tavallaan sitä että perään jäävät tai pienimmän hyvinvointikokemuksen omaavat, tavallaan heitä kuntalaisia pystytään huomioimaan entistä paremmin jatkossa. Ja sit kolmas tämmönen keskeinen teema tälle strategiakärjelle on ollu arkiympäristön turvallisuus ja turvallisuushan tarkoittaa tavallaan sekä, jos mittareina ajattelee tai indikaattoreina, niin ihan kovia, kovia mittareita, mut sit myös sitä koettua turvallisuutta eli se on ihmisten kokeman hyvinvoinnin kannalta keskeisen tärkeä, että mitenkä turvallisuus koetaan, onko turvallinen asuinympäristö. No täs samalla kalvolla on näitä tavallaan keskeisiä hankkeita, joita tässä tämän kauden aikana on kaupungissa edistetty. Tähän on vähän esimerkinomaisesti otettu tämmösiä isompia kokonaisuuksia, mut sit mä samalla kerron ja tavallaan muistutan, että tämä ei ole se mitä tästä kaudesta on haaviin jääny, vaan itse asiassa meille tää terveyden, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, niin näkyy ihan konkreettisesti jokaisella toimialalla meidän vuosittaisissa tuloskorteissa ja tavallaan sieltä löytyy ne niinku aivan, aivan konkreettiset tekemiset ja kuinka niissä on vuosi kerrallaan onnistuttu ja edetty. Mutta näitä vähän laajempia ohjelmia meillä on kiusaamisen ehkäisyn, puuttumisen toimenpideohjelma, se on tulossa kaupunginhallitukseen vielä tän vuoden lopussa ja tavallaan yks teema jota on tässä foorumissa sitten käsitelty. Yks joka voidaan todeta, miten kaupunki on laajasti edistämässä näitä esitettyjä tavoitteita on liittyminen Unicefin tavallaan niinku standardoimaan tai tota, luomaan lapsiystävällinen kuntamalliin. Siin on useita kuntia, kaupunkeja Suomessa jo ottaneet tän työkalun käyttöönsä, niit taitaa olla parisen kymmentä jopa. Ja sillä tavalla meil on hyvät edellytykset ja mahdollisuudet hyödyntää jo kertynyttä kokemusta muualta ja tavallaan tällä työkalulla edistää tätä teemaa. Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma on ollu jonkin aikaa jo kaupungissa voimassa, sille on jo jatkorahoituksiakin olemassa ja se on nimenomaan sellainen



työkalu, jolla tätä alueiden välistä eriytymistä tai hyvinvoinnin eriytymistä korjataan. Tavallaan myönteistä erityiskohtelua niinku tän työkalun otsikkokin jo kertoo, se on ollu aika hyvä tai hyväksi koettu työkalu ja sit siit on saatu ihan konkreettisia onnistumisia, tästä varmaan vielä vähän tarkemmin sitten raportoidaan. No neljäs tämmönen isompi ohjelma, jota täs on, ryhmä halus sitten nostaa esiin, oli hyvinvointijohtamismalli, hyvinvointityön tavoitteesta toimintaan. No tää on tällainen tavallaan yksilöihin ja kuntalaisiin, joissa on erityinen tarve avulle, niin tavallaan heidän elintapaohjausta ja hyvinvointimentorointia, fokusoidusti heidän kanssa työskentely ja tästä on jo reilun 300 kuntalaisen kanssa saatu aivan mainioita kokemuksia. Mä vielä näytän tästä muutaman kalvon teille ja aion vähän kiristää tätä vauhtia. Täs on sitten näitä meidän valittuja indikaattoreita, hyvinvointi-indikaattoreita, joilla me seurataan että mikä se de facto kuntalaisten kokema hyvinvointi tosiasiallisesti on. Ja nyt tässä aika monet näistä mitä mä tuun esittää, muutamia näitä indikaattorituloksia, niin on kouluterveyskyselystä, perustuu niihin ja oikeastaan sen takia ne on tässä myöskin, paitsi on näitä, tavallaan yhdessä valittuja hyvinvointi-indikaattoreita, myöskin mielenkiinto on näissä siinä se että nää on juurikin ilmestynyt tässä syksyllä ja näist on ollu myöskin valtakunnallisessa mediassa sitten keskustelua. No tässä meidän fokuksessa on, tuota, koululaiskyselyissä 8. ja 9. luokkalaiset ja sitten lukion ja ammatillisen koulutuksen 1. ja 2. vuoden opiskelijat ja tähän, tässä nyt heti päästään katsomaan kuinka paljon meidän vantaalaiset opiskelijat tai nuoret liikkuvat, liikkuko vähintään tunnin päivässä ja tulos ei o otossa kauheen mairitteleva. Ööh, prosenttiosuus on pienin Vantaalla, esimerkiksi tässä yläkoululaisten ja lukiolaisten kohdalla ja nyt sitten tässä vielä ehkä tästä indikaattoriesitystavasta, niin mä nostan esiin sen että hyvinvointi ja myöskin koettu hyvinvointi ja turvallisuus on sillä tavalla suhteellisia tai niitä kannattaa myöskin tarkastella suhteellisesti, et kun me saadaan joku indikaattoriluku, niin meidän on ehkä hyvä peilata, peilata sitten vastaaviin tai verrokkikaupunkeihin ja nyt tässä näissä esityksissä on otettu nää kuusi suurinta, kuusikkokaupungit tai kuusi suurinta kaupunkia ja saadaan vähän tätä peilausta, että mitenkä meidän tavallaan sijoitus tässä, jos nyt puhuisin hyvinvointi-rankingistä, niin mitenkä sijoitumme suurimpien kaupunkien kohdalla. Kerava on otettu tähän mukaan ihan siltä ajatukselta, että ja soten itsekkäistä ajatuksista, et meidän on ehkä hyvä tietää minkälainen tavallaan on se meidän tuleva yhteinen sitten, tuota, asiakas-pool eli Vantaan ja Keravan kuntalaisistahan se jatkossa sitten muodostuu tälle hyvinvointialueelle. No, jos katotaan sitten vielä eteenpäin, tässä samassa kyselyssä



on näille samoille kohderyhmille tätä ylipainoa tarkasteltu, niin tässä kyllä valitettavasti taas Vantaa löytyy sitten tässä alimmassa kuvassa äärilaidasta eli tarkoittaa, että valitussa kohderyhmässä oli vähiten sitä liikuntaa, vähintään tunti päivässä vähiten oltiin käyty, hyödynnetty kouluruokailua ja sitten, ehkä se näkyy tässä mittarissa sitten. Puheenjohtaja, mä aion vetää tän esityksen sillä tavalla, että mä esitän täältä omalta näytöltä nyt 2 minuutin pikaesityksen, että mistä ihmeestä näitä mittareita oikeestaan meille tulee ja meil on tällainen sähköinen hyvinvointikertomusohjelma ja täällä meillä on jokainen kunta, kaikista kunnista saatavissa vertailutietoa, meil on noin reilut 2000 indikaattoria eli hyvinvointi-indikaattoria, joita me voidaan tutkia ja tavallaan niinku käydä läpi ja tehdä näitä vertailuja ihan haluttuihin vertailukuntiin ja tuota niin, tää, halusin tämän päättää tavallaan esityksen, esityksen tähän, että meillä on oikeestaan runsauden pula siitä, että meillä on todella paljon tietoa saatavilla, meil on nyt työkalut kunnossa siihen nähden että me voidaan tavallaan tiedolla johtaa tätä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä. Me saadaan ajankohtaista indikaattoritietoa aivan, melkein mistä teemasta vaan keksimme sitä, niinku olla kiinnostunut ja sillä tavalla tähän strategian jatkotyöhön tää tuo meille lisähaastetta, että toimialat ylittävästi koitamme löytää täältä ne keskeiset indikaattorit ja mittarit, joita haluamme jatkossa seurata ja ehkä sitten myöskin se että mihinkä kuntiin taikka mihinkä vaikka sairaanhoitopiirialueisiin haluamme sitten omaa itseämme, tavallaan meidän kuntalaisten kokemaa hyvinvointia verrata. Tän halusin näyttää, että meil on tämmönen tavallaan niinku sampo Kalevalasta, joka suoltaa meille kyllä paljon tietoa ja tiedolla johtaminen on meidän ihan keskeinen teema ollu jo oikeestaan viime vuodesta lähtien, täällä sotessa haluamme ammentaa, ammentaa päätöksenteon tueksi ja strategian pohdintaan monipuolista tietoa päätöksenteon tueksi ja nyt meillä tällainen sitten työkalu on käytettävissä. Mä en näistä mittareista aio tämän enempää sitten, mut toivottavasti kysytte, kysytte vaikka jostakin teemasta. Kiitos, puheenjohtaja.

1:08:50:3 Antti Lindtman

Kiitos ja sitten seuraavaksi on vuorossa elinvoiman edistäminen ja siitä puhuu elinkeinojohtaja Kimmo Viljamaa ja tehdään niin, että sitten, onko asukaspalvelujohtaja Iiris Lehtonen linjoilla jo nyt?

1:09:08:6 Iiris Lehtonen





On paikalla.

1:09:10:2 Antti Lindtman

Joo, voit jatkaa siitä sitten suoraan, sinulla on peräti kaksi esitystä siinä-

1:09:17:3 Iiris Lehtonen

Joo, kiitos, puheenjohtaja.

1:09:18:4 Antti Lindtman

Olkaa hyvä.

1:09:20:1 Kimmo Viljamaa

Joo, kiitos. Tuo hyvinvointi on niin suunnattoman laaja teema, toki verrattuna näihin, osaan näihin muihin ja sen takia yritän olla tässä omassa teemassa tiivis, mennään suoraan ikään kuin kertomaan mitä me on tässä strategiateemas tehty. Sen verran taustaks, et meillä on samaan aikaan ollu tai aikaisemmin käynnistynyt aika laaja-alainen, monta toimenpidettä sisältävä elinvoima- ja vetovoimaohjelma, kuten tiedätte. Tässä on nimenomaan sitten, näissä strategiateemoissa, nostettu semmosia ajankohtaisia asioita, jotka on sit nousu esille tän elinvoimaohjelman suunnittelun jälkeen ja joissa sit on näitä poikkihallinnollisia elementtejä mukana ja jotka on nousu siinä esille. Ensimmäinen mikä nous esille, puhutaan tämmösest yhden luukun periaatteesta. Se ei tietenkään käytännös toteudu, et yks ihminen, yks toimija pystyis kaikki toiminnot tonne elinkeinoelämälle tarjoamaan, koska meil on niin paljon erityyppisiä asioita, mutta lähtökohta on ollu se, et yritetään löytää sillä lailla, että yrityksiä tavallaan näkö-, yrityksiä mahdollisimman moni toimia, niinku pystyis palvelee sillä lailla et meil on hyvä tieto siitä, et mitä siellä yrityksis tapahtuu, koska heil, meil on monta eri palvelua. Ja tätä me on yritetty rakentamaan, ei oo ihan onnistuttu siinä, et meillä ei resurssisysteemi, mitään asiakasvastaavia ole kaikkien yritysten osalle niitten kanssa kenen kanssa aktiivisesti asioidaan, esimerkiksi sijoittumisten ja ajankohtaisten asioiden puolel, niin tämmöset on, mut ihan täysin ei oo siihen päästy. Ja sitten kun on mietitty näitä uusia kaupunkitasoisia prosesseja, et miten me saatais niitä kehittyä, et tiedetään eri yksiköissä sitten tämmösiä asioita, esimerkiks yritysten muutoshaasteita, jotka saattaa koskettaa montaa, niin tavoitteena on ollu tämmönen yhteinen asiakasrekisteri, se on edelleenkin tavoitteena, työn alla,



mut siin on edetty vähän hitaammin ja osittain sen takia että tuos alhaalla puhutaankin, et nyt tuli tää TE-uudistus, joka -24 pitäis tulla voimaan ja me parasta aikaa selvitellään kaupungit, itse asias useampi kaupunki ja valtionhallinnon toimijoiden kans yhdessä, et miten on järkevää sit miettiä tämmöset rekisterijärjestelmät, että ne ois yhteensopivia, mahdollisesti (--) [1:11:48] yhteisiä, ettei kaikilla ois omia, niin nyt meil on tämmöst yhteisjatkokehittämistä ja sen takia ei oo niinku liikaa haluttu lukita tätä omaa mallia. Mut koska nää mallit ei ihan täysin semmosenaan tavallaan löytäny sitä ratkaisua mitä me haettiin, niin me on sitten edetty ikään kuin toista puroa pitkin. Me on rakennettu tämmönen sijoittumispalvelutiimi, operatiivinen porukka missä on sitten esimerkiks maankäytön puolelta tai siis kaupunkiympäristötoimialalta useit eri tahoja, elinkeinopalvelut ja tarvittaes myös muita, esimerkiksi koulutukseen liittyen, et me voidaan katsoo kokonaisvaltaisesti esimerkiks uusien toimijoiden sijoittumista, mitä kaikkee he tarvii. On otettu myöskin tätä (-) [1:12:32] analysointia vähän laajemmin käyttöön, tämmöset poikkihallinnolliset aluetiimit eli eri alueilta saadaan vähän erikoisjuttuja ja tunnetaan tarkemmin, tää on kaupunkiympäristös ollu jo, toimialalla jo aikaisemmin, niin sinne tuodaan myöskin muita toimintoja, et pystytään tarkemmin niinku poikkihallinnollisesti paneutumaan jonkun tietyn kaupunginosan tai alueen asioihin paremmin, kun siel on samat ihmiset tekemässä, tietyllä lailla vastaavat toimijat. Sit myöskin me haetaan tämmöstä proaktiivista sijoittumispalvelua, mikä takoittaa sitä et me ollaan uusia työkaluja otettu yhdessä, kokeiltu käyttöö, millä me myöskin haistellaan niitä tulevia rakenteita. Tos mainitaan toi Investin toiminta eli nyt on myöskin siirtymässä tämmösten kansainvälisten investointien houkuttelu kaupungille, niin kytketään osaks sitä, et miten pystytään proaktiivisesti etsimään niitä uusia, uusia sijoittujia. Sit tää tavoite kaks, huomattiin silloin isossa oppilaitosverkostos, et on suuri tarve ja mahdollisuus yhdistää erinäköistä koulutusosaamista, jota voidaan sitten tarjota lentoasema-alueen kehittämiseks ja ois ollu ajatuksia myöskin kansainvälisen tämmösen koulutustarjonnan laatimiseks elikkä meil on suuri määrä toimijoita joilla on vähän erityyppisiä koulutuksia, joita voi yhdistää, joista voi rakentaa myöskin urapolkuja. Ja konsortio on, saatiin rakennettua, me ei olla tehty liiketoimintasuunnitelmaa, palvelumuotoilua, mut sitten tää korona vei kaiken kysynnän elikkä lentoliikenneklusterin toimijoilla ei oo varaa oikeestaan tehdä muuta kuin täysin näitä aivan kriittisiä, pakollisia koulutuksia, mitä nyt on esimerkiksi ollu lentäjien näitä lupakoulutuksia ja muita tämmösiä turvajuttuja elikkä siitä lähti vähän markkina alta. Mutta: tää konsepti on niin vahva ja se on sitä (murumallia)



[1:14:34] mitä me on siellä kehitetty, niin on mietitty myöskin muille aloille, et me edelleenkin pidetään verkostoa yllä ja katsotaan sitä et miten se markkina kehittyä eli tätä ei oo kokonaan hylätty, mut tällä kaudella, niin tämä jäi koronan takia toteutumatta. Kolmas, mikä on selkeästi nyt noussut esille, on näkyne yhä vahvemmin ja vahvemmin, tää keskustelu tästä työperäisestä maahanmuutosta, osaamisongelmista. Puolet meidän yrityksistä ilmoitti kesällä, että heillä on työvoimapula ja se haittaa heidän kasvua. Me on lähetty rakentamaan siitä, aluks me projektimuotoisesti katsotaan mikä tilanne on sit -24, kun meil on se isompi malli kasassa, miten se organisoidaan, niin nimenomaan tämmöst miten saadaan vieraskielisiä koulutettuja ihmisiä enemmän Vantaalle ja työmarkkinoille ja yrittäjiksi ja meillä on ollu pari projektia, saatu siitä liikkeelle, joilla osa tehdään itse, osa tehdään järkevästi yhteistyössä muitten suurten kaupunkien kanssa ja erityisesti pääkaupunkiseudulla ja sit viel yhdistetty tähän työllisyyden kuntakokeiluun, siihen tiettyyn korkeasti koulutettujen maahanmuuttajien ryhmään, miten saadaan tehtyä. Ja se mikä täs puhutaan, täs pitovoimassa on nimenomaan se, et me ei oo lähetty nyt ulkomaille, korona-aikana varsinkaan hakemaan sitä uutta asiaa eikä meidän resurssit riitä, vaan me on huomattu et meil on hyvin paljon korkeakoulutettuja henkilöitä, jotka ei oo ammattia vastaavissa töissä, miten saadaan heille löydettyä niitä urapolkuja, meil on paljon kansainvälisiä opiskelijoita, joista valitettavan moni lähtee pois. Ja näihin on rakennettu täsmätoimenpiteitä ja lisäks on tehty puoliso-ohjelmia ja muita millä saadaan koko perhe paremmin juurtumaan tänne. Mut täs on vielä paljon tekemistä, koska tää pitovoiman lisääminen on hyvin moniulotteinen juttu, et miten esimerkiksi perheiden arki ja kokonaisuus mennään, mut nää on meidän tavoitteet, että se korkeasti koulutetun määrä on kasvussa, niin on toteutunu valitettavasti indeksi tossa, on yritetty vaan saada, että saadaan lähtökohta satamiin, niin ei oo täsmällisiä lukuja, ne jää laahaa vähän jäljessä, mutta nyt ne on noussu, esimerkiks 2019 ja alustavasti 2020, emme tiedä vielä tietenkään tätä vuotta. Ja jatkotoimituksia, ajatus oli myöskin että, öö, meil on strategialuonnoksissa, jota tietenkään ei oo vielä käsitelty kokonaan, niin siellä on strategiateema ja sit on ollu puhe tästä kasvu- ja elinvoimaohjelmasta ja tässä selkeesti näkyis, että tää on edelleenkin tätä poikki, niinku yhdistävää, eri toimialoja yhdistää tää strategiateema, mut elinvoimaohjelmassa sitten enemmän operoidaan toki ulkoisten tahojen, oppilaitosten, yritysten kanssa ja tämmösiä vähän erityyppisiä teemoja kasvun saamiseksi. Tietysti meil on hyvin laajasti tämmöstä, tää oppimiskampus-konsepti, se on hyvin keskeinen elinvoiman edistämisen kannalta.



Smart Vantaa, joka tarkoittaa, et me yritetään rakentaa koko ajan semmosii mahdollisuuksia, et yritykset pystyy täällä kehittää niitä toimintojaan ja käyttää sitten niinku yhteistyössä kaupungin kanssa. Ja tää -24 uudistus on iso kysymys mihin tullaan jatkossa panostaa, et me rakennetaan niinku toimenpiteitä sitä tulevaisuutta silmällä pitäen. Kiitos.

Iiris Lehtonen 1:18:11:4

Hyvää iltaa kaikille ja jatketaan osallisuuden strategiateemalla. Tää esitys koostuu 4 kalvosta, jossa 3 ensimmäisessä on mittarit, ensin tavoitteet, mittarit ja sitten mistä lähdettiin, mihin on päästy ja viimeisellä kalvolla sitten mitä seuraavaksi. Ja itse koen, että nää strategiateemat on ollu aivan kerrassaan erinomainen työväline tiettyjen ongelmien tai tavoitteiden saavuttamiseen, koska tässä on nimenomaan ollu kyse kaupunkitasoisesta yhteistyöstä. Ja ensimmäisenä tavoitteena meillä oli se, että osallisuustyö on osa toimialojen arkea ja nyt kiinnittäisin teidän huomion näihin tumman sinisiin laatikoihin eli kaikilla toimialoilla on osallisuussuunnitelmat tehty ja ne on käsitelty toimialojen johtoryhmissä ja tää on nyt ensimmäinen kerta, et jokaisella toimialalla on oma osallisuussuunnitelmansa. Ja sitten, myös osallisuuden kenttä on ollu määrittelyssä ja toimintatavat siihen ja se on tehty osana osallisuussuunnitelmatyötä ja konkretiaan ollaan tietenkin haluttu mennä eli konkreettisia toimenpiteitä tehdään ja osan toteutusaikataulu on vasta tulevina vuosina ja tän vuoden toimenpiteet on pääosin toteutuneet. Ja sitten laatu ja vaikuttavuus. Arviointikysely on luotu ja se on käytössä, se ei aikaisemmin oo ollu yhtenäistä eikä systemaattista. Myöskään jälkiviestintäosiota ei oo ollut tässä osallistuvavantaa.fi-sivustossa, nyt se on ja se on käytössä kaikissa projekteissa. Ja sitten myös erittäin tärkeä näkökulma eli asukasvuorovaikutus näkyi myös poliittiselle päätöksentekijöille ja kärkiprojektien vuorovaikutuksen yhteenvedot viedään Ekstranettiin ja osana näitten osallisuussuunnitelmien raportointia koostetaan toteutuma ja ne viedään vuoden loppuun mennessä sitten tiedoksi. Yksi keltainen meillä on, mutta tota, sitten yhdenvertaisuus on ollu kolmas tavoite ja siinä ollaan määritelty kohderyhmiä, otettu siihen myös alueellinen näkökulma ja huomioiden myös kielitausta, ikä ja niin edelleen, tää on tehty osana osallisuussuunnitelmatyötä kaikilla toimialoilla. Ja sitten viestintä- ja vaikuttamiskanavien tunnettuus. Ja tavoite on ollut, että tunnettuus paranee ja tässä meil on keltainen pallero sen takia, että parantamaan ei oo pystytty, mut sentään ennallaan on ollut tyytyväisten määrä. Ja



sitten viimeisen projektien määrä, jotka on tuolla osallistuvavantaa.fi-sivulla, lähtötaso oli 0, nyt siellä on kymmeniä. Ja sitten vielä se viimeinen kalvo. Mitä sitten tän strategiateemakauden jälkeen? Eli nyt Osallistuva Vantaa-ohjelma tulee osaksi tulevaa valtuustokauden strategiaa ja se nimenomaan kaupunkitasoisesti ohjaa osallisuustyötä, tietysti jokainen toimiala sitten tarkentaa omia tavoitteitaan ja ohjelma on valtuustokauden mittainen ja vuosittain sitä tarkastellaan. Ja myös sitten johtamisjärjestelmä on tähän luotu, niin että koordinoitiryhmä sitten seuraa näitä tavoitteita jatkossa ja sitten kaikki nää tavoitteet ja toimenpiteet liittyy kaikkiin strategian alustaviin painopistealueisiin, eli tässä tulee vielä tää poikkileikkaavuus eli alueellisuus, digitaalisuus, hiljaiset ryhmät, kohtaaminen ja sitten suora osallistuminen, joka täydentää edustuksellista demokratiaa. Ja ylipäänsä osallisuudesta, se on tärkeä näkökulma ja työkalu ja sen avulla voidaan ratkaista monitahoisia ongelmia ja esimerkkinä vaikkapa edustuksellisen demokratian murros, mikä sitten kytkeytyy erilaisiin ilmiöihin, kuten neljännen sektorin kasvuun tai eriarvoistumiseen. Tässä esitys, kiitos. Ja sitten mennään vastuullisuuden strategiateemaan. Olen toiminut tässä myös johtoryhmän puheenjohtajana. Ja tässäkin aloitetaan vihreällä suoralla eli tavoitteena on ollut, että Vantaa julkaisee kestävän kehityksen raportin eli voluntary local revue. Tähän mennessä raporttia ei ole tehty ja kesällä se valmistui ja sen lisäksi Vantaa on sitoutunut YK:n kestävän kehityksen raportointiin eli Vantaa on ensimmäisiä kuntia Suomessa, jotka ovat tässä mukana. Ja sitten siihen on liittynyt työryhmätyö, se on toiminut aktiivisesti, tässäkin katsokaa erityisesti näitä tumman sinisiä laatikoita, ja työ on päättynyt, mutta tulee jatkumaan, koska raportointi tullaan tekemään joka toinen vuosi ja kirjainlyhenne SDG selviää tuolla alempana eli kysymys on YK:n kestävän kehityksen tavoitteista, siihen liittyen ollaan järjestetty työpajoja jokaiselle toimialalle ja koulutukset on pidetty jo viime vuoden puolella. Sitten sidosryhmäyhteistyö liittyen vastuullisuuteen ja tässä keltainen sen takia, että meillä oli pandemian tuomat rajoitukset ja nyt se on konseptoitu ja heti kun tilanne sallii, niin ens vuoden puolella käynnistetään tää vastuullisuusneuvottelukunnan työ. Reilu kauppatyö on Vantaalla hyvällä mallilla ja meillä on toimintasuunnitelma erikseen siihen ja säännöllisesti tapaava ryhmä ja sovitusti toteutetaan tätä toimintasuunnitelmaa. Sitten hyvien väestösuhteiden kehittäminen, se tuli esille yhtenä tavoitteena aivan työmme alussa. Siinä ei ollut mallia, mutta tän mallin laadintaa ei ole toteutettu, et nyt täytyy ratkaista sitten tulevalle kaudella, että liittykö tää mahdollisesti johonkin muuhun. Ja sitten henkilöstö.



Kaupungin arvot ja periaatteet, niiden toteutus jokapäiväisessä työssä ja siinä sukupuolittietoinen budjetointi, se valtavirtaistuu, pilotit on toteutettu, mutta sitten haasteena on osaaminen ja sitten ylipäänsä tiedolla johtaminen tai kerätyn tiedon puute. Ja sitten vastuulliset hankinnat, niitä jalkautetaan järjestämällä koulutuksia ja näistä on ollut oma koulutuksensa liittyen ekotukeen sekä sitten näihin kestäväan kehityksen tavoitteisiin. Ja sitten seuraavaksi, tätä työtähän on tehty todella pitkään eri toimialoilla, mutta se työ on ollut hajallaan ja yhteinen suunta on puuttunut ja koen, et tää strategiateema on todella tuonu siihen yhteistä suuntaa ja tahtotilaa. Ja me ollaan luotu ihan uusia toimintatapoja ja tehty paljon konkreettisia tekoja. Ja jatkossa tämä työn tulee näkyä ja kuulua Vantaalla ja nimenomaan työn määrän ja laadun pitää tulla myös näkyviin, niin että Vantaan arvot ja strategian lupaukset toteutuvat. Ja nyt otetaan sitten ihan konkreettisesti työn alle tää Vantaan kestäväan kehityksen raportti, jonka nimi on siis Vastuullinen Vantaa, sen haasteet ja kehityskohdat ja sitten tää vastuullisuuden pyöreä pöytä-konsepti tarjoaa mahdollisuuden sitten sidosryhmien mukaan ottamiseen, yhteistyökumppanit. Ja sitten myös viestintä on tässä mukana eli me tullaan tekemään tähän erillinen viestintäsuunnitelma ja eri kanavista viestitään sekä suunnitelmista, myös teoista. Ja tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyölle, sille yhä enemmän näkyvyyttä, nimenomaan osaamista lisätään, tietoa lisätään ja otetaan se paremmin käyttöön. Sitten erikseen ollaan tarkasteltu hankintoja ja sille erityisesti strategiset tavoitteet ja ylipäänsä hiilineutraalisuus, luonnon monimuotoisuus ja sosiaalinen kestävyys, niitä viedään ihan uudelle tasolle. Kiitos.

1:27:47:1 Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja sitten mennään seuraavalle tontille. Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti käsittelee hiilineutraaliutta, ole hyvä.

1:28:03:1 Katariina Rautalahti

Kiitoksia ja hyvää alkuiltaa kaikille, mennään heti ensimmäiseen diaan. Tää meidän strategiateema tosiaan aloitti työnsä juuri silloin kun korona alkoi iskeä päälle ja se ehkä pikkasen hämmensi sitä alkua eli oltiin toivottu tämmöstä hyvin osallistavaa toimintatapaa, mutta sitten jouduttiin miettimään että miten etäkuvioista tätä työtä voidaan edistää ja aloitettiin sillä että päädyttiin esittelemään erilaisia, erilaisia hankkeita ja muita keskeisiä teemoja, jotka on hyvä tietää kun hiilineutraalisuustyötä Vantaalla tehdään eli et saataisiin tämmönen yhteinen tietopohja jolle rakentaa sitä



yhteistyötä. Me aika pian sitten todettiin, että se tärkein työ mitä tässä ryhmässä tulee tehdä on ohjata tätä (resurssiviisauden) [1:28:57] tiekartan toimeenpanoa eli siihen keskityttiin tässä ensimmäisenä vuonna. Seuraavassa diassa on sitten tämä kuluva vuosi ja siinä päätyö muuttui tämän tiekartan päivitystyöksi eli se on ollu se keskeisin tehtävä. Tässä me myös sitten hiljalleen alettiin oppia tätä etätyöskentelyä ja pystyttiin myös osallistamaan jäseniä työpajatyöskentelyllä, mut jatkettiin kuitenkin viel tätä yhteisen tietopohjan luomista ja käytiin läpi tämmösiä ajankohtaisia teemoja, mitkä tätä meidän työtä tukee. Meillä oli yksi, seuraavassa diassa, yksi tavoite, joka on käytännössä hyvin laaja eli se on se tavoite jolla mitataan onko Vantaa hiilineutraali vuonna 2030 vai ei eli kasvihuonekaasupäästöt, joita HSY meille vuosittain tuottaa takautuvasti. Sitä me ollaan nyt sitten seurattu vuosittain sillä ajatuksella, että päästövähennemän tulee olla vähintään se 7 % vuodessa, jotta meillä olisi mahdollisuutta 2030 olla tässä lopullisessa tavoitteessa. Ja nyt vuoden -20 osalta me katseltiin vuoden -19 tuloksia ja saavutettiin tämä tavoite, tommonen noin 10 % ja nyt tämä uusiin päästölaskelma koskee vuotta -20 ja siinä se oli samaa luokkaa eli 10-11 % tämä päästövähennemä eli sillä uralla oltiin mitä tavoitellaan. Ja nyt seuraavat päästötiedot tulevat meille sitten ens keväänä noin huhtikuun, toukokuun aikana -22 ja silloin me saadaan se tieto siitä, että mikä on vuoden -21 päästötilanne ja toivotaan tietysti että tämä vähenevä ura jatkuu. Seuraava. Tässä on vielä kaaviona se mikä tää meidän päästökehitys on ollu Vantaalla HSY:n laskelmien mukaan ja meillähän vertailuvuosi siihen hiilineutraalisuuteen 2030 on vuosi -90, sen jälkeen päästöt jonkun verran hiipivät ylöspäin, mut sitten onneksi lähtivät laskusuuntaan ja nyt ollaan sitten mukavalla lasku-uralla. Ja tossa näkyy vielä kuviossa ne eri osa-alueet mitä tässä päästölaskelmassa mitataan, että siinä on keskeistä energia ja liikenne. Seuraava. Tämän tiekartan toimeenpano tosiaan on ollu se meidän päätyö ja saada siihen sitä poikkihallinnollista näkemystä, saada kaikki toimialat mukaan tähän työhön ja meillä on tässä tiekartalla näitä toimenpiteitä yli 200 kappaletta eli niitä on hirvittävän paljon ja niitä sitten seurataan vuosittain ja niistä raportoidaan myös valtuustolle tämmösesä ympäristövastuuraportissa. Ja seuraava raportti sitten tulee taas keväällä, jossain välissä tätä mennyttä kautta tarkastellaan ja vielä varmasti koko mennyttä valtuustokautta myös. Seuraava. Tällä hetkellä meillä siis on ollut työn alla tämä tiekartan päivitys. Siinä on meillä lähtöideana se, että jatketaan näillä nykyisillä kaistoilla, hieman ehkä viilaten niiden nimiä ja vähän sisältöäkin, mut sitten uudistuksena se että meille tulisi kaksi uutta kaistaa, kaista viitonen luonnon



monimuotoisuutta koskeva ja sitten kaista kuus, joka koskee hiilinielujen kompensointia. Meillähän tässä hiilineutraalisuustavoitteessa on se 80 % kasvihuonekaasupäästövähennys vuoteen 2030 verrattuna vuodesta -90 ja se loppu 20 % sitten meidän tulee kompensoida jollain menettelyllä ja sitä tällä kaistalla nyt sitten myös pohditaan. Koska näitä toimenpiteitä on tosiaan hirvittävä määrä, niin me ollaan nyt saamassa pian valmiiksi työkalu tämän kokonaisuuden hallintaan, ympäristövahtityökalu, johon nämä eri toimenpiteet kootaan ja ne vastuutetaan ja aikataulutetaan ja niistä voidaan sitten myös raportoida entistä selkeämmin. Ja tämä työkalu ois tosiaan tarkoitus ottaa käyttöön jo seuraavassa raportoinnissa eli ensi kevään raportoinnin yhteydessä. Nämä kasvihuonekaasupäästölaskelmat katselevat sitten aina vähän menneisyyttä, miten on onnistuttu, mut samanaikaisesti me ollaan sitten tehty juuri tällainen skenaariolaskelma, tarkoitus näitä on tehdä aina valtuustokausittain, jolloinka arvioidaan se tilanne ja arvioidaan että minkälaisella päästöpolulla meidän tulisi olla, jotta päästään tähän hiilineutraalisuustavoitteeseen. Täs on nää viimeisimmät päästötiedot vuodelta -20 kuvattuna. Tää keskimäinen palkki, matalampi keskimäinen palkki, ja siitä kun tarkastellaan sitten eteenpäin näitä vuosia, niin jos toteutetaan kaikki ne toimet mitä tällä hetkellä on suunnitteilla ja mitä valtio suunnittelee ja ylipäätensä mitä suunnitellaan Suomessa, niin päästään tämmöselle business as usual-päästötasolle, joka kuitenkin ei sitten vielä riitä meidän hiilineutraalisuustavoitteen kannalta eli meidän täytyy keksiä näitä uusia keinoja joilla me saadaan tämä päästö vähennemään, sitten laskemaan tälle tavoitellulle tasolle. Ja näitä keinoja me nyt sitten siihen tiekartan päivitykseen kootaan ja niitä sit tullaan seuraamaan. Ja seuraava dia taitaa olla sitten jo seuraava esitys. Kiitos.

1:34:49:0 Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja nyt mennään eteenpäin. Kansainvälisyys teemana ja alustaa kasvupalvelujohtaja Jaakko Niinistö, ole hyvä.

1:35:02:6 Jaakko Niinistö

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut, eli kansainvälisyysstrategiateemaesitykseni koostuu kolmesta kalvosta, missä luetellaan tavoitteet ja mittarit ja tota, toteumat. Eli ensimmäisenä tavoitteena oli aktiiviset ja resurssitehokkaat verkostot ja tarkoituksena oli kartoittaa kansainvälisiä verkostoja ja





tässä ollaan keltaisella eli tää työ on vielä kesken tälle vuodelle eli verkostojen raportoinnit ja verkostojen yhteishenkilöt käydään läpi toimialakierroksella tässä kuussa ja raportointialusta on sitten valmis joulukuussa ja käytetään sitten sharepoint-sivustoa tän raportointialustan toteuttamisessa. Toinen kalvo oli, mittari tähän tavoitteeseen oli hanketoimiston perustaminen ja tää on vihreellä, hanketoimisto on perustettu viime keväänä ja hankepäällikkö on rekrytoitu ja toiminta on täydessä vauhdissa, toimintamalli on myös valmis ja tätä raportoidaan sitten kavartaaleittain, myös toimialoille. Sitten seuraava tavoite eli ylpeästi kansainvälinen kaupunki ja mittarina oli henkilöstön kansainvälisyys ja monikulttuurisuus ja sen osaamisen kehittäminen. Lähtötasona oli sitten koulutuksiin osallistuneiden määrä ja tavoitetasolla 30 % ja tää ikävä kyllä tän koronan takia, niin tää koulutuksen kokonaisuus tulee nyt sitten tarjolle henkilökunnalle ens vuoden alusta ja koulutusmateriaali ja kaupungin oma osio liittyy tähän kokonaisuuteen ja erityisesti laajasti henkilöstölle ja etenkin esimiehille tätä koulutusta tullaan tarjoamaan ja liittämään tää myös sitten kaikkien uusien työntekijöiden perehdytyspakettiin. Toinen mittari oli vieraskielisen henkilöstön lukumäärä eli meidän lähtötaso vuonna -19 lopussa oli 5,7 % kaupungin henkilöstöstä, oli vieraskielisiä. Tavoitetasoksi asetettiin hyvinkin kunnianhimoinen 30 % kasvu ja ilokseni täytyy sanoa, että tilanne nyt marraskuun alussa oli 7,2 % eli kasvu on ollut varsin hyvää. Tavoitetaso olisi noin 7,41 % eli aika lähellä ollaan sitä alkuperäistä tavoitetta, siksi tässä tämmönen kelta-vihreä liikennevalomerkki. Seuraava kalvo. Kansainvälisen kaupungin viestintään haluttiin panostaa tavoitteessa 3 eli lisätään selkosuomea. Syy miksi tää on keltaisella johtuu siitä, että uutta Vantaa-sivustoa ei vielä julkaistu, se julkaistaan tän vuoden lopussa ja selkosuomen käytöstä on tulossa koulutuksia sitten näille sivuston päivittäjille. Toinen mittari oli monikielinen tiedottaminen palveluista eli infopankki, nykyiseltä nimeltään info Finland, niin uusia päivityksiä tähän Vantaan kokonaisuuteen tehdään tänä syksynä 12 eri kielelle eli tää on vihreellä liikennevalolla. Sitten kolmantena mittarina oli englanti palvelukielenä eli enemmän tietoa sitten englanniksi vantaa.fi-sivuilla ja tää liittyy myös tähän mittari ykköseen eli tää, vantaa.fi-sivustoo ei oo viel julkaistu ja tämän hetkisen arvion mukaan ne on kuitenkin valmiina tän vuoden loppuun mennessä, mut sen takia tällä hetkellä keltainen liikennemerkki. Tässä tämän kansainvälisyysstrategiateeman osalta, kiitos.

1:39:17:2 Antti Lindtman



Kiitoksia, kasvupalvelujohtaja Niinistö. Sitten mennään viimeiseen alustukseen tästä teemasta ja se on sisäilma-asiat ja äänessä on tilakeskuksen johtaja Pekka Wallenius, ole hyvä.

1:39:35:5 Pekka Wallenius

Kiitoksia, puheenjohtaja ja hyvää iltaa kaikille kuulijoille. Mennään suoraan asiaan elikkä meil on sisäilma teeman alla, kolme päätavoitetta. Ensimmäinen niistä koskee toimitiloja ja nimenomaan näitä teknisiä asioita. Tässä mittarit on asetettu siten, että pystymme osoittamaan dokumentoidusti, et kiinteistöt on korjattu, tutkittu ja korjattu kelvollisesti. Uudisrakentaminen tuottaa tiloja, jotka lähtökohtaisesti ovat kunnossa, henkilöstöresurssit on ollu silloin kun tavoitteita asetettiin ehkä alakanttiin näihin odotuksiin nähden ja tavoitteena oli nimenomaan, että henkilöresursseja lisätään asioiden hoitamiseen. Ja sitten me haluttiin vielä tämmönen mittari, joka liittyy sit näihin oireilu, oireiluun ja nimenomaan korjausten onnistumiseen ja tässä on sit mitattu sisäilmakorjauksia henkilökunnan oirekyselyllä. Liikennevalot kertoo sen, että tavoitteet on aika pitkälle toteutumassa. Otetaan se seuraava sivu tosiaan, jossa on nyt sitten kirjattu asioita, elikkä tää ensimmäinen tavoite, jossa varovasti asetettiin se tavoite, et meiltä löytyy kohteisiin dokumentit, et ne on tutkittu ja korjattu tutkimusten edellyttämässä laajuudessa, niin nyt ollaan sit laskettu näitä kohteita joita kahen vuoden aikana on tutkittu ja korjattu ja sieltä löytyy vähintään 20 päiväkotia ja koulua. Ei päästä ihan tuohon tavoitteeseen, mutta tilanne on oikeastaan huomattavasti lohdullisempi, kun tiedetään että yli puolet kouluista ja päiväkodeista on tilanteessa josta ei ole tullut sisäilmaoireiluilmoituksia, ovat joko tutkimusten perusteella, siel ei löydy korjaustarvetta ja kun tiedetään et noit päiväkoti- ja koulurakennuksia on lähes 250 sataa, niin niin, varmasti tohon luetteloon löytyy enemmänkin kohteita. Henkilöstöresursseja on lisätty tässä asteittain vuosien varrella. Olemme vahvistaneet niitä tuntuvasti elikkä sisäilma-asioiden hoitoon ollaan saatu 5 uutta vakanssia kaiken kaikkiaan. Korjaustoimia tehdään pääsääntöisesti kesäisin ja nimenomaan nää suurimmat korjauskohteet arvioidaan näillä olosuhde- ja oirekyselyillä, työterveys, työterveyden puolesta. Ja tässä otetaan seuraavat diat, joilla pyritään nyt sitten osoittamaan, elikkä nää kyselyt on osoitettu nimenomaan näihin korjauskohteisiin ja henkilöille, joissa niissä tiloissa ovat työskennelleet ennen korjauksia ja korjausten jälkeen. Ja jos katsotaan niitä tuloksia yhteenvedon omaisesti eli täs on tummemmalla sinisellä, näkyy tilanne, jossa ennen korjauksia on koettu näitä olosuhdehaittoja hyvin



paljon tai paljon ja sitten vaalemmalla palkilla näkyy tilanne korjausten jälkeen. Ja vaikutus on merkittävä eli kaikki olosuhdehaitat ovat vähentyneet ja ovat hyvin alhaisella tasolla tuohon lähtötilanteeseen verrattuna. Ja jos tarkastellaan seuraavalla sivulla tätä oirekuvaa, niin tääl on voimakasta oireilua ollu näissä korjauskohteissa aikaisemmin ja korjausten jälkeen, niin niin, ollaan saavutettu niin ikään meidän tulkinnan mukaan tämmönen normaali taso elikkä kaikki oirehaitat ovat noin 10 % luokkaa silloin kun puhutaan näistä hyvin paljon oireilevista. Mennään eteenpäin elikkä tuossa muutama osoitus siitä, et miten noita asioita on pyritty mittaamaan. Sen lisäksi et kiinteistöt, osoitetaan et ne on teknisesti kunnossa, niin niin myös tää kiinteistöhoitaja, siivous, pitää toteuttaa laadukkaasti ja tässä myöskin mittareita on asettu niin, että pystymme jollakin tavalla tämän todistamaan ja se todistaminen on päätetty tehdä auditoinnein, auditointia tekee sekä palveluntuottaja että ulkopuolinen tho pistokokeen omaisesti ja täs on auditoitu sekä kiinteistöhoitoa että sitten siivousta laatukierroksin. Ja sen lisäksi täällä oli kolmas mittari, jolla koitettiin saada myös käyttäjät mukaan sisäilma-asioiden hallintaan ja heidän vastuullaan tietenkin se että näitä tiloja käytetään oikein. No, korona on tietenkin tuonut tähän oman sävyensä ja ehkä semmosta tilan ahtautta mitä saattaisi olla normaali aikoina, niin ei korona-aikana ole syntynyt. Otetaan se seuraava sivu, jossa pääkohde vielä nää auditoinnit elikkä (VAMP) [1:45:12] on toteuttanut kiinteistöhoiton auditointeja lähes kaikkiin kohteisiin tässä kuluneiden vuosien aikana, tavoitteenahan oli se että puolet kiinteistöistä oltais kierretty ja se tavoite on hyvinkin saavutettu. Myös laadullinen arviointi osoittaa sen, että ollaan hyvällä tasolla ja ulkopuolisten auditointien osalta, katsotaan kohta sitä, mutta puhtauspalvelun auditoinnit, vastaavasti siel on kierretty jo kaikki koulu- ja päiväkotikohteet ja uusintakierrokset on jo käynnissä elikkä puhtauspalvelupuolella tehdään näitä auditointeja huomattavasti tiiviimmässä tahdissa. Seuraava sivu osoittaa vielä sitten tän eron. Ulkopuolisen auditoinnin näkemykset saattavat erota jonkun verran tosta omasta auditoinnista ja tätä varmaan tullaan täs sitten selvittämään, tässähan on vaan muutama kohde, keskiarvolla hieman alle 3, mut tää kuva kertoo ehkä sen että kohdekohtaisestikin saattaa syntyä suuria eroja ja silloin me löydämme ehkä ne kohteet joihin huomio pitää kiinnittää ja toivoa kiinteistöhoiton osalta toisenlaisia toimenpiteitä. Mennään tästä eteenpäin elikkä kolmas tavoite liittyy sitten tähän ihmisten, ihmisten oireilun hoitamiseen ja tukemiseen. Ja lähtökohtaisesti tässä ollaan onnistuttu elikkä kaikille oireileville on voitu osoittaa sisäilmaltaan paremmat tilat, niin oppilaille kuin henkilökunnallekin ja tää mittaaminenhan on ollu



sitten työterveyden ja kouluterveydenhuollon sektorilla, mutta tää viimeinen, tai toinen mittari, jossa nyt sitten keltaisella ilmaistaan se että sairaspöissaolojen yhdistäminen sisäilmaongelmiin, niin ei edelleenkään onnistu elikkä tätä on koitettu työterveyshuollossa miettiä, (-) [1:47:32:9] syy-yhteyksien osoittaminen on varsin vaikeaa elikkä nää tilastot kertoo lähinnä sen, et miten itse käyttäjät kokevat tän, et onko sisäilmasta johtuvaa taustalla. Mennään eteenpäin elikkä tässä vielä tiivistetysti toi eli tilanne on hyvä ja meil on edelleen mahdollisuus osoittaa sitten altistuneet, jos he eivät pysty normaalisti kouluissa ja päiväkodeissa olemaan, niin meil on erityispuhdastila otettavissa käyttöön tarvittaessa. Täs oli oikeestaan noi viralliset mittarit, jotka silloin asetettiin ja niiden osalta täytyy todeta, että noi asetetut tavoitteet toteutuvat lähes täysmääräisesti. Otetaan vielä tähän loppuun, niin niin, edistysaskeleista muutama yhteenvetodia eli jos mä saan seuraavan dian, elikkä sen lisäksi et ollaan keskitytty noihin strategisiin tavoitteisiin ja mittareihin, niin toimintamalleja on kehitetty ja resursseja on saatu lisää ja myös taloudellisia resursseja on ollu riittävästi elikkä sisäilmakorjauksiin on vuosittain käytetty parhaimmillaan varmaan 7 miljoonaa euroa elikkä hyvä niin, ei oo ollu siis rahasta kiinni, lähinnä siitä että miten pääsemme näitä tiloja korjaamaan, koska silloin tarvitaan näitä väistötilajärjestelyjä. Seuraavalla sivulla on vielä sitten yhteistyö ja kehittäminen ja Vantaahan ei ole näitten asioiden kanssa yksin. Valtakunnallinen Terveet tilat-ohjelmat, kuntien sisäilmaverkosto, me teemme toki laajaa yhteistyötä näitten asioiden edistämiseksi, liikkeellä on ollu useita aiheeseen liittyviä kehittämishankkeita ja sitten meidän kaupungissa toki erilaisia tapahtumia, koulutusta, perehdytystä. Seuraavalla sivulla vielä yhteenvedonomaaisesti yksi painopistealue mikä sisäilma-asioiden hoitamisessa on oleellista, viestintä ja sitten tämä arviointi ja mittaaminen ja tällä saralla on sitten tässä mainittu muutamia toimenpiteitä mitkä näkyy sitten siellä, muun muassa Vantaan verkkosivuilla kaikille elikkä olemme tuoneet nää haasteet ja asiat ja tekemisen näkyväksi, mitä on myös tässä viime vuosina perään kuulutettu. Tässä yhteenvedonomaisesti ja päätän oikeestaan tohon seuraavaan diaan esityksen, jossa näkyy tää lähtökohta keväällä -20. Meil oli haasteena vastata näihin sisäilmaoireiluselvytyspyyntöihin ja jonot oli aika pitkiä ja vasteajat pitkiä ja tänä syksynä tilanne on se että meidän tiedossa ei ole yhtään selvityspyyntöä johonka ei oltais reagoitu. Ja niin kuin nähdään tässä, niin selvitysten määräkin on taittumassa laskuun ja vielä mitä tulee tohon tiedotteeseen, tiedottamiseen ja viestin kulkuun, jota perään kuulutettiin, niin siinä on tehty valtava harppaus ja työ ja toivottavasti tää



tuottaa sitten hedelmää, koska sen lisäksi että meidän pitää pystyä tekemään näitä teknisiä parannuksia ja todistamaan ne, niin myös tää yhteistyö ja vuorovaikutus ja tiedon kulku on tässä sisäilma-asioiden hoitamisessa isossa roolissa. Kiitoksia.

1:51:22:9 Antti Lindtman

No niin. Kiitoksia, nyt ollaan kuultu kaikki hyvät alustukset ja nyt on mahdollisuus pyytää sitten kysymyspuheenvuoroja ja yritän nyt myöntää niitä pikkusen pienemmissä paloissa, että on helpompi vastata. Täällä ensimmäisenä on vuorossa valtuutettu Juha Järä, ole hyvä.

1:51:56:0 Juha Järä

Kiitos, puheenjohtaja. Olisin kysellyt asukaspalvelu- ja kirjastotoimen johtajalta Iiris Lehtoselta sellaisen kysymyksen, kun tuossa esityksessä mainittiin tää tämmönen, että joku osallisuusaktiivisuus on noussu nolasta joihinkin kymmeniin ihmisiin, tuota, meillä on kuntalaisilla tämmönen mahdollisuus, kuntalaisilla tehdä kansalaisaloit-, tai korjaan kuntalaisaloitteita ja meillä on täällä vantaalla tämmösiä merkittäviäkin kuntalaisaloitteita tehty, hyvin suosittuja. Kysyn teiltä, että kuinka vastuualueellanne aiotte yhdessä muiden alueiden johtajien kanssa edistää suosittujen kuntalaisaloitteiden huomiointia osana, merkittävänä osana tätä osallisuustoimintaa? Laitoin tuonne chat-kenttään juuri erään kuntalaisaloitteen, joka on siis Vantaan ennätys, 8000 tuli täyteen. Kiitos.

1:53:05:4 Antti Lindtman

Kiitoksia, sitten valtuutettu Kaimio.

1:53:12:6 Tuire Kaimio

Mul oli ihan vaan semmonen lyhyt kehittämissuositus, että kiitos erinomaisista esityksistä ja toi liikennevalomallihan on tosi informatiivinen, mutta se ei vaan valitettavasti oo niin informatiivinen kaikille värisokeille ihmisille, joita meistäkin saattaa olla osa ja kun tää striimataan ja kuntalaiset kattoo matskuja, niin puhutaan ehkä 10 % ihmisistä. Niin tossa jossain esityksessä lukikin hienosti niiden pallojen alla, että toteutuu osittain tai toteutuu kokonaan, niin mä ehdottaisin tämmöstä menettelyä jatkossa kaikkiin vastaaviin, nää liikennevalothan on monessa käytössä. Kiitos.

1:54:00:2 Antti Lindtman



Sitten jatketaan. Valtuutettu Iivarinen.

1:54:05:7 Oskari Iivarinen

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos esittelijöille. Mulla on tässä itse asiassa kaksi kysymystä. Toinen liittyy tähän elinvoimateemaan eli on hyvä että tää oppimiskampusteema oli tässä esillä ja siinä puhuttiin siitä, oliko se nyt nimellä airport campus vai mikä se nyt oli, niin tavallaan tää koulutus on tärkeä teema. Mietin vaan sitä, että onko Vantaalla missään vaiheessa mietitty ikään kuin yliopistokoulutuksen houkuttelua? En nyt sano, että suoraan pitäisi lähteä tällä kilpailemaan esimerkiksi Helsingin tai Espoon kanssa, mutta esimerkiksi tuolla maakunnissakin on tällaisia ikään kuin monialaisia yliopistokeskuksia, jotka tarjoaa sitten tutkintokoulutusta tai täydennyskoulutusta ja näkisin et tällainen voisi olla aika huikea, elinvoimaboostia, palvelis samalla tätä ikään kuin tavoitetta tästä koulutustason noususta Vantaalla. Ja sitten toinen kysymys liittyy tähän osallisuuteen. Tää on ehkä vähän suppeempi, niin onko tätä osallistuvaa budjetointia ollut tarkoitus laajentaa jossain vaiheessa? Mulle on tullu nimittäin jonkin verran tästä asukaspalautetta ja myös muilta kuin näiltä niin sanotusti ikään kuin segregatiovaarassa olevilta alueilta, niin ihmiset on sanonu, et hekin haluais tätä jossain vaiheessa omalle alueelleen, että oisko, onko tällaisia suunnitelmia ollut? Kiitos.

1:55:43:5 Antti Lindtman

Kiitoksia. Valtuutettu Tahvanainen.

1:55:51:3 Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja, edellinen puhuja otti aiheen esille, johon haluan täydentää, että tämän elinvoiman ja korkeakoulutuksen saamisen osalta, niin onko pohdittu että meillä luotaisiin kenties tonne lentokentän kulmille kampusta tutkimustoimintaan? Se voisi olla esimerkiksi ton Otaniemen kanssa tehtävää yhteistyötä. Mutta varsinkin kysymykseni liittyy siihen sisäilmakokonaisuuteen ja haluaisin kysyä, että missä tilanteessa tuo sisäilma, paviljongin käytön suhteen ollaan? Onko siellä ollut näitä tapauksia eli sisäilmasta kärsiviä vai onko tila jossain muussa käytössä ja onko se edelleen Vantaan kaupungilla? Tämähän sovittiin silloin aikanaan neuvotteluissa aika kovalla rytinällä käyttöön otettavaksi ja jossain vaiheessa ainakin oli tietoa ettei siellä olisi ollut käyttäjiä. Mikä on nyt tilanne?



1:56:50:5 Antti Lindtman

Kiitoksia ja sitten otetaan tähän satsiin viimeinen kysymys, valtuutettu Saimen.

1:56:58:8 Tuukka Saimen

Kiitos, puheenjohtaja. Täs tulee pieni kysymyspatteristo, vedän nopeesti. Ensimmäinen kysymys kaupunginjohtajalle: mielestäni demokratia ei toteudu Vantaan kaupungin strategiavalmistelussa. Se että kaupungin johto aloittaa strategiavalmistelun edellisen valtuuston painopisteiden perusteella on minun mielestä vallan väärinkäyttöä. Kysymys kuuluukin: onko kaupungin johto valmis siihen, että tulevaisuudessa strategiavalmistelu aloitetaan jatkossa vasta sitten, kun uusi valtuusto on valittu? Sitten kysymys elinkeinopalveluista: teettekö vai onko teillä suunnitteilla tehdä aggressiivista yritysten ja yrittäjärekrytointitoimintaa, jotta Vantaalle saataisiin lisää liiketoimintaa ja ennen kaikkea työpaikkoja? Nämä edellä esitetyt toiminnat oli minun mielestäni aivan liian kesyjä. Jaakko Niinistölle kysymys hanketoimiston perustamisesta riittääkö hanketoimiston ammattitaito ymmärtämään kaikkea mitä ostotoiminta vaatii? Esimerkiksi tutkin itse, et ton (Vantin) [1:57:53:6] kalustehankinnat, niin ne oli tehty noin 47 % kalliimmalla mitä markkinoiden keskihinta kilpailutusajankohtana oli. Sitten kysymys liris Lehtoselle: puhutte osallisuudesta ja vastuullisuudesta, miten tämä toteutua kuntalaisten osalta? Sillä kun kuntalainen tulee julkiseen tilaan, esimerkiksi kirjastoon, niin heti ensimmäisenä lyödään päin kasvoja jakamalla ideologista ja ihmisyyttä loukkaavaa Voima-lehtiä. Milloin, liris, tämä roskalehti poistetaan ja ihmisten loukkaaminen loppuu? Tässä kysymykset tällä kertaa, kiitos.

1:58:34:2 Antti Lindtman

Selvä ja nyt sitten alustajat varmastikin tunnistavat hyvin, että mitkä kysymykset olivat juuri teille henkilökohtaisesti kohdistetut, niin nyt voivat alustajat sitten täällä ilmottautua vastaamaan, kirjoittamalla tänne chattiin. Itse asias käsien nostaminen toimii hyvin. liris Lehtonen, ole hyvä.

1:59:07:7 liris Lehtonen

Kiitos, puheenjohtaja. Nyt on kaksinkertainen puheenvuoro, kun on käsi pystyssä ja chattiinkin kirjoitettu. Valtuutettu Järä, kysyitte kuntalaisaloitteesta, mutta viittasitte alussa siihen osallistujamäärään, niin esityksessäni esittelin osallisuusalustaa,



osallistuvavantaa.fi, johon kannattaa tutustua, ja mainitsin näitten mittareiden ja tavoitteiden yhteydessä, että siellä on ollut kymmeniä projekteja eli tää lukumäärä liity siihen. Ja mitä sitten taas kuntalaisaloitteisiin tulee ja näihin suosituimpiin aloitteisiin, niin täähän perustuu siis lakiin päinvastoin kuin meidän osallisuusalusta, niin aloiteoikeushan tulee laista, 23. pykälä ja aloitehan ohjataan aina sen viranomaisen käsittelyyn, jonka toimialueeseen se kuuluu eli silloin se etenee niinku tätä kautta eli se ei liity varsinaisesti tähän mun esitykseen. Ja valtuutettu livarinen kysyi osallistuvasta budjetoinnista. Meillä sitä ollaan kokeiltu myönteisen erityiskohtelun ohjelman yhteydessä heti alussa, meillä oli Meidän Korso-niminen hanke, jossa oli osallistuvan budjetoinnin kokeilu ja siitä saatiin hyviä kokemuksia. Mutta nyt uusissa esityksissä ollaan sitten lähinnä painotettu näitä jatkuvia toimenpiteitä, esimerkiksi rikosuhripäivystyksen työn jatkuvuutta ja muuta, mutta että hyvää tietää, että myös osallistuvan budjetoinnin laajentamiseen olis kiinnostusta. Ja sitten valtuutettu Saimen nosti esille erittäin tärkeä kaupunkitasoisen asian, joka ei liity vain kirjastoon. Me jaetaan, tai meillä on esillä kirjastoissa, meillä on 11 kirjastoa Vantaalla, meillä on auloissa esillä erilaisia lehtiä, Vantaan Sanomia, mainittu Voima-lehti ja sitten aikaisemmin oli myös venäjänkielinen Spektr, mut se on lopetettu. Sitten on erilaisia tapahtumaesitteitä, kolmannen sektorin toimijoiden esitteitä ja muita vastaavia. Ja olen saanut todella paljon yhteydenottoja nyt tästä Voima-lehdestä ja mielestäni kun sananvapaus kuitenkin on erittäin tärkeä asia ja nyt tässä puhutaan vain Vantaan kirjastojen aulojen lehtijakelusta, niin kaupunkitasoisestihan lehtisiä, esitteitä jaetaan hyvin monissa kaupungin tiloissa. Niitä jaetaan uimahalleissa, kouluissa, varmaan myös terveyskeskuksissa, monissa muissa paikoissa, niin itse lähtisin ja toivoisin, että tehdään kaupunkitasoinen linjaus siitä että minkälaisia painotuotteita voi olla jaossa ja lähtökohtahan on tietysti se, et painotuote on, et sillä on tunnistettava vastuutaho ja se on journalistisesti tuotettu ja se on kiinnostava sisällöllisesti ja esimerkiks yks kriteeri vois olla, että jaossa olevat painotuotteet olis esimerkiksi Julkisen sanan neuvoston-jäsenlehtiä. Ja kirjastoissahan nimenomaan meillä on tavoitteena pääsy, monipuolinen pääsy tietoon ja kaikki lehdet joita meille tarjotaan, niin ne on esillä lukukappaleina kirjastossa. Ja senkin takia kaupunkitasoinen linjaus, ettei sitten tästä, ikään kuin tästä moniarvoisuudesta ja nimenomaan tästä vapaudesta tietoon, niin ettei siitä tulis sitten toiminnallista ongelmaa, ettei sitten meidän auloista muodostu paperinkeräyskohteitakaan, niin olis hyvä et saada kaupunkitasoinen linjaus tähän. Tässä vastaukset, kiitos.





2:03:27:0 Antti Lindtman

Selvä, kiitoksia. Otetaan todellakin tämä nyt valittu linja tässä, et tähän oli hyvä, nopeasti ja vahingossa syntynyt linjaus, että vastauspuheenvuorot, viranhaltijat pyytävät näillä keltaisilla käsillä, niin ei sitten mene sekaisin tuolla, joten nyt mennään tässä järjestyksessä. Täällä näkyy, että kädet olisivat nousseet järjestyksessä Kimmo Viljamaa, kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, Jaakko Niinistö, Pekka Wallenius, Henry Westlin. Kimmo, ole hyvä.

2:04:01:4 Kimmo Viljamaa

Kiitos, puheenjohtaja. Toivon mukaan sain kaikki ylös tossa. Valtuutettu Iivarisen kysymykseen, tähän yliopistokoulutuksen houkutteluun, niin tää meidän nykyinen yliopistoverkko, se on kansallisesti (-) [2:04:16:5], vaikka esimerkiksi nykyinen opetusministeri vähän avas sitä, niin näyttää aika vaikeelta et semmonen ois tulossa ja toisaalta meillä on nää pääkaupunkiseudun yliopistot, missä Vantaalla asuvat ihmisetkin käy, käy opiskelemaan. Meil on ajatus kyllä ja paljon yhteistyötä, on keskusteltu esimerkiksi tähän oppimiskampuskeeseen liittyen, et kuinka nää yliopistot vois myöskin olla siellä mukana ja millä lailla se ois mahdollista tehdä, mutta se näyttää sillä lailla, et ihan oma kampus tulis erikseen yliopistolle, niin niin, jotenkin epätodennäköiseltä, jos siihen panostettais, todennäköisemmin jos meil joku yliopisto tänne saatais, ni se ois sitten pitkällä aikavälillä mahdollisesti joku kansainvälinen yliopisto, jos siihen suuntaan koulutus menee. Valtuutettu Tahvanaisen kysymykseen, tähän Aviapoliksen osalta, niin niin, meillä on ollu ajatuksissa, et kun nää yleensä keskittyy enemmän ku monet muut toiminnot, et meillä olis Tikkurilassa tää oppimiskampus, sen lisäksi Myyrmäes kehitetään jo tätä olemassa olevaa vahvuutta Metropolian ympärille, siellä on toki sit muitakin oppilaitoksia ja siellä on jo olemassa olevia TKI-toimintoja, ammattikorkeakoulut, rakennettais sen ympärille sitä vahvuutta. Aviapoliksessakin tämmöstä on suunniteltu, mut se tarvitsis jonkun näkösen ankkurin ja meillä käytiin jossain vaiheessa aiemmin keskusteluja muun muassa, et oisko Varian kampus voinu sijoittua sinne, nythän se on menossa Vehkalaan ja sen ympärille ois voinu sitten lyödä muitakin tiloja ja saada muitakin toimijoita sinne. Kyl me sitä mietitään, mut tällä hetkellä näyttää siltä, että pitää ottaa yks palanen kerrallaan, että siinä on, tässä Tikkurilan oppimiskampus-konseptissa on tarpeeks pureksimista moneks vuodeks, mut ei se niinku haudattu oo pitemmällä aikavälillä.



Sitten tohon, valtuutettu Saimenen kysymykseen, onko tarkoitus tehdä aggressiivista yritystoiminnan houkuttelua? En nyt sanois aggressiivista, mutta mainitsen että proaktiivisempaa elikkä aikaisemmin resurssit on enemmän mennä siihen, että meillä on ollu tämmöstä, voisko sanoa että keskitytään hyvin harvoihin ja loput on sitä että miten me saadaan heidät sijoittumaan ja luodaan sitä toimintaympäristöä. Mut meil on Vantaalla vähän se tilanne, et täällä ei ole itse asiassa kauhean paljon hyviä yritystontteja. Meillä on periaatteessa niinku kaavassa sitä, mut sit kun oikeesti etitään semmosii paikkoja mihin toimijat halua sijoittuu, niin niitä ei ole kauhean paljon. Koko ajan joudutaan vähän miettimään, että sopiiko tämä ja sopiiko tuo, niillekin joiden kanssa töitä tehdään eli on sillä lailla vaikee ihan älyttömällä aggressiolla sitä hakea. Vantaahan on itse asiassa, koko työpaikkamäärä kasvanu joka vuos, myöskin 2010-luvulla kun tuli suuria pudotuksia muualla, et me ollaan pystytty niinku rakentaa monipuolista ulottuvuutta ja sen takia on nähty, että meidän kannattaa pikemminkin tässä tilanteessa kun tila käy ahtaaksi, niin priorisoida semmosia yrityksiä jotka tukee jo meidän olemassa olevia yrityksiä, on heidän kumppaneita, alihankkijoita, asiakkaita, semmosia jotka, sellaisia, sen tyyppisiä työpaikkoja jotka tuo paljon verotuloja, sen tyyppisiä työpaikkoja jotka palvelee asukkaita ja jotka vois työllistää vantaalaisia toimijoita, koska meil on hyvin paljon erityyppisiä ihmisiä ja lähteä vähän tästä näkökulmasta käsiks ja tää on ehkä enemmänkin ollu sitten se meidän linja, mutta tokihan siitä keskustellaan, jos muuta päätetään. Kiitos.

2:07:56:6

Kiitoksia, kiitoksia. Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, ole hyvä.

2:08:01:0 Ritva Viljanen

Joo, kiitoksia. Tähän strategiavalmistelukysymykseen, kunnallisessa päätöksenteossa valmisteluvastuu on virkamiehillä, mutta päätökset tekevät luottamushenkilöt ja myös strategian osalta valmisteluvastuu kuuluu virkamiehille. Me olemme halunneet tehdä strategiavalmistelun hyvin osallistavasti ja laajasti ja sen takia se on hyvin pitkä prosessi eli olemme käyneet läpi toiveita, eri näkökulmia esimerkiksi yrittäjien kanssa, asukkaat on otettu mukaan, vaikuttamistoimielimiä on kuultu, meidän nuoria on kuultu, eli sitä on työstetty. Ja tietenkin on erittäin tärkeää myöskin, et se asiantuntemus mikä kaupungissa on, meidän omat asiantuntijat toimialoilla ovat myöskin mukana. Jotta strategia saadaan valmiiksi niin että se



valmistuu jo valtuustokauden alussa ja sillä tavalla ohjaa, niin me ollaan jopa Vantaalla hieman tässä myöhässä. Nyt moni kaupunkihan on jo tähän mennessä päättänyt uuden strategiansa, mut koska meil on tehty tätä tämmösellä hyvällä valmisteluilla ja sitten me olemme halunneet myöskin varmistaa sen, että uuden valtuuston ääni kuuluu tässä, niin me aikataulutimme strategiamme toisin, niin että me käytämme myöskin puoli vuotta uuden valtuuston kanssa eli tämä strategiatyö uuden valtuuston kanssa aloitettiin jo elokuussa, jolloin käytiin keskustelua, jonka me kirjasimme ja me olemme myöskin sitten pitäneet näitä iltakouluistuntoja kanssanne, jossa olemme saaneet linjauksia ja ne otetaan toki huomioon tässä strategian valmistelussa ja lopulliset päätökset tekee siis tammikuussa kaupunginvaltuusto. Noihin yliopistoasioihin vielä, allekirjoitan kaiken sen mitä tässä elinkeinojohtaja juuri sanoi, mut sitten täytyy muistaa myöskin, että minusta on tosi hieno asia, että meillähän kuitenkin Vantaalla voi tehdä maisteritason, ylemmän korkeakoulututkinton opintoja. Vantaa on omistaja kahdessa ammattikorkeakoulussa, joiden kummankin toimipisteet löytyvät myöskin täältä meiltä Vantaalta. Sen lisäksi meil on tiedeyliopistojen, Aaltoyliopiston ja Helsingin yliopiston kanssa yhteistyösopimukset ja esimerkiksi mä tapaan tässä Helsingin yliopiston väliaikaista rehtoria, nyt kun varsinainen rehtori on valitettavasti sairastunut hyvin vakavasti, niin niin, ja käymme taas yhteistyösopimuksen toimeenpano lävitse. Me ollaan käyty keskustelua myöskin siitä, että tosiaan että tähän oppimiskampukselle sijoittuisi yliopistojen ja korkeakoulujen tämmöinen yhteinen (-) [2:10:42:2] ja se on mun mielestä kiinnostava ajatus ja sitä viedään eteenpäin. Kiitos.

2:10:54:8 Antti Lindtman

Kiitoksia kiitoksia ja seuraavaksi on Jaakko Niinistön vuoro.

2:11:00:4 Jaakko Niinistö

Joo, kiitos, puheenjohtaja. Valtuutettu Saimenin kysymykseen tästä hanketoimistosta eli hänen mainitsemansa ostotoiminto ei liity tähän eli kyse ei tässä hanketoimistossa ole hankinnoista, vaan hanke- ja projektihauista, toiminnoista, esimerkiksi EU:n projektihankehausta, rakennerahastosta, ESR-hankehausta, ekosysteemisopimuksista ja niin edelleen. Eli kysymys liittyy lähinnä hankintakeskukseen, joka sijaitsee kaupunginjohdon ja strategian toimialalla.

2:11:40:2 Antti Lindtman



Kiitoksia. Tässä vähän aikatauluasioista keskusteltiin täällä välillä ja nyt on vuorossa sitten Pekka Wallenius, ole hyvä.

2:11:51:0 Pekka Wallenius

Kiitos, puheenjohtaja. Eliikkä valtuutettu Säde Tahvanaisen kysymykseen sisäilmapaviljongista, öö, tiettävästi sitä käytetään normaalissa koulukäytössä eliikkä tähän erityiskäyttöön ei ole ollut vielä tarvetta eliikkä niin kuin totesin, kaikille on löytyny tila joko olemassa olevasta koulusta tai sitten toisena vaihtoehtona kokeillaan muuta normaali, normaalitilaa ja täähän on vasta sitten viimeinen vaihtoehto eliikkä tähän ei oo kukaan kokenut tarvetta sitten lähteä eliikkä viime kädessä nää ratkaisut tehään tän kouluterveydenhoidon ja huoltajien kesken.

2:12:41:5 Antti Lindtman

Kiitoksia, sitten viimeisen sanan tältä erää pääsee sanomaan Henry Westlin.

2:12:48:1 Henry Westlin

Täydentäisin lyhyesti tota Iiris Lehtosen vastausta tästä osallistuvasta budjetoinnista, et sovittiin maanantaina että tästä tehdään selvitys, lähinnä tän laajentamisen, et nää kokemukset tästä myönteisen erityiskohtelun osalta on olleet erittäin myönteisiä ja itse näkisin, että kyl sitä tullaan lähitulevaisuudessa laajentamaan, et vähintään katujen ja puistojen osalta. Kiitos.

2:13:16:7 Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja nyt meillä on aika tiukka aikataulutilanne, joten joudun pyytämään että esitätte kysymyksenne aikamoisella tiiviydellä, tässä järjestyksessä, ja enää ei myönnetä lisää kysymyspuheenvuoroja, vaan ne mitä on nyt tähän asti pyydetty, niin ne käytetään. Valtuutettu Luokkala, ole hyvä.

2:13:40:8 Pirjo Luokkala

Joo, kiitoksia, puheenjohtaja. Ensinnäkin kiitokset esittelyistä ja olisin tämmösten hallintorajat ylittävän huolikysymyspatteriston kysynyt ja enimmäkseen tää liittyy niinku Jaakon ja Iiriksen esityksiin ja se liittyy tähän myönteisen erityiskohtelun toteutumiseen monikielisessä viestinnässä ja palvelujen saavutettavuuteen myönteisen erityiskohtelun asiakaskunnassa ja nyt erityisesti minun kysymys koskettaa viittomakielisiä asukkaita, ja neljä kysymystä. Onko viittomakieliset



asukkaat otettu myönteisen erityiskohteluun mukaan viestinnän osalta silloin kun mietitään 12 kielistä kielivalikoimaa? Toinen kysymys: onko viittomakieli mukana esimerkiksi tämän Vantaa-kanavan ohjelmassa vuonna -22? Kolmas kysymys: milloin viittomakieli on mukana? Ja neljäs ja viimeinen kysymys: onko sote-tietoa mahdollista saada viitottuna Vantaan kanavilla tai jossakin? Kiitos, tässä kysymykset.

2:14:55:1 Antti Lindtman

Kiitos. Antero Eerola.

2:15:11:0 Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja, täällä perussuomalaisten (-) [2:15:14:2] esitettiin, että joku lehti pitäisi kuulemma kieltää kirjastoissa. Jos tämä on perussuomalaisten valtuustoryhmän kanta, niin ehdotan että te toisitte tänne valtuustoon vaikka sitten jonkun listan, vaikka kirjoista jotka pitäisi ottaa pois kirjaston hyllyistä ja kieltää, että ne voisi koota johonkin nuotioon sitten. Kyl se on niin, että missä ryhdytään kieltämään painotuotteita, niin siellä kielletään kohta ajatuksiakin, et mä toivon että tällaisia mediavapauden vastaisia puheenvuoroja ei enää tässä valtuustossa pidetä. Elinkeinojohtaja Kimmo Viljamaalle kysymys. Kun te puhuitte tästä ulkomaisten investointien houkuttelusta, niin mitä se käytännössä tarkoittaa? Mitkä ovat konkreettiset keinot siihen? Mistä maista ja miltä alueilta? Ja mikä on keskeinen argumentti sille miksi tänne pitäisi, Vantaalle, sijoittaa? Ja sitten kasvupalvelujohtaja Jaakko Niinistöille kysymys näistä kaupungin kansainvälisistä verkostoista. Vaaleilla valitut luottamushenkilöt on valitettavasti pidetty aika kaukana näistä kaupungin kansainvälisistä asioista, vaikka meillä monella vois olla paljonkin ihan konkreettista annettavaa tähän työhön. Miksi näin on? Muistan, että sellaisesta ystävyyskaupunkitoiminnasta puhuminen on ollu virkamiehelle hiukan tällaista tervan juontia, vaikka tätä toiminnan sisältöä uudelleen suuntaamalla saatais helposti eräänlainen sillanpääasema myöskin toiseen maahan, myöskin taloudellisessa mielessä. Millaisia ajatuksia tämä herättää?

2:16:46:9 Antti Lindtman

Kiitoksia. Jatketaan napakoita, lyhyitä kysymyksiä. Sirpa Kauppinen.

2:17:00:7 Sirpa Kauppinen



Kiitoksia. Olisin kysynyt seuraavaa, elikkä muutama kysymys sisäilmaan ja muutama kysymys tähän hyvinvoinnin edistämiseen. Elikkä ensimmäinen on tosta, myönteisen erityiskohtelun toimet ovat olleet, mitkä niinku tavallaan myönteisen erityiskohtelun toimista on olleet tehokkaimpia, et miten tää mittarointi antaa tietoa siitä, et mikä niinku oikeesti on vaikuttavaa ja pystyykö mittarointi sitä selvittämään? Toinen kysymys on sitten tästä, hyvinvointiin myöskin, et vantaalaiset eivät syö, koululaiset eivät syö kovin hyvin tätä lounasta, niin onko tämä lounaan (-) [2:17:42:6] riippuvainen siitä, et kuinka paljon kouluruokaan käytetään per nappi? Ja sitten hiilineutraaliudesta seuraava kysymys, että onko muualla tehokkaaksi keinoksi osottautunut puurakentamisen osuus uudessa kaavoituksessa ja seurannassa muutenkin? Ja sitten sisäilmasta, kiitos muuten Pekalle tärkeästä työstä ja monille muillekin siellä, kuinka monessa koulussa tai päiväkodissa kysyttiin oireilmoituksia? Et ihmiset ei aina tiedä, että miten se annetaan, se oireilmoitus, en mä tiedä tietääkö kaikki valtuutetutkaan, niin ilman näitä kysymyksiä, yleensä niitä ei tule, että kuinka monessa koulussa tai päiväkodissa näit on kysytty? Ja sitten tosta, kakkosena, kakkoskysymyksenä henkilökunnan olosuhde- ja oirekyselystä. Se sai paljon kritiikkiä neuvottelukunnan, viranhaltijan mukaan tämä ei kerro terveysha-, että terveyshaitta olisi poistunut. Sen sijaan ilmaista ja validia, vertailukepoista oirekyselyä ei ole otettu käyttöön, jolla olisi tullut luotettava tulos niinku tieteellisesti, niin ollaanko tähän, mahdollisesti harkinnassa, että parannettais sitä kyselyä sellaiseksi että tois luottamusta myös vanhempien kanssa? Ja kolmantena, sensuroiko Vantaa yhä sisäilmatutkimuksen ja onko terveystarkastajien raportit löydettävissä Vantaan sivuilta? Vanhempain yhdistys on ilmaissut ainakin minun suuntaan moneen kertaan, että on aika tyytymätön sisäilma-asioissa Vantaan toimintaan ja avoimuuteen. Kiitoksia.

2:19:05:9 Antti Lindtman

Kiitoksia. Seuraavana vuorossa valtuutettu Karhu.

2:19:12:9 Suvi Karhu

Joo, kiitos, puheenjohtaja. Mulla heräs sellainen kysymys, kun tossa esiteltiin näistä vieraskielisistä koulutetuista sitä indeksiä, niin indeksi itsessäänhän ei kerro tarkkaa totuutta, niin oisin kysynyt et mikä oli tän seurantakauden alussa eli koko vieraskielisestä väestöstä prosenttiosuus korkeakoulutetuista ja mikä sit se



prosenttiosuus oli tossa seurantakauden lopussa? Eli oliko vieraskielisten korkeakoulutettujen osuus koko vieraskielisestä väestöstä kasvanu vai vähentynyt?

2:19:43:5 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Eklund.

2:19:48:8 Tarja Eklund

Joo, kiitos, puheenjohtaja ja kiitos kaikille vastuuhenkilöille ja virkamiehille ja muille tästä, tästä erittäin, erittäin isosta ja hyvästä työstä mitä ootte tässä tehny. Ja Teemu Paavolalle haluisin esittää semmosen kysymyksen tästä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä, että kun siinä aika laajasti esiteltiin tähän nuorempaan väestöön kohdistuvia tilastoja ja todettiin heidän tästä hyvinvoinnistaan näitä asioita, niin onko tässä myöskin sitten näitten, tämän vanhemman väestön niinkun hyvinvointiin nämä samanlaiset mittarit siellä, että kuinka heidän sairastavuutensa tai palvelujen saantinsa tai ruokailutottumuksensa, että kuinka heidän tämä hyvinvointinsa on kehittynyt ja mahdollisesti parantunut? Ja sitten kun olen itse nyt ymmärtänyt, että tätä työtä on tarkoitus jatkaa tästä edelleen näitten toimenpiteitten osalta, niin kuinka tämä vanhemman väestön osalta, niin nämä, näitä toimenpiteitä on ajateltu tässä jatkaa? Ja sitten näistä sisäilmaoireiluista kysyisin, että kuinka paljon näitä oireiluja tarvitsee olla niinkun jossakin paikassa, että täytyy ryhtyä johonkin isompiin toimenpiteisiin tai tutkimuksiin, että riittääkö pelkästään se, et jos yksi tai kaksi oppilasta jossakin oireilee, että kuinka laaja pitää olla tämä oireilu? Tässä kysymykset, kiitos.

2:21:28:8 Antti Lindtman

Kiitoksia. Valtuutettu Nummela.

2:21:33:1 Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja. Mulla on tässä kolme eri kysymystä. Ensimmäiseen jo valtuutettu Kauppinen tuossa sivusi, eli kysymys tästä tutkimuksesta jossa todettiin että vantaalaiset nuoret ei liiku eikä syö kouluruokaa, niin oliko tässä kysymyksessä tai tutkimuksessa lisäkysymys, että miksi he eivät liiku ja miksi he eivät syö? Ja sitten kaksi kysymystä sinne Kimmo Viljamaalle. Vantaan yrittäjien mukaan noin 40 % uusista yrityksistä perustaa tällä hetkellä maahanmuuttajataustaiset. Onko yritysneuvontaa suunnattu heille, että se yrityksen perustaminen olisi helpompaa, kun



ei se ihan ole suomenkielisellekään täysin yksinkertaista? Ja toinen kysymys, että julkiset hankinnat on usein hyvin isoja kokonaisuuksia, joihin ei pienemmät yritykset pysty osallistumaan, niin onko Vantaalla pilkottu tai onko mahdollista tai tarkoitus pilkkoa näitä kokonaisuuksia pienemmiksi, jotta myös pienemmät yritykset voisivat näihin osallistua? Kiitos.

2:23:18:0 Antti Lindtman

Kiitoksia. Sitten mennään eteenpäin, kun täältä nähdään että ketkä kaikki ovat kysymyksensä käyttäneet. Olisiko vuorossa valtuutettu Mutanen?

2:23:35:8 Tuomas Mutanen

Kiitos, puheenjohtaja. Todella hienoa, että strategiassa on otettu näin hyvin huomioon hiilineutraalisuustavoitteet ja luonnon monimuotoisuus ja kysyisinkin tästä luonnon monimuotoisuudesta, mikä koostuu kolmesta komponentista eli luonnon monimuotoisuus koostuu siitä että on elinympäristöjä eri eliölajeille, se koostuu lajikirjosta ja sit se koostuu geneettisestä kirjosta, niin onko tätä, että onko lajikirjoo otettu ollenkaan huomioon tässä Vantaan luonnon monimuotoisuusstrategiatyössä ja mittaristossa? Kiitos.

2:24:13:6 Antti Lindtman

Kiitoksia, tässä tulee aika paljon muistiinmerkitsemistä nyt meidän alustajille, mutta nopeat vastaukset sitten näihin nopeisiin kysymyksiin, täs on vielä muutama jäljellä. Valtuutettu Raja-aho.

2:24:34:2 Maarit Raja-aho

Kiitos, puheenjohtaja. Olisin kysynyt tuosta ja kommentoinut tuota hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiateeman tavoitteista. Täällä on erittäin hyviä näitä asioita elikkä toi 'koettu' termi elikkä koettu turvallisuus, koettu hyvinvointi, niin näähän nyt on semmosia asioita mitkä myös parantaa sitä asukkaiden osallisuutta hyvin paljon, että täähän pitäis vahvistaa jatkossa ja sit kysyisin, että millä tavalla on ajateltu jatkossa tätä miten tutkitaan koettua turvallisuuden tunnetta asukkailla ja myökin koettua hyvinvoinnin tunnetta? Onko siihen ajateltu jotain teknologisia ratkaisuja, jotain semmosta systeemiä missä voi vaikka nappia painamalla esimerkiksi sitten kertoo tyytyväisyyttä palveluun, tämmösiä mitä näkee kauppojenkin eteisissä, mutta





myöskin mitä muita systeemejä on ajateltu tähän koetun turvallisuuden ja terveyden tutkimiseen? Kiitos.

2:25:40:4 Antti Lindtman

Kiitoksia. Valtuutettu Aura.

2:25:45:8 Anssi Aura

Kiitos virkahenkilöille esittelyistä. Ensinnäkin lyhyet keuhut, me ollaan saavutettu asetetut tavoitteet koskien osallisuutta, kasvihuonepäästöjen vähentämistä, sisäilmataavoitteet sekä kiinteistöjä koskevat tavoitteet, niin siitä kiitos, hienosta työstä. Mun kysymys kuitenkin koskee hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiateemaa, meinaa ammatillista koulutusta. Meil oli siellä tavoitteena, että yhä harvempi putoaa pois koulutuksesta tai muista aktiivisista toimenpiteistä ja mittari keskeyttäneiden määrä ammatillisessa koulutuksessa. Tänne on kuitenkin tilanne kuvattu, nykytilanne, että alle 20-vuotiaita keskeyttäneitä ois vain 14 % eli ikään kuin melkein ollaan päästy tavoitteeseen, niin kysymys kuuluu, et miks tuolta tilannelaatikosta puuttuu todellinen ammatillisten keskeyttäneiden määrä? Koska todellisuudessa me tiedetään viimeisen tarkastuskertomuksen mukaan, että se on yli 20 %, niin tullaaks tää korjaa ihan teknisesti ja sitten taas tää käytännön kysymys, että mitä toimenpiteitä me ihan aidosti nyt tehdään, että me ei syrjäytetä nuoria tässä vaiheessa? Kiitos.

2:27:09:6 Antti Lindtman

Kiitos. Valtuutettu Tikkanen.

2:27:15:2 Eeva Tikkanen

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos hyvistä esityksistä ja kysymyksistä muillekin valtuutetuille. Oisin ensimmäisen kysymyksen kysyny koskien hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen teemaa. Tuli esille, että esimerkiksi tää sähköinen hyvinvointikertomus mahdollistaa tosi monipuolisten mittareiden käytön. Oisin tähän liittyen kysynyt vielä, että miten tässä varmistuu laadullisuus ja tämmönen palvelujen, tai niinku tiedon keräämisen ketteryys eli esimerkiksi jos koulukiusaamista halutaan tietyn luokan osalta mitata tai varhaiskasvattajien hyvinvointia tämän syksyn osalta, niin onko tämä siihen tarpeeksi ketterä ja laadullisesti vahva työkalu? Oikeastaan muut



ehkä kysymykseni on jo joltakin tavoin muut jo kysyneet, niin lopetan kyselyn tähän. Kiitos.

2:28:10:3 Antti Lindt

Kiitoksia. Sitten meiltä on tähän teemaan pyydettyjä kysymyspuheenvuoroja vielä valtuutettu Ahokas ja valtuutettu Järä ja sitten kuullaan vastaukset. Ja sitten täällä on valtuutettu Norrena informoinut, että hän tulee esittämään kysymyksen lista-asioista, sitä koskevassa kohdassa ja kohdassa numero 3. Tässä järjestyksessä, olkaa hyvä.

2:28:36:7 Siri Ahokas

Kiitos, puheenjohtaja, ilmeisesti oli minun vuoroni esittää kysymys, tai esitän kaksi kysymystä. Toinen kysymys, että kun kouluruoasta on todettu että se ei vantaalaisille lapsille ja nuorille maistu, niin oliko tässä havaittu mitään eroja koulujen välillä riippuen siitä ruoan tuottajasta? Ja sitten toinen kysymykseni liittyy sisäilmaan ja siihen liittyvään sairastumiseen eli Wallenius esitti hienossa esittelystä, totesi että kaikille oppilaille on löytynyt sopiva tila eli tätä erillistä sisäilmapaviljonkia ei ole tarvittu tähän käyttöön, niin tästä heräsi kysymykseni ja tässä esiteltiin myös että kaikille työntekijöille pyritään löytämään sopiva tila josta työskennellä, niin onko meillä tietoa että kuinka moni esimerkiksi opettaja on niin sanotusti kierrossa eli etsii sitä sopivaa työpistettä? Kiitos.

2:29:50:4 Antti Lindtman

Kiitoksia ja kiitos kaikille valtuutetuille, kun pidätte, olette käymässä sitä debattia tässä kyselytuntivaiheessa, debatti on tarkoitettu sinne varsinaiseen valtuuston kokoukseen. Halusin sanoa tämän juuri tässä kohtaa, kun oli esitetty aivan puhdas ja selkeä kysymys, ettei kukaan voi väärin tulkita, että kohdistin tämä viimeiselle puhujalle. Nyt vuorossa viimeinen kysymys, valtuutettu Juha Järä.

2:30:20:2 Juha Järä

Kiitos, puheenjohtaja. Mä esittäisin ehkä tarkentavan kysymyksen Iiris Lehtoselle liittyen tähän Voima-lehteen, kun tota, ja vastaaviin. Sieltä tuli esitystä, että käsiteltäisiin mahdollisesti näitten lehtien tulevaisuus näissä kunnan tiloissa ja, niin mietin sitä, näähän on toki, ei oo mikään kaunistus siellä ja lisää osaltaan ympäristökuormitusta. Olisiko mahdollista, että näistä lehdistä joita siellä nyt paraatipaikoilla auloissa ynnä



muuta pyritään jakelemaan, niin olisi se lukukappale siellä niiden muiden kymmenien tai satojen lehtien joukossa siellä asianomaisella hyllyllä? Kiitos.

2:31:05:0 Antti Lindtman

Hienoa, nyt ollaan käyty läpi tähän strategiateemaan liittyvät kaikki kysymyspuheenvuorot, joten nyt sitten on vuorossa taas keltaisten käsien vastaamistekniikka arvon alustajilla. Ensimmäisen vastauspuheenvuoron näkyy pyytäneen Jaakko Niinistö, ole hyvä.

2:31:28:1 Jaakko Niinistö

Joo, kiitos. Tää kysymys liittyen, joka oli tässä kysymyspatteriston alkuvaiheessa eli tää MEK-ohjelmaan liittyvä viittomakielisiin, tota, liittyvä kysymys tässä monikielisessä viestinnässä, niin ikävä kyllä mä en osaa tähän vastata sillä tarkkuudella ja mä toivoisin, että josko viestintäjohtaja Mari Kalmari vois tähän vastata.

2:32:01: Antti Lindtman

Kiitoksia. Seuraavaksi puheenvuoro on kaupunginjohtaja Ritva Viljasella.

2:32:06:0 Ritva Viljanen

Joo, itse otin tästä kysymyksen tämän ystävyyskunta-asian esille ja tota, meille on kolmeen ystävyyskuntaan ehkä kaikkein parhaimmat suhteet, erittäin kiinteät suhteet Rastattiin ja Rastattin kans me ollaan järjestetty muun muassa yhteinen bisnesforum ja säännöllisiä koulu- ja kulttuurivierailuja elikkä lapset ovat erityisesti nauttineet siitä, että voineet vieraila kouluissa. Kiinassa meidän ystävyyskunta on 9 miljoonan asukkaan Jinan. Sinne on esimerkiks tänä vuonna avattu Vantaa-puisto, jonne Vantaa lähetti puistonpenkin, mutta puisto on todella hieno ja sen nimi on Vantaa-puisto. Jinanin kanssa meillä on myöskin yhteinen bisnesforum ja muutakin yhteistyötä on tehty jo pitkään. Jinan on meidän yksi pitkäaikaisimmista yhteistyö, ystävyyskaupungeista. Ruotsissa meidän ystävyyskaupunki on Huddinge ja siinä on ollut ennen kaikkia asiantuntijavaihtoa. Vantaalla on se, näiden kaupunkien lisäksi vielä noin kolme muuta ystävyyskaupunkia, mutta heidän kanssaan, ainakaan mun kaupunginjohtaja-aikana, niin ei oo ollu mitenkään kiinteitä yhteistyötä, et nää kolme on ihan selkeesti niinkun ollu, et meille läheisempiä. Täs on käynyt myös niin, että jotkut ystävyyskaupungit ovat varsin pieniä, koska ne, ei enää se vastaa sitä tilannetta,



jos ystävyyskaupunki on tommonen 8000 asukasta ja me ollaan kuitenkin nykyään jo 240 000. Sen lisäksi on pohjoismainen luottamusmies-vierailuja ja näitä tehdään niinku vuorovuosina eri maihin, mut valitettavasti koronahan nyt keskeytti tämän ihan täysin, et meillähän oli pohjoismainen luottamushenkilövierailu tässä, oliko se nyt -18, ja sit muistaakseni, mä en ihan tarkkaan nyt muista, mut joka tapaukses, niin tän vuosittaisen tapah-, luottamusmiesvierailut, ne on nyt koronan takia kahdeksi vuodeksi täysin keskeytyneet. Kiitos.

2:34:14:2 Antti Lindtman

Kiitoksia, kiitoksia. Sitten mennään eteenpäin. Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti, ole hyvä.

2:34:23:0 Katariina Rautalahti

Kiitos, tunnistin pari kysymystä itselleni. Ensimmäinen oli valtuutettu Kauppinen, joka kysyi tästä puurakentamisesta, ihan lyhyesti voin siitä mainita, että meillä täällä resurssiviisauden tiekartassa on oma kaistansa tälle yhdyskuntarakenne ja liikkumiselle ja siellä yhtenä teemana on ilmastokestävä rakentaminen ja siellä puurakentaminen on yks keskeinen teema ja me ollaan valmisteltu puurakentamisen linjauksia, mitä on sitten tarkoitus toimeenpanna Vantaalla. Toinen kysymys oli valtuutettu Mutaselta liittyen luonnon monimuotoisuuteen. Se on tosiaan meillä nyt vahvasti esillä tässä meidän ilmastotyössä, koska ne kytkeytyy niin tiivistä toisiinsa eli me on haluttu nyt nostaa se vahvasti esille ja meillä on hyvin paljon erilaisia asioita mitkä nyt sen teeman yhteydessä on tarkoitus selvittää. Tässä tiekartassa meillä on nyt oma kaista rakennettuna, ehdotus kaistasta luonnon monimuotoisuudesta ja siellä on sitten paljonkin asiaa, joista ensimmäinen on se että meidän täytyy selvittää Vantaan luonnon monimuotoisuus ja sitten miettiä luonnonsuojelusuunnitelman tekemistä sen pohjalta. Mut sitten on paljon erilaisia muita teemoja, joissa näitä valtuutettu Mutasen asioita sitten selvitetään. On erillinen painopiste tai erillinen kohde liittyen metsä- ja suoluontoon, on vesistöt yhtenä aihepiirinä, sitten kattavien, avoimien alueiden verkosto jossa on sitten mukana kulttuurimaisemat, kedot, niityt, tienpientareet, uudet elinympäristöt ja niin edelleen, sitten vieraslajitorjunta sit on omana kokonaisuutenaan. Eli tää meidän luonnon monimuotoisuusaihe nyt ois tarkoitus ottaa hyvin laajasti työn alle. Kiitos.

2:36:14:2 Antti Lindtman



Kiitos. Ja sitten täällä näkyy vielä, vastauspuheenvuoroja on pyytäneet johtajat Iiris Lehtonen, Kimmo Viljamaa, Pekka Wallenius, Teemu Paavola ja lisäksi täällä on chatissa esitetty, että jos Mari Kalmari voisi vastata myöskin, että mennään nyt tässä järjestyksessä. Elikkä Iiris Lehtonen, ole hyvä.

2:36:40:5 Iiris Lehtonen

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutettu Luukkala kysyi myönteisen erityiskohtelun näkökulmasta, mutta nyt kun ollaan näiden strategiateemojen parissa, niin osallisuuden suhteen vastaisin että kun meillä on esimerkiksi asukasfoorumeita ja muita asukasvuorovaikutustilanteita, niin pyritään mahdollisuuden mukaan aina järjestämään viittomakielinen tulkkinen. Sitten valtuutettu Järä, lukukappaleet, kyllä otamme lukukappaleet mielellään vastaan, jotta kuntalaisilla on mahdollisimman laajasti informaatiota saatavana.

2:37:20:0 Antti Lindt

Kiitoksia, sitten Kimmo Viljamaa, ole hyvä.

2:37:41:3 Kimmo Viljamaa

Jos oikein nyt keräsin tuosta noita tuoreita kysymyksiä, kysyttiin tästä Investin toiminnasta ja tota, se ajatus, niin se on vasta käynnistymässä ja liittyy siihen et sitä on aikaisemmin tehty seudullisesti ja siihen ei oltu täysin tyytyväisiä, tähän toimintaan siinä vaiheessa, niin nyt meillä on tarkoitus käydä läpi muutama kärkialoitetta ja sitä Kiinan aluetta, Jinan on yks, koska meil on selkeesti siellä valmiita verkostoja, meil on yhteistyö Jinan Technology (Zonen) [2:38:10:0] kanssa. Pohjoismaat myöskin ja Japani, koska ne on meillä semmosii mitkä on tunnistettu, et niistä eniten investointii on tullu ja potentiaalisesti vois tulla. Ja me lähetään hyvin paljon liikkeelle olemassa olevien yritysten kartoituksesta eli tämmösestä aftercare-lähestymisestä, et meil on paljon kansainvälisiä yrityksiä Vantaalla ja tietysti heidän kasvumahdollisuudet, heidän yhteistyökumppaniverkostot on niitä järkevämpiä sen sijaan, että lähdetään koko maailmalta kylmiltään hakemaan, vaikka, ja sit tehdään Business Finlandin kans yhteistyötä, et he tarkastaa kansallisella tasolla ja mikä meille Vantaalla on järkevää, he käy siellä maailmalla, mihin yksittäisen kaupungin ei kannata lähteä. Eli täs on tää ajatus. Ja sitten vieraskielisten koulutukseen, niin kyl yrittäjäkoulutukseen, niin siihen kyllä on panostettu. Meillä on, yritysneuvonnan asiakkaita on yli 40 % myöskin



maahanmuuttajataustaisia. Siel on useita kieliä tarjolla ja niitä kieliä joita meillä ei oo Vantaalla tarjolla me tehdään pääkaupunkiseudun yhteistyössä, meil on tämmönen yhteistyörakenne tähän vieraskielisten yrittäjäneuvontaan, mis on Helsinki, Espoo, Vantaa ja sit Uudenmaan liitto ja nyt ollaan neuvottelemassa parasta aikaa Työ- ja elinkeinoministeriön kanssa, kun meil on niin paljon nää määrät kasvanu, et he myöskin ottais tässä yrittäjyysnäkökulmassa huomioon tätä ja tulis mahdollisesti tukemaan, tukemaan tätä meidän toimintaa sitten ministeriönä, nää neuvottelut on just alkanu, mut et tähän mennessä on hyvin toiminu ja sit me on myöskin, mietitään koko ajan semmosta, et meil on muutamia projekteja millä yritetään osaamisen tunnistamista, on kehitetty Laurean kanssa, et tää yrittäjyyspolku, mitä niitä ihan johdonmukaisesti myöskin sinne ohjataan ja sit tietysti on tehty näitten järjestöjen kanssa, et aika moni yrittäjä hyötyy siitä et on esimerkiks oman kieliryhmän olemassa olevia yrittäjiä, jotka pystyy toimii mentoreina ja tätä ollaan kehittämäs myös parasta aikaa. Ja tota, siitä koulutuksesta, niin nyt korona-aikana korkeakoulutettujen määrä on esimerkiks -18 ja -19 ja nyt viime aikoina, niin ne on kehittyny pikkasen hitaammin kuin muitten, mut et nyt on niinkun, jos kattoo koko ajan, 2017 vuodesta tuoreempaa tietoa, niin ne on kehittyny vähän enemmän ja niit on tullu yli 40 %, (--) [2:40:29:6] erityisesti panostetaan, että niitä tulis vähintään saman verran tai enemmän, koska meil on vähän sellasta haastetilannetta, että aika moni niistä sijoittuu sitten tonne naapureihin, esimerkiks Espossa on korkeakoulutettuja vieraskielisistä reilusti yli 40 %, kun Vantaalla on vasta vähän yli 20 %, että meil on vähän erilainen tää rakenne ja me yritetään tätä muuttaa, mutta vielä ei oo päästy siinä niin pitkälle kuin oltais haluttu. Täs oli varmaan kaikki ne mitä oli minulla kirjattuna. Kiitos.

2:41:00:9 Antti Lindtman

Kyllä vaan, kiitoksia. Sitten Pekka Wallenius, Teemu Paavola ja käsitykseni mukaan sen jälkeen myös Mari Kalmari. Olkaa hyvä.

2:41:10:6 Pekka Wallenius

Kiitos, puheenjohtaja. Vastaan näihin sisäilmaan liittyviin kysymyksiin. Kauppinen kyseli näistä oirekyselyistä ja näitten terveystietojen julkaisemisesta tai terveystietojen julkaisemisesta, öö, tavoitteen mukaisesti nää oirekyselyt on kohdistettu korjauskohteisiin niiden onnistumisen arvioimiseksi. Niinpä näitä kyselyitä on viime vuonna tehty 12 kohteeseen ennen ja jälkeen korjausten ja nimenomaan



niille joissa, jotka kohteessa työskentelevät. Tänä vuonna kyselyt on käynnissä vajaassa 10 kohteessa elikkä liittyy nimenomaan kesällä toteutettuun suurempiin korjauksiin. Tämmönen kattavampi oirekysely kouluihin, päiväkoteihin ja toisen asteen oppilaitoksiin toteutettiin vuodenvaiheessa -18 ja -19, vastaavaa laajaa kyselyä ei ole suunnitteilla toteuttaa uudelleen. Terveystarkastajien raportit on suunnattu toimitiloista ja toiminnasta vastaaville viranhaltijoille ja niinpä näitä ei oo päätetty julkaista ainakaan Vantaan nettisivuilla. Niistä sisällöllisesti varmaan tiedotetaan näissä sisäilmatiedotteissa, jotka kyllä löytyy tuolta nettisivuilta kohdekohtaisessa järjestyksessä. Mitä tulee tohon viestiin siitä, että tyytymättömyyttä on edelleen tässä avoimuudessa, vastaavasti olemme saaneet kyllä palautetta kohteesta elikkä tieto kulkee hyvin ja sitä on hyvin saatavilla ja tarjoamme siis kohdekohtaista tiedottamista henkilöstölle ja huoltajille, sen lisäksi nää kaikki on nähtävillä tuolla Vantaan nettisivuilla. Eklund, Tarja kyseli että milloin reagoidaan. Kyllä me reagoidaan yhteenkin oireiluun niin terveyspuolella kun tääl teknisellä puolella. Kouluterveys ja työterveys ottaa jokaisen ilmoituksen vakavasti ja lähdetään pohtimaan mistä on kysymys. Meillä tehdään vähintään tuo niin sanottu ensiselvitys elikkä katsotaan tilanne kohteessa ja toimenpiteet on sitten asiantuntijan arvion mukaisesti, etenee siinä, mahdollisesti tutkimuksiin ja tutkimusten edellyttämiin korjauksiin. Sini Ahokkaan kysymykset liittyy tähän sisäympäristöpaviljonkiin. Todettakoon, että perusopetusikäisiä oppilaita on noin 24 000. Tämän kevään aikana sisäilma, terveydenhoitajalle yhteydenottoja on ollut noin 30 elikkä tää kuvastaa varmaan sitä tilannetta, että kuinka moni oppilas voisi olla tässä prosessissa, jossa haetaan mahdollisesti toista koulua tai sijoittamista sisäympäristöpaviljonkiin. Vastaavasti opettajien ja henkilökunnan osalta, niin tää on aika pitkälle nyt sitten työterveyden ja asianomaisen toimialan asia elikkä mulla ei oo valitettavasti tietoa siitä että kuinka moni opettaja olisi tämmösessä prosessissa mukana, mutta siihen osannee vastata varmaan kyseessä oleva toimialan edustaja. Tässä omat vastaukseni, kiitos.

2:45:03:9 Antti Lindtman

Kiitos paljon, kiitos paljon. Sitten Teemu Paavola, ole hyvä.

2:45:10:2 Teemu Paavola

Kiitos, puheenjohtaja. Sain, sain lisätietopyyntöä tai kyselyjä 6 valtuutetulta, niin käyn näitä vähän läpi nyt sitten. Valtuutettu Eklund musta hyvin nosti esiin sen, että mites



sitten eri ikäluokat näissä, kun näitä hyvinvointi-indikaattoreita käsitellään ja tässä meidänkin hyvinvoinnin, terveyden edistämisen strategiateemassa, niin, nyt tais käydä niin että mulla vähän nousi esimerkin omaisesti sitten tähän omaan esitykseen, niin otin tätä tuoretta kouluterveyskyselyä, koska se on, se oli nyt meillä tavallaan tuoreimmat tiedot ja valtakunnassakin nousu vähän uutisaiheeksi, nää koululaisten ja opiskelijoiden kokema hyvinvointi, niin niin tuota, se sen takia näyttäytyi tässä. Mut mä kerroin, et meil on tässä työkalussa tavallaan muutaman klikkauksen päässä noin 2000, reilu 2000 hyvinvointi-indikaattoria, joita me saadaan kuntalaisten, tuota, kokemasta ja ihan de facto sitten hyvinvointitietoa, mitä näissä oikeastaan THL on se keräävä organisaatio eli nää ei oo meidän omia tietojamme pelkästään, vaan me raportoimme tuonne valtakunnallisille tiedonkerääjille ja sitten sitä kautta saadaan sitten näitä vertailutietoja myöskin kaikista muista kunnista Suomessa, niin näistä, sanoisin että näistä 2000 terveys, tai hyvinvointi-indikaattorista, niin sieltä löytyy jokaseen, jokaseen lähtöön, ne on, jos sanoisin näin, niin tuota, eli siel on ikäryhmittäin kyllä jaoteltu, lapsiperheittäin löytyy hyviä, kattavia hyvinvointi-indikaattoreita joita me voidaan seurata ja tarkastella. Nyt tässä, niinkun todettiin, niin nää strategiaryhmät on valinneet tiettyjä mittareita ja indikaattoreita joille on sitten asetettu tavoitteet ja niitä seurataan tämän tarkastelukauden aikana, mut sitten sen lisäksi totta kai me seurataan myös muita kiinnostavia mittareita, et siel on tietyt vakiodit mitä seurataan, seurataan niitten edistymistä, mutta sitten tää työkalu ja mä sanon että meidän mielenkiinto myöskin kohdistuu kyllä aika laajasti, tuota niin, kaikkiin teemoihin mitä näillä indikaattoreilla pystytään seuraamaan. Eli kaikki ikäryhmät ovat kyllä hyvin, hyvin tavallaan meidän tutkan alla ja sitten täs on myöskin sellainen, että täs on tämmönen tavallaan niinku kansallinen suositus, että mikä on semmonen jokaiselle kunnalle sopiva indikaattoripaketti, koostuu noin 40 suositellusta indikaattorista, niin siel on ihan hyvin otettu myöskin huomioon se tavallaan, että jokaisesta ikäryhmästä on ne keskeiset indikaattorit nostettu ja ne löytyy myöskin tästä, mitä itse tarkastelen, niin oli näihin meihin, meidän valitsemiin mittareihin hyvinkin päätyneet nämä mitä tavallaan yleisesti Suomessa seurataan. No sitten valtuutettu Nummela ja valtuutettu Tikkanenkin oikeestaan kysyi vielä vähän tarkentavaa siitä kouluruokailusta ja onko sitten tää sellainen työkalu jolla saadaan vähän tarkempaa tietoa, että no miksi sit on näin, että kouluruokailua hyödynnetään aika heikosti, uskallan sanoa heikosti sen takii, koska nyt on tietoa näistä vertailukunnista, että täällä heikommin kuin muualla, niin mistäs se sitten johtuu. Tää on oikeestaan tän työkalun tämmönen koko ideakin





tavallaan, et me saadaan isolla 360 astetta tutkalla tavallaan tarkasteltua satoja, satoja indikaattoreita ja kun sielt löytyy sellaisia kiinnostavia tai erikoisia siinä suhteessa, että nyt tässä Vantaan kaupungin asukkaat näyttäytyvät, jotenkin olevan äärilaitaa näissä vertailuissa, et täällä menee jotenkin huonoiten Suomessa tai sitten parhaiten Suomessa, niin se on ehkä semmonen joka herättää sen mielenkiinnon, et näihin kannattaa porautua ja kaivautua sitten vähän tarkemmin, mut näitten mittareitten kautta tätä eksaktimpaa tietoa, että onko tämä, onko nää ilmiöt niinkun tietyn koulun tai tietyn luokan kohdalla, tätä mitä valtuutettu Tikkanen halus kysyä, että voiko tällä päästä semmoseen tarkkuustasoon, niin tällä kyllä valitettavasti, tällä työkalulla ei siihen tarkkuustasoon päästä, mutta tää tavallaan johdattaa meidät jäljille ja nyt esimerkiks vaikka tässä kouluruoka-asiassa ja teemassa, niin täähän herättää meidän koulutoimea pohtimaan ja tarkastelemaan tätä lähemmin, että mistäs tää ilmiö sitten voi olla kyse. Mutta kun me saadaan myöskin tätä vertailutietoa muista kunnista, niin sieltä saadaan se lohtu oikeastaan siinä mielessä, että ilmiö on aika valtakunnallinen kuitenkin. No sitten, sitten valtuutettu Raja-aho kysyi tai nosti esiin tän koetun turvallisuuden ja tavallaan päästäänkö vielä tämmösiin vaikka näihin hymynaamamittareihin tai minkälaista asiakastyytyväisyyttä tai tällaista sen koetun hyvinvoinnin mittaroitia me voitais tehdä ja toki tää, täähän on meillä agendalla kyllä, että me kysellään ihan asiakastyytyväisyyttä meidän palvelujen käytössä. Meillä tälläkin hetkellä taitaa olla käynnissä tämmönen tutkimusharjoitus, jossa tuota niin, tavallaan poikkileikkaustutkimuksena meidän palveluja käyttävien asiakkaiden kokemusta ja tyytyväisyyttä seurataan ja sitä sitten raportoidaan meillä lautakuntaan säännöllisesti, näitä tuloksia. Tätä hymynaama-ajatusta tai tällaista, niin itse asiassa on, oon sitä testannut ja sitä on tehty terveysesemilla muuallakin päin Suomessa, Suomea ja ihan hyvä välillä ehkä sitäkin kokeilla. No täs oli vielä muutama valtuutettu, jotka osoitti tähän hyvinvoinnin, terveyden edistämisen teemaan kysymyksiä. Aura, valtuutettu Aura kysyi tästä keskeyttäneiden opiskelijoiden määrästä, että kun prosenttina miten se kokonaismäärä sitten, sitä meillä ei tässä mittarissa nyt ja mullakaan ei oo sitä tietoa, mutta tuo prosenttiluku on nyt se tavallaan paras tieto mikä meil on tähän ja sit myöskin se on sillä tavalla, sillä tavalla hyvä indikaattori et se antaa tätä vertailutietoa, vertailu kuntiin, saadaan tavallaan käsitystä siitä että onko täällä jotain poikkeuksellista ilmiötä tai trendiä tapahtumassa tai käynnissä. No sitten myöskin valtuutettu Ahokas kysyi tästä kouluruokailuasiasta myöskin tätä seikkaa, että onko koulujen välistä eroa, voidaanko sitä osoittaa tällä meidän seurannalla tai



voiko se olla näistä ruoan tuottajista tai siitä hankintaketjusta. Ymmärsin vähän näin, että voiko se olla tavallaan sen ruoanvalmistajan, onko sillä syysuhdetta tähän huonoon menes-, huonoon kaupantekoon tavallaan tällä kouluruokailulla, niin tää on varmaan sellainen asia joka meillä herättää sitten mielenkiinnon ja tällä mittaroinnilla sitä tietoa tai tässä raportoinnissa sitä tietoa meillä ei oo, mutta tää tavallaan johdattaa meidät kiinnostavien asioiden, tavallaan niinku johdattaa meitä täs tutkimuksessa ja selvittelyssä sitten eteenpäin. Mä kyllä sen verran, kun nyt tää ruokailu nousi tässä eteenpäin, niin puheenjohtaja, vaan totean esimerkiksi sen mikä valtakunnan mediassa, kun tosiaan tää kouluterveyskysely, se tehdään kahden vuoden välein, se kattaa koko Suomen tavallaan, saadaan kattavaa tietoa koululaisten hyvinvoinnista, niin sellainen mikä siellä valtakunnan mediassa on noussut esiin, niin on tää tavallaan vähän kiusallinen tai ikävä ilmiö, että mitenkä koululaiset tai sitten lukio- ja ammattiopisto-opiskelijat ovat kokeneet seksuaalista ehdottelua, häiritsevää tai ahdistelua viimeisen vuoden aikana ja tää on nyt sellainen, se ei tossa esityksessä tullut esille, mutta aika ikävän oloinen tieto mikä meille näistä indikaattoreista sit saadaan, et se on, ja kun näitä vielä, kouluterveyskyselyjä pystytään, näitä tuloksia, klikkailemaan täällä ja katsomaan että miten se sukupuolen mukaan sitten vielä muuttuu tai onko siinä eroja, niin tää on ikävää, ikävää luettavaa. Mä aattelin, verrattuna tähän kouluruokailuun niinku täällä, se 8. ja 9.luokan työissä se on noin 50 %, kun on viimeisen vuoden aikana kokenut häiritsevää seksuaalista ehdottelua tai ahdistelua, niin tää on esimerkiksi nyt sellainen joka ehdottomasti, täytyy herättää meitä siihen jatkotarkasteluun ja onko tässä sitten jotain eroa sitten, tavallaan niinku herät-, mä näen tän näin, et tän tehtävä on myöskin tähän tulevaan strategiatyöhön etsiä ja tavallaan tutkalla hakea niitä, et missä meillä on paljon tehtävää, missä on vielä ja missään ollaan ehdottomasti Suomen kärkeä, tässä koetun hyvinvoinnin tai koetun turvallisuuden saralla. Lohdutukseksi sanon, ettei tästä jää paha mieli, tuota, no ehkä tuosta nyt pitääkin jäädä periaatteessa, mutta, mut sit tääl on erikseen vielä näist, THL:n indikaattoreis on se että, tää sama kysymys että onko tätä häiritä, tätä häiritä kokenut koulussa viimeisen vuoden aikana ja siinä, siinä tää sama 8. ja 9.-luokkalaisten kokemus on Vantaalla tavallaan pienin mitä näis vertailukunnissa on eli täällä on niinku paras tilanne Suomessa kouluturvallisuudessa ja koulussa koetussa turvallisuudessa. Pieni-

2:57:19:7 Antti Lindtman



Kiitoksia.

2:57:22:1 Teemu Paavola

-positiivinen asia tähän loppuun.

2:57:23:0 Antti Lindtman

Me joudutaan valitettavasti liikkumaan eteenpäin. Varmasti erittäin mielenkiintoista kaikille valtuutetuille kuulla, mutta niin tietysti kaikilla muillakin viranhaltijoilla on paljon mistä mielellään meille kertoo ja otamme sitä aikataulujen puitteissa, sitä informaatiota, kiitollisina vastaan. Nyt oliko vielä tulossa, täällä oli vähän, joku viranhaltija osoitti että viestinnän puolelta voisi joku jotain täältä virkkää, mutta ei ole pyydettyä puheenvuoroa, niin onko niin että sellaista ei ole tulossa? Ilmeisesti ei ole, joten toteamme että kiinnostava, kiinnostava läpikäynti strategiasta on tällä kertaa päättynyt. Kiitoksia. Ja menemme eteenpäin kohti illan muita teemoja. Meillä on seuraavana, päätän siis kohdan 2, selostukset ja mennään kohtaan 3, kysymykset lista-asioista. Meillä on valtuutettu Norrena ilmoittanut, että hänellä on tähän kohtaan puheenvuoropyyntö. Valtuutettu Norrena, ole hyvä.

2:58:35:0 Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja. Meillä on maanantaina apulaiskaupunginjohtajavalinta ja meillä esityslistan mukaan pitäisi olla nähtävillä kaikki henkilöarviointipaperit, jotka meille viimeks luvattiin, että ne on tuolla virastomestareilla. Olen siellä kaksi kertaa käynyt, siellä on vain hyvin lyhyt tiivistelmä, sieltä puuttuu nämä motivaatiokartat ja nämä kykytestin tulokset. Ja kun tätä henkilöstöjohtaja Lievoselta, niin hän vastasi että konsultti itse on päättänyt jättää ne raportista pois ja nyt käsittääkseni tämä ei ole konsultin päätösvallassa, että jätetäänkö, mitä jätetään raportista pois, vaan jos meillä esityslistan mukaisesti on, kuten aiemminkin, meillä on saatavilla kaikki henkilöarvioinnit, niin milloin ja missä nämä ovat saatavilla? Kiitos.

2:59:40:7 Antti Lindtman

Kiitoksia. Odotamme tässä, että kuka viranhaltijoista haluaa tähän vastata. Onko muita, odottaessamme, niin onko muita listaan liittyviä kysymyksiä? Ei näytä olevan. Täällä kaupunginjohtaja Ritva Viljanen on pyytänyt vastauspuheenvuoron. Ole hyvä.

3:00:09:1 Ritva Viljanen



Joo, tota tosiaan tää konsultti, hän totesi että hän ei nyt laita näitä matemaattisia testituloksia näkyviin, koska hän kokee, et ne ovat taustamateriaa, raakamateriaalia, johon hän pohjaa vastauksensa. Hän oli, hän totesi että hän oli huomannut, että niistä oli tehty vääränlaisia johtopäätöksiä. Eli sen takia hän oli tällä kertaa kirjoittanut ne johtopäätökset auki ja miten niitä pitää tulkita, jotta ei tulisi henkilöstön tehtyä väärä johtopäätöksiä. Mut tota, toi motivaatiokaavio, niin minustakin hän lupasi sen toimittaa ja se täytyy toimittaa sitten tähän vielä lisäksi, mutta tän hän tosiaan nimenomaisesti torjui, että hän koki että niitä tietoja oli aikaisemmissa, niin nimityksis, tällais tilanteissa käytetty väärin ja hän koki et se oli epäoikeudenmukaista hakijoita kohtaan.

3:01:14:3 Antti Lindtman

Valtuutettu Norrena on pyytänyt jatkokysymyksen ja samalla puheenjohtajana minun pitää muistuttaa, että me käsittelemme tässä kohtaa tietosuojan alla olevaa materiaalia, että josta ei ole laajemmalti keskusteltu julkisissa kyselytunneissa, vaan meillä oli erikseen suljettu tapahtuma tätä varten, et teknisiä asioita voimme toki tässä käsitellä ja tällaisia kysymyksiä, mut varotaan, ettei vahingossa mennä henkilöihin ja niihin informaatioihin joita meille on luottamuksellisissa kokouksissa jaettu. Norrena, ole hyvä.

3:01:46:8 Vaula Norrena

Kiitos, puheenjohtaja. Teknisesti kysyn nyt, että mistäköhän konsultille oli tullut tällainen käsitys, että me olemme käyttäneet väärin tietoja tai emme ole ymmärtäneet tietoja? Eihän hänellä ole pääsyä meidän kokouksiimme. Ja kuten pitempään valtuustossa mukana olleet tietävät, meillä on valittu jos minkälaisilla numeraalisilla arvioilla var-, val-, niinkun saaneita johtajia eli meillä ei todellakaan ole ollu semmosta, et me haettais vaan kympin oppilaita, että tota, nyt, tää on varmaan valtuustovaliokunnan käsiteltävä, että voidaanko me tehdä tämä valinta maanantaina, kun meille ei ole esityslistan mukaisia aineistoja käytettävissämme. Kiitos.

3:02:47:8 Antti Lindtman

Selvä, kiitoksia. Onko muita lista-asioihin liittyviä puheenvuoroja tai halutaanko käyttää vastauspuheenvuoroja? Ei, ei näytä olevan, joten todetaan että olemme käsitelleet kysymykset lista-asioista. Sitten mennään kohtaan 4, kyselytunnille saapuneet kysymykset. Minulla on täällä kirjallisena vastaus Antero Eerolan



kysymykseen, yksityisen vammaistenhoidon tilanne Vantaalla. Onko tästä kysyttävää? Onko tullut muita? Eerola, ole hyvä.

3:03:35:0 Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Kysymykseni koskee siis yksityisen vammaistenhoidon tilannetta Vantaalla. Yleisradion MOT-ohjelma paljasti kahden-

[3:03:51:9-3:04:26:1 hiljaisuutta, sivuavaa keskustelua]

3:04:26:1 Antero Eerola

Hiukan lyhennän tätä kysymystäni eli kysymykseni koskee yksityisten vammaistenhoidon tilannetta Vantaalla. Yleisradion MOT-ohjelma paljasti tämän viikon maanantaina järkyttäviä tietoja vammaisten kohtelusta suomalaisissa vammaisten palveluasumisessa. Yleisradion tietojen mukaan kehitysvammaisen pojan lainvastainen kohtelu ja pahoinpitely sai jatkua vuosia sosiaali- ja terveyspalvelukonserni Mehiläisen omistamassa Onnikoti Omenapuussa Hämeenlinnassa. Poika oli muun muassa päivät pidetty teipattuna tuoleen ja yöt kiinni kuormaliinoilla sängyssä. Julkisuudessa on kerrottu, että Mehiläisen omistajiin kuuluva ja toimitusjohtaja on nostanut yhtiöstä viimeisten vuosien aikana miljooniin euroihin nousevat pääomatulot ja eilen julkaistut verotiedot kertovat, että hänen vuositulonsa olivat viime vuonna miljoona euroa. Harvassa ilmiössä suomalaisessa yhteiskunnassa rahan ahneuden ja lähimmäisestä välittämisen ristiriita on yhtä räikeä kuin vanhusten ja vammaisten hoitobisneksessä. Ja oleellista tällaisiin epäkohtiin puuttumisessa on tietysti viranomaisvalvonta. Tän perusteella mä kysyn, esitän sosiaali- ja terveydenhoidon toimialalle seuraavan kysymyksen: miten yksityisen vammaisten hoidon valvontatarkastukset on Vantaalla järjestetty, jotta epäkohtiin voidaan puuttua? Miten yksityisen palvelun tuotannon osuutta vammaisten hoidossa voitaisiin laskea ja julkista palvelun tuotantoa lisätä? Millaista tietoa Vantaan kaupungilla on yksityisten palvelun tuottajien voitoista Vantaalla tapahtuvassa palveluntuotannossa?

3:06:11:1 Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja tästä on kirjallinen vastaus tullut, haluaako toimialan edustaja sitä täällä meille suullisesti referoida? Apulaiskaupunginjohtaja Aronkytö, ole hyvä.



3:06:33:0 Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja. Vantaan kaupunki toteuttaa laadunvalvontaa sekä oman että ostetun palveluntuotannon osalta hyvin tehokkaasti, ennaltaehkäisevä sekä reaktiivinen. Yksiköihin tehdään tarkastuskäyntejä ennalta ilmoittamatta sekä sovitusti. Valvonnan vuosikelloa noudatetaan. Jos sieltä tulee huoli-ilmoitus, sieltä yksiköstä, on se sitten yksityinen tai oma, niin sinne voidaan mennä paikan päälle jo saman tien. Ja meil on 8 vammaisten asumispalveluyksikköä, eeh, 29, joista 8 on omaa ja niis on käyty 130, 140 kertaa vuoden -20 aikana eli varsin mittava tämä valvonta. Asiakkaan itsemääräämisen toteutumista seurataan, IMO-suunnitelmat asianmukaisia, itsemääräämisoikeutta rajoittavan toimenpiteen käyttö edellyttää aina moniammatillisen asiantuntijaryhmän arviointia välttämättömydestä. Toimenpiteistä riippuen (valituskampanjan) [3:07:56:2] viranhaltijapäätös tehdään. Meidän haasteena on tietysti tämä henkilöstöpula. Ja nyt kun hyvinvointialue käynnistyy vuonna 2023, niin meidän kuus (-) yksikköä ja yks (-) yksikkö siirtyy meidän hyvinvointialueelle ja näitten suhteen toimitaan vastaavasti eli tällaista Antero, valtuutettu Eerolan esittämää hyvin harmillista ja surullista ja jopa, jopa, no ei ole ehkä adjektiivia miten paha se on ollut, niin ei Vantaalla kyllä voi tapahtua. Ja meidän vammaispalveluiden ostot on 35,7 miljoonaa, joista siis omaa tuotantoa on vain ehkä tomonen kolmasosa, ja alta kolmasosa. Näitten yksityisten toimijoiden voitoista, niin emme tietysti suoraan pysty niitä arvioimaan, mutta voin sanoa että vammaispalveluja tuottaa tällä hetkellä myös kolmannen sektorin toimijoita hyvin laajalti, mikä tarkoittaa sitä että 10 suurimmasta tuottajastamme 7 teki voitollisen tuloksen ja 3 tappiollisen viimeisellä kaudella. Tuossa otettiin esille yksityisiä tuottajia, niin suurin yksityinen tuottaja meillä tästä 35,7 miljoonasta on Attendo oy, joka tuottaa 2,5 miljoonalla eli noin 7, 8 % eli meidän tämä tuotanto on jakuatunut huomattavan monelle. Toiseksi suurin tuottaja on 1,5 miljoonaa euroa arvolla tuottava Autismisäätiö. Eli toisin sanoen tää kolmannen sektorin rooli on hyvin tärkeä. Tässä, puheenjohtaja, kiitos, tarkennan vielä valtuutettu Eerolalle tätä vastausta niiltä osin kuin hän pyytää. Kiitos.

3:10:11:6 Antti Lindtman

Kiitoksia sekä kysyjälle että vastaajalle. Onko tähän kohtaan 4 muuta? Puheenjohtajalle ei ole tuotu tietoon lisää kirjallisia kysymyksiä, joten päätän kohdan 4 tähän.



3:10:37:2 Markku Weckman

Puheenjohtaja, saako Weckman puheenvuoron?

3:10:41:4 Antti Lindtman

Onko Weckman, sä (-- [3:10:42:2], aivan ehdottomasti saat puheenvuoron. Ehkä en vain nähnyt, että täällä sinulla on sellainen pyyntö. Aivan totta, sinulla on puheenvuoropyyntö. Valtuutettu Weckman, hyvä ystävä, ole hyvä.

3:10:55:7 Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja. On ollut tapana, että voisi esittää myöskin suullisen kysymyksen, onko tässä taphtunut joku muutos? Mä lähetin alustavasti sen tuolta chatin kautta ja se on hyvin yksinkertainen. Pääkaupunkiseudulla tämä ilmastoahdistus on aikamoinen ja niinpä Espoon ja Vantaan, öö, Espoon ja Helsingin toimesta on julkisuudessa olevan tiedon mukaan käynnistetty tällöinen pienydinvoimahanketutkimus. En tiedä onko se muiden korviin kantautunut, mutta minun kysymykseni on hyvin yksinkertainen ja kaupunginjohtaja pystyy siihen välittömästi varmaankin vastaamaan. Onko Vantaa mukana tämmösessä hankkeessa ja jos ei ole, niin miksi ei ole? Kiitos.

3:11:53:8 Antti Lindtman

Kiitoksia. Kyselytunnilla saa toki kysyä myös suullisesti, valtuutettu Weckman on aivan oikeassa. Onko tähän vastauspuheenvuoroa? Kaupunginjohtaja Viljanen, ole hyvä.

3:12:07:5 Ritva Viljanen

Tuota, valitettavasti nyt kyl on niin, että en pysty sanomaan, että onko Vantaan energia mukana tässä hankkeessa. Meidän omistajaohjauspolitiikassahan ei tällaista tunnusteta, että tätä tehdään, vaan me ollaan lähdetty siitä että, siis ensi vuonna Vantaan energia luopuu kivihilestä, -26 fossiilista polttoaineista ja nyt rakentaa tätä upeaa vesilämpövarastoa, jota tulee käyttämään energiantuotannossa sekä on laajentanut jätteenpolton niin, että mehän poltetaan tällä hetkellä käytännössä Etelä-Suomen jätteet ja myöskin vienti Viroon on lopetettu. Eli meillä on niinku, politiikka perustuu tois-, ei perustu minkään kaltaiseen ydinvoimaan, mutta täähän on tutkimus, mut en tiedä onko Vantaan energia siin mukana, et se on sitten sen yhtiön omistajaohjauksen asia ollut, mutta meidän kaupungin omistajaohjaus ei tätä tunnista.



3:13:11:6 Antti Lindtman

Kiitoksia, nyt aktivoituivat muutkin valtuutetut kysymään. Valtuutettu Järä, ole hyvä.

3:13:21:1 Juha Järä

Kiitos, kysyisin kaupunginjohtajalta voisiko Vantaa ryhtyä, lähteä tähän mukaan omistajaohjausajatuksella? Kiitos.

3:13:38:8 Antti Lindtman

Esitettiin uusi jatkokysymys kaupunginjohtajalle, kuuluiko se?

3:13:43:6 Ritva Viljanen

No, tätä asiaa tietenkin pitäisi, pitää harkita ja selvittää, että, koska se poikkeaa nyt niin paljon siitä linjasta millä Vantaan energia tuottaa energiaansa, mutta, ja meidän olemme tehneet myös päätöksen, että täntyyppiset omistajan ohjauslinjaukset kuuluvat valtuustolle eli meillä on kolme suurinta yhtiötä sellaisia, jossa omistajan ohjaukset lopulta päättää kaupunginvaltuusto.

3:14:12:9 Antti Lindtman

Selvä, kiitoksia. Lisää puheenvuoropyyntöjä ei ole, päätän kohdan 4. Mennään kohtaan 5, muut asiat. Saatan vielä valtuutetuille tiedoksi ja muistutan, että maanantaina ennen valtuuston kokousta tapahtuu kaupunginvaltuuston ryhmäkuvan ottaminen ja silloin kannattaa olla täällä ajoissa ja tukka siististi kammattuna, jos sitä vielä jäljellä on. Ja sitten mitä muuta, meillä on, maanantaina meillä suoritetaan kaksi vaalia valtuustossa, Suomen kuntaliiton valtuuskunnan vaali sekä kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan vaali. Molemmat vaalit suoritetaan suljettuna lippuäänestyksenä valtuustosalissa. Kuntaliiton valtuuskunnan vaaleissa äänestetään Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistoja. Ehdokaslistat ovat valtuuston esityslistan liitteenä. Apulaiskaupunginjohtajan vaaliin liittyvät hakijayhteenvedot ja luettelot ovat esityslistaliitteenä. Henkilöarvioinnit ovat tutustuttavissa virastomestareilla. Ja näistähän tässä äsken keskusteltiin. Tässä olivat tiedotusasiat, onko muuta tiedotettavaa? Ellei ole, päätän kohdan 5. Nyt ei muuta kun kiitän kaikkia osallistumisesta. Kyllä minulle so- (--) [3:15:42:3] täällä lukee muuten, aivan oikein, että me voimme vielä tänään kuulla koronakatsauksen, joten





otamme tähän koronakatsauksen lopuksi, koska se on nyt meillä ollut 2 vuoden ajan käytäntönä, että koronakatsaukset kuullaan. Kaupunginjohtaja Viljanen, ole hyvä.

3:16:06:1 Ritva Viljanen

Kiitos, mä voin kyl kysyä teiltä, että me voimme lähettää nää Powerpointit teille, tai ne on teillä siis myöskin, että jaksatteko vielä kuulla katsauksen? 5 minuuttia, selvä. Mennään nopeasti lävitse tämä.

[3:16:20:7-3:16:44:4 hiljaisuutta, sivuavaa puhetta]

3:16:44:4 Ritva Viljanen

Valitettavasti tilanne on se, että meillä nyt korona, tämä korona etenee aaltoilevasti ja myöskin nyt tällä hetkellä erityisen väärään suuntaan elikkä tilanne näyttää kyl kaiken kaikkiaan erittäin huolestuttavalta. Meil on päiväkohtainen koronatartuntojen tapausmäärä noussut 61:een ja todellisuushan on siis tätä korkeampi. Tartuntojen 7 vuorokauden keskiarvokin on lähes 63 ja ilmaantuvuus on noussut kahden viikon takaiseen edelliseen seurantajaksoon kolmanneksella eli on nyt 336, 6 kaiken kaikkiaan. Positiivisia näytteitä otetaan 8,5 % otetuista ja valitettavasti meil on myöskin kuolleiden määrä lisääntynyt yhdellä, et tällä hetkellä 111 vantaalaista on kuollut koronaan. Vantaalaisten määrä sairaaloissa on myöskin lievästi lisääntynyt. Tällä hetkellä 4 vantaalaista on erikoissairaanhoidossa ja 2 heistä on teholla. Meidän omissa sairaaloissa on tällä hetkellä 3 koronapotilasta. Sairaalassa, myöskin erikoissairaanhoidossa olevien potilaitten luonne on muuttunut siten, että meillä on tällä hetkellä 50 % sairaalahoidossa olevista, on täysin rokottamattomia, mutta 50 % on rokotettuja ja, mutta teholla ei kuitenkaan tällä hetkellä ole yhtään rok-, sellaista joka olisi saanut rokot-, rokotteen elikkä se on 100 % tehohoidossa olevat olevat rokottamattomia. Mut kuitenkin tässä nyt on, seurataan hyvin tarkasti meidän erikoissairaanhoidon ja tehohoidon kestävyyttä ja nyt olemme jo katsoneet, on tarpeen ryhtyä takaisin rajoitustoimiin, ainakin osittain. Palaan niihin. 7 vuorokauden tautikehitys näkyy myöskin tästä elikkä meidän suunta on selkeesti ja jyrkästi, niinku tää korona koko ajan tekee, et se nousee jyrkästi, laskee jyrkästi. Me lähestytään jo tota kevään pahoja ennätysmäisiä lukuja, ei olla ihan vielä niin korkeessa, mut selkeesti ollaan aivan liian ylös. Meillä oli esimerkiks nyt jo jonkin verran puhetta siitä, että käykö tässä niin, että aluevaaleja ei voida pitää. Mutta siihen ei oo siis vielä, et se on vielä taustakeskustelua tässä vaiheessa, mut tää tilanne on kyl muuttunut nyt, että



kun rokotusmäärät eivät nouse niin nopeasti kuin olisi toivottu. Ja rokotustilanne varsinkin Vantaalla on erittäin haastava. Meil on ensimmäisen rokotteen saanut yli 12-vuotiaista 83,1 % ja toisen rokotteen on saanut 77,1 %. Nää on, pahoittelen tätä kuvaa, ei ehditty päivittämään, mut mul on siis nämä, mitkä kerron on tän päivän luvut. Meidän rokotus, me olemme siis pääkaupunkiseudun rokotustilannetta 5 % jäljessä eli tota, siitä huolimatta et Vantaa on tehnyt, minusta meidän rokotustiimi tekee erittäin joustavaa ja tarjoaa rokotteita erittäin helposti ja kymmenissä paikoissa. Rokotusajanvarauspuhelimien tilanne on tällä hetkellä ruuhkautunut, koska siellä on myöskin influenssa- ja koronarokotukset, siis ovat saman puhelimen takana. Kolmansista rokotuksista on tiedotettu yli 60 vuotta täyttäneille joko henkilökohtaisesti tai Maisan kautta. Me olemme myöskin tehostaneet monikulttuurista viestintää, esimerkiksi 8 eri kielellä on tehty rokottamisen tarpeellisuudesta Youtube-videoita ja kun tapasin maahanmuuttajajärjestöjä ja uskonnollisia yhteisöjä, niin ollut kauhean mukava, et lähes kaikki näihin tilaisuuksiin osallistuneet ovat pitäneet rokotustilaisuuksia. Valitettavasti he kohtaavat vaan saman tilanteen, minkä mekin elikkä näihin rokotustilaisuuksiin, mihin meidän rokotustiimi on sitten mennyt, kun joku, esimerkiksi on järjestetty moskeijassa tai joku maahanmuuttajajärjestön tiloissa, niin niihin on osallistunut 6-7 ihmistä, et meidän suurinkin tilaisuus on ollut enintään 50, mut, ja pienin tilaisuus on ollut 4 henkeä, mut näihin on kaikkiin lähdetty mukaan. Tilanearvio on siis se, että tapausten määrän ilmaantuvuus on edelleen liian korkealla tasolla ja määrät ovat tällä hetkellä kasvussa. Ilmaantuvuusluku on kasvanut edellisestä tarkastelujaksosta 30 % ja rokotekattavuus ei Vantaalla ole edennyt toivotulla tavalla, eikä ole koko Suomessa. Sairaalahoidon tarve pääkaupunkiseudulla on kasvanut ja erikoissairaanhoidon kuormitus on selkeästi lisääntynyt ja täähän kasvattaa sitten meidän tavallisten palveluitten jonoja ihan selkeesti. Rokotekattavuuteen on tartuttu myöskin työmailla. Vantaa oli yhteydessä Rakennusteollisuusyhdistykseen ja keskusteli heidän kanssaan mitä tilanteessa voisi tehdä. Heidän toiveensa oli informaation lisääminen eri kielillä ja parempi informaatio rokotuspaikoista ja -ajoista ja esimerkiksi rokotebussin järjestäminen. Tän seurauksena Vantaan kaupunki lähetti kaikille talonrakennustyömailleen kirj-, tiedotteen kirjeitse, jossa oli linkit myöskin kaupungin monikielisen viestinnän videoihin. Kaupunki on myöskin kontaktoinut suoraan rakennustyömailta ja sopinut rokotetiimin jalkautumisesta työmaille. Rokotebussia meillä varsinaisesti ei ole käytössä, mutta tosiaan tämä jalkautuminen on ajateltu, että se korvaisi sen. Myös



rakennusteollisuus on tän Vantaan yhteydenoton jälkeen käsitellyt asiaa omassa hallituksen kokouksessaan ja korostanut rokottamisen tärkeyttä jäsenyrityksilleen. PKS-koronakoordinaatioryhmä on esittänyt epidemian aaltoilevan luonteen, rokotuskattavuuden nousun hidastumisen ja sairaalakuormituksen uhkan lisä-, öö, voimakkaan nousun estämiseksi, että tarvitaan uusia kohdennettuja ja vaikutukseltaan tehokkaita rajoitustoimenpiteitä. Siksi olemme esittäneet Valtioneuvostolle, että ravintolarajoituksia pitää jatkaa 15.11 jälkeen. Tähän tarkoittaa sitä, et kun rajoituksia jatketaan, niin koronapassi voidaan ottaa käyttöön näissä palveluissa missä rajoituksia käytetään. Vaikka moni oikeusoppinut on todennut, että tartuntatautilaki nykyisellään riittää sosiaali- ja terveystoimen henkilöstön rokotussuojan vaatimiseen, niin kuitenkin katsomme että tähän tarvitaan valtakunnallinen yhdenmukainen ratkaisu ja tämä pitäisi säätää laissa. Totesimme myöskin siitä, että pääkaupunkiseudun kunnat eivät voi myöntää EU-koronatodistuksia ulkomailla annetuista koronarokotuksista, vaan tämä myös vaatii valtakunnallisen keskitetyn ratkaisun, koska nää ulkomaiset, EU:n ulkopuolella syn-, annetut koronatodistukset voivat olla hyvin monenlaisia ja vaativat erityistä ammattitaitoa. Me laitimme nyt kaikki nettisivuillemme, että pääkaupunkiseudun kaupungit eivät anna näitä todistuksia. PKS-koronakoordinaatioryhmä on tänään myöskin esittänyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, että se rajoittaisi sisätiloissa järjestettävien yhteislaulutilaisuuksien osallistujamäärää sekä sisätiloissa järjestettävien yleisötilaisuuksien osallistujamäärää sellaisissa katsomojen osissa, joissa on seisomapaikka. Asiakasmäärä tulisi rajoittaa 50 % normaalista ja rajoitusten pitäisi olla voimassa kuukauden ajan. Eli yhteislaulutilaisuudet sisätiloissa riippumatta siitä onko niissä istuma- vai seisomapaikkoja, mutta sitten massakonserteissa ja urheilutapahtumissa, jossa lähinnä on näitä seisomakatsomoja, niin niin, 50:een, vain siis seisoma, seisomakatsomojen osalta, ei istumapaikkojen osalta. THL:n riskipotentiaalin arviointitaulukossa matalamman riskin tilaisuuksiksi luokitellut messut ja myyjäiset rajautuisivat näin pois rajoituksen piiristä. Ja nyt käsittääkseni huomenna Etelä-Suomen aluehallintovirasto yhdessä niiden aluehallintovirastojen kanssa, jotka ovat myöskin leviämialueilla, niin selvittävät tilannetta. Maahanmuuton määrät ovat, ei maahanmuuton [naurahtaa] vaan matkustajamäärät ovat, maahantulijoiden määrät hieman kasvussa eli nyt matkustajien kokonaismäärä oli 160 000, joista maahantuloja oli 60 000 elikkä nyt tulee viikossa se mikä normaalisti on tullut päivässä, mutta määrät ovat tasaisessa kasvussa ja hallitus on päättänyt



ulkorajaliikenteen maahantulorajoituksista, että niitä jatketaan 28.11. asti. 5.11 jälkeen kaupungit antavat myöskin EU:n koronatodistuksia henkilöille, jotka ovat sairastaneet koronan ja saaneet yhden rokotuksen elikkä tämä Omakannan puutteellinen toiminta on nyt korjattu elikkä yksi rokote plus sairastettu tauti, niin niistä saa myöskin rokotetodistuksen eli rokotepassin. Ja tänäänhän on myöskin hallitus linjannut koronatilanteen edellyttämiä toimia, joissa hallitus on linjannut että hybridistrategian uudistettu toimintasuunnitelma otetaan käyttöön täysimääräisesti. Se tarkoittaa sitä, että ravintolarajoituksia jatketaan, koronapassin käytön laajentamista valmistellaan, tartuntatautilain väliaikaisten säännösten voimassaoloa esitetään jatkettavaksi aina ensi vuoden kesäkuun loppuun asti ja hallituksen päätöksessä korostetaan sitä, et yhteiskunnan eri toiminnot ovat avoimia, paikallisten ja kohdennettujen toimien tärkeyttä ja ohjataan alueita seuraamaan epidemiatilannetta. Mä haluan tohon aikaisempaan PKS-kannanottoon myös todeta sen, että siis nää rajoitukset tosiaan tarkoittaa sitä että niitä voidaan avata koronapassilla. Tää tarkoittaa siis, kun asetetaan lisää rajoituksia, niin tänä päivänä se tarkoittaa sitä että koronapassin käyttö tulee sitä kautta laajentumaan. Tartuntatautilain väliaikaiset säännökset ovat päättymässä vuodenvaihteessa. Näitä säännöksiä ovat terveysturvallinen maahantulo, Koronavilkku, tilojen ja toimien rajoittaminen tartuntojen leviämisen estämiseksi, koronapassia ja nämä kaikki säädökset hallitus on ilmoittanut, että tulee jatkamaan kesäkuun -22 loppuun asti. Ja hallitus on ilmoittanut tosiaan siis valmistelevansa myöskin määräaikaista tartuntatautilain muutosta, jossa sosiaali- ja terveydenhuollon työntekijöiden ja työharjoittelussa olevien opiskelijoiden koronarokotussuojaa potilaiden ja asiakkaiden suojaamiseksi lisätään elikkä tämä meidän toivoma muutos olisi tulossa. Ja hallitus haluaa myös edistää koronapassin käytön laajentamista itsenäiseksi rajoituskeinoksi ja ensimmäisenä tutkitaan sen käyttöä työpaikoilla. Kiitoksia, tässä tämä.

3:28:28:7 Antti Lindtman

Kiitoksia. Todetaan, että jos tähän on kysymyksiä, niin ne toimitetaan kirjallisesti viranhaltijoille. Nyt omasta puolestani kiitän kaikkia, jotka ovat osallistuneet tänään. Tänään testattiin miten 10 alustusta ja niihin liittyvät kysymykset mahtuvat pariin tuntiin ja kolmeen tuntiin ne osimoilleen mahtuivat, että kiitoksia kaikille ja turvallista kotimatkaa.



# Vantaa

Vantaan kaupunginvaltuuston kokous  
Vanda stadsfullmäktiges sammanträde  
**[11.11.2021]**