



## **KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: 20.06.2022 klo 18**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE**

Transkribering

**Mötestid: 20.06.2022 kl 18**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

3 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan vaali 1.6.2022–30.5.2023 .....	7
0:05:20.57 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	7
0:05:50.0 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman.....	7
0:06:09.4 Valtuutettu Minna Räsänen.....	7
0:06:28.8 Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	8
0:07:01.9 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman.....	8
0:07:21.2 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman.....	8
0:11:17.2 Valtuutettu Pirjo Luukkala .....	9
0:19:04.5 Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen .....	10
5 § Vuoden 2022 ensimmäinen osavuositarkastus 1.1.-30.4.2022 .....	11
0:22:19.4 Valtuutettu Anssi Aura.....	11
0:26:44.2 Valtuutettu Jussi Saramo .....	12
0:29:57.5 Valtuutettu Ulla Kaukola.....	13
0:33:11.8 Valtuutettu Vaula Norrena.....	14
0:33:12.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	15
0:36:17.5 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	16
0:38:54.2 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	17
0:40:54.2 Valtuutettu Juha Järä .....	18
0:43:35.9 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen .....	18
0:45:50.9 Valtuutettu Antero Eerola .....	19
0:48:39.0 Valtuutettu Vaula Norrena.....	20
0:49:31.2 Valtuutettu Tarja Eklund.....	21
0:50:50.6 Valtuutettu Markku Weckman .....	21
0:51:52.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	21
0:52:35.5 Valtuutettu Nina Nummela .....	22



6 § Vuoden 2023 talousarvion laadinnan kehys.....	22
0:54:07.7 Valtuutettu Vaula Norrena.....	22
0:55:09.2 Valtuutettu Suvi Karhu .....	23
0:57:48.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	24
1:01:37.1 Valtuutettu Stefan Åstrand .....	25
1:03:17.8 Nuorisovaltuuston edustaja Vida Amoah .....	26
1:06:53.6 Valtuutettu Säde Tahvanainen.....	27
1:09:00.2 Valtuutettu Antero Eerola .....	27
1:12:03.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	29
1:13:08.2 Valtuutettu Jussi Särkelä.....	29
1:16:03.1 Valtuutettu Sami Kanerva .....	30
9 § Ympäristövastuuraportti 21–22 .....	31
1:18:56.3 Valtuutettu Tarja Eklund.....	31
1:23:38.8 Valtuutettu Tia Seppänen.....	32
1:27:12.2 Valtuutettu Mikko Wiilo.....	34
1:30:20.9 Valtuutettu Vaula Norrena.....	35
1:33:28.5 Valtuutettu Suvi Karhu .....	36
1:35:57.8 Valtuutettu Milan Dehghan.....	37
1:38:28.8 Valtuutettu Janne Hartikainen .....	38
1:40:33.8 Valtuutettu Markku Weckman .....	38
1:41:50.2 Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	39
1:43:30.0 Valtuutettu Jussi Saramo .....	39
1:45:28.6 Valtuutettu Mikko Wiilo.....	40
1:47:41.0 Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	41
1:48:16.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	41
10 § Asemakaavamuutos 002482, 81 Korso / Korson päiväkotii .....	42
1:51:53.7 Valtuutettu Vaula Norrena.....	42



1:53:21.6	Valtuutettu Tarja Eklund.....	43
1:54:21.2	Valtuutettu Anssi Aura.....	43
11 §	Asemakaavamuutos 002457, ja maanalainen asemakaava 611300ma, 61 Tikkurila, 62 Jokiniemi / Vantaan ratikka: Tikkurilanraitio .....	44
1:56:01.9	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	44
1:56:09.8	Valtuutettu Paula Lehmuskallio .....	44
1:59:06.9	Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	45
1:59:50.0	Valtuutettu Jouko Jääskeläinen .....	45
2:01:35.3	Valtuutettu Pekka Virkamäki .....	46
2:03:49.2	Valtuutettu Antero Eerola .....	46
2:05:35.9	Valtuutettu Ulla Kaukola.....	47
2:06:39.8	Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	48
2:07:45.9	Valtuutettu Anssi Aura.....	48
2:10:10.0	Valtuutettu Pirjo Luokkala .....	49
2:11:22.2	Valtuutettu Nina Nummela .....	49
2:12:36.9	Valtuutettu Lauri Kaira.....	50
2:13:50.8	Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	50
2:15:37.9	Valtuutettu Markku Weckma .....	51
2:18:49.2	Valtuutettu Sami Kanerva .....	52
2:20:39.9	Valtuutettu Mikko Wiilo.....	52
2:21:44.7	Valtuutettu Antero Eerola .....	53
2:23:44.7	Valtuutettu Juha Järä .....	53
2:26:11.8	Valtuutettu Lauri Kaira.....	54
2:26:55.4	Valtuutettu Hanna Valtanen .....	55
2:27:36.8	Valtuutettu Jari Sainio .....	55
2:29:11.0	Valtuutettu Pekka Virkamäki .....	56
2:31:11.2	Valtuutettu Tarja Eklund.....	56



2:32:48.8	Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	57
2:34:48.4	Valtuutettu Topi Liutu .....	57
2:35:47.7	Valtuutettu Markku Weckman .....	58
2:36:06.9	Valtuutettu Marjo Vacker.....	58
2:36:31.9	Valtuutettu Minna Räsänen.....	58
12 §	Vastaus valtuutettu Ida Tammisen, Tarja Eklundin sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen hyönteiskadon pysäyttämiseksi.....	59
2:40:47.0	Valtuutettu Ida Tamminen .....	59
2:42:22.0	Valtuutettu Tarja Eklund.....	60
2:44:33.2	Valtuutettu Juha Järä .....	60
2:45:30.3	Valtuutettu Vaula Norrena.....	61
2:47:52.6	Valtuutettu Mikko Wiilo.....	61
13 §	Vastaus Keskustan, Kristillisdemokraattien, Liike Nytin ja Kokoomuksen valtuustoryhmien sekä 18 muun valtuutetun aloitteeseen nuorten kesäyrittäjyyden jatkuvuuden varmistaminen ja toimivan nuorten yrittäjyyden polun luominen Vantaalle .....	62
2:50:30.2	Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	62
2:55:14.9	Valtuutettu Sami Kanerva .....	64
2:57:15.7	Valtuutettu Nina Nummela .....	64
2:58:13.8	Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	65
3:01:13.0	Valtuutettu Jouko Jääskeläinen .....	66
14 §	Vastaus Suvi Karhun ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan ystävyyskaupunkien tarkastelusta.....	66
3:03:31.9	Valtuutettu Suvi Karhu .....	66
3:10:00.9	Valtuutettu Juha Suoniemi .....	69
3:11:24.4	Valtuutettu Vaula Norrena.....	69
3:14:30.0	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	70



15 § Vastaus Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: Koivupäähän kevyen liikenteen väylä.....	71
3:17:08.4 Valtuutettu Suvi Karhu .....	71
16 § Vastaus valtuutettu Naima el Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirkkisen sekä 15 muun valtuutetun aloitteeseen toimenpideohjelmasta nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen.....	71
3:18:19.8 Valtuutettu Naima el Issaoui .....	72
3:20:43.7 Valtuutettu Faysal Abdi .....	72
3:22:45.5 Valtuutettu Mikko Wiilo.....	73
17 § Vastaus Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille.....	73
3:23:38.7 Valtuutettu Tuire Kaimio.....	74
18 § Vastaus valtuutettu Stefan Åstrandin, Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen parkkipaikkojen saamiseksi Kivistön apteekin eteen.....	76
3:29:57.4 Valtuutettu Stefan Åstrand .....	76
3:31:46.0 Valtuutettu Tuire Kaimio.....	77
19 § Vastaus Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon .....	78
3:36:18.8 Valtuutettu Markku Weckman .....	78
20 § Vastaus valtuutettu Eeva Tikkasen, Erika Veltheimin ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: lähipäiväkoti -periaatetta edistettävä Vantaalla .....	79
3:38:31.3 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	79
3:42:43.4 Valtuutettu Vaula Norrena.....	80
3:45:03.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	81
21 § Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen: Perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla .....	82
3:48:18.5 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	82



22 § Vastaus valtuutettu Eeva Tikkasen ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen: varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen.....	83
3:51:29.7 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	83
3:53:51.9 Valtuutettu Loviisa Kaartokallio .....	84
3:56:41.0 Valtuutettu Vaula Norrena.....	84
3:58:29.8 Valtuutettu Tarja Eklund.....	85
4:00:06.9 Valtuutettu Eeva Tikkanen .....	86
4:01:14.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen .....	86
23 § Vastaus Antero Eerolan ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin tilojen maksuttomuus vantaalaisille vapaaehtoisjärjestöille .....	87
4:03:43.7 Valtuutettu Antero Eerola .....	87
4:06:55.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen .....	88



## Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

### 3 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan vaali 1.6.2022–30.5.2023

#### 0:05:20.57 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin, että kun tuli tällöinen mahdollisuus tehdä esitys valtuuston puheenjohtajasta niin ajattelin sen käyttä. Oon tippunut jo laskuista, että kuinka mones (-) valtuuston puheenjohtajuuden vuosi tässä on nyt ehkä alkamassa. Mutta ehkä se on merkki jostain hyvin hoidetusta hommasta ja sen takia itseni, ja valtuuston puolesta esittäisin valtuuston puheenjohtaja Antti Lindmanille jatkoa valtuuston puheenjohtajana ainakin one more year.

#### 0:05:50.0 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman

Siellä on sitten vielä nämä, kiitokset vaan kauniista sanoista, olen tavannut hakeutua tehtäviin, jotka ovat joka vuosi katkolla, on ne sitten valtuuston puheenjohtaja tai ryhmäpuheenjohtaja, mutta siellä vielä nämä varapuheenjohtajat samassa yhteydessä. Oliko siellä, no niin Minna Räsänen pyytänyt puheenvuoroa.

#### 0:06:09.4 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja tota nyt sitten toteamme, että esitämme valtuuston ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi Lauri Kairaa yhteistyön hengessä.





## **0:06:28.8 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Perussuomalaiset esittää valtuuston toiseksi puheenjohtajaksi Erika Veltheim.

## **0:07:01.9 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman**

Ja omasta ja puheenjohtajiston puolesta niin oikein lämmin kiitos. Pyrimme varmastikin toimimaan niin, että voimme vielä ensikin vuonna tulla valituksi, toivottavasti yksimielisesti.

## **0:07:21.2 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman**

Ja ennen kuin mennään muihin varsinaisiin asioihin, pyydän tässä kaupunginjohtajaa avuksi. Nimittäin arvoisat valtuutetut. Meillä on tässä tärkeä huomioiminen, nimittäin eräs aivan uusi, ensimmäisen vaalikauden valtuutettu täällä Vantaalla, niin on täyttänyt tässä viime valtuuston kokouksen, 9.6. 60-vuotta. Ja todella vaikka hän on uusi valtuutettu, joka on myös tuonut uusia raikkaita näkemyksiä, niin tässä on kyseessä valtuutettu, jolta ei kyllä myöskään kokemusta puutu. Ei kunnallispolitiikasta aiemmin eikä myöskään elämästä ylipäätään. Ehkä tärkeimmästä on syytä aloittaa, hän on 14 lapsen äiti. Ja kun tässä oli tuota juuri nämä tuota kevätjuhlat, niin ehkä semmosenkin voi mainita, että hän on, häneltä kotoa löytyy komea rivistö 11 lyyran rivi, eli tota ylioppilaita. Niin kun hän itse kuvaa, niin ei hänen lapsensa ole mitään ikään kuin erikoissankareita, ihan sieltä löytyy tuota lääkäreitä ja tuota pappeja ja muita. Vaan kyse on enemmänkin siitä, että elämässä on tärkeätä, että rohkasimme ihmisiä toteuttamaan, erityisesti lapsia toteuttamaan unelmia. Se on varmaan myöskin se, mikä toimii aika hyvin ohjeena meille täällä päättäjinä näissä tehtävissä täällä Vantaallakin. Ja tällä kyseisellä valtuutetulla todella on myös pitkä kokemus kunnallispolitiikasta aiemmin hänen aiemmasta kotikaupungistaan tuolta Pohjois-Pohjanmaalta Kempeleeltä. Kaiken ohessa, että hän on erittäin aktiivinen vaikuttaja, tuota todella tehnyt tällöinen kaiken muun kiireisen suurperheen äidin tuota ja töiden muiden ohella, niin hän on myöskin elämänsä aikana erittäin paljon opiskellut. Ensin erikoissairaanhoitajaksi, sitten terveystieteiden maisteriksi, terveydenhuollon opettajaksi ja lopulta rehtorin pätevyys. Ja niin hän vaan täällä ja muissa eri tehtävissä tämän vaalikauden alusta on antanut omaa panostaan



vantaalaisten hyväksi. Arvoisat valtuutetut, jotta en hengästy niin lopetan tämän kaiken luettelon. Mutta kaikille on varmaan tullut selväksi, että kyseessä on henkilö, jolla todella riittää potkua, energiaa ja ennen kaikkea sydäntä tehdä työtä paitsi vantaalaisten, oman lähipiirinsä niin kaikkien muiden ihmisten hyväksi. Hänet tunnetaan myös, on tehnyt vaikutuksen tänä ensimmäisenä vuotena myöskin valoisana persoonana. Arvoisat valtuutetut, onnittelemme Pirjo Luokkalaa 60-vuotis merkkipäivän johdosta. Lämpimät onnittelut. [aplodit]

## **0:11:17.2 Valtuutettu Pirjo Luokkala**

Kiitoksia, hyvät kaupungin edustajat.

Hyvät valtuutetut.

Ja Vantaan kanavan kuuntelijat.

Kiitän saamastani huomiosta. Tiedättekö, että koen että olen etuoikeutettu, kun saan olla tässä kanssanne. Sekään ei ole itsestänselvyys. Elämä itsessään on niin arvokasta. Jokainen hetki, jonka saamme olla yhdessä. Nyt saatte kuulla mitä sanoisin itselleni. Mitäpä sanoisin murrosiässä olevalle 14-vuotiaalle itselleni, kun heräsin leikkaussalissa yksin ja pelokkaana. Kun lääkäri tuli kertomaan kylmän tosiasian, että tälläkin työllä ne on lapset tehty. Sanoisinko, että älä sinä tyttö itke, ennen kuin täytät 60 vuotta, sinulla on 30 lastenlasta. Mitä sanoisin sille parikymppiselle itselleni, joka oli menossa naimisiin juuri kertausharjoituksista tulleen miehen kanssa, jonka oli nähnyt vain muutamia kertoja ja huomautan, silloin ei ollut kännyköitä. Sanoisinko, älä yhtään epäröi, siinä se on. Tämän miehen kanssa tulet viettämään kymmeniä yhteisiä vuosia ja ne on elämäntäyteisiä, sen kertoisin. Hyvät kuulijat. Mitäpä sanoisin itselleni, joka itkee omaa äitiyttä, kun synnyttää vaikeasti sairaan lapsen, ja epäröi osaamistaan oman lapsen kasvattajana ja äitinä. Sanoisinko, että kyllä, kyllä sinusta on tämän lapsen äidiksi. Lapsesi kasvattaa sinusta sen ihmisen, mikä on sinulle koskaan ihmisenä mahdollista. Sanoisinko, että palkitsevin ja merkitsevin elämäntehtäväsi on juuri tämä lastesi äitiys. No, mitäs sanoisin sille nuorelle itselleni, joka pohtii suuren perheen äitinä työuraansa erikoissairaanhoidajana teho-osastolla. Ja joka päättää siis kolmikymppisenä perheen äitinä sittenkin vaihtaa alaa. Kuten Antti äsken kertoi, lähteä opiskelemaan lääketieteelliseen tiedekuntaan opettajaksi, rehtoriksi ja samalla opiskella väitöskirjaan vaadittavat opinnot kahdessa vuodessa, samalla kun synnyttää kaksi lasta. Sanoisinko, se on elämäni parasta aikaa



siinä tilanteessa. Sanoisinko myös, että oma esimerkkisi Pirjo, tulee olemaan merkittävä malli myös kasvaville lapsille sitkeydestä, jota elämässä tarvitaan paljon. Kertoisinko myös, että ennen kuin täytät 60 vuotta lapsistasi monet ovat jo valmistuneet samasta tiedekunnasta lääkäriksi, ja osalla lapsilla on oma yritys Suomessa ja Suomen rajojen ulkopuolella. Kertoisinko lasten kasvatustyöstä epäröivälle itselleni myös sen, että tulen innostumaan lasten ja nuorten kasvatuksesta niin paljon, että presidentti Sauli Niinistö luovuttaa ennen 50-vuotis syntymäpäivääni minulle Suomen Valkoisen Ruusun ritarikunnan ensimmäisen luokan mitalin kultaristein esimerkillisestä ja valtakunnallisesti merkittävästä kasvatustyöstä. Ja mitä presidentti kysyy? Miten sinä sait kunnat, kaupungit, yliopistot, ammattikorkeakoulut, perus- ja ammattikoulut, kuntien ja kaupunkien luottamushenkilöt, kymmenet yritykset ja perheet koko maakunnassasi innostumaan lasten ja nuorten syrjäytymisen estävästä toiminnasta? Senkin kertoisin, että tällä mitalilla ei ruokaa osteta. Ei yhtään pottupussia ja maitopurkkia, vaikka se on presidentin antama. Hyvät kuulijat, se on muuten tässä se mitali. Hyvät kuulijat, mitä sanoisin sille itselleni, joka itkee, kun nuori sitten sairastuu ja kaikki nuoren opiskelujen suhteen ovat vaakalaudalla, oma nuoreni. Kun biologiset hoidot aloitetaan lukion ensimmäisellä luokalla, sen kyllä kertoisin, että tämä nuori selviää ja elämä jatkuu. Mitäs sanoisin kaiken tämän kokemani jälkeen itselleni? Sen, että olen onnellinen. Hyvät kuulijat. Mitä sanoisin itselleni, joka pohtii Vantaan ja Keravan aluevaaleihin mukaan lähtemistä ja lupautuu sittenkin ehdokkaaksi aluevaaleihin, vaikka tietää tasan tarkkaan, että aikaa vaalityöhön tulee löytymään tasan 12 kokonaista päivää. Juuri ennen aluevaaleja vaaleja korona-aikana. Sanoisinko, tee se mikä tehtävissä on, ja ole tyytyväinen. Hyvät ystävät, syntymäpäivämuistamiset ovat mukavia, kiitos Antti ja Ritva. Mutta myös vähän vaivaannuttavia, niin sanottuja syntymäpäiväpuheita. Kun kehutaan, miten hieno päivän, päivänsankari on. Mutta olen kuullut, että Einstein oli vastaavassa tilaisuudessa tokaissut te, kun niin väitätte, että olen hieno ihminen, mutta haluan teille kertoa sen tosiasian ja salaisuuden, että en ole kovinkaan hieno ihminen, koska minulla ei ole edes sukkaa jalassa. Kiitos.

## **0:19:04.5 Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen**

Kiitoksia, kiitoksia vielä.

Ja tota tosiaan me olemme tänä vuonna valtuustolle ostaneet lahjaksi tämän Arkkitehdit Vantaalla kirjan, jonka on kirjoittanut tietokirjailija Jukka Hako ja



Helsingin yliopiston tutkija, näyttelypäälikkö Piia Vuorikoski. Jukka Hakohan on kirjoittanut monia teille hyvin tuttu valtaosalle varmasti erittäin tuttu henkilö niin monia hienoja teoksia Vantaasta ja niin tämäkin kirja on. Vantaata ei heti ensimmäisenä tosiaan oivalla arkkitehtien kaupungiksi, mut kun tätä kirjaa selaa ja katsoo nää 74 kohdetta, josta tämä kirja kertoo, niin huomaa miten hienoa arkkitehtuuria meillä on. Ja myöskin pitkältä aikakaudelta, että kirjahan lähtee keskiajasta ja tulee tähän päivään asti ja jokaiselta vuosikymmeneltä löytyy upeita, upeita teoksia. Eli kesälukemiseksi ja kyllä toi varmaan toi Antin ajatus tästä, että silloin elokuun strategiapäivillä pidetään pienet tentit niin ei ole ollenkaan huono.

Kiitoksia.

## **5 § Vuoden 2022 ensimmäinen osavuositarkastus 1.1.-30.4.2022**

### **0:22:19.4 Valtuutettu Anssi Aura**

Kiitos, puheenjohtaja.

Osavuositarkastus on mahdollista, jos nyt puhumisen käytännössä mistä vaan mutta kun seuraavakin asiakas on sen kaltainen, niin en lähde sille tielle. Mä otin sieltä pari, pari nostoa mitkä ehkä hyvä, hyvä tuoda tässä nostaa esille ja herättää ajatuksia, kun mennään tästä kohti sitten talousarvion valmisteluun. Meinaa väestön kasvu on ainakin yks mun mielestä keskeinen huomio, et se on niin kun tiedetään jo viime vuodelta niin oli selkeästi laskenut edellisvuosiin verrattuna, jos en väärin nyt muista niin 2004 vuonna ollu viimeks vastaavan kaltaista kasvuun. Ja nyt näyttää, että ollaan, ollaan ikään kuin viime vuoden vauhdissa. Nyt alkuvuosi näyttää, et 681 ihmistä on Vantaalla, uutta vantaalaista on enemmän kuin viime vuonna. Mutta tästä kun mennään tämän luvun sisään niin näyttää, että luontaista kasvua on 157, nettomaahanmuutto on 561. Mutta kuntien välistä muuttoa -181 ihmistä. Ja tässä voidaan nyt, jo varmaan puhuu ja tunnistaa, että, että meidän kehyskuntiin menee ihmisiä, muuttaa pois täältä Vantaalta ja sitä on kutsuttu muun muassa tämmösellä Nurmijärvi-ilmiö termillä. Mutta kuitenkin on, voi olla vielä aika huolettomin mielin siinä mielessä, että, että top 10 kaupungeista niin Vantaalla on toisiks eniten tapahtunut kasvu. Eli näyttää, että tää on ihan valtakunnallinen trendi. Mutta kun taas tarkastellaan meidän naapurikuntaa Espoota, niin Espoo on kuitenkin ollut kovin, kovin kasvaja. Mutta kun katotaan pääkaupunkiseutua niin yhteinen nimittäjä on vahva



vieraskielisten tai tässä tapauksessa maahanmuuttajien suuri nettomääräinen kasvu. Ja toinen iso asia mun mielestä tässä havainto on suuri työttömyys. Meillä on tällä hetkellä työttömiä yli 14 000 ihmistä, viime vuoteen verrataan niin, oli yli 18 000 ihmistä eli tässä tapahtunut positiivista kasvua. Mutta jos katsotaan sinne pandemiaa edeltävää ajanjaksoa niin me oltiin alle 10 000:ssa. Pitkäaikaistyöttömiä mikä mun mielestä nyt vaatii niin kun ehkä suurimman huomion. Ja taas kun mennään kohti talousarvioneuvotteluita, niin olis ehkä syytä, syytä alkaa, alkaa miettiä miten me pureudutaan näihin työttömyyden haasteisiin, millä me parannetaan työllisyyttä, yrittäjyyden edellytyksiä. Meinaan meil on pitkäaikaistyöttömiä tällä hetkellä yli 6 500 ihmistä kun ennen pandemiaa meillä oli alle 2 500 ihmistä. Ja tämä on varsin kallista, vie välittömästi ja välillisesti vielä kalliimpaa, mut keskimäärin kuka tota näitä työmarkkinatuen kuntaosuuksia niin välittömästi me maksetaan noin 4 500 euroa per pitkäaikaistyötön. Ja se on asia, se on ikään kuin asia mihin kannattaa pureutua. Mutta yhtä lailla nuorisotyöttömyys on noin 1 500 nuoren luokkaa, kun se ennen pandemiaa oli noin, noin tuhannen tasoa. Se vaatii myös erityistä huomiota. Ja siksi miksi mä tän asian nyt nostin esiin niin on ehkä huolestuttavaa, koska meil on tää kuntakokeilu menossa tällä sektorilla. Ja mä luulen, et me- meidän kannattaa nostaa tää skouppi nytten syksyllä. Ja sitten vielä totean lopuksi, jos sopii puheenjohtaja, että kuitenkin meillä on työpaikkoja äärettömän hyvin tällä hetkellä. Mutta todettua vuosikymmen ollut varmaan tämä kohtaanto-ongelma, niin ehkä tähänki kannattais jo alkaa kiinnittää huomiota.

Kiitos.

## **0:26:44.2 Valtuutettu Jussi Saramo**

Ja kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä, et meil on nämä yhtiöt tässä nyt mukana. Vantti on saatu sen alun sekoilun jälkeen nyt todella hienoon iskuun. Ja kun katsotaan esimerkiksi meidän henkilöstöä Vantissa on huomattavasti tyytyväisempää, kun aiemmin. Tämä vuosi vuodelta pitkällä trendillä parantunut. Nyt tämä on tietysti todella tärkeää tän pahenevan työvoimapulan aikana se, että, että ajatellaan, että luopumalla Vantista hankkimalla samat palvelut yksityiseltä se, että sieltä voi vähän vielä niistä työntekijöiden palkkakuluista esimerkiksi huonompien Tes:ien mukana, niin se raha kyllä hävitään moninkertaisesti pois, pois sitten Vantaalta näiden yksityisten yritysten



omistajien taskuun. Henkilöstöä ei saada vastaavalla sitoutumisella eikä vastaavalla osaamisella. Eli, eli tämä on meille todella arvokas tää Vantin henkilöstö. No, hinnat on laskeneet vuodesta toiseen myös ja mitä useammin Vantin tulevaisuutta on selvitetty niin sen selvempää ollut, et se kannattaa ehdottomasti pitää meillä itsellä. Ja sivumennen pidän vähän vastuuttomana sitä, että oikeisto haluaa aina uuden konsulttiselvityksen mitä selvemmäksi tulee, kun se tulos ei miellytä. Tän Vantin myyminen tai leikkaaminen ideologisista syistä niin se on väärin paitsi niitä työntekijöitä niin myös kaikkia kuntalaisia kohtaan. En oikein ymmärrä tämmöistä ideologista so- sokeutta meidän pitäis täällä ajaa kuitenkin koko Vantaan ja kaikkien vantaalaisten asiaa. Ja tähän liittyy nyt tämä Vantin sote-puoli, myös tän sote-puolen säilyttäminen olisi arvokasta kaikille vantaalaisille. Ja en oikein ymmärrä sitä, että tätä katsotaan jonku lyhytnäköisen hallinnon tavoitteilla eikä vantaalaisten edun perusteella. Ja meidän sääntöjen mukaan valtuusto päättää merkittävien yhtiöiden, joka Vanttikin on muu roolin muuttamisesta. Ja nyt kaupunki on kuitenkin lakkauttamassa koko tätä Vantin sotepuolta ilman, että me täällä valtuustossa olemme sitä päättäneet. Ja herää kysymys, onko nämä päätökset, joita on tuolla konsernijaostossa tehty, onko ne laillisia. Eihän se voi olla niin, että hyvinvointialue tekee näitä päätöksiä nyt vedoten kaupunginjohtajan sähköpostiin ilman, että me ollaan meidän oman hallintosääntömme mukaan tehty ne ratkaisut täällä. Ja haluaisinkin, että tähän nyt en halua pelata aikaa, mutta yhden osakkeen myymisellä hyvinvointialueelle, niin me saisimme aikaa. Silloin ei olisi, me toisimme työrauhan sinne työpaikoille Vantin työntekijöille, mutta me toisimme myös molemmille hallinnoille rauhaa, että ei olisi mikään kiire [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [0:29:35] ruveta nopeasti muuttamaan tätä rakennetta. Se mahdollistaisi totta kai tulevina vuosina erilaisia ratkaisuja, mutta se olisi nyt vastuullinen järkevä teko. Sen yhden ainoan osakkeen myynnillä niin voitais tää peli puhaltaa poikki ja rauhassa miettiä mikä on tulevaisuuden kannalta paras ratkaisu.

## **0:29:57.5 Valtuutettu Ulla Kaukola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutetut.

Ja kuntalaiset.



Aivan niin kun toi Aura tossa totesi niin tämä olisi todellakin herkullinen paikka puhua lähes mistä tahansa, kun kyseessä on osavuosisikatsaus. Itsekin tossa mietin, että puhunko Vantaan suht hyvästä taloudellisesta tilanteesta, puhunko hallitusta lainakannasta vai puhunko pitkäaikaistyöttömyydestä ja nuorten pahoinvoinnista vai puhunko siitä, että kaikki perusopetuksen päättäneet oppilaat jatkavat opintojaan toisella asteella tai Tuva-koulutuksessa, kiitos oppivelvollisuuden laajentamisen. Mutta en puhu niistä. Ajattelin ottaa esille yhden asian, joka on kuntalaisille tällä hetkellä hyvin akuutti, se on nimittäin hammashoitoon pääsy. Ja tää hammashoidon tilanne on Vantaalla kyllä erittäin vaikea. Mä saan tällä hetkellä viestejä kuntalaisilta ihan viikottain ja he kertovat, et ajanvaraus ei toimi, takaisinsoitto ei toimi, aikoja ei saa tai jos sattuu saamaan ajan niin sen ajan saa aivan toiselle puolelle kaupunkia kuin missä itse asuu. Ja ikävintä on oikeastaan se, että tilanne on ollut tiedossa jo melkoisen pitkään. Suun terveydenhoidon liikelaitoksella olisi ollut aikaa reagoida asiaan, mutta valitettavan hit- valitettavan hitaasti näitä korjaustoimenpiteitä tehdään. Me käsiteltiin tänään kaupunginhallituksessa sosialidemokraattisen valtuustoryhmän 13.12.2021 jättämää valtuustoaloitetta. Ja valtuustoryhmämme kysyi jo silloin joulukuussa siis puoli vuotta sitten mihin toimenpiteisiin Vantaan suun ja terveydenhuollon liikelaitos on ryhtynyt, jotta kuntalaiset saisivat yhteyden hammashoitoon ja pääsisivät hoitoon. Jo puoli vuotta sitten kirjoitimme, et aikaa saa odottaa useita kuukausia. Arvoisa puheenjohtaja, toivon todellakin, että kaupunki nyt tekee kaikkensa hammashoidon hoitojonojen purkamiseksi. Hoitamattomat hampaat altistavat nimittäin monille muillekin sairauksille. Lisäksi toivon, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluehallitus ottaa jo nyt vakavasti pohdintaansa sen, kuinka hammashoidon ongelmat saadaan purettua. Hyvinvointialue tulee nimittäin vuodenvaihteessa saamaan kyllä perintönä hammashoidon pitkät jonot ja toimimattoman ajanvarauksen.

Kiitos.

## **0:33:11.8 Valtuutettu Vaula Norrena**

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommentoin vaan tuota Kaukolan puhetta siltä osin, että hän ei maininnut sitä, että Vantaa on käynnistänyt palvelusetelin 1.6. alkaen hammashoitoon.



Palvelusetelin arvo on 40,50 euroa per hammaspaikka ja, ja siitä sitten erotuksen maksaa asiakas, että kyllä tälle jotakin on tehty. Ja ihan, ihan hyvä toimi tuo palveluseteli on ja nyt vaan kaikki käyttämään palveluseteliä, ketkä tarvii.

## **0:33:12.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitokseni puheenjohtaja.

Hyvät ystävät.

Itse asias jatkan vähän siitä mihin Anssi Aura aloitti, valtuutettu Aura. Kehyksen tuloslaskelma ei ennusta siis ennustaa ensi vuoden vuosikatteeksi 165,4 miljoonaa euroa ja tilikatteen, tilikauden tulokseksi 50 miljoonaa, reilu 50 miljoonaa euroa, mikä on siis todella hyvin. Palaan omaisuuseriin budjetin kehyksen yhteydessä. Työvoimapula on suuri, samaan aikaan kun valtuutettu seuran toteama työttömyys on siellä 6 000:n hujakoilla. Niin me tarvitaan koulutusta oikeille aloille ja samaan aikaan lukutaidottomuuden noususta johtuva syrjäytyminen sekä taloudellisen stressin lisäämä perheiden pahoinvointi painaa hyvinvointia ja kuormittaa meidän palveluita. Korona ja Venäjän hyökkäys ottavat lyö- lyöneet Vantaan talouden jalustan Aviapoliksen alueen unelmat polvilleen, Venäjän syventynyt totalitarismi ja piittaamattomuus kansainvälisistä sopimuksista kuten lentokoneiden varastaminen voi jatkua pitkään. Välttämättä edes vallan vaihtuminen ei poista sitä, että vaalikannatuksen sijaan roikutaan vallassa väkivallan ja sensuurin avulla. Tilanne on vähän sama, kun jossain kehitysmaissa. Ja voi olla, että idänkauppaa käydään tulevaisuudessa itsevaltaisten kehitysmaiden kesken. Lentoliikenteen sijaan Vantaan on nyt löydettävä muitakin taloudellisia tukijalkoja. Myös teknologia tulee muuttamaan tilannetta. Digitalisaatio vie Vantaan työpaikoista 26 % vuoteen 1935 mennessä. Tämä on selkeästi enemmän kuin esimerkiksi koulutetummassa Espoossa. Nyt tulisi siis koulutusta saatava aloille, jotka ovat tulevaisuudessakin pystyssä. Näitä arvioiden olemalla esimerkiksi energiatehokkuuteen, uusiutuviin liittyvä teknologia, teolliset symbioosit sekä monenlaiset sisällöntuotantoon liittyvät osaaminen muun muassa luovat alat. Hintojen nousun aiheuttama pienituloisten ostovoiman lasku on myrkyä taloudelle. Elvytyskeinona pienempi tuloisten ostovoiman nostaminen on parempi kuin kaikkien. Sillä pienituloisten varat menevät pääosin kotimaiseen ruokaan eivätkä jää sukan varteen tai ulkomaalaisiin ylellisyustuotteisiin. Siksi pienituloisten ostovoimalla on suuri vaikutus kotimaiseen talouskasvuun. Ja mä näen myös kunnilla tässä roolin.





Sitä ei ole syytä pienentää kaupungin omin toimin esimerkiksi maksuilla, jotka kohdistuvat pienituloisiin. Esimerkiksi joukkoliikenteen on pysyttävä halpana ja työssäkäynnin kannattavana. Vantaalaislapsi ei kuitenkaan pääse opiskelemaan tai ainakaan työllistymään heikolla lukutaidolla. Vantaan suurin taloudellinen haaste on lukutaidon lasku. Mikäli lukutaitoa ja osaamistasoa ei saada paremmaksi, elinkeinoelämä ja verotulot tulevat kärsimään huomattavasti osaavan työvoiman puutteesta, työttömyydestä ja siitä seuraavasta syrjäytymisestä. Siksi meidän on panostettava lukutaitoon ja matematiikan perusteisiin ekoilla luokilla, erityisesti osaamiserojen kir- kirmiseen. Ongelma ei ole ne, jotka pärjäävät vaan he, se kasvava joukko, joka alisuoriutuu alemmassa tasoryhmässä ykkösluokasta lähtien tai se porukka, joka ei saa riittävää tukea. Osaamiseroja on kirittämä rahoittamalla aivan eri tavalla tukea.

## **0:36:17.5 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtajaa.

En äkkiseltään muista vastaavaa osavuosikatsausta, jossa joka tavallaan käsittelyn yhteydessä me elämme tilanteessa missä on näin monta eri epävarmuustekijää edelleen meidän uhkana. Jos otetaan muutamia asioita esille niin niin toki kaikinensa Venäjän tuomittu, täysin tuomittava hyökkäys Ukrainaan. Miten se vaikuttaa tällä hetkellä esimerkiksi energian hinnan kehitykseen. Ja juuri tänään esimerkiksi kaupunginhallituksessa on käyty keskustelua siitä, että miten Vantaa voi varautua tilanteessa ja miten Vantaa on varautunut tilanteeseen, missä me joudumme vaikka Suomessa jopa pyörittämään tarvittaessa sähkökatkoja ja kuinka turvataan esimerkiksi meidän kriittisten toimintojen energian saatavuus. Sen lisäksi tää tota kriisi heijastuu meidän Vantaan tärkeimpään työpaikka-alueelle, lentokenttäalueelle. Vantaalta Aasiaan on lyhyin matka kuin muista keskeisistä eurooppalaisista hupeista. Ja niin kauan kuin ihmiset liikkuu mantereiden välillä niin olisi toivottavaa, että ne liikkuisi mahdollisimman paljon nimenomaan Vantaan kautta Euroopasta Aasian suuntaan, koska näin voidaan myös vähentää lentojen, lentojen päästöjä, lentokilometrejä. Valitettavasti tuo yhteys on tällä hetkellä käy tota hyvin pienillä, pienillä tota tehoilla, koska ylilentokielto, kielto häiritsee meitä. Sen lisäksi vielä joudutaan myös ottaa esit- huomioimaan riski siitä, että myös julkisen sektorin korkotaso kasvaa nopeasti. Me voidaan olla loppuvuonna tilanteessa, jolloin puhutaan jälleen eurokriisistä. Meillä on talous kääntymässä taantumaan, mut samaan aikaan



inflaatio jatkaa voimakkaana eli ajaudutaan stagflaatiotilanteeseen. Kaiken tämän keskellä haluan muistuttaa, et kuinka tärkeätä on huolehtia siitä, että meidän talous on vahva ja me huolehditaan siitä, että meidän talous kestää kolhuja. Italia on varoittava esimerkki siitä tilanteesta, kun tavallaan ajetaan, kun viimeistä päivää ja sitten tavallaan se kriisikestävyys vähän tota jääkin puolitiehen. Lyhyt aasinsilta tästä Vantti kysymykseen. Ei meille Vantti kysymys ole ideologinen kysymys. Me halutaan saada arvio siitä, kuinka Vantti suoriutuu nykyisistä tehtävistään suhteessa siihen, että ne hankittas ne samat palvelut markkinoilta. Saadaan varmaan elo-syyskuussa siitä tieto. Ja voidaan sen pohjalta sitten arvioida, että mikä esimerkiksi on Vantaan Vantin puhtauspalvelunärkevin tapa toteuttaa puhtauspalvelut Vantaalla jatkossa tulevaisuudessa niin, et voidaan myös turvata meidän varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen resurssit.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **0:38:54.2 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä luki kattavia analyysyjä kuluneen, kuluneesta osavuosikatsauksesta. Minua ilahdutti erityisesti valtuutettu Kaukolan puheenvuoro. Siitä huolesta mikä meillä on sote-puolella pitkittyneistä lääkäri, hammaslääkärijonoista. Samalla tässä pohdiskelin mielessäni, että mitkähän puolueet ne ovat viime vuosikymmenet vantaalaista sosiaali- ja terveystaloutta johtaneet. Tätä ihmettelyä olen kyllä itse, itse vuosia jo käynyt, että miten on ajauduttu tähän tilanteeseen. Ja todella varmasti niin historiallisia aikoja kun elämme, että sote siirtyy nyt hyvinvointialueille. Niin toivotaan, että saadaan semmoinen uudenlainen asiakaslähtöinen alku. Mutta haluan nostaa erityisesti esille vielä sitovan tavoitteen 35 eli henkilöstön työhyvinvointi ja palautuminen. Keskusta nosti esille jo strategiaa valmistellessaan, että Kunta-Kymppi kerran kahdessa vuodessa mittarina meidän muuttuvassa työelämäympäristössä on liian kankea. Ja tällä hetkellä me jäämme vielä odottamaan puoleksi vuodeksi, että mitä se tulee näyttämään meidän kaupungin henkilöstön työhyvinvoinnista, johtamisesta ja palautumisesta. Ja keskusta haluaa tässä yhteydessä vielä esittää, että olisi varmaan paikallaan pohtia vielä ketterämpiä mittareita. Tällä hetkellä meillä on varmaan erityisen iso syy kuulla henkilöstöä yhä aktiivisemmin ja heidän ratkaisujaan työolojen ja työhyvinvoinnin parantamiseksi.



## **0:40:54.2 Valtuutettu Juha Järä**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ja hyvät virkamiehet.

Sekä valtuustokollegat.

Sekä vantaalaiset.

Vantaalla on suuret mahdollisuudet pärjätä talouskilpailussa Suomen tasolla hyvinkin, jos täällä tehdään viisaita päätöksiä tulevaisuuden suhteen. Kuten täällä edellisissä puheenvuoroissa on kuultu, elämme vaikeita ja haastavia aikoja. Monet seikat ovat yllättäneet ja muuttaneet ja haastaneet ajattelemaan uudestaan asiat. Kun katsomme esityslistaa sivulta 79 kohtaamme siellä Vantaan sitovat tavoitteet ja niistä ensimmäinen on hallittu käyttötalouden menokehys. Tavoitteen toteutumisarvio on seuraavanlainen, tavoite ei toteutune lainkaan. Tämä tietenkin herättää vakavia huolia, kun näitä lukee näitä arvioita. Nämä on tehty siinä tilanteessa, kun ei ole eletty vielä näin vakavia aikoja. Kaikki nousee hinnat niin yksityiselle kuin myös kunnille. Meidän tulee pohjata päätöksentekomme todelliseen tilanteeseen, ei utopioihin eikä toiveisiin. Tämä ehkä tämmösenä pienenä yleispohdintana. Ja sitten esittäisin vielä toisena huomiona seuraavan asian. Olen penännyt useasti kaupungilta tämmöstä poismuuttavilta asukkailta siis jonnekin toiseen kuntaan yleensä tuonne ympäryskuntiin, että tehtäisiin heille tämmönen lähtöhaastattelu. Vastauksena olen saanut, että sellaista ei tällä hetkellä tehdä eikä vakavasti edes pohdita. Perusteena on käytetty muun muassa talous niinku perustetta, että se maksaisi liikaa. Se on hieman vaikea uskoa varsinkin nyt sen takia kuinka hyödyllinen se olisi. Täällä on tänään otettu syystä puheenvuoroja siitä, että minkälainen tää meidän muuttamistase tavallaan on. Ja se sehän toki vaikuttaa myös verotuloihin minkälainen, minkä rakenteinen se on. Nää asiat tulee kohdata ihan samalla vakavuudella kuin olis yksityistaloudesta kysymys. Ja mun mielestä pitäis niinku todellakin alkaa kyselemään pois muuttavilta samaan tapaan, kun yritykset tekevät niin henkilökunnan kuin asiakkaiden suhteen päätöksiä.

Kiitos.

## **0:43:35.9 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen**

Arvoisa puheenjohtaja.



Tässä tilanteessa on ehkä aika haastavaa kysyä, että puhuisiko ongelmista, haasteista vai hyvistä asioista, varmaan näitä kaikkia löytyy. Ja se näkyy myöskin tuossa kehyksessä, joka on tässä kohtaa myöskin käsiteltävänä jo tietysti kevään mittaan ja muutenkin käyneet läpi. Merkittävä ylitys uhkahan meillä on jälleen sosiaali- ja terveydenhuollon puolella, yli 20 miljoonaa normaalitilanteessa, normaalitilanteen kulujen ja tulojen arvioinnissa ehkä lähempänä 30, aika iso summa. Elämme siis murtovedessä, murrosajassa. Joudumme kysymään miten käy investointikyvyillemme, miten käy palvelujen tuottamisen kyvyille. Valitettavasti universaalit palvelut ovat monessa kohtaa enää vain kaukainen toive ehkä se eniten näkyy juuri tuossa hammashoidossa, mutta toki valitettavasti joissakin muissakin kohdissa. Pääviestini on se, että oikeastaan juuri nyt emme pysty sanomaan mitään varmaa jatkosta. Uskoisin, että toinen nelivuotiskatsaus kertoo sen jo paljon tarkemmin ja paljon enemmän. Nyt on syytä kantaa huolta resurssien säästäväisestä ja tehokkaasta käytöstä. Ja samalla on huolehdittava siitä heistä, joiden resilienssi eli kriisinsietokyky on ehkä heikompi kuin keskimäärin, emme saa jättää heitä selviämään yksikseen. Nyt tarvitaan malttia ja yhteistyökykyä. Uskon, että historiasta löytyy paljon mitä voisimme osoittaa sormella, samalla osoitamme varmaan usein myöskin itseämme sormella. Nyt on katsottava, miten tästä selvitään eteenpäin. Tie ei tule olemaan helppo. Talous ei ole ehkä moneen vuoteen jatkossa, sillä tasolla kuin se oli vielä joitakin vuosia sitten, tai ehkä vielä eilen tai toissapäivänä. Mutta maltilla ja yhteistyökyvyllä pääsemme kuitenkin hyvin pitkälle.

Kiitos.

## **0:45:50.9 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti tuota pitää kommentoida muutamia puheenvuoroja, joita tässä keskustelussa on käytetty. Ensinnäkin tässä valtuutettu Norrena puhui näistä palveluseteleistä hammas- hammashoidossa. Ja sehän on tämmönen tuota tavallaan niinku peitonjatkamis, jatkamistemppu, jolla niitä juuri juurisyytä ei meidän palveluiden palvelujonoissa ratkaista. Eli siis palveluseteleitähän käyttävät tietysti ne, joilla on, jolla on niihin, niihin varaa. Ja mielenkiintoista, että sosiaali- ja terveystalokunnassa ja myöskin tuolla suun- suun tuota öö liikelaitoksessa, suunterveyden liikelaitoksessa löytyy miljoona euroa näihin palveluseteleihin tuosta vaan. Mutta omaan tuotantoon



tämmöistä rahaa ei tunnu niin niinku koskaan löytyvän. Ja se osoittaa tietysti myöskin sitä ideologista pohjaa, jolla joskus näitä ongelmia meillä ratkastaan. Mä olin ainoa lautakunnan jäsen, joka esitti, että olisi pistetty tämä sama raha omaan tuotantoon. Mutta esitys kannatus se kaatui, kaatui tuota tai raukesi kannattamattomana. No, mistä nää ongelmat sitten meillä johtuu? Kyllähän se perussyy on tietysti liian vähäiset resurssit. Ja valitettavasti tästä valtuustosta sen 10 vuoden ajan, kun olen ollut, ollut valtuustohommissa ja sosiaali- ja terveyslautakunnassa niin valitettavasti tästä kaupungista ei löydy sellaista poliittista enemmistöä, joka laittaisi meidän sosiaali- ja terveyspalvelut kuntoon. Sellaista ei löydy. Ja onneks meillä on nyt tulossa tämä sote-uudistus, jolloin rahoitus siirtyy valtiolle ja sieltä tulee lisää rahaa, lisää rahaa, jolla pystytään ees avautuu mahdollisuus palveluiden laittamiseen kuntoon. Täällä valtuutettu Jääskeläinen kysyi, tuota mainitsi nämä sosiaali- ja terveyspuolen ylitykset. Mistä ne ylitykset johtuvat? Ne johtuvat alibudjetoinnista. Ja tähän on muun muassa kaupungin sisäinen tarkastus kiinnittänyt huomiota. Valtuutettu Tikkanen kysyi, ketkä ovat olleet vallassa Vantaalla. No, kyllä me tiedämme, ketkä täällä ovat vallassa, vallassa olleet vuosikymmenten aikana ja ovat pitäneet yksinkertaista enemmistöä ja tietysti sinipuna-akseli. Mut mehän me emme tietysti elä myöskään tyhjiössä täällä Vantaalla. Ja onneksi se Keskustan johtama sosiaali ja sote-uudistus, niin saatiin kaadettua perustuslain vastaisena, koska se olisi johtanut sitten todella, todella isoihin, isoihin ongelmiin. Ja sitten vielä lopuksi ehkä näin rakentavaksi lopuksi valtuutettu Järä peräänkuulutti tällaista kyselyä niille, jotka muuttavat pois Vantaalta. Se on hyvä idea, tehdään vaikka aloite tästä. Ja mutta myöskin sellainen kysely sitten, että minkä takia ihmiset muuttavat Vantaalle. Tämä ei varmasti tämmöisen gallupin toteuttaminen niin ei varmasti ole rahakysymys.

## **0:48:39.0 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Eerola, me kaikki tiedämme, että hammashoitajono johtuu koronasta ja siitä, että ne olivat pitkään hammashoitolat suljettuna ja ihmiset eivät uskaltaneet sinne mennä. Se ei ole rakenteellinen ongelma, vaan se on väliaikainen ongelma. Ja sen takia palveluseteli on siihen mitä, mitä mainioin ja paras apukeino, nopea, ei synnytä pysyviä turhia kuluja. Ja mitä tulee ideologiseen, ideologiaan niin Vihreät taitaa olla tässä valtuustossa yksi niitä harvoja ryhmiä, joilla ei ole ideologista



asennetta palvelujen järjestämiseen vaan valitsee aina sen mikä on kulloinkin käytännöllistä ja järkevää.

Kiitos.

## **0:49:31.2 Valtuutettu Tarja Eklund**

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on yksi tavoite, täällä hyvät asukaslähtöiset palvelut kohta 14, josta en välttämättä ole tyytyväinen siihen, että tavoite toteutunee täysin. Kotona asuvien ikääntyneiden osuus pysyy tässä 93,4 %:ssa, koska mehän tiedämme sen, että meillä on ollut suuria vaikeuksia järjestää näille kotona oleville vanhuksille, jotka ei siellä enää pärjää tätä hoitopaikkaa, ja nyt se tilanne on ilmeisesti vähän helpottunut. Mutta tämän tavoitteen toteutuminen ei välttämättä olekaan onnellista kaikille näille siellä kotona sitä palvelupaikkaa odottaville. Ja toivonkin tässä, että, että se hyvinvointialue pystyy sitten niin kun palvelemaan paremmin näitä kotona olevia vanhuksia, jotka tarvitsevat sen hoitopaikan. Ja pystyy myöskin järjestämään sitten tämän hoitopaikan heille, jotka sitä tarvitsevat. Mutta toivon, että tämä tässä nyt kuitenkin tämän vuoden puolella vielä täällä Vantaallakin parantuu ja niitä odottavia vanhuksia ei sitten ole yhtään.

## **0:50:50.6 Valtuutettu Markku Weckman**

Arvoisa puheenjohtaja. Yhdyn tähän valtuutettu Eklundin huoleen tästä prosentista 93 ja ylikin jo. Eliikä näiden kotona asuvien yli 75-vuotiaiden tilanteeseen. Kaikki eivät ole onnellisia siellä kotona vaan odottavat, että heidät sijoitettaisiin johonkin palvelukodin tyyppiseen kohteeseen, koska se kotona oleminen on ylivoimaisen vaikeata, tästä on vaikka kuinka paljon esimerkkejä. Vantaa, nuorten kaupunki ikääntyy kovaa vauhtia ja tämä avun tarvitsijoiden määrä tulee nousemaan lähivuosina merkittävästi. Haluaisin tähän kiinnitettävän erityistä huomiota. Ja kiitän valtuutettu Eklundia siitä, että hän nosti tämän asian esille.

Kiitoksia.

## **0:51:52.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Tuo prosentti on kylmä luku, joka johtaa heitteillejättöön ja ensihuollon kuormittumiseen terveysasemilla, myöskin kuormittumiseen. Puolet tästä porukasta



varmaan istuu aluevaltuustossa tai alueilla ja me otamme tämän sydämeemme, ainakin itse otan. Ja meidän on ihan oikeasti käytävä nää tavoitteet läpi, että ne eivät ole ristiriidassa semmosen niinku hyvän, eivät esimerkiksi tuota suurempia kustannuksia sillä, et ne on viety liian pitkälle tai kireelle tai, tai eivät toimi tarkoituksenmukaisesti. Ja tällä hetkellä meidän kaikki mittarit eivät ole kunnossa, meidän tavoitteet ohjaavat väärään ja myös epäinhimilliseen niin kun epäinhimilliseen tilanteeseen.

## **0:52:35.5 Valtuutettu Nina Nummela**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tääl on pidetty ihan valtavan hyviä puheenvuoroja koskien työhyvinvoinnista, työhyvinvoinnista ja työttömyydestä. Meillä on työttömyyttä, mutta meillä on paljon avoimia työpaikkoja. Tähän tulee kiinnittää huomiota, että nämä, nämä kohtaisivat. Järän ehdotus siitä gallupista poismuuttajien kyselystä niin on erittäin hyvä, hyvä idea. Asia mihin tulee kiinnittää erityistä huomiota, on inflaation vauhdin, vauhdin, vauhdilla kasvava inflaatio ja hintojen nousu. Me ollaan Vantaalla tekemässä yhtä suurinta investointia ikinä, ratikkahanketta. Ja inflaation huomioon ottaminen on äärimmäisen tärkeä asia. Ja sitä myötä myöskin korkojen nousu. Olemme ottamassa velkaa tähän projektiin niin korkojen nousu tulee olemaan erittäin merkittävä tekijä tässä, joka on hyvä ottaa huomioon.

Kiitos.

## **6 § Vuoden 2023 talousarvion laadinnan kehys**

### **0:54:07.7 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä valtuusto.

Kiitän tässä sitä, että olette jo tässä valmistelun kuluessa laittaneet kunnolla kehukseen rahaa, koulutukseen, oppimiseen, 84 lisävakanssia perusopetukseen, 55 lisävakanssia varhaiskasvatukseen. Paljon enemmän kuin mikä on meidän lasten määrän kasvu. Ja tästähän tietysti kiitos kuuluu myös meidän ka-  
valtuustolle, joka talvella strategiaan laittoi hyvin vahvana vaatimuksen oppimisen



tuesta, tiukka vaatimus lukutaidon parantamisesta, matikkataitojen parantamisesta. Ja no niin katsotaan haluammeko me budjetissa vielä jotakin lisää, mut kiitos tästä.

## 0:55:09.2 Valtuutettu Suvi Karhu

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan kiinnitin huomiota siihen, että kehystä käsittelevissä asiapapereissa ei ollut juurikaan mainintaa kaupungin ja koko sen kaupunkikonsernin lainakannasta, koska siis kaupungin omat ulkoiset velat ovat noin 860 miljoonaa euroa ja muun konserni on 1,1 miljardia euroa. Ja tämä on lähes 200 % kaupungin vuosituloista vuonna 2023. Hyvinvointialueiden myötä siis suurempi osa tuloista lähti, mutta kaikki velat jäivät. Vaikka kaupungin velat on kiinteä korkoisii, on huomioitava, että uusia lainoja ottaessa korot on huomattavasti korkeammat kuin aiemmin. Ja on myös huomioitava, että investointeja on harkittava erittäin huolellisesti siksikin, että tosiaan se ennätyskorkea inflaatio vie hinnat pilviin, kaikki kallistuu. Ja onneksi kehystä suunnitellessa on hieman tätä huomioitu, mutta mielestäni ei välttämättä ihan tarpeeks. Siis mie todellakin pahoin pelkään, että tää kehys tulee paukkumaan. Me tarvittaisiin myös tutkimusta siitä mikä on Vantaan kaupungin alueella toimivien yritysten velkaisuusaste tällä hetkellä ja millaisia riskejä heidän toiminnassaan on tässä muuttuvassa taloustilanteessa. Meidän tulisi saada tietoa, et onko mahdollista että todennäköisen taantuman iskiessä käsiimme kaatuu runsaasti työttömyyttä. Meidän tulee myös tietää kuinka moni tällä hetkellä töissä oleva tekee koko-aikatöitä ja kuinka moni vain osa-aikatöitä. Sillä siis tietääkseni tämänhetkinen työllisyyden kasvu ikävä kyllä on vähän silmänlumetta, koska tehdyt kokonaistuntimäärät on kuitenkin pysynyt samoina. Taantuma on siis todennäköinen, sillä inflaatio-ongelma on hyvin syvä ja moninainen. Mutta yksi syy, joka on pakko mainita tässä, on EKP:n harjoittama pitkäkestoinen ja hyvin runsas rahan painaminen. EKP:n painaessa rahaa eli ostaessa valtavia määriä euroalueen valtioiden velkakirjoja, kenenkään ei ole ollut pakko tehdä mitään uudistuksia. Me ei Vantaalla voija ummistaa silmiämme tällä tavalla. Meidän on tulee välittömästi katsoa, mitä uudistuksii meidän täytyy nyt tehdä tässä muuttuvassa taloustilanteessa. Ja nää tarvittavat uudistukset tulee tehdä välittömästi, sillä uudistuksen tekeminen riittävän ajoissa on huomattavasti helpompaa kuin myöhemmin, kun se kuuluisa maito on maassa. Arvoiset valtuutetut, meidän on





varauduttava pahimpaan mahdolliseen taloudelliseen kriisiin ja meidän on tehtävä nopeasti ja päättävästi tarvittavat uudistukset.

Kiitos.

## **0:57:48.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia.

Minusta on upeeta, että Vantaa hakee lapsiystävällisen kaupungin statusta, mutta mitä se on se lapsiystävällisyys. Lapsiystävällisyys voisi tarkoittaa sitä, että saavat lapset saa keinuu talvellakin. Vantaa on ainoa kaupunki, jolla on varaa nostaa keinut ylös lukoilla ja se maksaa. Ja tästä on nyt valtuustoaloite allekirjoitettava ja allekirjoitettavana tänään. Se voisi tarkoittaa myös sitä, että lapset ei menetä terveyttä sisäilmaongelmaisessa rakennuksessa ja sitä, että vaan vanhemmilta ei sensuroida tietoa terveysriskeistä. Eikä jätetä mikrobeja tutkimatta ja tutkitaan vain lämpötiloja. Se voisi tarkoittaa sitä, että koulu- ja päiväkotien peruskorjauksia ei siirretä siksi, että valtuusto ei halua hankkia väistötiloja, mikä on edellytys kunnolla korjaamiseen. Kyse on ihan aidosti siitä, että meidän kiinteistöomaisuus tuhoutuu sillä. Se voisi tarkoittaa myös sitä, että lasten oikeudet, lasten oikeutta harrastuksiin. Meillä on siis tosi hieno se harrastehanke ja kiitos siitä valmistelijoille ja valtuustolle. Mutta mut me tarvitaan vielä semmoisia harrasteita, johon saatais ne, jotka eivät nyt harrasta vielä mitään, ehkä roolipelii ehkä striittii ehkä höntsäilyy siellä koulun koulupäivän jälkeen. Joka tarvitsee sitten kysäilyyn, koska ei ne kaikki oo joukkuepeleissä ja voimistelussa. Jostain mitä saataisiin onnistumisen kokemuksia, hienoa tekemistä lasten ehdoilla, harrastusta. Joo, lapsiystävällisessä tarkoittaa myöskin lapsen oikeutta lukutaitoon, siitä puhuinkin. Eräs ope sanoi, että ainoa mitä voi tehdä on siirtää lapsi eteen istumaan, jolloin tämä kaikki tukee tarvitsevat ovat edessä. Eikä se kuitenkaan lisää sitä opetusta. Eräs erkka ope taas sanoi, että kyllä hän saisi kaikki oppimaan, jos vaan annettaisiin eri tuntimäärä mitä voi saa käyttää opetukseen. Niin se on niin vähän, ettei kaikki ehi oppia. Eli tosi tärkeätä, että nyt pidetään kiinni siitä panostuksesta ja tää työ ei oo vaan tässä, vaan siihen pistetään vielä lisää rahaa tulevaisuudessa. Vantaalla lukutaidon antaminen kaikille lapsille on ollut semmonen, että valtuusto ei oo sille antanut riittävästi rahaa, meillä ei ollut varaa siihen. Niinkö? Lapsiystävällisyys voisi tarkoittaa sitä, että tilamitoitus kouluissa ois sen verran hyvä,



että he myös he, jotka ei nauti keskittymistä avokonttorissa pystyisivät oppimaan. Ja se voi tarkoittaa sitä, että erityislapsen ei tarvitse tavata psykologia koulun käytävällä. Ois hiljaisia tiloja, yksityisiä tiloja riittävästi. Lapsiystävällisyys voi tarkoittaa sitä, että lapsel ois oikeus varhaiskasvatukseen eivätkä vanhemmat joudu jäämään pois töistä siksi, että päiväkotipaikkaa ei saa järjellisen matkan päästä. Käytännössä perheen arki on tosi rankkaa, jos matkat on pitkiä. Ja kyl meidän pitäisi saada hyviä tontteja muillekin kuin gryndereille. Lapsiystävällisyshän on sitä, että lapsi voi sitä, että varhaiskasvatus ei ole vaihtuvia sijaisia ja alimitoitusta, vaan riittävästi pysyviä ammattilaisia. Ammattilaiset tekevät kyl [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:00:30] parhaansa tässä arvokkaassa työssä. Se tarkoittaa, että pientä lasta ei heitellä ryhmästä toiseen vieraiden kasvojen keskelle. Lapsiystävällisyys voisi tarkoittaa myös turvallisia kouluteitä eikä vaihtuvia oppilaaksi ottoalueita, joilla turvallisuus joka suuntaan on vaikea järjestää. Se tarkoittaa kyläkouluja, joissa pienen koululaisen on hyvä aloittaa koulupolkunsa, se tarkoittaa myös bussivuorojen järjestämistä koulujen alkamisen ja pääsemisen mukaan ja sitä, että ekaluokkalainen ei joudu odottaa 55 minuuttia koulun pihalla koulun alkua, kun ne bussit ei kulje. Lapsiystävällisyys on sitä, että vakava fyysinen kouluväkivalta ei oo normaalia ja että valtuusto antaa palkata aikuisia käsiä puuttumaan väkivallan kulttuurin. Sitä että kiusaajajengit hajotetaan, että lapsen ei tarvitse elää joka päivä pelossa. Lapsiystävällisyys ei ole vain sitä, että henkilökunta tietää lasten oikeudet. Ja lapsille tehdään kysely. Viiminen lause lapsiystävällisyys on sitä, että me kasvatamme investointikehystä, hankimme väistöskoulun ja päiväkodin, jotta voimme korjata terveyshaitat.

Kiitos.

## **1:01:37.1 Valtuutettu Stefan Åstrand**

Arvoisa puheenjohtaja.

(ruotsiksi) [1:01:37-1:01:42]. Vuoden 2023 talousarviokehystä on kaupunginjohtaja joutunu valmistelemaan poikkeuksellisissa olosuhteissa kuten kaikki tiedetään. Ensi vuoden toimintakulujen kasvua lisäävät kuten todettu palvelutarpeen kasvun ja yleisen hintatason lisäksi muun muassa koronaepidemian jälkihoito sekä satsaaminen tärkeisiin tavoitteisiin, kuten kaupunkikulttuuriin, oppimisen tukemiseen ja pientalokaavoituksen vauhdittamiseen. Myös korkokustannusten nousuun varaudutaan korkotason nousun myös myötä monien muiden menoerien lisäksi. Rkp



muistuttaa, että Vantaalla on tämän lisäksi vielä iso lainakanta, jota meidän täytyy tavoitteellisesti ja systemaattisesti pienentää. (ruotsiksi) [1:02:23-1:02:47]. Tack.

## **1:03:17.8 Nuorisovaltuuston edustaja Vida Amoah**

Hyvää iltaa, arvoisat valtuutetut ja muu yleisö.

Kuten vuoden 2023 talousarvion laadinnan kehityksessä mainitaan, inflaation nousulla on monia seurauksia. Yksi niistä on perustarpeiden kuten elintarvikkeiden hintojen nousu. Monesti sosiaalisessa mediassa saattaakin törmätä koululaisten ja nuorten opiskelijoiden julkaisuihin, jossa he ilmaisevat huolensa kallistuneiden elintarvikkeiden hinnoista. Vaadimme kunnan varmistavan sen, että yksikään nuori ei jää ilman perustarpeitaan. Toivomme myös kunnassa jatkuvan ruoka-avun kaltaisia palveluita, joista on ollut hyötyä myös korona-aikana. Nuorisovaltuuston mielestä Vantaalla on syytä kohdistaa enemmän resursseja valmistavaan opetukseen sekä erityisopetukseen. Sillä kunnassa me on tehty muun muassa selvityksiä, muun muassa selvityksiä, joissa on todettu vähäisten resurssien rasittavan opettajien lisäksi oppilaita. Olisi voin myös oman lähipiiriin kokemuksen pohjalta todeta, että hoitajille ja opettajille ei tarjota aina tarvittavia resursseja. Olisi myös hyvä muistaa se, että talousarvio laadinnan kehityksessä esitetään arvio, jonka mukaan varhaiskasvatuksessa sekä perusopetuksessa valmistavan opetuksen tarve kasvaa Vantaalla tänne muuttaneiden ukrainalaisten pakolaisten takia. Myös tämän takia on todellakin tarvetta lisäresursseille. Nuorisovaltuusto vaatii yllä mainittujen asioiden lisäksi ympäristöä, ympäristön, ympäristön niin kun anteeksi. Täs oli pois yksi kohta täst mun puheesta. Tota ympäristön kannalta kestäviä ratkaisuja. Ohoh tää kohta on poistunut kokonaan, mä voin improvisoida. [naurhdus]. Voi jumpe. Pikkuhetki. [puheenjohtaja: Ei hätää] okei, voi jumpe. Tai siis me vaaditaan ympäristön kannalta kestäviä ratkaisuja ja jotta me voidaan niin kun tehdä tää niin meidän pitää osallistaa myös ammattilaisten lisäksi kuntalaisia budjetointiasioissa. Ja me vaaditaan Vantaan tai me toivotaan Vantaan löytävän uusia tapoja mainostaa osallistavaa budjetointia. Ja nuorisovaltuusto pitää vuoden 2023 talousarvion laadinnan kehitystä hyvin merkityksellisenä. Siinä tiedostetaan nykyinen taloudellinen tilanne sen tekijät, sen seuraukset ja siinä esitetään konkreettisia tavoitteita ongelmien ratkaisemiseksi sekä talouskasvun edistämiseksi. Kukoistava talous mahdollistaa kestävän hyvinvoinnin. Kukoistava talous ja se lieventää ilmiötä kuten Vantaalla tapahtuvaa alueellista segregatiota. Nykytilanteen tiedostaminen sekä konkreettiset tavoitteet,



tavoitteet edistääkseen kukoistavaa taloutta ovat harppauksia kohti vielä kestävämpää taloutta. Kiitos ajastanne ja tästä mahdollisuudesta ja hyvää alkanutta kesää aivan teille kaikille.

Kiitos. [aplodeja]

## **1:06:53.6 Valtuutettu Säde Tahvanainen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Yhdyn tohon erinomaiseen improvisointiin ja tota erinomaisen puheen sisältöön, jota nuorisovaltuustoedustaja tossa meille kertoi. Juuri tämä varhainen tuki ja sinne varhaislapsuuteen ja alkuopetukseen panostaminen tuottaa hedelmää ja tulosta aivan varmasti, kun sinne, sinne nyt pystymme vähän satsaamaan. Mutta arvoisa puheenjohtaja, halusin ottaa puheenvuoron siinä vaiheessa, kun täällä perussuomalaisen edustaja nosti esille nämä, nämä tota meidän talouden madonluvut. Ja siitä saattaa syntyä vähän harhaanjohtava mielikuva siitä, etteikö Vantaalla olisi hoidettu taloutta hyvin määrätietoisesti ja myöskin suunnitelmallisesti. Mehän teemme aina nelivuotiskaudeksi suunnitelmat ja edellisellä vaalikaudella on, on tota hyvin tiukan taloudenpidon kautta vähentämällä 200 miljoonaa euroa velkaa saavutettu se tasapaino ja se positiivinen tulos ja näkymä mikä nyt ainakin seuraavalle vuodelle ja lähitulevaisuuteen on. Meillä on toki uhkakuvia ja me joudumme edelleenkin miettimään meidän menotaloutta, investointeja hyvin tarkkaan. Ja näitä on punnittu ja harkittu niin virkavalmistelussa kun sitten poliittisessa käsittelyssä tarkkaan, että täällä ei, ei heitellä seteleitä sinne tänne ja tuhlata täällä Vantaalla rahaa. Meillä oli myöskin tuottavuus- ja kasvuohjelmatoimikunta, joka korona-aikaan teki myös tiukan yhteisen suunnitelman ja siitä, siitä kiitos kaikille ryhmille. Sen ansiosta olemme tässä hyvässä tilanteessa. Tällä hetkellä myöskin perataan omaisuutta. Hyvinkin paljon on, on listoilla sellaista omaisuutta, jota Vantaa ei tulevaisuudessa tule tarvitsemaan. Ja sitäkin kautta hoidetaan tätä tasapainoa ja investointirahoitusta sinne suuntaan minne lähitulevassa tarvitsemme. Jäämme seuraamaan syksyllä onko talous- talousarvion laadinnan yhteydessä samat ryhmät yhtä tiukkoina sitte menotalouden suhteen.

## **1:09:00.2 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja.



Tulkitsin, että tässä keskustelussa voi nyt aika laajasti käsitellä tuota kaupungin, kaupungin asioita ja myöskin tuota kaupungin, kaupungin ongelmia. Ja yksi sellainen teema, joka on nyt viime aikoina ollut paljon julkisuudessa, joka liittyy suoraan talouteen, on nää palkanmaksussa esiintyneet, esiintyneet ongelmat. Meillä julkisuudessa olleiden tietojen mukaan Vantaan kaupungilla on ollut suuria ongelmia työntekijöiden palkkojen maksussa. Esimerkiks kaupungilla työskentelevä sairaanhoitajaopiskelija kertoi Helsingin sanomille, että hän on ollut ilman palkkaa maaliskuusta lähtien. Ja kyse on useista tuhansista euroista. Ongelmien takia kyseinen työntekijä kertoi irtisanoutuneensa kaupungin palveluksesta, vaikka erityisesti sosiaali- ja terveystaloudessa työvoimapula on huutava. Ja myöskin omaishoidon ja omaishoidon palkkioiden maksatuksissa on ollut ollut ongelmia, mehän olemme tehneet myönteisiä ratkaisuja, myönteisiä ratkaisuja tuota siinä, että omaishoidon ylin palkkioluokka on palautettu, mutta palkkioita on joillekin maksunsaajille verotettu väärin tai niitä ei ole maksettu lainkaan. Mediassa on kerrottu myös tapauksesta, jossa kaupungin perhehoitajalle maksettiin virheellisesti yli 370.000 euroa. Mediatiedot kertoi, että kaupunki on pahoittelut asiaa, mutta valitettavasti pahoittelulla ei voi maksaa ruokaa, vuokraa tai laskuja. Tilanne on tässä suhteessa täysin kestävä, koska ei monella pienipalkkaisella ihmisellä ole ylimääräisiä säästöjä, jolla he voisivat palkan maksun viivästyessä selvittää jokapäiväisistä menoista. Tällöin ainoa mahdollisuus on turvautua myös puolison tuloihin, lainoihin sukulaisilta, pyytää lainaa lähipiiriltä tai rahoituslaitoksilta. Iltalehti kertoo tänään, että kaupungin töistä, kaupungilla töissä olevan kolmen lapsen yksinhuoltaja äiti oli joutunut tämän tilanteen takia pahaan velkakierteeseen. Valitettavasti kaikilla pienituloisilla ihmisillä ei kuitenkaan ole välttämättä edes mahdollisuutta saada luottoa. Eikä tää liity välttämättä luottotietojen menettämiseen vaan se voi liittyä siihen, että ei ole pysyvää työsuhdetta tai tulot ovat liian pienet ynnä muuta, jolloin sitten tällaista myöskään markkinoilta tällaista luottoa, luottoa ei saa, jotta vippiä ei saa, jotta pääsisin akuutin tilanteen yli. Eli kyllä tässä kaupungilla on aika iso, iso vastuu nyt tuota ihmisten, ihmisten arkipäivästä ja vastuu työnantajana. Työnantajan tärkein velvollisuus on maksaa ajallaan ja työsopimusten mukaisesti korvausta työntekijän työpanoksesta. Ja kyllä kaupungin tässä suhteessa on ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin näiden ongelmien ratkaisemiseksi. Ja sitten myöskin luotava jokin sellainen järjestelmä, että jos näitä ongelmia jatkossa ilmenee, että meillä ois joku vararahasto tai sosiaalista luototusta, josta voi saada nollakorolla



korolla ollut sitten lainaa, ja ne myöhemmin tasattas sitten esim. saman vuoden loppuun mennessä, että tällaisia tilanteita ei pääse syntymään. Ja tätä koskeva valtuusto- valtuustoaloite on allekirjoitettavana tuolla Share-pointissa.

## **1:12:03.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

On aika vaikeaa vaatia apulaiskaupunginjohtaja Anttilan putiikkia korjaamaan, kun lapset pyörivät jaloissa, kun peruskorjauksia ei tehdä, kosteudet muhivat vuosikausia rakenteissa niin kiinteistöomaisuuden arvo tuhoutuu. Me tarvitsemme lisää siirrettävän paviljonkipäiväkodin kipeästi. Korjaukset on nyt pakkautuneet, niitä monia korjauksia on siirretty vuosia, sama koulupuolella. Me tuhoamme kiinteistöomaisuuden sillä, että pihistelemme väistötiloissa, jolloin ei korjata kunnolla. Kyse on kunnan omaisuusmassasta. Ja sokerina pohjana. Jos ei päiväkoteja ja terveitä kouluja ole niin ei tänne jää tai tule niitä, joita joilla on varaa valita. Kukaan yksityinen kiinteistön omistaja, joka omaisuuden arvosta pitää huolta ei näin toimisi. Vantaan budjetin kehysinvestointien osalta on vuosia ollut riittämätön näin nopeasti kasvavalle kaupungille.

## **1:13:08.2 Valtuutettu Jussi Särkelä**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tämä kehys oli kiva myönteinen. Ja tota voi, kun voisimmekin elää sen mukaisesti, mut onneksi tässä nyt on vielä muutama kuukausi aikaa ennen kuin kaupunginjohtaja joutuu sit kirjaa meille lopullisen budjettiesityksen. Mä kyllä pahaa pelkään, että, että meillä on kaksi, montakin ongelmaa, mut kaks tulee mieleen. Ensimmäinen on ruuan hinnan kova nousu, se ei johdu sodasta, vaan ruoan hinta maailmanmarkkinoilla lähti nousemaan jo vuonna 2020. Ja vuonna 2021 niin maailmanmarkkinahinnat olivat 33,6 % korkeammat kuin nousivat, nousivat siis 33,6 %. Ja nyt arvioidaan, et ne tänä vuonna nousee 23 %. Ja oman lisänsä siihen tietysti tuo siihen ongelmaan se, että Ukrainan ja Venäjän vehnästä suuri osa jää sinne. Tämä tarkoittaa kyllä aikamoisia toimeentulohuolia vähävaraiselle väestölle. Jos vähävarainen väestö vielä lisääntyy, että ruoka-apuohjelmat, joita meillä on niin niitä pitää vaan ilmeisesti kehittää. Ja tässä tää pitää niinku ennakoida ei edes vaan myös ensi vuoden, mutta myöskin tulevien vuosien budjettiin. Toinen on se, että vuotta 20-



lukua on uumoiltu jo 90-luvulta lähtien siksi viimeiseksi vuosikymmeneksi mitä tää meidän ego kestää. Ja nyt kun me panostamme sotaan eikä ekologisen kriisin torjumiseen niin tuota, tuota mä pahaa pelkään, että nämä merkit, joita tällä hetkellä saamme kuulla kuumuuden ja myrskyjen osalta Saksasta, Italiasta, Välimeren ja muista Välimeren maista ja Afrikasta. Niin tulee kyllä johtamaan siihen, että ennen muuta Afrikasta lähtee pakolaisaallot tänne tulemaan Eurooppaan. Ja siihen me ei vielä ensi vuonna ehkä, mutta tulevina vuosina joudutaan varautumaan, ellei nyt todellakin tehdä jotakin. Vantaalaiset ei sille voi mitään. Se on aivan sama mitä me täällä tehdään, mutta, mutta tuota se pitää nyt ottaa huomioon, että me, me tuota [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:15:35] saamme tuota uutta väkeä tänne. Mä toivotan kaupunginjohtajalle jaksamista näitten asioitten pohtimisessa ja myöskin toivon, että lautakunnat miettivät vähän laajempia kuvioita ja niitä uhkakuvia, joita joi-joi- joita pitää katsoa rohkeasti. Voi kun saisimmekin mennä sillä innolla mitä tämä kehitys nyt näyttää.

Kiitos.

## **1:16:03.1 Valtuutettu Sami Kanerva**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä valtuusto.

Ja muut katsojat.

Mä kun katselin näitä, näitä kehyksen lukuja ens vuoden osalta niin. Niitä piti katsella moneen kertaan, pyöritellä ja silti ne näytti epäilyttävän hyviltä ensi vuoden osalta. Ja sitten kun vähän kyselin sitten niiltä, jotka ovat vähän enemmän perehtynyt noihin taustoihin ja muihin niin, niin siel on todellakin takana tällaisia valtion rahoitukseen liittyviä esim. jaksotuksia ja muita tähän sote-uudistukseen liittyviä rahoituksellisia asioita, jotka tekee tosta ensi vuoden kehyksestä noin, noin positiivisen meille. Mut sitten kun kattoo sitä vuotta 24 niin se ehkä kertoo enemmän sitten sitä Vantaan kaupungin omaa suorituskykyä ja. Kyllä nyt tässä maailmantilanteessa yleensäkin ja muutenkin niin tota, jos me aiotaan ylläpitää sellaista investointitasoo mitä me tarvitaan tässä kaupungissa, niin meidän täytyy todellakin tehdä tulevina vuosina kovasti töitä sen eteen, että Vantaa pystyy ansaitsemaan ne rahat, jota me tänne tarvitaan. Eli tohon ens vuoden hyvään lukuun niin mä en ainakaan itse uskalla



kyllä paljon tuudittautua vaan, vaan tota, vaan tota edelleen peräänkuulutan sitä sitkeyttä, sitkeyttä tehdä tätä elinvoimaa lisääviä toimenpiteitä.

## 9 § Ympäristövastuureportti 21–22

### 1:18:56.3 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Puheenvuoro tuli niin äkkiä, ettei meinannu ehtii mukaan. Vantaan ympäristöraportti on kunnianhimoinen asiakirja ja sisältää paljon selvityksiä, uusia avauksia ja ohjelmapäivityksiä, että kiitän kaupungin koko organisaatiossa tähän työhön osallistuvia. Suurin osa toimenpiteistä sijoittuu kaupunkiympäristön toimialoille, mutta myös muille toimialoille. Tärkeä osa ympäristönsuojelun edistämistä on päiväkodeissa ja kouluissa tehtävä ympäristökasvatustyö. Yhteys lähiluontoon ja viljelmien sekä pienpuutarhojen lisääminen opetuksen tueksi. Tästä Vantaa on saanut tunnustusta. Resurssiviisauden tiekartta päivitettiin äskettäin ja neljännen kaistan, neljän kaistan lisäksi siihen lisättiin monimuotoinen luonto sekä hiilinielut ja kompensointi. Teeman uutena näkökulmana on luonnon monimuotoisuudesta huolehtiminen tiivistyvässä kaupunkirakenteessa. Teeman työtä ohjaa poikkihallinnollinen johtoryhmä Hiili jory, hiili tsori (--) [1:19:54] ympäristöjohtajan vetämänä. (-) seuraa resurssiviisauden tiekartan sekä soveltuvien kestävän kehityksen tavoitteiden toteutumista. Vantaan kasvihuonekaasupäästöt ovat laskeneet vuodesta 2010 lähtien, joten olemme hyvällä kehitysuralla. Liikenteen päästöt ovat kuitenkin iso haaste. Kestävän liikkumisen edistäminen kaupungilla on jatkunut vahvana. Muun muassa vuonna 2020 valmistunutta pyöräliikenteen tavoiteverkkoja täydentämään on laadittu pyöräliikenteen edistämishjelma. Vantaan liikennepoliittisen ohjelman päivitys on myös alkanut. On kehitettävä keinoja, joilla liikennepäästöjä voidaan vähentää tulevaisuudessa. Parkkipaikkaratkaisut, pysäköintiyhtiö, kaupunki tas- pysäköinti kaupunkitasoinen pysäköintiyhtiö ja joukkoliikennemaksujen kohtuullisuus sekä sujuvuus on huomioitava. Raideratkaisut kuten Vantaan ratikka ja sen laajentuminen tulevaisuudessa myös läntisiin kaupunginosiin ovat yksi hyödynnettävä mahdollisuus. Suunnittelun aikana tehdään jo nyt päästölaskentaa, jotta tiedetään miten suunnittelun toimenpiteet vaikuttavat. Luonnon monimuotoisuuden seuranta on kehittynyt ja vaan tämä on lähtenyt





pilottikuntana mukaan Suomen ympäristökeskuksen järjestämään hankkeeseen ekologisesta kompensatiosta. Sen pitäisi olla vasta viimeinen keino, jos muu ei auta eikä siitä saa tulla niin sanottua automaattia. Myös luontopohjaiset ratkaisut hulevesien hallinnassa ovat kehittyneet. Vantaan hulevesiohjelma päivitetään vuoden 2022 aikana. Biopohjaista hulevesien hallintaa on hyödynnetty Tikkurilan keskustassa, jossa katuvedet käsitellään ennen niiden johtamista vesistöön. Esitän tässä aloitteen, voisiko näin toimia muillakin kaupungin keskusta-alueilla ja voisiko [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:21:48] myös suurilla teollisuusalueilla olla järjestelmä, jossa katuhulevedet käsiteltäisiin ennen ojiin laskemista. Tästä olisi merkittävä hyöty vesistöihin kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi. Vantaan energialla on edelleen merkittävä osuus päästöjen vähentämisessä. Uudet hankkeet, jätevoimalan laajennus hyödyntää kierrätyslaitosten erottelemaa kaupan ja teollisuuden jätettä, kuten kierrätyskelvotonta pahvia ja muovia. Martinlaakson voimalaitokselle kestopuu biovoimala ja Kuninkaan lämmön kausivarasto. Maankäytön ratkaisut ovat tärkeä osa energiakulutuksen ja kasvihuonepäästöjen vähentämistä niin rakennuskannan kuin liikenteen osalta. Kiertotalous huomioidaan monella tavalla ja monilla toimenpiteillä. Vantaa on myöskin lähtenyt mukaan ympäristöjohtamisjärjestelmä Ekokompassin rakenteille ja joiden rakenteella kaupunkiympäristön toimialalla ja sitten rakennetaan, laajennetaan muille toimialoille. Vantaa on myös mukana hankkeessa, jossa ympäristötilinpidon tulot, menot ja investoinnit liitetään osaksi kaupungin tilinpäätöstä ja julkaistaan ympäristövastuuraportissa.

## **1:23:38.8 Valtuutettu Tia Seppänen**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja rakkaat vantaalaiset.

Ympäristövastuuraportissa oli paljon hyvää. Erityisen onnellinen olen ekologisen kompensaaation pilottihankkeesta sekä ylipäättänsä monimuotoisuuden huomioimisesta. Kokonaisuudestaan työ on kuitenkin aivan alussa. Kaikista hienoista tavoitteistamme ja pitkästä työstä huolimatta Vantaan päästöjen lasku tyssäsi viime vuonna ja luontokato kiihtyy entisestään. Viimeistään pandemia sekä Venäjän hyökkäyssota ovat tuoneet meille kaikille näkyväksi sen, että emme elä täällä muusta



maailmasta irrallisessa tyhjiössä. Meillä on nyt selvää, että Vantaa on tiiviisti osa muuta maailmaa loputtomien keskinäisriippuvuuksien kautta. Tiedämme nyt, että muutokset ympäristössämme myös fyysisesti kaukaiset sellaiset kantautuvat myös omalle kotiovellemme tavalla tai toisella. Ne ulottavat vaikutuksensa niin terveyteemme, kukkaromme, kouluihimme, työpaikoillemme kuin lautasillemme. Erityisesti ne ovat vaikuttaneet lapsiimme ja muihin jo heikoimmassa olevassa asemassa oleviin. Arvoisat kuulijat. Ympäristö- ja kestävyystieteilijänä haluan muistuttaa teitä tiedeyhteisön akuuteimmasta hätähuudosta. Elämme keskellä ilmastokriisiä sekä kuudennetta sukuputtoaaltoa. Tämä kestävyyskriisi koskettaa meitä perustavanlaatuisella tavalla sillä ympäristömme on se pohja, jolle meidän oma vantaalainen elämämme rakentuu. Vantaalainen talous ja hyvinvointi perustuu paikallisen sekä globaalin luonnon tarjoamille ekosysteemipalveluille, jotka tuottavat meille esimerkiksi puhdasta vettä, hengitysilmaa sekä ravintoa. Vain monimuotoinen elonkirjo kykenee turvaamaan nämä elintärkeät palvelut sekä sopeutumaan muutoksiin, joita oma toimintamme sekä esimerkiksi jo nyt ympäri Euroopan yleistyvät sään äär- ääriolosuhteet aiheuttavat. Me tiedämme jo hyvin mitä pitäisi tehdä. Poliittinen tahtotila jättää tutkijoiden vaatimuksesta huolimatta jo toista vuosikymmentä. Luonnon monimuotoisuus on suurin, helpoin ja kustannustehokkain vakuutuksemme ja suojamme kaikkia nykypäivänä kohtaamiimme kriisejä vastaan. Tiedämme, että tulemme maksamaan vuosien vitkastelusta kovan hinnan. Luonnonsuojelu ja ilmastotyö ei ole reaalipolitiikalle sokeaa idealismia vaan talouden sekä turvallisuuden kovinta ydintä. Olisi vastuutonta kuvitella, että voisimme jatkaa kuin ennen. Arvoisat kanssa päättäjät. Jos Vantaalla todella haluamme olla strategiamme mukaisesti kestävyiden edelläkävijöitä, on meidän ymmärrettävä ja tunnistettava, että päätöksenteossa tavoitteet eivät ole kaikki samanarvoisia. Ekologiset tavoitteet ovat kaikkien muiden esimerkiksi sosiaalisten, kulttuurillisten sekä taloudellisten tavoitteemme perusta. [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:26:44]. Kestävän kehityksen minkään muun tavoitteen pysyvä saavuttaminen ei ole mahdollista ilman ekologisten tavoitteiden luomaa pohjaa. Ilmastotyö sekä luontokadon vastaiset toimet tulisikin tämän vuoksi istuttaa vihdoin osaksi aivan kaikkia kunnan toimialoja. Kunnianhimoinen luonnonsuojelu on lopulta myös meidän vantaalaisten suojeluamme.

Kiitos.



## 1:27:12.2 Valtuutettu Mikko Wiilo

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Mä nostan tästä ympäristövastuuraportista esiin pari semmosta ison mittakaavan juttua, jotka on myös molemmat vähän tämmöisiä uusia. Ensimmäisteeks niin yksi merkittävimpiä mittakaavaltaan koko raportissa on tää kulutuksen hiilijalanjälkeä koskeva kohta. Tämä perinteisellä alueperustaisella laskennalla me saadaan 3,7 tonnia hiilidioksidiekvivalenteja per asukas, kun sit taas täällä uudella Kulma-hankkeen mallilla laskettuna vantaalaisten aiheuttamat päästöt Vantaan ulkopuolella tai, tai niin kun globaalisti oli yli 8 tonnia. Et se antaa sitä ja se antaa karun kuvan siitä, että tavallaan todelliseen hiilineutraaliuteen on, on vielä pitkä, pitkä matka. Mutta toisaalta on hyvää se, että nyt sitä mitataan ja se mitä mitataan, niin on sitten helpompi parantaa. Se sen kahdeksan ja kolmen erotus on nyt erityisesti sitten sitä kulutusta mikä tai se on nimenomaan sitä kulutusta, mikä tapahtuu Vantaan ulkopuolella, esimerkiksi ruokaa. Toinen suuren mittakaavan kysymys hiilinielut ja kompensointi, joka on nyt sen verran uus, että se ei päässyt tähän, tähän raporttiin. Viime aikoina on kuulu- kuulunu viestiä siitä, että Suomen maankäyttösektori ja metsät ja pellot on niinku muuttunut hiilinielusta hiililähteeksi jopa, niin se on tosi huolestuttava kehitys ilmastonmuutoksen estämisen kannalta. Helpoin tapa vaikuttaa tähän asiaan olisi metsittää laajasti globaalisti, Suomessa ja Vantaalla. No, tää meidän aloite mikä meillä on nytte niin se se ei ole varsinainen tämmöinen laaja metsittämisaloiite vaan enem- enempi tämmöinen niin kun kaupunkiviihtyisyyden kaupunki, kaupungin toimivuuden, ihmisten hyvinvoinnin tähtäävä aloite siitä, että tuodaan puita tähän kaupunkirakenteeseen enemmän. Mutta se ei tavallaan nyt niin kun tässä isossa mittakaavassa se mitä tarvittaisiin, olis metsittää laajasti, globaalisti, Suomessa mikä, ettei myös myös Vantaalla. Tavallaan niinku se iso vaikutus tulee sitä kautta et, jos me käytettäisiin vähemmän lihaa ja pystyttäisiin sitten tota sitä vapautuvaa peltopinta-alaa vapauttamaan puuntuotannolle niin se on niinku se iso kuvio [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:29:53], millä tässä pystytään vaikuttamaan hiilen kiertoon globaalisti. Et sitä mä kehottaisin Vantaan miettimään, että miten me voitais sitä käyttää tulevaisuuden ajatuksissa ja tulevaisuuden kompensoinneissa sitä, että vapautettais sitä peltopinta-alaa muualta.



Kiitos.

## 1:30:20.9 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät kuulijat.

Vanha intiaani sanoi, että vasta sitten kun viimeinenkin puu on kaadettu, kun viimeinenkin joki on myrkytetty, kun viimeinenkin eläin on tapettu. Valkoinen mies tajuaa, että rahaa ei voi syödä. Ympäristöongelma on asenneongelma. Meillä on liian kauan, kuten Wiilo tuossa jo totesi ja Seppänenkin, ollut pelkkä väline suhde ympäristöön. Terve kunnioittava luontosuhde vaatii toisenlaista lapsesta asti luonnon, luonnon kanssa olemista ja sen takia mä ihmettelen sitä, kun täällä tää oli hyvä tämä ympäristövastuuraportti. Täällä on paljon hyvää ja paljon yritetään. Mietin vaan mahtaako se riittää. Mutta yksi asia, johon haluan kiinnittää täällä huomiota, kun täällä puhutaan lasten ja nuorten kasvattamisesta, niin täällä on aivan merkillisiä lauseita. Täällä sanotaan, että kulutuskäyttäytymisen kasvattaminen on kuitenkin haastava asia sillä sen sitominen oppiainerakenteeseen ei ole helppoa ja kestävä kuluttajuus vaatii osin muutosta nykyisiin talousnormeihin. Koulutus ei ole tottunut olemaan yhteiskuntaa muuttava tekijä. Olen hämmästynyt, koska kuitenkin olen nähnyt, että Vantaalla nimenomaan koulut ja päiväkodit tekevät hirveän hyvää ympäristökasvatusta, ovat luonnossa, pitävät oppitunteja Metsolan suolla. Päiväkotiryhmät käyvät siellä, on viljelylaatikoita päiväkodeissa, ekologisia projekteja kouluissa, niin mistä ihmeestä nyt tänne raporttiin sitten tällainen penseys, että ei me oikeastaan pystytä. Asenteiden muuttaminen on kaiken a ja o. Ja jos ei sitä voi meidän sukupolvien asenteita kovin helposti muuttaa, niin vähintään niitten lasten ja nuorten. Ja sen takia minullakin on tuolla se metsäleikkipuisto aloite, minkä nuorena oppii sen vanhana taitaa. Et jos ei muuten osata mennä metsään niin laitetaan sinne jotakin kivaa, että sinne metsään mennään, ja ihan vaikka kouluikäisillekin ja miksei aikuisillekin, omat trapetsit. Ja tuota jo samoin tämä puinen istutusohjelma. Jos meillä on nyt 40 000 [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:32:54] katupuuta, niin kyllä sinne vielä näin suuressa kaupungissa lisää mahtuu, ja ja, ja mieluisaa ihmisille. Kun me opimme sen, että luonto meidän lähellä, lähimetsäthän on vantaalaisille tosi tärkeitä. Ja kun me kerran haluamme niitä säilyttää, niin kyllä me sitten pikkuhiljaa voimme



oppia myös, myös suojelemaan ja sitä luonto luontokatoa hillitsemään ihan systemaattisilla keinoilla.

Kiitos.

## **1:33:28.5 Valtuutettu Suvi Karhu**

Joo, kiitoksia arvoisa puheenjohtaja.

Täs on käyty jo aika hyvä keskustelu. Esimerkiksi valtuutettu Seppänen toi loistavasti esiin sitä luonnon monimuotoisuutta ja kuinka tärkeätä se on. Sit taas toisaalta valtuutettu Wiilo toi esille sitä, että pitäisi istuttaa uusia puita katutilaan, sek in tietenkin tärkeää, esimerkiksi juuri mainitsemasta syystä eli, eli tota se on sitä viihtyisyyttä. Mut mie haluaisin korostaa tässä keskustelussa kuitenkin sitä, että kun me kaadetaan metsä. Niin se on iäksi kaadettu, se on iäksi mennyt. Eli jokainen kaadettu luonnontilainen metsäalue, niin se on kadonnut ja meitä (-) [1:34:07] se, että jos me yritetään hyvittää meidän huonoa omatuntoa sillä, että me istutetaan pari puuta muualle, niin se ei ikinä korvaa sitä kaadettua luonnontilaista metsää. Ja täällä puhutaan tosi paljon tässä raportissa nimenomaan juuri tästä luonnon monimuotoisuudesta. Ja justiinsa niin kuin äsken valtuutettu Norrena toi esille nää lähimetsien tärkeydet, niin nää todellakin on asukkaille todella, todella tärkeitä. Ja mua pelottaa ja surettaa aivan valtavasti se, että näyttää siltä, että lähitulevaisuudessa Vantaalla me tullaan menettämään näitten suunnitelmien mukaan mitä nyt joissain paikoissa esitellään niin valtavia määriä niitä lähimetsiä ja luonnontilaisia metsiä, joissa itse asiassa on merkittäviäkin luontoarvoja, esimerkiksi lahokaviosammalta tai viitasammakkoa ihan tutkimusten mukaan. Ja mun mielestä yksi parhaimmista keinoista miten me saataisiin säästetty näitä lähimetsii ja luonnonmukaista metsää, niin on se, että me rakennetaan olemassa olevaan tiiviiseen kaupunkirakenteeseen. Meil on valtavasti mahdollisuuksia, ja esimerkiksi Tampereella, kun meillä oli se valtuustoseminaari sieltä tuli paljonkin puhetta siitä, että meil on esimerkiks Korso unohdettu täysin. Meil on Korsossa alueita, mitkä on tällä hetkellä tosi tehottomassa käytössä aivan aseman vieressä. Meillä olisi valtava potentiaali, vaikkapa Korson tapasessa lähiössä tehdä täysin kasvojen kohotus, täysi uudistus olemassa olevaan rakennettuun ympäristöön aivan nykyisen juna-aseman viereen ilman, että meidän tarvii kaataa yhtäkään ihanaa metsää täältä Vantaalta.



## 1:35:57.8 Valtuutettu Milan Dehghan

Joo, kiitos, kiitos hyvät valtuutetut.

Katsojat sekä myös Lions-klubin jäsenet täällä.

Vantaan kaupunkistrategian tavoitteena on hiilineutraalisuus vuoteen 2030 mennessä. Meillä on nyt koronan lisäksi toinen yhtä supervaarallinen näkymätön vihollinen, joka pelottaa minua valtavasti. Se on hiilidioksidipitoisuus ilmakehässä. Lukiessani ympäristövastuuraporttia huomasin noin joka toisessa lauseessa sanat kasvihuonepäästöt, hiilineutraali, hiilijalanjälki, vähähiilinen, hiilidiili ja niin edelleen. Tämä ei riitä. Jokaisessa lauseessa pitäisi mainita nämä sanat, jotta se menisi varmasti syvälle alitajuntoihimme. Tiedätkö kuinka suuri määrä hiilidioksidia löytyy ilmakehästämme prosentteina? Luku on niin suuri, että koen ilmastoahdistusta ja ilmastostressiä asiasta. Siihen on syy miksi tätä prosenttilukua ei tuoda esille, nimittäin öljy- ja kaasuyhtiöt varmasti yrittävät kaikkensa pimittääkseen tätä tietoa meiltä. Oletteko valmiina kuulemaan tämän luvun? Luku on huimat 0.04 %, ymmärrätkö nyt asian vakavuuden? Tiedätkö mitä tapahtui, kun tämä luku oli yli 30-kertainen 215 miljoonaa vuotta sitten? Ei tullut maailmanloppua, mutta elämä kukoisti niin paljon, että oli jättipuita ja kasvillisuutta sekä mahtavia dinosauruksia. Tämä on huono asia, koska isot puut peittävät auringon ja dinosaurukset ovat vaarallisia. Hiilineutraali denialistit väittävät kasvien ja puitten tarvitsevan hiilidioksidia. Tämä on väärin, kasvit ja puut tarvitsevat rakkautta, ei hiilidioksidia. Luonto oppii aina sopeutumaan myös hiilidioksidin puutteeseen. Eri asiantuntijat yrittävät nyt kiinnittää huomion pois tästä ongelmasta puhumalla isosta ruokakriisistä koskien maaperän mineraalipitoisuuden puutteesta. Suomen ja maailman maaperän mineraalit ovat niin heikossa kunnossa keinolannoitteista, että 20 vuoden päästä asiantuntijat ovat varoittaneet isosta ruokakriisihasta maailmanlaajuisesti. Tämä ei ole läheskään yhtä tärkeä asia kuin hiilineutraalisuus. Suomi on näyttänyt politiikassa viimeisen vuoden aikana, että se on kuin suurvalta ja toimii maailmalla kaikille mallimaana kaikille muille maille. Meidän pitäisi näyttää nyt mallia koko maailmalle ja tehdä kaikkemme hiilineutraalisuuden eteen maksoi mitä maksoi. Maailman kohtalo riippuu nyt Suomesta ja Vantaan suurkaupungin hiilineutraalisuustoimista. Yhdessä voimme pelastaa maailman tässä valtuustosalissa.

Kiitos.



## **1:38:28.8 Valtuutettu Janne Hartikainen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä kaupunginvaltuusto.

Ja ensin haluan kiittää valtuutettu Dehghania inspiroivasta puheesta. Resurssiviisauden tiekartassa on monia hienoja tavoitteita. Rakentamisessa on järkevää panostaa energiatehokkuuteen, samaten on asumisviihtyvyyden kannalta todella hyvä ajatus satsata viheralueisiin, jotka suovat ihmisille virkistystä muuten niin urbaanin asumisen keskellä. Vantaan Energia ansaitsee erityiskiitoksen ympäristötoimistaan. Parasta tässä on se, että Vantaan Energia toteuttaa hankkeitaan yksityisellä rahalla ja nimenomaan omista liiketoiminnallisista lähtökohdistaan. Tällaiset ympäristöinnovaatiot ovat Vantaalle erittäin tervetulleita. Resurssiviisauden tiekartassa on kuitenkin myös epäkohtia, joita pidän ongelmallisina. Hiilineutraaliuden tavoittelu hintaan mihin hyvänsä ei ole viisasta eikä sitä voi järkisyillä perustella. Enemmänkin kyse on moraaliposeeruksesta, joka haaskaa jo valmiiksi rajallisia resursseja. Hyvä valtuusto, Suomi ei tule ilmastotoimillaan hidastamaan ilmastonmuutosta eikä Vantaa yhtään sen enempää. On lapsellista ajatella, että pienen Suomen tekemiset kiinnostaisivat kansainvälisesti ketään, saati sitten ohjaisi muita maita oikeasti rajoittamaan päästöjä. Hiilineutraaliuden tavoittelu vuoteen 2030 mennessä on yksinkertaisesti typerää, kun miettii vaikkapa Kiinan tavoitetta pyrkiä samaan vasta vuonna 2060. Sähköautojen ympäristöystävällisyys on erittäin kyseenalaista. Siihen akkujen vaatimien käsittämättömien mineraalimäärien louhiminen on totaalinen ympäristökatastrofi. Harvinaiset maametallit tosin ehtyvät jo kauan ennen kuin maapallon autoliikenne on sähköistetty. Toivottavasti jatkossa voimme tehdä valtuustona ratkaisuja, jotka keskittyvät enemmän Vantaan parantamiseen asuinpaikkana kuin maailmanparantamiseen, joka tuottaa tavalliselle vantaalaiselle lisäkustannuksia ja vaikeuttaa elämää.

Kiitos.

## **1:40:33.8 Valtuutettu Markku Weckman**

Kiitos puheenjohtaja. Terävää puhetta äskeisessä. Halusin yhden näkökulman tuoda, kun tätä metsää ja peltoa ja niiden keskinäistä suhdetta tässä nyt sitten pohdittu useammassa puheenvuorossa. Hyvä, että metsät kasvaa. Kehitetään sitä sektoria, mutta jätetään ne pellot metsittämättä. Maailma on menossa kohti



ennennäkemätöntä ruokapulaa. Muuallakin nähdään nälkää kuin Afrikassa. Viljellään nämä pellot ja osallistutaan Suomessa Suomen tavoin Suomen kautta myöskin tähän koko maailmaa koskevaan hyvinvointiin ja kasvatetaan ruokaa niin suomalaisille, eurooppalaisille kuin afrikkalaisillekin nälkäisille elikkä koko maailman puolesta tässä toimitaan. Olemme matkalla kohti katastrofia tämän ruoan tuotannon taustoin.

Kiitoksia.

## **1:41:50.2 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Niin kun tuossa edeltä, edeltä puhujat ovat jo todenneet, niin arvokkaita hyviä puheenvuoroja on käytetty, käytetty hyvinkin monta viimeksi tämä Markku Weckmanin käyttämä on erinomainen, jota tässä Anita Orpanan kanssa todettiin jo hetki sitten keskenämme. Haluan kiittää myöskin sekä Karhua, Dehghania että Hartikaista omista puheenvuoroistansa. Minun puheenvuoroni ei koske laajoja metsittämisiä vaikka, vaikka tuota nekin ovat tärkeitä. Mutta, mutta mä olen joskus aikaisemmin sellaisesta pienestä asiasta maininnut, jolla on kuitenkin aika suuri merkitys tässä kaupunkitasoisessa elämänlaadussa. On se, että et jossain vaiheessa mainitsin täällä, että minua ärsyttää, suorastaan ärsyttää ja harmittaa se, että joka ikinen uusi, uusi rakennus, joka rakennetaan, rakennetaan se sitten vanhan talon paikalle tai ihan neitseelliseen, neitseelliseen luontoon niin, niin tontti tyhjenetään totaalisesti komeista suomalaisista puista ja tilalle tulee nämä, nämä erilaiset tuijat ym. En tätä, tätä niin kuin tyyliä oo vielä, vielä oppinut ymmärtämään enkä, enkä hyväksymään. Toivon, että tähän tulee muutos. Meillä on ennen vanhaankin osattu suojella puita laudoilla ja kaikilla, ettei kaivinkoneet ja suuret, suuret muut, muut autot ja koneet niitä vahingoita. Nyt se jostain syystä ei onnistu enää lainkaan. Kaikki pois vaan.

Kiitos.

## **1:43:30.0 Valtuutettu Jussi Saramo**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Olen kerran aiemminkin tästä asiasta maininnut, mutta kertaus on opintojen äiti. Siteeraan nyt perussuomalaisten mestaria Jussi Halla-ahoa. Korvaavia fossiilisen energian toimittajia tietysti löydetään, kun on pakko löytää, mutta jos vihreän





siirtymän on tapahduttava, se tapahtukoon sitten tässä kohdassa pakon edessä. Tämä on se taitekohta historiassa, jossa on sekä välttämätöntä että poliittisesti mahdollista vapautua öljystä, hiilestä ja kaasusta. Tältä osin täytyy päivittää omaakin ajattelua. Toivoisin, että tämä perussuomalaisen ajattelun päivittyminen kantautuisi myös tänne Vantaalle asti. Se on paitsi tietysti tämän maailmantilanteen, Ukrainan sodan takia, mutta myös ilmastonmuutoksen takia välttämätöntä. Meillä Suomessa itse asiassa talous on kärsinyt paljon monia muita Euroopan maita vähemmän juuri siksi, että toisin kuin vastoin perussuomalaiset ovat aina halunneet niin meillä tämä vihreä siirtymä on tehty kauan ja se on nyt meidän vahvuus. Siksi meillä on vielä hyvin työtä, ja talous on vahva ja, ja toivon että perussuomalaiset tulevat tähän yhteiseen työhön mukaan täällä Vantaalla. Jos aatellaan nyt sitä logiikkaa, että 5 miljoonalla suomalaisella tai 200.000 vantaalaisella ei ole merkitystä niin, niin olisiko sitten sellanen maailma, jossa Kiinakin palasteltaisiin tällöisen 5 miljoonan asukkaan valtioihin niin, niin semmonen maailma, jossa ilmastonmuutos katoaisi. No, ei tietenkään ole. Jokaisen meidän pitää tehdä oma osamme. Ja vähän tätä logiikkaa mietin siltäkin pohjalta, että te haluatte katkoa ystävyyskunta ja muut siteet Kiinaan, se voi olla ihan perusteltua. Mutta sit kuitenkin haluatte sieltä omaksua meille tehtävän politiikan, niin se kuulostaa vähän erikoiselta.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **1:45:28.6 Valtuutettu Mikko Wiilo**

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyviä kommentteja tullut. Tässä parhaat esimerkiksi niitä, jotka peräänkuuluttaa tota metsien säilyttämistä rakentamisen alla ja lähimetsien säilyttämistä. Vihreät kannattaa näitä varaukselta. Tohon ehkä noihin ruokajärjestelmäkysymyksiin mä kommentoisin semmosen perus- perusasian, että maa- maailman maapallon ruokajärjestelmän sellainen yksi perustava ongelma on, että me kasvatetaan ensin paljon ruokaa ja sitten siitä osa syötetään eläimille ja tuloksena jää vähemmän ruokaa. YK:n mukaan 75 % maatalouspinta-alasta palvelee nimenomaan eläinperäistä tuotantoa. Ja ihan biologisten seikkojen vuoksi siitä kalorimäärästä ei vaan tuu sitten ruokana lopputuloksena talteen läheskään sitä mikä oli se alku. Eli tavallaan niin kun kaiken huoltovarmuuden ja nälänhädän ratkaisemisen perusasia olisi se, että ihminen syö kaiken sen ruuan minkä ihminen voi syödä. Mä



itse henkilökohtaisesti en kuulu niihin, jotka ajattelee, et lihantuotannon optimaalinen määrä on nolla. Se on vaan paljon pienempi, kun, kun se nykyään on. Ja tota sitten tietysti niin kun toinen tässä laaja- laajamittaisessa metsittämisessä, jonka nyt tietenkin ymmärrän, et se on tässä aika iso konsepti eikä me voida Vantaalla sitä nyt maailman puolesta ratkaista. Mutta se on esitetty niin, kun voimakkaimpana keinona millä me oikeastaan saataisi ratkaistua tää, tää tota hiiliongelman eli, eli ilmastonmuutos niin kun tosi pitkälle. Ja siitä on tää metsätalouden pointti. Mä niinku todellakin se, että meillä olisi enemmän puuta käyttää metsiin, niin se on todellakin tärkeämpää kuin viljellä kauraa esim. sioille sillä samalla pinta-alalla.

Kiitos.

### **1:47:41.0 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Valtuutettu Saramo, kiitos kun huolehditte meidän ajattelusta ja sen kehittämistä, mikään ei voi olla hienompaa. Ja on oikein upeeta, että arvostatte edellistä puheenjohtajaamme Halla-ahoa ja hänen hienoja ulostulojaan. Mutta toivoisin myös, että pikkuisen aina silloin tällöin kuuntelisitte meidän puheitamme. Esimerkiksi äsken Suvi Karhu piti aivan loistavan puheen.

Kiitos.

### **1:48:16.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitos. Mun ei pitäny näistä puhua, mutta, mutta jotenkin provosoiduin. Toi kiertotalous ja rakentamisen kiertotalous on tosi tärkeitä. Mut tässä puuttuu teolliset symbioosit kokonaan. Mä niin kun mä nään, et siis teollisuussymbioosit on sitä, että yritykset hyödyntää niinku sivuvirtojam niin kun jätteitä, ylijäämämateriaaleja, teknologiapalveluita, energiaa niin kun yli mitä tulee yli oman tarpeen. Ja se on siis niin kun symbioosi kuvaa sitä hirveän hyvin. Ja siinä on ihan valtava liiketaloudellinenkin potentiaali. Siis kyseessä on sad- sadoista miljoonista. Ja tässä Vantaalla ja koko pääkaupunkiseudulla otetaan vasta ensimmäisiä askeleita. Britit ja muut ovat tosi paljon edellä. Toinen huomioi tästä ympäristöraportista on itse asiassa liikenteen päästövähennykset. Meidän on saatava joukkoliikenne houkuttelevaksi, tarjottava liikenteen sähköistymiseen latausmahdollisuuksia ja muuta tällaista. Tässä pääkaupunkiseutu on niin ikään lapsen kengissä, kun vertaa vaikkapa Itämeren alueen suurkaupunkeihin, niin meidän ollaan todella pitkä todella paljon jäljessä. Vaikka se vois tukea suomalaista teollisuutta, että meillä olisi myös kotimarkkinat



tässä. Hiilitasetta voi parantaa kaavoittamalla enemmän puurakentamiselle. Siinä missä betoniteollisuus päättää yhtä paljon kuin lentoliikenne, puurakentaminen voi sitoa hiiltä ihan parhaimmillaan. Tänä on ollut puhetta paljon ruuasta. Riippuvuutta keinolannoitteistamme voimme vähentää yhdistämällä eläintuotantoa ja viljelyä, jossa lannan ravinteet kiertävät peltojen parantamiseen. Mä oon miettinyt voisiko Vantaallakin tehdä tällaista. Ja sitten tuosta puiden istutuksesta. Monet viihtyisät eurooppalaiset kaupungit, vaikkapa Nizza ja monet muut, niissä on ollut ohjelma, jossa on lisätty viheralueita sinne kaupunkiympäristöön tai puita tai istutuksia, jotakin sellaista, joka lisää viihtyvyyttä. Ja niissä on ollut jopa semmosen esim. Nizzassa oli se, et tuplaa vuosittain jotkut puut siellä tai jotain tällast, mä en muista, mut siit on jo vuosia, ku tehtiin se ja kaupunki parani. Tässä ei siis ole kyse pelkästään [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [1:50:28] siitä, että me halaamme puuta vaan siitä, että me tehdään Vantaasta viihtyisä. Ja hyvä pointti myös suomalaisista puista. Me voisimme (siltä oikealta tuli me ne kiitoksia) voisimme kestäviä, kestäviä suomalaisia lajeja suosia myös puistoissa. Ja huomioida myös nää maatiaislajikkeet, jotka tukea paikallista tuotantoa ja kaupunkiviljelyä. Me saataisiin syysomenan tuoksua, viinimarjojen kirpeyttä myös kerrostalojen asukeille. Se on aika huikeeta. Nyt hiili alueen, viheralueiden hiilivarannot ja nielut on kartoitettu pääkaupunkiseudulla. Ja se tulee huomioida kaikessa kaavoituksessa aivan kuten arvokkaan monimuotoisuuden säilyttäminen mihin valtuutettu Suvi Karhu viittasi.

Kiitos.

## **10 § Asemakaavamuutos 002482, 81 Korso / Korson päiväkot**

### **1:51:53.7 Valtuutettu Vaula Norrena**

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on oikeastaan lyhyt kommentti valtuutettu Lehmuskalliolle. Olen lämpimästi samaa mieltä, että tontil- tontilla valmiiksi jo olevia puita tulee säilyttää. Asun alueella nimeltä Metsola, jonka asemakaavassa on merkitty vuoden 1987 asemakaavassa, et jokaisella tontilla tulee säilyttää vähintään yksi iso puu 200 m<sup>2</sup>:ä kohti. Ja nyt sitten Korsossa on päiväkotisuunnitelma, jossa olemme, en nyt muista olemmeko me tätä vannottaneet kaupunginhallituksessa, kun olimme aika monta kertaa vannottaneet uuden päiväkodin kohdalla, että pihalla tulee säilyttää



alkuperäistä luontoa, ja en muista olemmeko tässä vannottaneet. Mutta täällä joka tapauksessa lukee, että pihalla on kaavan mukaan säilytettävä viisi puuta. Mahtaisko tää olla tätä samaa asemakaavaa niin, ku meillä vanhaa kaavaa? Mutta todellakin kyllä me yritämme näissä päiväkotien pihoilla puhua sen, sen luonnonmukaisen pihan puolesta, koska sehän on niin kun eilenkin oli Hesarissa pitkä juttu siitä, että miten, miten se maaperän aidon luonnon mikrobisto ylläpitää lasten, parantaa lasten vastustuskykyä.

Kiitos.

## **1:53:21.6 Valtuutettu Tarja Eklund**

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin muistuttaa tässä, että tässä, että tässä jätettiin myöskin pöytäkirjalausuma, jossa toivottiin, että näihin päiväkotihankkeisiin, kun niihin otettaisiin mukaan myöskin näitä työntekijöitä, kun suunnitellaan näitä päiväkoteja. Vaikka siellä on mukana, mukana tietysti on varmaan jostain johdosta varmastikin mukana siellä henkilöitä mutta, että myöskin tai ne tavalliset työntekijät siellä työpai-työpaikalla niin voisivat, voisivat osallistua näitten päiväkotien päiväkotihankkeiden tota niin jo alussa tähän suunnitteluun. Koska siellä on todettu todettu ja, ja olemme, olemme kuulleet, että tuota niin ne aina eivät vastaa kuitenkaan sitten sitä työntekijän kaikkia tarpeita siellä työpaikalla. Että, että tähän toivoisin, että kiinnitettäs huomiota, että, että myöskin nämä tavalliset työntekijät pääsisivät vaikuttamaan näihin hankkeisiin.

## **1:54:21.2 Valtuutettu Anssi Aura**

Kiitos, puheenjohtaja.

Tota ihan kehu, kehu tätä kaavamuutosta sillä, että et vanha kaava mahdollisti sen 800 kemmin verran rakennusta, uus 2 000 kerrosneliometriä. Mutta se missä tässä vois olla parannettavaa jatkossa, niin nytten nää lapset ja henkilöstö on joutunut olee väistötiloissa ja tuo tulee olee siihen asti, kunnes tämä uusi rakennus on valmis. Että nyt jatkossa kun on tätä palvelurakentamisen tarvetta, niin pyrittäis ennakoimaan sitä tarvetta arvioitas sitä kiinteistön kuntoa hyvissä ajoin. Ja jotta voitais tehdä nyt jouhevat siirtymiset, ettei niin, että tässä tapauksessa täällä Korson alueella



niin useat lapset, ehkä yksi ikäryhmä niin on ollut nyt väestötiloissa vallan. Mutta onnittelut niille uusille lapsille ja lapsiperheille, jotka pääsee nauttii tästä uudesta rakennuksesta, ei muuta.

Kiitos.

## **11 § Asemakaavamuutos 002457, ja maanalainen asemakaava 611300ma, 61 Tikkurila, 62 Jokiniemi / Vantaan ratikka: Tikkurilanraitio**

### **1:56:01.9 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtaja. Jäävään itseni, asun kaava-alueella.

### **1:56:09.8 Valtuutettu Paula Lehmuskallio**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Heti alkuun totean, että minä vastustan tämän kaavan, kaavan hyväntäiden kaavojen hyväksymistä. Ja perusteluna pidän sitä niin kun aikaisemminkin niin ensisijaisina sitä suurta rahamäärää, joka siihen menee joka Vantaa, jolla tota Vantaalla ei ole. Erityisesti otetaan huomioon, että tällä hetkellä näyttää sille, että meillä on positiivinen, positiivinen talous olemassa, mutta meillähän on velkaa ihan silmät ja suut täyteen. Ja vuosi 23 on ehkä vielä kohtuullinen, mutta 24 tulee olemaan vaikeeta. Ja kuinka ollakaan ratikkapäätöstä yritetään vääntää vuoteen 23 juuri ennen ennen suurta kuoppaa. Toinen, toinen miksi sitä vastustan on, on, on nimenomaan tämän tunnelin sijainti. Tunnelin alitus on kustannuksiltaan rajun kallis. Aikaisemmin kerrottuun 76 miljoonan hintaa ei ole haluttu päivittää, valtuutettujen tiedoksi, että tämän hetken hintoja. Tiedetään, että muun muassa radan ajan ajantasainen hinta nostaa rakennuskustannuksia merkittäväksi muun muassa raudan, raudan hinnan nousut. Ratikan rakentaminen tunnelin, tunnelin aikaan saa rakentamisen aikana lähialueen asukkaille kohtuutonta ja pitkä aikaista ympyrä- vuoro ympärivuorokautista melua. Rakennuksen rakentaminen tapahtuu ensi sijassa yöaikaan niin kun meille on kerrottu. Ja ja uskotaankin näin, näin tuon vilkkaan radan vuoksi. Rakentaminen vaarantaa lähialueen rakennusten perustusten kestävyttä reitin kulkiessa pahimmillaan noin metrin päässä perustuksista. Ja niin kauan aikaa, kun sitä ihan kirjaimellisesti ei muuksi muuksi muut- tai tota väitetä tai osoiteta, niin minä uskon



tähän. Pysäköintialueen käytön estyminen on suuri ongelma erityisesti pysäköintiluolaston paikan ostaneille. Koko rakenta- rakentee- ratikan rakentaminen vaarantaa Vantaan kaupungin talouden tasapainon. Nyt jo velkainen kaupunki ei kestä ratikan tuomia kustannuksia, vaikka niistä merkittävät osat upotetaankin näennäisesti muiden yhtiöiden taseisiin. Muun muassa Vantaan Energia, HSY, HSL ja niin edelleen. Laskun maksavat vantaalaiset lopulta. Ratikan todellisista syistä, kustannuksista ei ole haluttu kertoa kuntalaisille eikä Vantaan kaupunginvaltuutetuille vedoten kesken erän- erän- eräiseen työhön. Oleellista kuitenkin olisi arvioida töiden jatkumisen mielekkyys hinnan kohotessa pilviin. Ehkä juuri siksi projektiorganisaatio syyttää suuret rahat rat- ratikan markkinointiin. Siis esitän tämän pykälän hylkäämistä.

## **1:59:06.9 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Lehmuskallion puhe oli ansiokas ja hyvin perusteltu. Ja järkeenkäypä, joten perussuomalainen valtuustoryhmä yhtyy valtuutettu Lehmuskallion hylkäysesitykseen.

Kiitos.

## **1:59:50.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten aikaisemmassa puheenvuorossani totesin. Elämme eräänlaista murrosaikaa, jossa tulevaisuuden ennustaminen on vähintäänkin yhtä vaikeaa kuin se on ollut aikaisemmin, ellei jopa hieman vaikeampaa. Siitä ehkä eräs esimerkki on tänään kaupungin tiedotuksen meille välittämä tieto siitä, että Kielotie 13:n rakentaminen siirtynee nyt arviolta siis parilla vuodella, koska hinnankorotusvaatimukset rakennuttajaksi sovitun tahon kanssa olivat niin merkittäviä, että kaupunki ei voinut niihin tässä vaiheessa suostua. Pidän tätä, tätä päätöstä hyvin perusteltuna. Tämä sama ongelma kohtaa meitä nyt tässä niin, kun valtuutettu Lehmuskallio tässä puheenvuorossa totesi. Olemme tekemässä erittäin, siis ensi vuonna nyt arvion mukaan, erittäin merkittäviä päätöksiä liikennejärjestelyistä, joissa siis ennen kaikkea korostuu sitten rakentaminen, toimitilojen ja asuntojen rakentaminen, ei pelkästään liikkuminen. Teemme tätä päätöstä nyt tässä tänään. Tietysti eräänlaisena välipäätöksenä tilanteessa, jossa tiedämme kustannusten tulossa olevan nousun ja sitten myöskin ne tähän



nimenomaiseen kaavaan liittyvät erittäin, erittäin haastavat kysymykset, joista tiedämme, että kaupunki on ansiokkaasti neuvotellut. Mutta varmaan siinä ihan yksimielisyyttä ei niistä asioista ole. Nähtäväksi jää miten asiat sitten muutoin tässä etenevät. Minä ja kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä kannatamme valtuutettu Lehmuskallion hylkäysesitystä.

## **2:01:35.3 Valtuutettu Pekka Virkamäki**

Tota tämä (-) [2:01:38] et olin tässä käsittelyssä mukana silloin tuolla kaupunkisuunnittelulautakunnassa ja luin, luin nämä dokumentit. Siellä konsulttien selvityksessä siel on selvitetty aika mittava määrä erityyppisiä riskejä, jotka liittyy siihen rakennushankkeen tekniseen toteutukseen, taloudelliseen toteutukseen, rakennusaikaisiin, rakennusaikasiin vaikeuksiin. Ne on lueteltu siellä, mut mitään riskikartoitusta ei ole tehty. Sen takia täälläkin salissa, salissa nyt sitten epäillään, että ei mitä, miten rakennuskustannukset kehitty, mitkä on nää riskit sitten, sitten teknisesti, mitä ne aiheuttaa taloyhtiöille. Se on pelkästään arvailujen varassa. Ja nää nää tota riskit on lueteltu, mut sen enempää näille ei ole tehty. Ja nyt sitten kun mietitään näitä eri vaihtoehtoja niin tässä tää riskikartoitus on avainasemassa sen takia, että siellä nämä muita vaihtoehtoja, jos ajatellaan sieltä pohjosista tai näitä näin niin, niin, että pystytään tekemään järkevän vaihtoehdon valinta, niin nää riskit täytyis katsoo. Täytyy ottaa huomioon se, että et jos ajatellaan sitä, että tän ratikan rahoitukseen esimerkiksi on puhuttu siitä, että valtio osallistuu 30 %:lla. Se osallistuu siihen, siihen kokonaiskustannuksiin sikäli, kun osallistuu, mutta nää riskit on 100-prosenttisesti kaupungin kontolla. Ja tää erityisesti tää rakentaminen tän tota tässä kuilussa, ottaen huomioon pintavedet ja myöskin nämä asuntojen läheisyyden plus sitten se, että mitä siellä maaperässä nyt on, on sitten tota aiemman teollisen toiminnan osalta. Niin, niin tota tää on aika vastuutonta linjata tähän, linjata tää tota ratikka menemään tällä tavalla. Ja se 10 metrii syvä kuilu niin se on myöskin, myöskin, jos otetaan sadekelit ja otetaan se, että tässä sattuuakin tulemaan kosteat kelit niin tota niin teknisesti niitten hallinta on äärimmäisen vaikeeta. Ja niitä riskejä, riskejä pitäisi arvioida ennen, kun tämmöstä päätöstä tehdään.

Kiitos.

## **2:03:49.2 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.



Jotenkin oli etukäteen odotettavissa, että tämä, tämän esityslistan kohta menee, menee tähän vanhaan teemaan ja tähän vanhaan, vanhaan jänkkäämiseen. Siitä on nyt tullut joku elämän- elämäntehtävä tietyille, tietyille valtuutetuille vastustaa tätä hanketta kaikilla mahdollisilla syillä. Ja ne syyt aina sitten vaihtelevat vähän kokouksesta, kokouksesta toiseen. Se on harmi, että te olette nyt tuota asettumassa historian väärälle, väärälle puolelle ja me voimme 10–15 vuoden kuluttua sitten palata näihin puheenvuoroihin, ja voidaan ehkä osoittaa sitten, että nämä pelot olivat turhia. Totta kai tämmöiseen hankkeeseen pitää suhtautua myöskin, myöskin kriittisesti ja tuoda sitä kritiikkiä esiin, jotta se tavallaan menee sitten oikei- oikeille raiteilleen. Mutta tää tavallaan, että jokaisesta asiasta keksitään joku syy rat- raitio- raitiotien vastustamiseen niin se on jotenkin kyllä jossain suhteessa masentavaa. Jopa siis niin että tuota ryhmien välisissä, ryhmien välisessä keskustelussa mä erikseen kysyin perussuomalaisen valtuustoryhmän puheenjohtajalta, että aiotteko te äänestytään tästä asiasta. Sanoitte, et ei joka asiassa nyt äänestetä, ja mä kysyin, että perussuomalaisetko te aiotte hyväksyä nyt tämän kaavan, ja sieltä tuli nyökkäys. Ja nyt olette äänestämässä tästä, tästä asiasta. Tosin Kokoomuksen ryhmästä tulleen, tuleen, aloitteen, aloitteen perusteella. Mä muistan, kun Kokoomuksen ryhmän puheenjohtaja Rokkanen on usein moittinut tuota salin vasenta laitaa siitä, että ei tuoda muutosesityksiä ajoissa ryhmien välisiin neuvotteluihin ja muuta. Mä toivoisin, että nyt tuota Rokkanen muistais nää samat sanat, omat sanansa ja antaisi pikkuisen palautetta myöskin sinne omaan, omaan ryhmään. Ei etukäteen ollut tiedossa, että tämmöinen, tämmöinen äänestys tulee, mut jos se nyt tulee niin kyllä se meille kelpaa.

## **2:05:35.9 Valtuutettu Ulla Kaukola**

Puheenjohtaja.

Siis silloin joulukuun 16. päivä vuonna 2019 tämä valtuustohan päätti aloittaa ratikan yksityiskohtaisen suunnittelun. Ja kaikki nämä asiat, mitä täällä nyt käsitellään myöskin tämä kaava, niin kaikki nämä liittyvät siihen päätökseen. Jotta meillä sitten vuonna 2023 olisi riittävät tiedot tehdä päätös ratikan rakentamisesta tai rakentamatta jättämisestä. Ja valtuutettu Lehmuskalliolle haluaisin sanoa sen, että eihän siellä mitään talouslukuja olla pimitetty, vaan eihän niitä voi niin, ku eikä kannata kuukausittain päivittää, se on hyvin iso tehtävä. Ne talousluvut päivitetään ensi syksyn aikana sitten kun on sen aika, jotta ne ovat sitten mahdollisimman [puheenjohtaja:





arvoisat valtuutetut, nyt Kaukolalla on puheenvuoro] [2:06:26] niin kun hyvässä jamassa, kun me aikanaan päätöstä teemme, ei muuta.

Kiitos.

## **2:06:39.8 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Tota siis, jos ratikka ei mene sinne alas vaan kiertäis kaukaa pohjoisen kautta, niin se lisää liikennöintikustannuksia. Ja sit koska tää ratikka on tehty niin, että me saadaan tästä maksimaaliset maankäyttötulot, niin meillä on tärkeää pitää se myös joukkoliikenteellisesti järkevänä. Eli semmosena, että se on riittävän nopea. Ja ennen kaikkea tuhannet ihmiset vaihtaa joka ikinen päivä ratikasta junaan ja sen vaihdon kannattaa olla sujuva. Ja tää on ihan kansantaloudellinen kysymys, et mitä sujuvampi vaihto se on, sitä houkuttelevampi joukkoliikenne ja sitä vähemmän aikaa ihmisillä menee kököttäessään, kipittäessään siellä jossakin. Eli meidän kyl kannattaa tehdä tästä mahdollisimman sujuva. Ja se on aika pieni osa mitä me investoidaan täs rakentamisvaiheessa siihen mitä tää sit tuottaa siinä, että meillä on sujuva joukkoliikenne ja meillä on houkutteleva hubi siinä, mitä ihmiset käyttää.

## **2:07:45.9 Valtuutettu Anssi Aura**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä tohon Antero Eerolan tota tähän kokoomusryhmään kohdistuvaa asiaa en edusta tässä nyt muuta, kun itseäni. Mutta tässä niin ei ole mikään salaisuus, että mei- meidän ryhmässä on molempia kantoja tämän ratikan suhteen. Et se on nyt aika selvää. Muutama, muutama kohta kiinteistötaloudelliset hyödyt, tunnelin sijainti on mainittu, viestintä on mainittu ja selvitysten puute on mainittu niin niihin otan lyhyesti kantaa edelleen. Niin ku aiemmin tuotu meille tiedoksi yleensäkin kiinteistötaloudelliset hyödyt, laskelmat. Puoli miljardia tulee hyötyjä, jolla katetaan tästä hankkeesta aiheutuneita kustannuksia. Tunnelin sijainti, mitä valtuutettu Kauppinenkin otti tässä äsken, äsken kantaa niin on, on juuri sen takia itse asiassa viime valtuustokaudella sovittu sijainti sen hyvän ja oikeastaan parhaan vaihtoyhteyden takia. Se risteää meidän päätätämme kanssa ja siks halutaan, että kun tämä kaavaprosessi on ollut muutenkin aika raskas, niin tämä kaava halutaan, sillä halutaan nyt mahdollistaa ainakin tämä paikka. Ihan hypoteettisesti, teoreettisestihan on mahdollista, että se paikka, alituspaikka voi olla jossain



muuallakin. Mut se vaan vaatii sitten toisen kaavaprosessi. Mutta nyt on ideana ollut lautakunnassakin, et tää kaava viedään nyt eteenpäin ja katsotaan sitten tarvetta muille yhteyksille. Mutta tää on nyt paras. Viestinnästä täs on jotenkin paradoksaalista, että nimenomaan perussuomalaisten ryhmä on moittinut tätä ratikkaviestintää sillä, että sitä on liian paljon. Tästä, tästä on viestitty enemmän, ku tarpeeks varmaan meidän jokaisen mielestä. Ja sitä tullaan jatkaa koska sitä on toivottu, koska tämä on tosi iso merkittävä hanke kuntalaisille, mutta myös kaupungille ja kaupungin taloudelle niin kun tässä sanottiin. Ja sitten vielä tähän selvityksiin niin täähän on prosessi, tää jatkuu nytte. Ja esimerkiksi selvityksiin, vaikka runkomeluun liittyen niin niitä tullaan vielä tekemään jatkossakin. Mutta tää kaava on hyvä tämmöisenään, se ei edellytä enempää selvityksiä kun tässä on nyt tuotu meille tiedoksi.

Kiitos.

## **2:10:10.0 Valtuutettu Pirjo Luukkala**

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ja tota niin kun tässä on tullut jo esille, että tuossa ryhmien välisessä keskustelussa ei ollut Lehmuskallio esitys tiedossa ja tuota me tässä sit keskusteltiin, tästä keskusteltiin tässä ryhmäni kanssa ja vähän laajemminkin tässä takana olevien kanssa tästä, että tämä on hyvin vaikea kysymys nyt siinä mielessä, että meillä kuitenkin päätös ratikasta tehdään vasta vuonna 2023. Ja nyt sitten kaavamuutos, joka todennäköisesti sitten se on nyt tarkoitus tehdä ja hyväksyä ja sitten laittaa toimenpiteet käyntiin, kun päätös asiasta on tehty. Me olemme Keskustassa suhtauduttu ratikka-asiaan kriittisesti. Kaupunginhallituksessa mä olin hyväksymässä tätä, tätä päätösesitystä, joka tuotiin valtuustolle. Mutta nyt me ollaan tässä puhuttu sitä, että me voitaisiin tuota Lehmuskallion esitystä kannattaa ja nimenomaan sen vuoksi, koska se on linjassa sen meidän aikaisemman näkemyksen kanssa.

## **2:11:22.2 Valtuutettu Nina Nummela**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Liike Nyt on ikään kuin hypännyt tämän ratikka-asian osalta liikkuvaan junaan tässä valtuuston aikana, koska emme olleet silloin 2019 vielä mukana vai koska tästä on alun perin suunnittelusta päätetty. Mutta onkin ollut hämmentävää seurata tätä, tätä lähinnä arvioita kustannuksista ja matkustajamääristä, koska niitä ei ole millään tavalla päivitetty tässä, tässä matkan varrella vaikka, vaikka inflaatio



laukkaa, kuten aiemmassakin puheessani mainitsin ja korot nousevat. Niin täällä on tapahtunut todella merkittäviä muutoksia. Ja myöskin koronan myötä matkustajamäärät ovat muuttuneet, niin näitä ei ole mitenkään päivitetty, ja nämä ovat erittäin merkittäviä asioita tämän projektin kannalta. Näitä olisi, olisi toki syytä päivittää. Mutta Liike Nyt myöskin kannattaa tätä Lehmuskosken ehdotusta, Lehmuskallion, anteeksi, valtuutettu Lehmuskallion ehdotusta tässä asiassa.

Kiitos.

## **2:12:36.9 Valtuutettu Lauri Kaira**

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuustoryhmän puheenjohtaja Rokkanen on esteellisyysyistä salista poissa, niin ajattelin, että arvostetulle kollega Eerolalle, jos, jos joku nyt sitten vastaa niin ehkä sit jää minun tehtäväkseni. Kuten täällä todettiin valtuutettu Aura sen kertoi Kokoomuksessa, on tunnettu, tunnetusti kahta ilmaa liittyen tähän ratikkahankkeeseen, ja se ei ole salaisuus kenellekään. Mutta me olemme sitoutuneet valtuustosopimukseen, jonka mukaan sitä suunnitellaan nyt ja sitten päätös tehdään vuonna 2023. Nyt meistä riippumattomasta syystä tänne on tänään tuotu esitys, joka ei ole enää suunnitteluesitys vaan on päätösesitys, kaavamuuotos, joka mahdollistaa tunnelin rakentamisen. Ja tämä todennäköisesti johtaa siihen, että osa meidän ryhmästämme joutuu tässä kohtaa, koska tämä ei enää ole valtuustosopimuksen edellyttämää suunnittelua, vaan tämä on päätösesitys, kaavaesitys, niin todennäköisesti osa ryhmästämme tulee äänestämään Paula Lehmuskallion esityksen puolesta.

## **2:13:50.8 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos valtuutettu Kairalle tästä hienosta konkretiasta. Miksi valtuutettu Lehmuskallio tämän hylkäysesityksen on tehnyt. Erityisen liikuttunut olen luonnollisesti valtuutettujen, kokeneiden Vasemmistoliiton valtuutettujen Eerolan ja Saramon puolesta, huolella pidosta meistä se on makeata. Meidän pitää jopa ryhmänä alkaa miettiä sitä, että pitäiskö meidän palkata teidät edes sparraajiksi. Valtuustoryhmä laittaa vähän rahaa ja te sparraatte meitä, se ois hyvinkin toimiva puolin toisin. Sitten valtuutettu Aura puhui tuosta, kun me olemme huolissamme tiedotuksesta. Kuvitellaan nyt tiedotus, et se on kuin kello, minuuttiviisari lähtee siitä klo 12:sta liikkeelle, se tiedottaa, se tiedottaa, tiedottaa puoli, sit se



tiedottaa, se tiedottaa, se tiedottaa sit se pamahtaa siihen samaan kohtaan. Tiedotuksessakin on rajansa. Jossain kohtaa tiedotus onkin propagandaa, puhdasta propagandaa. Ja nyt täällä on ollut semmoisia asukastilaisuuksia, jonne tiedottaja on tullut ratikkapaita päällä. Siis toistan ratikkapaita päällä, kuten silloin aikoinaan, kun sitä eka kertaa tossa esitettiin. Ei semmoinen ole rehtiä tiedotusta. Se on suoraa vaikuttamista. Se on propagandaa.

Kiitos.

## **2:15:37.9 Valtuutettu Markku Weckma**

Arvoisa puheenjohtaja.

Erinomaisia puheenvuoroja puolesta ja vastaan ja näin täytyy tätä keskustelua käydäkin. Tässä ikään kuin lähtökohta unohtuu, eli mikä tässä on tavoitteena. Tavoitteena on tehdä runkolinja Länsimäestä Tikkurilaan ja mahdollisesti myöskin Tikkurilasta edelleen lentoasemalle vaikka. Tikkurilasta on aivan erinomainen raideyhteys ollut jo vuosia, ja se näyttää toimivan ja toimii alikapasiteetilla. Kuka siellä on viimeksi liikkunut, se on, puolityhjiä vaunuja siellä liikutellaan. Elikkä lisää syöttöliikennettä Tikkurilaan, raiteet käyttöön. Runkolinja siis tarvitaan ja nyt vain liikennevälineistä tässä käydään vääntöä. Kukaan ei mielestäni vastusta sitä, että tätä yhteyttä, jonka tuossa mainitsin, tulee kehittää. Ja siten, että se palvelutaso ja kyky riittää kaikkeen siihen mitä nyt on kaavailtavissa, ajatellaan nyt sitten vuotta 40 tai 50. Ja siinä se vaihtoehto on kumipyöräliikenne, jolloinka vältetään tältä raskaalta raiderakentamiselta linjajohtoineen, paalutuksineen, ajatellaan Vantaan maaperää. Pääsääntöisesti 13 metriä hyllyvää savea eli kaikki on paalutettava lähes tulkoon. Mä tiedä kuinka tarkkaan näitä kustannuksia on voitu ennakkoon laskea, varmasti jollakin tarkkuudella, mutta sieltä tulee yllätyksiä, näin ennustan. Toinen on tämä tunneli juttu. Kun se kumipyörävaihtoehdolla voidaan aivan yksinkertaisesti siitä, voidaan välttyä ja saada myöskin tämä Oppimiskampus, josta tässä nyt on käyty keskustelua Valmetin konttoreineen tämän reitin varteen ihan vierestä. Varikko, jota nyt tuolla kaavassa näytellään jo havainnekuvia maksaa maltaita. Sitä perustellaan sillä, että sehän jakaantuu tän pääkaupunkiseudun yhteisen yhtiön piikkiin, mutta joku sen maksaa senkin. Ei ole ei ole ilmaisia palveluja siltäkään osin. Elikkä nyt ollaan tekemässä rakentamispäätöksiä niin kun täällä monessa puheenvuorossa on korostettu. Ja sitä täytyy ehdottomasti vastustaa. [puheenjohtaja: puoli minuuttia] [2:18:22]. Me emme



vielä rakenna mitään, me suunnittelemme ja selvitämme sen millä välineellä tämä on tarkoituksenmukaisinta toteuttaa. Ja korostan vielä, että kukaan ei vastusta tämän runkolinjan tekemistä ja valmistamista. Liikennevälineistä on kysymys ja siinä on satojen miljoonien hintaero.

Kiitos.

## **2:18:49.2 Valtuutettu Sami Kanerva**

Kiitos.

Ei voi muuta sanoa, että oon kyllä hyvin pettynyt ja täytyy sanoa, että usko valtuustotyön -työhön on kyllä aika lailla koetuksella. Ensinnäkin tota asemakaavahan ei, ei tota ole rakentamispäätös, se on päätös siitä, että on mahdollisuus rakentaa. Ja se on osa suunnittelua, jos vaan päätetty suorittaa ratikan suunnittelu loppuun niin sehän tarkoittaa, et meidän pitää selvittää myös rakennettavuus. Ja nyt sitten tota, jos jos me nyt sitten hylätään asemakaava, niin sehän tarkoittaa, siis sehän on oikeasti tää on niin, ku tän suunnittelun sabotointia. Ja mä oon erityisen pettynyt nimenomaan siitä, että täällä on nyt useampikin valtuutettu ilmoittanut kannattavansa tällaista niin ku tällästä, no sanoin äsken sen sanan. Se on ikään kuin isku vyön alle. Meillä on täällä kuitenkin valtuutettuja, jotka, jotka oikeasti haluaa nähdä sen, sen, sen tilanteen, jossa nyt sitten voidaan tehdä se päätös sillä perusteella, kun se on päätetty tehdä eli tämän niin kun rakentamiskustannusten versus kiinteistöaloudellisten hyötyjen, hyötyjen vertailuna. Ja nyt jos tääl tämmönen niin, ku tämä sabotaasi menettely tässä nyt sitä toistuu joka ikisen kaavan ja kaavarungon kohdalla tästä eteenpäin. Niin tota se mahdollisuushan viedään niiltä valtuutetuilta, jotka oikeasti haluis faktapohjaisesti tästä asiasta päättää. Ja tota en mä tästä voi sanoa enempää, että motivaation löytäminen tähän työhön on nyt sitten aika vaikeeta.

## **2:20:39.9 Valtuutettu Mikko Wiilo**

Kiitos puheenjohtaja.

Varmaan tässä tota valtuutettu Kanerva ja Eerola hyvin toi esiin niitä, niitä tunteja, mitä tähän liittyy. Tosiaan niin se on vähän nyt yllättävää, että ryhmä toisensa jälkeen sitten lähtee tämmösen yllättävän esityksen perään. Pari pointtia tarkennan vielä, että siis tämä hanke on, on sen kaksi vuotta sitten tehdyn päätöksen mukaan tai 2,5 jatkosuunnitteluvaiheessa. Ja tämän vaiheen osiksi on määriteltä kaavoitus, katusuunnittelu ja toteutussuunnittelu. Tää valtuutettu Kairan näkemys siitä, että nyt



ei voitaisi sit niin, ku päättää kaavaa, joka on hallituksessa päätetty, hallituksessa käsitelty ja päätetty tuoda tänne, tänne päätettäväksi, niin se on kyllä, se on aika, aika mielenkiintoinen. Ei lisättävää.

## **2:21:44.7 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä keskustelu kieltämättä mennyt aika, aika erikoiseksi. Tässä valtuutettu Kanerva sanoi, että täällä yritetään hylkäysesityksellä nyt sabotoida tätä valtuuston työtä ja sabotoida tätä, tätä ratikkahanketta ja muuta. Ja me nyt kaikki kuulimme, että mistä ryhmästä tämä esitys tästä hylkäämisestä tuli. Et aika kovia, kovia sanoja. Ja mitä tulee sitten siihen mitä valtuutettu Lundell täällä sanoi, että tuota Saramon ja meikäläisen pitäisi ryhtyä tuota konsul- konsultoimaan teitä. Ei tässä nyt siitä ole kysymys. Vaan kysymys on, kysymys on siitä, voidaan siitäkin sopia sit erikseen, mutta tuota ehkä tämän koko- kokouksen jälkeen. Tuota kysymys on siitä, että kun minä tuolla ryhmien välisissä neuvotteluissa erikseen kysyin perussuomalaisten ryhmän puheenjohtajalta, että hyväksyttekö te tämän kaavan, aiotteko te esittää hylkäystä, niin hän sanoi, että ei, ei joka kohdassa. Ja nyt tietysti ehkä on hiukan epäreilua tuota osoittaa sanat teidän ryhmän puheenjohtaja, joka ei ole täällä salissa, ja myös ehkä oli tuota vähän epäreilua tuota osoittaa äsken arvostelua valtuutettu Rokkasta kohtaan, koska hän ei myöskään ole täällä salissa. Ja tuota siinä ihan oikein tuota valtuutettu Kaira tästä, tästä asiasta huomautti. Mut en mä tiedä, jos Kokoomus on sekaisin, niin tuntuu myöskin Perussuomalaiset olevan ryhmänä sekasin tässä, tässä vastustuksessaan, että ennen kokousta te ette vastusta, mutta nyt nyt sitten taas vastustatte. Mutta kuten se on, kuten sanottu tämmöiseenhan on täydet lailliset tai lailliset oikeudet ja mahdollisuudet. Ja kyllä se äänestäminen, äänestäminenkin sopii, mutta en tiedä mitä se sitten tarkoittaa t än ylipäättään niin kun tän työn johdonmukaisuuden kannalta ja sen kannalta, että miten tässä asiassa, minkälaisen kuvan se antaa myöskin, myöskin kaupunkilaisille, että tätä asiaa tän ympärillä niin kuin jähnetään joka ikisessä valtuuston kokouksessa.

## **2:23:44.7 Valtuutettu Juha Järä**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Valtuutettu Lundell mainitsi tuossa aiemmassa puheenvuorossaan sanan ratikka t-paidat. Olin tilaisuudessa, jossa tosiaan näin nämä ratikka t-paidat, se oli täällä kaupungintalon talon tota tämmöisessä kansalaisinfo -tapahtumassa, jos sitä siksi voisi kutsua. Ja samassa tilaisuudessa mainittiin myös koululaisille jaettavan ratikkalautapelejä, alkaako vahvistua propagandakäsitys, ainakin minusta alkaa. Jos kuulisimme jossain toisessa valtiossa vastaavaa niin kyllähän sitä pohdittaisiin, että naureskellen suorastaan, että semmosta peliä. No, eipä siinä mitään, vaihdan vähän sisältöä tässä vaiheessa. Rakennuslehdessä 14.2. löytyy nettisivuilta googlaamalla, otsikolla Käräjöinnin uhka väijyy Tikkurilan ratikkatunnelin yllä Vantaalla. Otan lainauksen "Kaupungininsinööri Henry Westlin toteaaakin selvityksessään, että kaava-asaan ei sisälly sopimusriskejä, sen sijaan rakennusurakan kannalta riskit ovat todellisia." Lainaus kiinni. Kuten valtuutettu Virkamäki tuolla aiemmin totesi tässä tosiaan riskit todellakin puuttuvat näistä rakennusurakan osalta ja ne lankeavat Vantaalle. Ja samassa artikkelissa kaupungininsinööri toteaa huiman listan erilaisia ongelmia, joita tähän ratikkatunneliin sisältyy. Lisäksi hinta on tuolloin mainittu 77 miljoonaa, miettikääpä mikä raha. Tänä päivänä lienee 100 miljoonaa menevän jo rikki. Mitä kaikkea tuolla summalla saataisiinkaan kehitettyä joukkoliikenteessä. Meillä on tuossa muutaman 100 metrin päässä oli alikulku, joista nykyaikaiset modernit isommat sähköbussit pääsisivät kuljettamaan ihmisiä aivan sinne suuntiin, minne me linjojen haluamme menevän. Perään hyvää rahankäyttöä, järkevää joukkoliikennepoliittikkaa ja järkevää päätöksentekoa. Päätös ratikasta tehdään vasta ensi vuonna. Miksi sidotaan meidän päättäjien ja virkamiesten kädet jo näin pitkälle tässä vaiheessa, erittäin outoa.

## **2:26:11.8 Valtuutettu Lauri Kaira**

Arvoisa puheenjohtaja.

Replikoin siksi, että nimi mainittiin. Ja tuota haluan toivoa, että kaikki säilytään rauhallisina tässä keskustelussa. Meillä on tunnetusti näitä tietty, meil on kahta ilmaa tässä asiassa ja meiän pitäis hyväksyä, et ihmiset voivat olla eri mieltä. Ja samalla haluan korostaa, että tämä esitys mikä meillä on, ei ole kaavarunko vaan tää on, että päätetään hyväksyä asemakaavan muutosehdotus sekä maanalainen asemakaava. Mielestäni on oikeutettua tulkita, että tämä on jo päätöksentekoa eikä suunnittelua. Jäämme tässä ehkä erimielisiksi, mut haluan sanoa, että molemmilla on oikeus mielipiteeseensä.



## 2:26:55.4 Valtuutettu Hanna Valtanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvoiset valtuutetut.

Ja muut kuulijat.

Kairasta onkin hyvä jatkaa, kuten Kanerva ainakin totesi niin asemakaavahan ei oo mikään rakentamispäätös ole vaan se on suunnittelupäätös. Tästä on saatu tänään viimeks esimerkki. Meidän alta puoltoista vuotta sitten hyväksymä aseman tai tän vanhan valtuuston hyväksymä asemakaava uudesta virastotalosta, se ei tule toteutumaan, koska sitä ei rakennuttaja pysty toteuttamaan ja se kaava menee todennäköisesti aivan uusiksi. Ja kun ite osallistuin kauden alussa näihin valtuustosopimusneuvotteluihin, niin vähän jää mietityttämään, että mikä jatkossa on koko valtuustosopimuksen merkitys.

## 2:27:36.8 Valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Eerola puhui täällä hyvin ja hänen kommenttinsa tai puheenvuorossaan oli kommentti siitä, että miksi me jähnäämme tästä rakentamisesta täällä koko ajan. Se on aivan oikein, me olemme tehneet sopimuksen siitä, että ratikan rakentamisesta tehdään erillinen päätös sen jälkeen, kun kaikki selvitykset on saatu. Ei tämä asia ole minullekaan mitenkään helppo, mutta minä luotan, että saan päätöksentekoa varten kaiken sen oleellisen tiedon, mikä sisältää taloudelliset lähtökohdat ja kaikki ne lähtökohdat, jota siihen ratikan rakentamispäätökseen tarvitaan. Olisin kysynyt tässä samalla sitä, että kun tämä asemakaava nyt on tässä meillä esillä, on ollut yhtenä vaihtoehtona, että mahdollisesti sitten, jos ratikkapäätös tehdään niin ratikka kulkisi Jokiniemen katua Valkoisenlähteentielle, Valkoisenlähteentieltä Ratatietä pitkin sitten Lummetielle. Toivoisin, että sekin vaihtoehto otettaisiin huomioon. Nimittäin luulisin, että tästä asemakaavasta, asemakaavan muutoksesta tulee valituskaava ja tämän kaavan toteutt- voimaantulo saattaa viivästyä pitkäksi aikaa. Jos halutaan, että hanke toteutuu, niin se vaihtoehto, että se kulkisi muusta kohtaa, kun nyt esitetyn asemakaavan muutoksen mukaisesti, niin sekin vaihtoehto kannattaisi ottaa huomioon.

Kiitos.





## 2:29:11.0 Valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, siis sanotaan, et tämä, tämä asemakaava tosiasiassa merkitsee sitä, että, että valitaan tämä vaihtoehto. Mutta se, että tätä asemakaavaa ei hylä- hyväksytään niin se ei suinkaan tarkoita sitä, että näitä riskiarvioita ei tehtäisi. Nää riskiarviot täytyy joka tapauksessa tehdä. Ja tää kaava joka tapauksessa viivästyy, se on ihan selvä, että siitä tulee valituskaava. Mutta täytyy ottaa huomioon, että ei meillä ole tätä yleiskaavaakaan. Yleiskaava ei ole lainvoimainen vielä eikä, eikä siinä, siinä voi hyvinkin mennä, että se menee yli vuoden 2023. Siinä on vielä valitusasteita olemassa. Et tota tämän kaavan hyväksyminen, et miksi se tarvitsee hyväksyä nyt. Ilman näitä, ilman näitä selvityksiä, et selvitykset tehtäisiin vasta rakentamiskäytössä. On parempi, että tehdään nyt selvitykset sekä sen Jokiniemen vaihtoehdon, että tämän välillä. Ja katsotaan, koska Jokiniemi ei sisällä näitä riskejä mitä tämä taas sisältää. Ja nämä riskit todellakin, mitkä tähän nyt on, niin niitä ei ole selvitetty. Niitä kaupungininsinööri on todennut, että ne on erittäin isot. Näin, näin vaativaa hanketta ei Vantaalla oo vielä tehty. Mitä tämä on, koska tässä on sekä junarata, että, että asunnot vieressä. Ja tota maaperä on sitä mitä se on. Eli siinä mielessä niin tämä, tämä päätös itsessään niin on tässä vaiheessa tehtynä ilman näitä selvityksiä, niin se on selkeä riski, koska nää rakennuskustannukset mitä tässä on esitetty, niin niiden, niiden tää tota frekvenssi on +30 % sen takia, että ei pystytä, ei pystytä niin kun arvioimaan tätä. Nyt siinä täytyisi tehdä tää, ei pelkkää riskikartoitusta vaan myöskin arviot niistä riskeistä, ja ne ovat tehtävissä kyllä ihan kohtuujassa.

Kiitos.

## 2:31:11.2 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän valtuust- valtuutettu Kanervaa hänen puheenvuorostaan, koska hän sanoi sen, sen ensimmäisenä, että tämä asemakaavan muutos ei tarkoita rakentamispäätöstä vaan se mahdollistaa sen, kun me olemme päässeet siihen hetkeen, jolloin me päätämme, että rakennammeko tämän ratikan vai emmekö rakenna. Mutta se suunnittelu täytyy tehdä ajoissa ja ne suunnitelmat täytyy olla siinä, siinä kunnossa, että jos se päätös tehdään, niin, niin nämä eivät enää estä sitten sitä toteutusta. Eli kyllä tämä on ihan oikea aika, milloin tästä, tästä kaavasta nyt tässä päätetään. Ja mitä valitukseen tulee, niin niin ei oo sen yhtään sen ihmeellisempää, jos



sitä siirrettäisiin jonnekin muualle tätä reittiä, että sieltä ei sitten valitettaisi. Vaan kyllä näitä valittajia näyttää löytyvän tässä ihan joka käännteessä tään hankkeen, hankkeen suunnittelunkin estämiseksi, että kyllä tää alkaa todella turhauttaa. Ja toisin kun valtuutettu Laura, Lauri Kaira sanoi, että tämä ei ole, ole hänen mielestään valtuustosopimuksen rikkomis, niin kyllä minun mielestäni tämä juuri nimenomaan sitä on. Ja tämä että tätä hankkeen suunnittelua jatkuvasti yritetään kaikenlaisilla, kaikenlaisilla tuota niin hankkeella niin viivästyttää ja, ja tuota niin estää niin, niin se nimenomaan minusta on nimenomaan juuri sitä.

Kiitos.

## **2:32:48.8 Valtuutettu Kai-Ari Lundell**

Kiitos puheenjohtaja.

Pakkohan tässä on taas vastailta. Valtuutettu Eerola totesi, että perussuomalaiset ovat sekaisin. Kaikilla meistä on poliittisia esikuvia, poliittisia esikuvia, minulla heitä ovat muun muassa K.J.Ståhlberg, Risto Ryti ja Martti Ahtisaari. Suuri innoittajani Veikko Vennamo muistaakseni totesi, että linja pitää. Perussuomalaiset eivät ole sekaisin, koska heidän linjansa pitää vahvasti. On pitänyt alusta lähtien ja pitää tällä hetkelläkin. Palaan tähän. Meillä kuten tiedätte, me olemme kova toripuolue, toreillakin meillä on antennit siis hereillä. Eikö niin? Ja olemme vahvasti aistineet, että vantaalaiset eivät todellakaan ole kaikki samaa mieltä ratikasta. Siis hyvin moni vantaalainen vastustaa ratikkaa, äänestäjä, varsinkin Länsi-Vantaa. Joidenkin on ajettava heidänkin asiaansa ja me ajamme heidän asiaansa. Jos tehtäisi galluppi ratikasta, tehdäänkö se vai ei vaan kaikille täysi-ikäisille vantaalaisille lyötäs galluppi eteen. Mä löisin vetoa, että vastustajia on enemmän, kun puoltajia. Semmoinen tuntuma on. Ryhmyreiden kokouksessa, jossa tässä on viitattu, silloin ryhmyri Kärki, ei vielä tiennyt valtuutettu Lehmuskallion hylkäysesityksestä mitään, koska valtuutettu Lehmuskallion oli paperisessa muodossa, ei nettipohjasta. Sitä ei ollut vielä keritty laittaa sinne. Joten siinä mielessä edelleen meidän ryhmämme ryhmyrimme toimi hyvinkin loogisesti siinäkin kohtaan.

Kiitos.

## **2:34:48.4 Valtuutettu Topi Liutu**

Kiitoksia arvon puheenjohtaja.



Kiitos aiemmista puheenvuoroista myös mitä on tänään kuultu. Mikäli Vantaalle aiotaan itä-länsisuuntaista raideliikennettä tehdä, tulee väkisinkin vastaan rautatie. Nyt ehdotetussa kaavamuutoksessa esitetty vaihtoehto radan alituksesta on ainakin omasta mielestäni paras näistä aiemmin esitellyistä vaihtoehtoista. Mutta rakennuspäätösten aika on vasta myöhemmin. Tässä toistaiseksi vielä mietitään millainen olisi mahdollisesti toteutettava ratikka. Pidän olennaisena sitä, että ratikan suunnitelma on kokonainen ja sisältää fiksuimman mahdollisen junaraiteiden alituksen Tikkurilassa ja että tunneli sekä raiteet luonnollisesti kulkevat mahdollisimman lähellä Tikkurilan nykyistä asemaa. Mutta jotta tähän päästään, tarvitaan ensin kokoinen suunnitelma ja vasta sitten kun suunnitelma on kokonainen, koko ratikan toteuttamisen järkevyyttä päästään arvioimaan, joka taatusti on sitten aivan omalaatuinen keskustelunsa.

Kiitos.

## **2:35:47.7 Valtuutettu Markku Weckman**

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan vain lyhyesti kommentoida valtuutettu Eklundin puheenvuoroa, jossa hän totesi, että kaikesta valitetaan. Mä tiedän yhden reitin, josta todennäköisesti ei tulisi yhtään valitusta, ja se on Valkoisenlähteentien alikäytävän kautta.

Kiitos.

## **2:36:06.9 Valtuutettu Marjo Vacker**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Liike Nyt valtuustoryhmä haluaa kiittää valtuutettu Sainiota puheenvuorostaan siitä, että toinen vaihtoehto tulisi ehdottomasti myös selvittää. Ja myös se, että maanalaiseen rakentamiseen me tiedämme kaikki siihen sisältyä aina enemmän riskejä.

Kiitos.

## **2:36:31.9 Valtuutettu Minna Räsänen**

Kiitos puheenjohtaja.

Tässä on hyvin mielenkiintoista seurata nyt tätä keskustelua, kun välillä tuntuu, että ei tiedetä, että ollaanko, ollaanko hylkäämässä vai puhutaanko



pöytäkirjalausumasta ja puhutaanko ratikan päätöksestä vai, vai puhutaanko nyt tästä kyseisestä kaavasta. Siitä syystä tota mä toivoisinkin, arvoisa puheenjohtaja, että ennen kun tämä käsitellään loppuun tämä aihe tässä tänään, niin meillä olisi mahdollisuus pitää oma pieni neuvottelutauko.

Kiitos.

## **12 § Vastaus valtuutettu Ida Tammisen, Tarja Eklundin sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen hyönteiskadon pysäyttämiseksi**

### **2:40:47.0 Valtuutettu Ida Tamminen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kiitämme vastauksesta valtuustoaloitteeseemme, jonka aiheena on hyönteiskadon pysäyttäminen. Vastauksessa käy ilmi, että paljon asioita hyönteisten ja luonnon monimuotoisuuden eteen on Vantaalla jo tehty. Mutta paljon on vielä tehtävänä. Toivomme Vantaan kaupungilta aktiivisempaa otetta aihepiirin suhteen. Saamassamme vastauksissa on hyvin materiaalia ja kuvattu toteutuneita hankkeita, kiitos siitä. Vantaalla vietettiin ötökkäteemavuotta 2019 ja 2020. Teemavuosi on ilokseni toiminnaltaan vakiintunut ja se onkin kirjattu strategiaamme. Vastauksissa mainitaan, että avoimet kulttuurimaisemat ovat merkittävä osa vantaalaista kaupunkiympäristöä kuitenkin luontotyyprien uhanalaisuusarvioinnissa arvioitiin uhanalaisiksi kaikki perinnebiotoopit, joita ovat muun muassa niityt, kedot ja metsälaitumet. Niitä uhkaavat hoidon ja käytön loppumisen lisäksi ilmastonmuutoksen kiihdyttämät umpeenkasvu, rehevöityminen ja vieraslajien leviäminen sekä maankäytön muutokset. Näiden arvonihittyjen suhteen meiltä puuttuu hoitosuunnitelmat, mitä toivon seuraavaksi valmisteltavan. Haluan, että Vantaalla aidosti arvostetaan ympäristöä ja siihen ollaan valmiita panostamaan. En malta olla mainitsematta, että esimerkiksi Tampereella on tehty hoitosuunnitelma arvonihittyjen suhteen lähemmäs 10 vuotta sitten. Ihan lopuksi haluan vielä kiittää kuntalaista, joka lähestyi meitä hyönteiskadon teemalla ja inspiroi tekemään tämän aloitteen.

Kiitos.



## **2:42:22.0 Valtuutettu Tarja Eklund**

Kiitos puheenjohtaja.

Muutama sana vielä tässä lida Tammisen ansiokkaan puheen jälkeen. Otan tässä esille. Liittyen aloitteen vastaukseen olen erityisen iloinen, että luonnon monimuotoisuus on nostettu kaupungin strategiassa ja resurssiviisauden tiekartan päivityksessä entistä tärkeämpään asemaan ja sille on luotu oma uusi kaista tavoitteineen ja toimenpiteiden. Vastauksessa todetaan, että niittylajien menestymisen turvaksi tulee selvittää avoimien alueiden verkosto osana Vantaan ekologisten verkostojen suunnitelmaa. Toivoisin, että jo nyt voitaisi ohjeistaa uusia kesätyöläisiä niiden alueiden osalta, jotka ovat jo tiedossa ja missä nurmikon leikkausta voidaan välttää. Aloitteessa vaadittiin myös tiivistyvässä kaupunkirakenteessa viheristutuksien lisäämistä teiden ja katujen varsilla sekä rohkaisemaan taloyhtiöitä lisäämään pihaistutuksia. Tästä ei ollut vastauksessa mitään. Kaupungeissakin on oltava hyönteisille ja linnuille elintilaa, kasveja ja pesäpuita. Puistoja tulee lisätä etenkin keskusta-alueilla, joissa luonto on kauempana. Kaavamääräyksissä käytetään nykyisin viherkerrointa ja usein se toteutetaan viherkattoina ja perkolaistutuksina tai kapeina nurmikkoreunoiksi. Myös teollisuusalueilla pitää olla enemmän istutuksia. Asuinpihoilla pitää olla myös puita, kukkaistutuksia ja pensaita ja pihatiet voivat olla myös asvaltoimattomia. Silloin hulevedetkin imeytyvät paremmin maastoon. Kadun varsille pitää saada puita ja istutuksia. Varsinkin isoissa hybridimallisissa rakennuskohteissa pihat sijaitsevat kansirakenteilla ja katualueet jäävät tylsiksi, jos niissä ei viheristutuksia ole. Katunäkymät ovat tärkeitä viihtyisyyden ja esteettisyyden takia. Ja tähän pitää kiinnittää enemmän huomiota kaupunkirakenteessa.

## **2:44:33.2 Valtuutettu Juha Järä**

Kiitos.

Kiitän oikein hyvästä aloitteesta. Itsekin pidän huolta siitä omalta osaltani, että, että tota ötökkäkato ei uhkaa. Nimittäin harrastan palstaviljelyä ja kiitän siitä kaupunkia mahdollistajana, että näitä palstaviljelyalueita on, on Vantaalla kohtuullisen runsaasti. Ja toivoisin, että niitä edelleen tulisi lisää. Siellähän nimittäin viljellään hyvin monenlaista kasvia eli todellista lähiruokaa, mistä erityisesti ötökät tykkäävät. Siellä toki niistä hyötykasveista sekä myös istutettavista kau- kaunistavista kasveista. Ja toivotan, näin muutaman valtuutetun vaikkapa palstallani tarjoan pullat ja kahvit kyllä.



Siellä on valtava määrä ötököitä, kannattaa tulla katsomaan ja kokonainen hotelliketju niille rakennettu.

Kiitos.

## **2:45:30.3 Valtuutettu Vaula Norrena**

Kiitos puheenjohtaja.

Tuhannet kiitokset tästä aloitteesta. Tämä on meille elintärkeää aloite. Kimalaisten ja mehiläisten määrä on vähentynyt dramaattisesti 15 vuoden aikana ja se uhkaa jo maailman ruokatuotantoa tämä pölyttäjien väheneminen. Ja esimerkiksi täällä pohjoisessa niin tuota kimalaisista 80–90 % kimalaiskuningattarista kuolee keväällä siihen, että niillä ei ole ruokaa, kun heräävät talviuniltaan. Ja hirveästi myydään hyönteishotelleja kaupoissa, mutta vähemmän tunnettua on nämä kimalaisten ja mehiläisten ruokintapesät, joka on hyvin helppo tehdä. Mä oon mun blogista löytänyt ohje, blogi kimalaisten ruokintaa 12 vuotta sitten antaa ohjeet siihen. Tilataan netistä pikkusen siitepölyä ja tehdään se aina pääsiäisen aikoihin ne ruokintapesät, jotta saadaan säilymään nämä pölyttäjät. Ja on todettu niitten valtava merkitys satoon, et jos meillä nyt ruokapula uhkaa, niin kuulkaa jos viemme metsään määrätyn määrän kontukimalaisten kuningattaria, niin testatusti on saatu 12-kertainen mustikkasato, 12-kertainen muutamalla kimalaisella, että, että tässä on paljon, paljon mahdollisuuksia. Vihreät on tehnyt usein glyfosaattialoitteen, että glyfosaatti pitäisi kieltää ja lopettaa käyttämästä, koska se tappaa näitä pölyttäjiä. Ja ruohonleikkuri alotekin on tehty, että jätettäis se ruohonleikkuu vähemmälle ja leikattas vasta sitten, kun niittykukat ovat jo kukkineet ja pölyttäjät ovat ruokansa saaneet. Ja kotienkin pihoiilla aika monet onkin jo sen verran valistuneita, että ne jättää sinne semmosen hoitamattoman nurkan, mutta tässäkin olisi tehtävää ja vielä valtuutettu Eklundille. Toivoitte katujen varsille lisää puita. Meillä on tämä puustoaloite tänään. Huomasin, että ette ole allekirjoittaneet sitä vielä nyt, kiireesti allekirjoittamaan.

Kiitos.

## **2:47:52.6 Valtuutettu Mikko Wiilo**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Tää ruokanäkökulma tässä jo mainittiin. 75 % maailman ruokakasveista on riippuvaisia hyönteinen, hyönteisten pölytyksestä. Hyönteiset ovat siis niin, ku tosi kova juttu. Kaupungeissa tää ruoantuotanto näkökulma ei oo niin oleellinen, mutta pölyttäjät ovat tärkeä osa meidän ekosysteemiä ja viherrakennetta. Helsingin Sanomat kirjoitti juuri, oliko se pari päivää sitten, jutussaan Kato tulee iholle, siitä miten allergiat ja sairaudet on yleisempiä siellä missä luonnon monimuotoisuus ja luontokontakti on, on heikompi. Eli tässä asiassa ollaan ihan tämmöisten hyvinvoinnin ja talouden kovien asioiden ytimessä. Luonnon ja sen monimuotoisuuden turvaamiseksi tärkein nyrkkisääntö on, että, että sille annetaan tilaa. Annetaan luonnon olla. Ja useimmin mainittu ohje hyönteisten tukemiseksi on, että vähennetään ruohonleikkuuta. Siihen, siihen nähden on erikoista, että tavallaan nyt tuolla, kun näkee noita ruohonleikkureita taas liikkeellä ja miettii sitä miten tämmönen säästöohjelma toisensa jälkeen, käy kaupungin yltä, mutta se, se ruohonleikkuu jotenkin tuntuu jatkuvan sellaisena vakiona. Tietenkään en esitä, että tämmöisten puistojen ja liikunta-alueitten ruohonleikkuuta vähennettäisiin. Mutta sitten tuntuu, että monella muulla kohdalla voisi. No, tässä aloitevastauksessa oli, oli siihen puuttuvia kohtia ja hyvä näin. Toivottavasti nähdään hyvää kehitystä tässä.

Kiitos aloitteesta ja vastauksesta.

## **13 § Vastaus Keskustan, Kristillisdemokraattien, Liike Nytin ja Kokoomuksen valtuustoryhmien sekä 18 muun valtuutetun aloitteeseen nuorten kesäyrittäjyyden jatkuvuuden varmistaminen ja toimivan nuorten yrittäjyyden polun luominen Vantaalle**

### **2:50:30.2 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Lämmin kiitos Kristillisten, Liike Nytin ja Kokoomuksen valtuustoryhmälle tästä yhteisestä aloitteestamme sekä teille 18:lle muullekin aloitteen allekirjoittaneelle. Iso kiitos myös kaikille vantaalaisille nuorille, nuorille yrittäjille ja teille muille, jotka olette toivoneet tällaista aloitetta. Ja jotka näette nuorten yrittäjyyden edistämisessä paljon potentiaalia sekä nuorten, että kaupunkimme tulevaisuuden kannalta. Lämmin kiitos myös kasvupalveluille myönteisestä suhtautumisesta aloitteeseemme. Hyvät



valtuutetut, yrittäjyys on luovuuden ilmenemismuoto, jossa ideoinnin lisäksi tehdään asioita. Yrittäjien innovaatiokyky ja luovuus näkyvät ideoiden synnyttämisen lisäksi, siis nimenomaan toimeen tarttumisessa. Sama menestyksen resepti on nuorten yrittäjienkin kohdalla. Intohimo, usko onnistumiseen, vastuullisuus sekä rohkeus ottaa riskejä. Tällainen tekeminen synnyttää usein syvän kokemuksen nuorille elämän ja työn merkityksellisyydestä, onnellisuudestakin. Juuri tämä innoittaa minuakin yrittäjänä. Olen saanut kasvaa yrittäjäperheessä, opiskella yrittäjyyspedagogiikkaa sekä seurata läheltä useiden nuorten yrittäjien vastuunoton ja yritteliäisyyden kasvutarinoita elämän ja työpolkuni eri vaiheissa eri puolilla Suomea. Kun katsomme globaalisti yritysten perustajien iästä, yritysten, jotka ovat omalta osaltaan mullistaneet maailmaa, huomaamme, että perustajat ovat olleet nimenomaan nuoria yrittäjiä. Esimerkiksi Facebookin perusti 21-vuotias, Ikean 18-vuotias, Steve Jobs aloitti yritystoiminnan 21-vuotiaana, Marimekon Armi Ratia perusti ensimmäisen kutomonsa jo 23-vuotiaana. Vantaalainen 27-vuotias yrittäjä Teemu Nikkanen, joka muuten palkittiin vastikään vuoden 2022 pääkaupunkiseudun nuoreksi yrittäjäksi, meni Vihervimmaan töihin 13-vuotiaana ja ryhtyi toimitusjohtajaksi 18-vuotiaana. Kysyin Teemulta mikä on hänen yrittämisensä menestyksen salaisuus. Intohimo tekemiseen, usko onnistumiseen, asiakkaat ja heidän toiveensa toteuttaminen. Arvoisat valtuutetut, hyvä puheenjohtaja, Keskustalle on tärkeää, että emme tuki esimerkiksi elinkeino- ja koulutuspolitiikallamme, opetussuunnitelmillamme nuorten luontaista ja sisäänrakennettua intohimoa tekemiseen ja uskoa onnistumiseen, halua vastuun ottamiseen ja yrittäjyyteen. On myös merkittävää, miten puhumme tässä salissa vantaalaisista nuorista, että puhumme heistä muissakin yhteyksissä kuin puhuimme-puhuessamme nuorten mielenterveysongelmista. Ja että luomme toivottomuuden ja kyynisyyden sijaan toivoa. Toiveikkaus on uskoa merkitykselliseen tulevaisuuteen, jonka toteuttamiseen voi vaikuttaa omalla toiminnallaan. On tärkeää, että luomme nuorille aitoja edellytyksiä ja rakenteita toimia tulevaisuuden tekijöinä ja vastuunottajina myös yrittäjinä. Tiedämme miten nuorten hyvinvointi kasvaa kohisten, kun he saavat ottaa vastuuta, tehdä töitä ja toteuttaa unelmiaan, tehdä jotain merkityksellistä. Tiedämme, että kaupunki tarvitsee lisää yrittäjiä. Mahdollistetaan valtuustona nuorten yrittäjyyden aito edistäminen tulevaisuudessa huomattavasti nykyistä paremmin, esimerkiksi valmisteilla olevassa kasvu- ja elinvoimaohjelmassa.





## 2:55:14.9 Valtuutettu Sami Kanerva

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Valtuusto.

Ja yleisö.

Vaikka tuossa aiemmin tänään valittelin turhautumistani, niin on tässä nyt hienojakin hetkiä sentään tässä, tässä luottamustoimessa ja aloitevastauksen lukeminen oli yksi niistä, ihan hymy, hymy tulee vieläkin, jälleen palaa, palaa huulille. Tää on, tää on nimenomaan sen takia hienoa, että täs näkee ja näkee miten tuo lopulta pienillä asioilla, pienillä oivalluksilla voi saada, saada hienon hienoja asioita aikaan. Ja en toista nyt kaikkee mitä, mitä Tikkanen tossa jo kertoi, mutta sen verran lisää, että sen lisäksi, että, että näistä nuorista moni saattaa ryhtyä yrittäjäksi ja ehkä työllistää ihmisiä myöhemmin, niin heistäkin, jotka eivät ryhdy niin he saa tässä kyllä sellaista ymmärrystä esimerkiksi ihan, ihan, ihan normaalista työelämästä. Mikä on, on hyödyllistä jatkossa. Ja, ja, ja sen, sen senkin takia niin tää koulujen yrittäjyyskasvatus ja myös tämmöinen niin kun konkreettinen, missä pääsee kokeilemaan itse tällä tavalla niin kun hallitusti ja turvallisesti niin on, on erinomainen, erinomainen tuki nuorille. Ja tässä oli myöskin ilo todeta, että kasvupalvelut, joka oli tän vastauksen valmistellu niin suhtautuu hyvin myönteisesti, positiivisesti on halukas jatkamaan tätä työtä ja myöskin tän elinvoimaohjelman yhteydessä tätä, tätä nuorisoyrittäjyystyötä. Ja nyt sitten tässä vaan jää vähän epäselväksi, että mahtuuko sinne kehykseen vai eikö kun tässä todetaan, että mikäli se mahtuu sinne kehykseen. Ja tietysti nyt sitten lämpimästi toivon ja odotan, että tää tän kaltainen toiminta mahtuu sinne, sinne, sinne budjettikehykseen, jo siinä kaupunginjohtajan ensimmäisessä esityksessä. Ja, ja tota kannatan sitä lämpimästi.

Kiitos.

## 2:57:15.7 Valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on useita kertoja mainittukin yritysten tärkeydestä työllistäjänä ja verotulojen tuojana. Yrittäjäksi kasvetaan, opitaan ja kokemusten karttuessa edellytykset menestyä moninkertaistuvat. Nuorten yrittäjäkoulutus ja mahdollisuus kokea yrittäjyyttä lisää nuorten varmuutta lähteä yrittäjyyden tielle. Nuorten



kesäyrittäjä-projektissa on ollut tähän mennessä harmittavan vähän nuoria. Mutta tähän on panostettava täs on panostettava markkinointiin ja tiedottamiseen, jotta me saadaan enemmän nuor- nuoria tämän piiriin. Nuorissa on valtava määrä intoa ja innovaatiokykyä, kiitos vastauksesta viranhaltijoille.

Kiitos.

## **2:58:13.8 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitos puheenjohtaja.

Sopinee, sopinee, että vielä hetken jatkan valtuutettu Kanervalle ja haluan todeta, että arvasin tässä ratikkakeskustelun yhteydessä, että tulet vielä innostumaan ja piristymään uudestaan. Kiitoksia monista hyvistä keskusteluista, joita olemme saaneet tämän asian äärellä käydä. Haluan vielä muistuttaa siitä, että aloitteemme on kaksiosainen. Ensinnäkin siis nuorten kesäyrittäjyyden jatkuvuuden varmistaminen ja isossa kuvassa toimivan nuorten yrittäjyyden polun luominen Vantaalle peruskoulusta korkeakouluihin. Nämä järjestöjen toteuttamat 4H:n ja talous ja nuoret TATin kesäyrittäjyysohjelmat ovat onnistuneita. Me esitämme tosiaan sitä, että heille varmistetaan rahoitus, koska tällaisissa ohjelmissa olennaista on nimenomaan niiden jatkuvuus. Nuorten mielestä on tärkeää, että he saavat kouluissa ja oppilaitoksissa tietoa näistä ohjelmista hyvissä ajoin. Ja että he saavat mentorin tukea yrityksen perustamiseen ja yrittämiseen käytännön asioihin. Arvoisa puheenjohtaja, sopinee, että vielä muutaman sanan sanon tästä isommasta kuvasta. Olen todella iloinen, että kasvu ja elinvoimaohjelman laatimisessa nuorten yrittäjyys halutaan ottaa merkittäväksi osaksi ohjelmaa. Mitä me Keskustana tavoittelemme. Sitä, että tämä yrittäjyyskasvatusohjelma päivitetään, että Vantaalle perustetaan eri toimialoista, yrittäjistä ja nuorten yrittäjyyden edistämisestä kiinnostuvien verkosto tai vastuuryhmä, joka vastaa nuorten yrittäjyyden edistämisestä Vantaalla. Että rakennetaan luonteva polku yrittäjyyskasvatuksesta aina yrittäjäksi ryhtymiseksi saakka. Nuoret tarvitsevat tukea yrityksen perustamisesta lähtien eri kasvuvaiheisiin ja tarvittaessa jopa kansainvälistymiseen saakka. Monelle voi riittää itsensä työllistäminen, mutta joistakin voi kasvaa merkittäviä työllistäjiä. Yrittäjät tarvitsevat koulutusta pitkin matkaa. Yksi fyysinen sijainti nuorten yrittäjien ja startup-yrittäjyyden vahvistamiseksi voisi olla uusi Oppimiskampus, jossa nuoria kannustetaan löytämään toisensa yritysideoita löytämiseksi ja yrityksen perustamiseksi. Nuoret yrittäjät kaipaavat mentoreita. Näitä



me voimme saada esimerkiksi nykyisistä yrittäjistä. Vantaalla on hieno mahdollisuus brändäytyä nuorten yrittäjyyden kaupunkina. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan strategisiksi pääpainopisteiksi on sovittu hyvinvoinnin lisäksi muun muassa elinikäisen uteliaisuuden ruokkiminen ja nuorten oman potentiaalin esiin pääsy. Tämä on täydellisessä linjassa myös nuorten yrittäjyyden edistämiseksi.

### **3:01:13.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä on myöskin hyvin iloinen tästä positiivisesta vastauksesta. On ollut niin kun edustaja valtuutettu Kanervaa lainaten on ollut ilo olla mukana tässä, tässä asiassa, vähitellen se hymy varmaan palautuu itse kunkin meidän kasvoille ja kesäkin kohta alkaa. Haluaisin kiinnittää huomiota, kun samalla tässä siihen asiaan, että nuori yrittäjä kaipaa myöskin kasvatusta, ohjausta riskienhallintaan. Siihen minkä millä tavalla riskejä voi etukäteen arvioida, miten niissä selviydytään. Itse pienen yrittäjän poikana olen hyvin läheltä aikanaan nuoruudessani seurannut, että ei yrittäjän elämä suinkaan ole myöskään riskitöntä. Eli kun me lähdemme ja kaupunki lähtee tällä tavalla tätä asiaa tukemaan, emme sulje silmiämme siltä, että kaikkeen elämään ja myöskin yrittäjän elämään liittyvät nämä riskit. Ja äärimmäisen tärkeää, että silloin jo ohjataan, autetaan siihen, miten käytetään mentoreita, miten kriittisessä tilanteessa selvittää ja miten kriittisiä tilanteita voidaan estää. Se ei tietysti, jos myy 100 eurolla jäätelöä, niin ehkä se riski ei vielä toteudu muuta, kun siinä, että loppuuko sähkö laitteista, jolloin riski toteutuu. Mutta kuitenkin tämän ajattelutavan tulee olla tässä, tässä aina mukana. Silloin me rakennamme hyvin kestävä polku suomalaiselle yrittämiselle työntekoa (-) [3:02:32] ja myöskin verotuloille, jotka tietysti on myöskin Vantaan kaupungin kannalta äärettömän tärkeitä.

Kiitoksia hyvästä valmistelusta ja vastauksesta.

### **14 § Vastaus Suvi Karhun ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan ystävyyskaupunkien tarkastelusta**

#### **3:03:31.9 Valtuutettu Suvi Karhu**

Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja.



Ja kiitos tosiaan siitä, että sallit minun käyttää vähän pidemmän puheenvuoron. Kiitän vastauksesta tammikuun lopussa tekemääni valtuustoaloitteeseen. Aloitteessani mainitsen, että maailma on muuttunut paljon sitten 2000-luvun alun, mutta maailma on muuttunut hyvin paljon myös tammikuun lopun jälkeen. Helmikuussa Venäjä hyökkäsi laajamittaisesti ja sotilaallisesti Ukrainaan. Monet maat ovat tuominneet Venäjän toiminnan kansanmurhaksi. Ja totta totisesti Venäjän armeijan tekemät hirmuteot siviileitä kohtaan ovat kuvottavia. On käsittämätöntä, että 2022 näemme näin hirvittäviä tapahtumia Euroopassa lähempänä Vantaata kuin mitä Utsjoki on. Vantaa on tukenut Ukrainaa taloudellisesti sekä ottanut vastaan pakolaisia, mitä arvostan suuresti. Vastauksessa kuitenkin selkeäsanaisesti ei lopeteta ystävyyskaupunkitoimintaa venäläisen Kineshman kanssa. Näkisin tämän tarpeellisena, sillä Praha lopetti ystävyyskaupunkisuhteet Pietarin ja Moskovan kanssa jo vuonna 2014 Ukrainan sodan alkaessa. Kevään kuluessa useat USA:n kaupungit sekä myös Coventryn kaupunki Englannissa on lopettanut ystävyyskaupunkisuhteet venäläisten kaupunkien kanssa. Vantaan on oltava yksiselitteisesti Ukrainan demokratian, rauhan, tasa-arvon ja ihmisoikeuksien puolella. Se Venäjästä. Kiinan poliittisen järjestelmän rakenne voi olla vieras monelle meistä, yritän nyt tiivistää ison ja monimutkaisen kokonaisuuden. Kiinassa on puolue. Isolla P:llä. Puolue hallitsee kaikkea kaikkialla. Puolue toimii poliittisen päätöksenteon ohjaksissa täysin. Mitään ei tapahdu ilman, että politbyroo, keskuskomitea tai puhemiehet sen hyväksyvät. Monille länsimaille on sopinut pitää puolue kulisseyssä ja teeskennellä, että Kiinalla on kehittyvä hallitusjärjestelmä. Virallisesti puolueen valtaa ei ole määritelty, mutta puolue käyttää valtaansa perustuslain johdannon yhden rivin perusteella, jonka mukaan puolue pitää johtavaa roolia. Puolueella on hallussaan media, yliopistot, armeija ja yritys-elämä. Puolue määrää kaiken mitä tapahtuu myös paikallistasolla. Puolueen kontrollissa oleva järjestövirasto, joka on hyvin salamyhkäinen, päättää kaikki johtajatasen henkilövalinnat sekä erotukset myös ihan paikallis- ja kaupunkitasolla oman salaisen proseduurinsa perusteella. Puolue toimeenpanee sosiaalista luottoluokitusjärjestelmää, joka koskee jokaista kiinalaista. Omiin pisteisiin vaikuttaa negatiivisesti vaikkapa se, jos ei vieraille vanhojen sukulaistensa luona, ei hae tilaamansa noutoruokaa, kävelee punaisia päin tai syö lähijunassa. Huonot pisteet omaava kiinalainen ei voi käyttää joukkoliikennettä tai ei saa sosiaalipalveluita. Totalitaarisen valtion piirteet eivät lopu tähän. USA:n virallisen lausunnon mukaan Kiina toimeenpanee kansanmurhaa. Kyse on uiguuriväestön



kohtelusta. Vain pieni osa uiguurien sortamisesta on tämä sosiaalinen luottoluokitusjärjestelmä, joka kohtelee juuri uiguureita poikkeuksellisen lujasti. Xinjiangin alueella kodeissa on kamerat. Naapurustovahdit tarkkailevat kaikkea poikkeamia. Henkilökortit skannataan kaikkialla ja jopa kauppaan pääsy voidaan evätä epäluotettavuuden vuoksi. Kasvojentunnistusteknologia kerää tietoja kaikista tapaamisista tai kävelylenkeistä. Uiguureja viedään uudelleen koulutusleireillä, jossa on jopa kaksi miljoonaa uiguuria. He ovat joutuneet pakkosterilisoitaviksi, raiskatuiksi tai pakkotyöhön. Pakkotyötehtaasta hankkivat vaatteita myös muutamat suomalaiset tai Suomessa toimivat yritykset. Puolueen virallisia termejä tälle hirmuteolle ovat muun muassa Xinjiangin apu tai köyhyyden vähentäminen. Toimittajat eivät ole enää vuosiin päässeet Xinjiangin alueelle ilman puolueen edustajan käsikynkässä kulkemista. Valvontakoneisto toimii täydellisesti. Pakkotyöstä ei kärsi pelkästään uiguurit vaan suurin osa kiinalaisesta työväestöstä työskentelee erittäin huonoissa oloissa ja huonolla palkalla ilman vaihtoehtoja parempaan. Puolue, joka toimeenpanee tätä uiguurien kohtelua, huolehtii myös siis kaikkien alueellisten kaupunkitasonkin johtajien valinnasta. He hallitsevat yliopistoa sekä kaikkea yrityselämää. Kiinasta on itse asiassa vuode- tammikuussa vuodesta 2020 tammikuusta ollut voimassa laki, jonka mukaan poikkeusoloissa kaikki länsimaalaiset yritykset ja sijoitukset voidaan ottaa valtion haltuun. Helsingin yliopisto on juuri viime viikolla lopettanut yhteistyön Kiinan rahoittaman Konfutse-instituutin kanssa, sillä asiantuntijat ovat pitäneet sitä puolueen käsikassarana. Kaikki yhteistyö Kiinan kanssa on puolueen toiminnan hyväksymistä. Kiina käy parhaillaan näkyvää kampanjaa, jonka mukaan länsimaiden tapa korostaa tiettyjä ihmisoikeuksia on poliittista ja tekopyhää ja vain yksi tapa katsoa maailmaa. Vaikuttaa ettemme tunne tai tunnista länsimaalaisten toimittajien tai ihmisoikeusjärjestöjen raportteja Kiinan ihmisoikeustilanteesta tai puolueesta. Pidän saamaani vastausta valtuustoaloitteeseeni puutteellisena sekä ihmisarvon ja ihmisoikeudet ohittavana ja ystävyydekaupunkikumppanuutta Kiinan Jinanin kanssa ongelmallisena. Niinpä jätänkin oheisen pöytäkirjalausuman. Kehotamme kaupunkistrategian ja johdon toimialaa uudelleen arvioimaan ystävyydekaupunkitoimintaa Kiinan Jinanin kanssa Kiinan vakavien ja pitkäkestoisten ihmisoikeusrikkomusten vuoksi.

Kiitoksia puheenjohtaja, kiitos valtuusto.



## **3:10:00.9 Valtuutettu Juha Suoniemi**

Ensiksi kiitos valtuutettu Karhulle erinomaisesta aloitteesta ja kattavasta puheestaan. Vaikka tällä ystävyyskaupunkitoiminnalla ei olekaan enää hirveästi käytännön merkitystä, niin pidän silti erikoisena, että Vantaan ainoat ystävyyskaupungit Euroopan ulkopuolella ovat Kiinan Jinan sekä Israelin Matte Jehuda. Kummatkin valtiot, kun ovat tunnettuja varsin kiistanalaisesta ihmisoikeustilanteesta. Erityisesti mainittakoon Kiinan parhaillaan toteuttama muslimivähemmistöön kohdistuva kansanmurha, kun yli miljoona uiguuria on siirretty keskitysleireille ja viimeisen vajaan 10 vuoden aikana. Kaupunkistrategian ja johdon toimiala perustelee vastauksessaan näitä Euroopan ulkopuolisia suhteita sillä, että kansainvälinen yhteistyö tuo erilaista näkemystä kuin Euroopan sisäinen. En kyseenalaista tätä kansainvälisen näkemyksen arvoa, mutta eikö yhtä arvokasta näkemystä voitaisiin saada myös jostain Euroopan ulkopuolisesta demokraattisesta maasta. Niitä kuitenkin on hyvin useita. Ihan Kiinan naapuristakin löytyy vaikkapa Japani, Taiwan tai Etelä-Korea, joiden kanssa yhteistyötä voisi viritellä.

Kiitos.

## **3:11:24.4 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Karhu tekee usein erittäin hyviä perusteltuja aloitteita. Arvostan hänen toimintaansa valtuustossa. Tässä tapauksessa kuitenkin on erotettava se, että emme käy sotaa Kiinan kanssa, emmekä käy sotaa Israelin kanssa, vaikka Israel käykin sotaa palestiinalaisten kanssa. Tota se tämä ystävyystoiminta, jos me, jos me suljemme nämä ikävät ja huonot kulttuurit niin kun rajan taakse, jos kaikki tekevät näin niin niistähän tulee Pohjois-Koreoita. Ja silloin ne ainakaan eivät kehity. Et en mä näe tätä ystävyystoimintaa sellaisena, että me menisimme hakemaan sieltä vaikutteita. Mutta, mutta me voimme ehkä antaa heille mahdollisuuden. Minä muistan helmikuussa vuonna 1980, kun olin opiskelijamatkalla hauskalla reissulla Leningradissa, nykyinen Pietari. Siellä siihen aikaan kansalaiset pidätettiin, poliisi pidätti, jos he näkivät heidän keskustelevan ulkomaalaisen kanssa. Siellä kuitenkin joku nuori pariskunta kaappasi minut ja vei minut jonnekin pitkälle 10 km:n päähän paikalliseen lähiöön ja haastattelivat mua sitten siinä 12 tuntia putkeen. Kysyivät



minkäläistä on elämä länsimaassa. Toisen kerran olin Kiinassa 90-luvun alussa. Kiina oli aivan vasta alkanut avautua ja siellä minut kaappasi opettaja Wu Shilong, jonka kuukausipalkka oli 30 markkaa. Ja hän myöskin kuljetti minua pitkin ja halusi tuota kuulla, että millä tavalla elämää eletään länsimaissa. Tällaiset yhteydet, jos katkaistaan, niin eihän näillä yhteiskunnilla ole ikinä mitään mahdollisuutta demokratiakehitykseen. Kun ne ovat valmiiksi niin sellasen valtakoneiston alla. Mä tässä erotan sen, että kun emme ole sodassa ja meillä ei ole niin kun yhteistä semmosta sota vaikuttamista niin kun meillä nyt on Venäjää kohtaan. Niin ei, ei siitä niin kun, et en mä näe siitä kauheasti hyötyä siitä eristämisestä. Kyllä mä tässä oon silleen Tarja Halosen kannalla, että mieluummin, mieluummin pidetään jotakin ohuttakin yhteyttä, annetaan sen vaipua, jos olemme niin kun tyylikkäästi ihmissuhteissakin tehdään, että jos ollaan suuttuneita niin sitten ei olla puheväleissä, mutta ei niin kun mitään suuren suurta eroilmoitusta anneta.

Kiitos.

### **3:14:30.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen**

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin tähän aloitevastauksiin vaan ihan toteen lyhyesti. Eli, eli siinä tavallaan todettiin, että nimenomaan tämän venäläisen kaupungin Kineshman kanssa tää yhteistyö on katsottu rauenneeksi. Sen kaupunginhallitus totesi sen, et mitään yhteydenpitoa ei ollut ja todettiin, että, että tää Kineshma ei ole enää meidän ystävyyskaupunki. Mutta todettiin, että tähän aloitteen alkuun kaupunginhallituksessa kuitenkin lisätään nämä ystävyyskaupungit. En tiedä onko se tässä vaiheessa kuinka helposti teknisesti muutettavissa, mutta kuitenkin kaupunginhallituksen idea oli, että tähän listauksen vai aloitevastauksen alkuun tulevat nimenomaan ne yhdeksän kaupunkia, jotka ovat edelleen meidän ystävyyskaupunkeja. Eli Kineshma ei oo meidän ystävyyskaupunki, se todetaan siellä enää, se todetaan siellä alempana siellä aloitteessa. Mutta tota koska siellä todettiin, että haluttiin myös alkuun näkyviin ne mitkä on ollut meidän ystävyyskaupunki, niin tää voi aiheuttaa tämmöisen sekaannuksia eli tämä valtuutettu Karhulle. Sitten ihan lyhyesti tota kyllä valitettavasti tää ulko- ja turvallisuuspolitiikka ja kansainväliset ihmisoikeusongelmat on tullut aika lähellä Vantaankin valtuustoa. En olisi uskonut välttämättä itse aiemmin, et viime valtuustokaudella jouduimme erottamaan yhden valtuutetun valtuustoryhmästäimme,



koska hän oli selkeästi osallistunut sellaiseen toimintaan, joka oli osa Kiinan kansainvälistä vaikuttamiskoneistoa ja täysin vastoin meidän omaa arvoarvomaailmaamme ja jouduimme tekemään niin vaikean toiminta myöskin tavallaan siinä tilanteessa helpon päätöksen, mutta yllättävän päätöksen. Meille tuli hieman yllätyksenäkin jopa, että meidän valtuutettu oli sotkeutunut tämäntyyppiseen toimintaan. Tästä syystä ajattelenkin niin kun tossa valtuustoaloitteessa todetaan, että edelleen voimme jatkaa kansainvälistä yhteistyötä, mutta sitä on parempi varmaan jatkaa hanke pohjaisesti. Tehdä yksittäisiä sopimuksia tällaisten ystävyyskaupunkien sijasta. Silloin me konkreettisesti tiedämme, että mistä me sovimme tietyn alueen kanssa ja mitkä ne pelisäännöt on. Ja tämän vuoksi niin Kokoomuksen valtuustoryhmä yhtyy tähän pöytäkirjalausumaan.

Kiitos, puheenjohtaja.

## **15 § Vastaus Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: Koivupäähän kevyen liikenteen väylä**

### **3:17:08.4 Valtuutettu Suvi Karhu**

Kiitoksia puheenjohtaja.

Kiitän tosiaan tästä vastauksesta, se oli hyvin mieluinen. Ja tulee jälleen kerran semmoinen olo uutena valtuutettuna, että hei, että mulla on merkitystä ja saan tuotua niitä asukkaiden huolia ja ääniä kuuluviin tänne päätöksentekoon ja kaikkien tietoon. Että on olemassa murheita, joita pitäisi parantaa ja on hienoa, että pystyn tekemään pienenkin asian, jotta pieneltä osin tätä Vantaata saataisiin jälleen aavistuksen paremmaksi paikaksi. Tosiaankin toivon, että jonkinlainen kevyen liikenteen väylä tohon saataisiin mahdollisimman nopeasti ja sitä tosiaan nää paikalliset asukkaat siellä erittäin kovasti toivo.

Kiitos.

## **16 § Vastaus valtuutettu Naima el Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirkkisen sekä 15 muun valtuutetun aloitteeseen toimenpideohjelmasta nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen**





## **3:18:19.8 Valtuutettu Naima el Issaoui**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kiitos vastauksista ja kiitos kaikille allekirjoittaneille. Olen itse henkilökohtaisesti vähän pettynyt tähän kaupunginhallituksen antamaan vastaukseen, sillä tässä aloitevastauksessa ei kuitenkaan ole vastausta meidän kysymykseemme. Vastauksissa on lueteltu mitä tällä hetkellä työllisyyspalveluissa tehdään, näistä olenkin ollut tietoinen. Tiedän myös, että meidän Osaamiskeskuksen ja Ohjaamon palvelut eivät ole riittävästi toimivia ja kaipaavat uudistusta. Vastauksissa olisin kaivannut konkreettisia keinoja siihen mitä työttömyyttä vähennetään jatkossa entistä tehokkaammin, miten voimme tukea ja saada ihmiset työelämän samaan aikaan kun meillä on myös työvoimapulaa. Me haluamme, että nuorilla on uskoa tulevaisuuteen. Meillä on Vantaalla myös vieraskielisiä, jotka ovat työttömiä. Miten näiden henkilöiden koulutusta ja osaamista voitaisiin paremmin hyödyntää? Miten kielikoulutusta voidaan kehittää, jotta se olisi toimi- toimivampaa ja tehokkaampaa ja tukisi aidosti pääsyä työelämään. Kaupungin tulisi kehittää myös yhteistyötä Vantaalla toimivien yritysten kanssa ja yrittää yhdessä vähentää työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmia. Työllisyyspalvelun lausun- lausunnossa esitetyt toimet eivät näin ollen oll- näin ollen olleet aivan riittäviä. Siksi me sosialidemokraattien valtuustoryhmä jätämmekin seuraavan pöytäkirjalausuman. Valtuuston merkityksessä tiedoksi kaupunginhallituksen vastauksen, me allekirjoittaneet haluamme lisäksi todeta seuraava: Aloitevastauksessa todetaan, että valmisteilla olevassa kasvu- ja elinvoimaohjelmassa tullaan etsimään keinoja nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseksi. Toivomme, että ohjelmassa, nytkö se hävis, joo, toivomme, että ohjelmassa tuodaan esiin konkreettisia toimenpiteitä työllisyyden vahvistamiseksi erityisesti nuorten ja vieraskielisten kohdalla. Yksi konkreettinen tavoite tulisi mielestämme olla nuorten ja vieraskielisten työttömyyden puolittuminen vuoteen 2024 mennessä.

Kiitos.

## **3:20:43.7 Valtuutettu Faysal Abdi**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Ja kuulijat.

Kyseessä on erinomainen valtuustoaloite monestakin syystä. Vantaalaisia oli työttöminä ennen koronaa alle 10 000 henkilöä. Silloisen valtuuston tavoitteena oli puolittaa tämä lukumäärä. Toisin kävi, kävi ja koronan seurauksena työttömyys on noussut yli 18 000 henkilöä. Tämän vuoden aikana työttömyyden määrä on laskenut noin 4 000 henkilöllä, mutta lasku on ollut hidasta verrattuna muihin pääkaupungin kuntiin erityisesti pitkäaikaistyöttömien osalta. Vantaalla on runsaasti erilaisia avoimia töitä vailla tekijäänsä. Viime vuosina kaupunkimme on tehnyt konkreettisia toimia pitkäaikaistyöttömien nuorten ja vieraskielisten työllistämiseksi. Kun etsitään uusia keinoja nuorten ja vieraskielisten työllistymiseksi, työllistymisen edistämiseksi kaupunki on katsottava napaansa. Vieraskielisten suurimmat työllistäjät ovat yksityiset firmat, kun taas kaupunkimme työllistää vain alle viisi prosenttia. Tähän on saatava muutos. Ja kaupungin on otettava vastuu kaupunkilaisten työllistymisestä ja kouluttamisesta, kouluttamisesta. On tehtävä toimia, jotka tekevät kaupungin, kaupungistamme vetovoimaisemmaksi ja nuoria houkuttelevammaksi työnantajaksi. Nyt rakenteilla olevien kaupunkien kansainvälisyysohjelman ja kasvu- ja elinvoimaohjelman kautta pitää huomioida ja ratkaista Naima el Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirkkisen aloite, josta on nostetut huolet. Työnteko on parasta sosiaaliturvaa ja lääke terveydelle, siksi on käännettävä kaikki mahdolliset kivet työllisyyden parantamiseksi. Tarvitaan henkilökohtaisia, yksilöllisiä palvelumalleja ja kokeiluja työllisyyden kohentamiseksi ja kohtaanto-ongelmien ratkaisemiseksi.

Kiitos ja kiitos hyvästä aloitteesta.

### **3:22:45.5 Valtuutettu Mikko Wiilo**

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos aloitteen tekijöille aloitteesta. Vihreä ryhmä yhtyy tähän Sdp:n valtuustoryhmän pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

**17 § Vastaus Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille**



## 3:23:38.7 Valtuutettu Tuire Kaimio

Pitääkö tälle tehdä jotain, ehkä siitä kuuluu.

Kiitos puheenjohtaja.

Yritän silti hoitaa tämän nopeasti, Kiitos vastauksesta ja hyvistä toimenpiteistä. Täähän oli siinä mielessä hassu aloite, että nämä Ukrainan akuuttiin tilanteeseen liittyvät asiat niin ne pitäis hoitaa tietysti saman tien ja siksi kaupungilla onneks oli ihan viisas päätös, että kaikki ukrainalaisia koskevat aloitteet menevät myös häiriötila työryhmälle. Ja ne ovat niin, kun pääosin jo toimenpiteisiin johtaneet. Normaali aloitekäsittely ois liian hidas siihen ja kiitos siis siitäkin. Niin tietysti valtiokin on lisännyt ohjeistusta ja korjannut osan tuossa aloitteen jättämisen aikaan olleista ongelmista, et ei onneks oo kaikki akuutteja. Mutta meillä on vähän uusia ongelmia ja mä ajattelen, et mä valaisen niitä tässä, ne voi olla, et ne tulee meille sitten vastaan viimeistään syksyllä. Tässä on taustana se, että Venäjän hyökkäystä pakenevien ihmisten on sallittu ottaa lemmikkinsä mukaan ilman normaaleja tuontiehtoja. Osittain se on inhimillisyyden vuoksi, mutta osittain myös sen takia, ettei ne lemmikit tuki rajoja rajamuodollisuuksien vuoksi. Se on ihan selvä, ettei eläimiä ja ihmisiä pitää auttaa, mutta EU on tässä ottanut tietoisien riskin myös niinku eläintaudeista. Se riski on kotona elävien lemmikkien osalta melkoisen pieni. Mutta nää uudet ongelmat liittyvätkin kadul- kadulla eläviin eläimiin, niiden kohdalla se riski on paljon suurempi. Ukrainassa tavataan normaalistikin satoja rabiestapauksia vuodessa. Ongelma, isoin ongelma on se, että rabieksen itämisaika on jopa kuukausia eli vaikka eläin olisi rokotettu ja se on testattu ja se tulee tänne, niin silti voi olla, että sillä alkaa tulla puolen vuoden päästä oireita ja se sitä ennen tartuttaakin täällä ihmisiä. Ja tähän perustuu siis se, että eläimet pitäisi ohjata eristyksiin ukrainalaisten mukana tulevat lemmikit, se on aika tosi tärkeä juttu. Nimittäin rabies on sellainen, että jos eläin tai ihminen saa siitä oireita ihan vaan, että joku nuolee esim. eläin semmosta kättä missä on sattunu olemaan ihottumaa. Niin se tauti on 100-prosenttisesti tappava, ketään ei ole saatu maailmassa siitä pelastettua. Ja sen takia toi tommonen aloitteen jättämisen aikaan ollut tilanne, et osa tänne tulijoista edei ole edes tietoisia eristysvaatimuksista, oli aika kestämätön. Mutta tässähän kaupunki lisäsi ukrainan kielellä tiedotusta sivuilleen, siellä ei aiemmin ollut sillä kielellä ollenkaan ja se autto tässä tilanteessa aika paljon. Ja myös toi Riihimäen vastaanottokeskus ottaa nykyisin lemmikkiperheitä vastaan ja eristys hoituu siellä. Mutta meillä on tosiaan niitä muutamia uusia huolia, johon



toivoisin kiinnitettävän huomiota. Yksi ihan pienin huoli liittyy kaupungineläinlääkäreiden työmäärään. Eli tuolla Eläinlääkäriliitto toki nykyisin osallistuu tähän tämän toiminnan niin kutsutusti rahoittamiseen eli että ukrainalaisia eläimiä saadaan, että niille saadaan muutakin hoitoa kuin sitä ihan välttämätöntä. Ja sitä tarjois muutkin eläinlääkärit. Ja kaupungin sivuille pitäis saada näiden muidenkin eläinlääkäreiden yhteystietoja, siis ukrainaksi ukrainalaisia varten, ettei turhaan kuormitu kaupungin systeemi ja mene kaupungin rahoja siihen. Yksi iso ongelma on se, että siellä Riihimäellä ei ole paikkaa perheille, jotka tulee esimerkiksi uuden lemmikin kanssa, ja se on kuitenkin ihan mahdollista esimerkiksi pienten koirien tai kissojen kanssa. Ja näin ollen meil on eristysongelma niihin liittyen. Mutta tota, no joo ensinnäkin semmoinen tärkeä huomio tietysti, et jos kuka vaan tulee muuten vaan Ukrainasta tai jostain matkustaa lemmikkiensä kanssa, niin ne normaalit maahantulo säädöksethän on voimassa. Eli ei voi tänne noin vaan tulla, vaan sen eläimen pitää olla eristyksissä jo lähtömaassaan, ja täs on ollu selvästi niin kun sekaannusta. Mutta se isoin huolestuttava huomio mihin nyt ollaan törmätty muualla Euroopassa ja alkaa kuulua huhua, että on tännekin jo asti kantautunu eli löytöeläimiä tuodaan EU:n alueelta naamioimalla ne pakolaisten kanssa tuleviksi eläimiksi. Eli aina kun meillä on joku tällainen poikkeus systeemi, on aina joku, joka käyttää sitä väärin. Ja semmosilla eläimillä, jotka on ollu kaduilla tai tarhassa tai on Ukrainassa ollut eläin, joka on viety muualle EU:n alueelle tarhaan ja tuodaan sieltä niin kutsutusti sikäläisenä rescue eläimenä, niin se voi olla, et se ukrainalaiseläin on tartuttanu ne muut siellä tarhassa. Ja tää on se minkä mä toivoisin ensinnäkin jokaisen rescue koiraan tällä hetkellä tai kissaa harkitsevan ottavan huomioon, että kaikkien eläinten tulotodistukset ei pidä paikkaansa, et sit pitää olla vuorevarma mistä se tulee. Ja mielellään suomalaisten asiansa osaavien yhdistyksen kautta toisivat, jos tuovat. Toi eläimiin liittyvä rikollisuus on ihan isoimpia rikollisuuden haaroja Euroopassa, et ihan vähäisistä asioista ei puhuta. Sit on vielä yksi ongelma. Täällä on ilmeisesti osa ukrainalaislemmikeistä, joita on tullut, niin niitä käytetäänkin täällä sitten pennuttamiseen ja tähänhän tätä systeemiä ei ole luotu. Ja siellä on nyt kyllä oikeasti se eläintautien leviämisen riski siinäkin. Eli tästä kaikesta halusin tuoda tämän teille tietoon ja myöskin kuntalaisille tietoon, kaikille lemmikeitä ottaville tietoon. Eli kyllä tämäkin tilanne Ukrainaan liitty- liittyen on semmonen, et se elää koko ajan, meidän pitää olla valppaana sen varalta, että pitääkö systeemiä jotenkin säätää. Mutta kiitän tähänastisista toimenpiteistä.



Kiitos.

## **18 § Vastaus valtuutettu Stefan Åstrandin, Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen parkkipaikkojen saamiseksi Kivistön apteekin eteen**

### **3:29:57.4 Valtuutettu Stefan Åstrand**

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutetut.

Virkamiehet.

Ja Kivistön suuralueen asukkaat.

Teimme Susanna Kaijun kanssa aloitteen, että saisimme Kivistön apteekin eteen muutaman lyhytaikaisen parkkipaikan. 29 valtuutettua allekirjoitti sen. Kivistön palvelu- ja pysäköintitilanne on tunnetusti hankala. Kivistö sai pitkään toivotun apteekin, mutta sen välittömässä läheisyydessä ei ole lainkaan parkkipaikkoja. Kun ihminen sairastuu ja asioi apteekissa, hänen on hankala kävellä pitkiä matkoja, siksi on tärkeää, että auton saisi apteekin viereen parkkiin asiointiin ajaksi. Kivistön suuralue on pinta-alaltaan Vantaan suurin eivätkä kaikki apteekin asiakas-asiakkaat asu apteekin välittömässä läheisyydessä. Valitettavasti kaupungin vastaus osoitti joko tietämättömyyttä tai välinpitämättömyyttä. Vastauksessa väitetään, että apteekki on hyvin saavutettavissa henkilöautolla. Kaikki tiedämme, että se ei pidä paikkansa. Vastauksessa viitataan kadunvarsipysäköintiin, jotka kuitenkin ovat aina täynnä ja palvelevat pidempiaikaista asiointia, ne eivät ole tarkoitettu lyhyeen asiointipysäköintiin. Safirin aukioltakin kaupunki poisti lyhyet asiointipysäköinti mahdollisuudet, joten sekin senkin mahdollisuuden kaupunki poisti. Kaupungin vastaus olisi käytännössä tarkoittanut, että mihinkään toimenpiteeseen ei olisi tarvinnut ryhtyä. Kiitän kaupunginhallitusta esityksen muutoksesta, jonka päätös nyt vaatii kaupunkia tekemään myös lyhytaikaisia parkkipaikkoja Keimolan tien varteen vuoden 2022 aikana, kun katualue Kaimolan, Keimolantien varressa kokonaisuudessaan vapautuu takaisin kaupungin käyttöön.

Kiitos.



## 3:31:46.0 Valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen käsittelyn aikana vastaus tosiaan aloitteeseemme muuttui, mutta vastauksessa edelleen huolettaa konditionaali, toteutettaisiin. Lisäksi Keimolantie on kilometrejä pitkä tie, jokin täsmennystä apteekin läheisyydestä olisi tässä varmastikin ollut paikallaan. Pitkät perustelut virkamiehen laatimassa vastauksessa olivat myös mielenkiintoisia, nostan näistä muutaman. Aloitteeseen vastannut kertoo, että Safiirin aukiolla olleista pysäköintipaikoista tuli liikenneturvallisuutta koskevia kielteisiä palautteita. Safiirin aukioon liittyvät valitukset koskivat varmaankin lähinnä sitä, että sinne ajettiin suojatietä pitkin. En ole missään muualla koskaan nähnyt moista ratkaisua. Sitä paitsi me emme pyytäneet parkkipaikkoja Safiirin aukiolle, vaan pyysimme niitä apteekin eteen. Sitä palautteeseen vastannut ei kerro, kuinka paljon asiointiparkkipaikkojen puutteesta on tullut valituksia, minusta olisi ollut reilua kertoa myös niistä. Minulle paikalliset yrittäjät ja asukkaat antavat siitä jatkuvasti palautetta. Aloitteeseen vastannut kertoo myös, sitten Kivistön apteekki on jo nykyisiltäkin pysäköintipaikoilta yhtä hyvin saavutettavissa kuin useat kauppakeskusten apteekit. Apteekkia vastapäätä Keimolantien toisella puolella on kaksi paikkaa ja kauempana toiset kaksi. Muutamia paikkoja löytyy kauempaa. Näitä paikkoja käyttävät monet alueen palvelut, hyvällä tuurilla paikka siis todella löytyy, mutta mitenkään ei voi sanoa, että Kivistön apteekki olisi autolla hyvin saavutettavissa. En väitä, että jossakin muuallakin apteekki olisi hankalasti saavutettavissa, koska en ole varmastikaan asioinut kaikissa Vantaan kauppakeskuksissa. Kunnianhimmottomuus tässä kuitenkin ihmetyttää. Ajatellaanko todella niin, että jos jossakin asiat ovat huonosti, on hyväksyttävää, että asiat ovat myös muualla huonosti. Näin niitä ei siis tarvitse korjata missään. Ihan vakavissaanko siis tätä argumenttia käytetään. Vastauksessa myös kerrottiin, että toisaalta myös oikein heikkokuntoisten apteekkiasiointitaksilla onnistuu helposti myös Kivistössä. Eli jos olet heikkokuntoinen, älä ole köyhä ja heikkokuntoinen, tule taksilla. Tule yhdellä taksilla apteekkiin, tilaa toinen taksi asiointisi päätyttyä ja aja kotiin. Vai pyydetäänkö taksikuskia ajamaan ympyrää lähikadulla, kunnes ostokset on tehty. Minä mieluummin ajaisin autolla kauempana olevaan apteekkiin sillä kohtuu monimutkaiselta kuulostaa. Kaikki kuulijat eivät ole kivistoläisiä. Eivätkä varmaankaan tiedä mitä Kivistön apteekin edessä on, kun pysäköintipaikkoja aloitteeseen vastanneiden mielestä ei voi laittaa.



Kerrottakoon siis, että apteekin edessä on nuorison hengailupaikaksi tarkoitettu parkourteline. Kivistön keskustahan on lähes täynnä autotonta aukiota. Ihan oikeasti kiinnostaa kuka päätti, että apteekin edusta on paras paikka nuorisolle viettää aikaa, eikä sopivampaa parkour paikkaa parkourtelineille löytynyt. Minusta tälle paikalle olisi sopinut paremmin pysäköintipaikat. Nyt luvatut asiointipaikat Keimolantien varteen ovat sängen tervetulleita. Kaupungin tulee kuitenkin yhteistyössä Kivistön suuralueen asukkaiden ja yritysten kanssa pohtia, miten niitä jatkossa saadaan vielä lisää. Kivistössä on liian vähän asiointipaikkoja, eikä asia muutu selittämällä mustaa valkoiseksi, vaan tarvitaan aitoja toimenpiteitä. Muistutan vielä lopuksi, että kaupunkistrategiassamme sanotaan, kaupunki hakee ratkaisua keskustojen pysäköinnin haasteisiin.

Kiitos.

## **19 § Vastaus Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon**

### **3:36:18.8 Valtuutettu Markku Weckman**

Kiitos, puheenjohtaja.

En ole pyytänyt lisääaikaa. Ihmettelin yhtä tästä vastauksen lausetta, jossa todetaan, että tavoite kehittää Hakunilan Urheilupuistosta Etelä-Suomen huippuhiihdon harjoituskilpailukeskus arvioidaan olevan ainakin jossain määrin ristiriitainen edellä mainitun yleiskaavan maisema- ja kulttuurihistoriallisten tavoitteiden kannalta. Ihmettelen tätä lausumaa, mutta toivon tuota menestystä tälle esityksessä mainitulle moni- tuommoinen poikkitieteelliselle työryhmälle, joka lähtee tätä asiaa kehittämään. Ja toivotaan nyt sitten, että tähän tämä ei törmää johonkin sammaleeseen tai liito-oravaan. Siellä väylät ovat valmiina, se ei tarvitse muuta, kun vedetään asfaltti päälle, ja voidaan turvata tämä harjoittelumahdollisuus meidän huippu-urheilijoille ja ihan tavallisille tossu, tossukävelijöille.

Kiitoksia vastauksesta.



## **20 § Vastaus valtuutettu Eeva Tikkasen, Erika Veltheimin ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: lähipäiväkoti -periaatetta edistettävä Vantaalla**

### **3:38:31.3 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ilta on jo pitkällä ja ne, joita tämä aloite erityisesti koskee suurin osa heistä, on jo nukkumassa. Siksi on varmaan erityisen tärkeää, että on meitä muutamia pienten lasten äitejä, jotka ja isiä täälläkin valtuustossa, jotka jaksamme näitä asioita pitää esillä. Tämä aloite lähti liikkeelle vantaalaisten lapsiperheiden arjesta, ja siitä mitä olimme valtuutettu Veltheimin kanssa kuulleet, nähneet ja kokeneet keskustelussa lapsiperheiden kanssa siitä toiveesta, että varmistamme turvallisen lapsuuden hyvillä lapsiperheiden palveluilla, toiveista perheiden keskinäisestä tasa-arvosta ja toiveista estää alueiden sisäistä segregatiota. Siitä toiveesta, että mitä toimivimmat arjen lähipalvelut meillä on, sitä paremmin vanhemmat voivat osallistua myös yhteiskunnan pyörittämiseen. Nämä aloitteetkin on valmisteltu lapsiperheen arjen keskeltä. Kuvaavaa on sekin, että valtuutettu Veltheim joutui lähtemään kesken tämän kokouksen yllättäen kotiin lastensa luo. Eikä ole siis omasta näkökulmasta puolustamassa tätä aloitetta, mutta pyrin sen osittain tekemään hänenkin puolesta. Meidän aloitteen allekirjoittajien lähtökohta oli se, että meidän tulee tarkastella uudestaan lasten varhaiskasvatus-, varhaiskasvatuksen sijoittamisia ohjaavia periaatteita. Ja se, että meidän tulisi määritellä kohtuullinen matka lähipäiväkotiin ja alkaa seuraamaan sitä VaSa-järjestelmän avulla, miten perheiden lähipäiväkotitoive ja varhaiskasvatuksen ensisijainen toive toteutuu. Sattumalta virkamies- miehet toivat kasvatuksen- ja oppimisen lautakuntaan keväällä nämä varhaiskasvatuksen järjestämistä koskevat periaatteet. Se ei sisältänyt määritettyä lähipäiväkodista, sen sijaan siinä oli määrite siitä, että jos perhe on saanut jo puolen tunnin matkan päästä kotoa tai 1,5 kilometrin matkan päästä kotoa lähipäiväkodin, niin pääsääntöisesti heillä ei ole enää mahdollisuutta siirtyä siihen toiveidensa mukaiseen lähipäiväkotiin. Emme ole siis täysin tyytyväisiä tähän vastaukseen. Tämä on täynnä ympäripyöreitä käsitteitä, kuten verrattain tiheä palveluverkko suurimmassa osassa kaupunkia, päiväkotimatka ei muodostu pääsääntöisesti kovin pitkäksi, kaikki hakijat saavat





Vantaalla paikan lain edellyttämässä ajassa, ja suurin osa hakijoista pystytään sijoittamaan joko ensisijaisen hakutoiveen mukaiseen varhaiskasvatuspaikkaan tai omalla asuinalueella sijaitsevaan toiseen yksikköön, varhaiskasvatustilain kirjaus toteutuu tällä hetkellä kohtuullisen hyvin varhaiskasvatuksen järjestämisestä lähellä palvelujen käyttäjiä. On sääli, että kesken palveluverkkoselvityksen, jossa yksikötoiveena oli perheiden toive lähipäiväkodista, tehtiin nämä muutokset meidän vastustuksesta huolimatta lautakunnassa. Elikä tämä sijoittamisen perusteet 1,5 kilometriä ja puoli tuntia. Olen iloinen näiden ajatusten jälkeen siitä, että kaikki puolue, t kaikki valtuustoryhmät yhtyvät seuraavaan pöytäkirjalausumaan. Vantaalla on edelleen vahvistettava lähipäiväkotiperiaatetta, palveluverkkoselvitykseen liittyvän asukaskyselyn mukaisesti. Tässä on huomioitava lasten etu, perheiden arjen sujuvuus sekä alueellinen tasa-arvo. On tärkeää, että lapsiystävällisellä Vantaalla seurataan perheiden ensisijaisen varhaiskasvatuspaikan toteutumista ja että jokaisella on aito mahdollisuus halutessaan päästä lähipäiväkotiin. Kiitos kaikille valtuustoryhmille tähän pöytäkirjalausumaan yhtymisestä.

### **3:42:43.4 Valtuutettu Vaala Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Tikkanen ja kumppanit ovat tehneet todella tärkeän aloitteen. Meillä on tämä meininki hieman muuttunut viime vuosina, kun olemme ryhtyneet tekemään entistä suurempia ja suurempia yksiköitä, kolmikerroksisia jopa 300-paikkaisia päiväkotia, joka on varmasti tehokasta palvelun tuottamisen kannalta, mutta se ei ole sitten palvelun käyttäjän kannalta aina se paras vaihtoehto. Olen itse tai meidän perhe valitsi aikoinaan Vantaan asuinpaikakseen juuri päiväkotiverkon takia. Siihen aikaan päiväkotia oli tommosella omakotipainotteisellakin Metsolan alueella, niin niitä oli noin puolen kilometrin välein, ei puhettakaan mistään 30 minuutin julkisesta matkasta tai 1,5 kilometrin, eikä se olisi kauhean hyvin onnistunut, kun minä talvella pulkassa vedin kahta lasta ja kahta ruokakassia, niin ilman autoa se ei kyllä kauhean hyvin sieltä puolen tunnin bussimatkan päästä tai 1,5 kilometrin päästä olisi ehtinyt. Ja kun me asumme täällä monesti aika kaukana työpaikoistamme ja päiväkodin työajat ovat mitä ovat 9–17, niin, niin eihän siinä edes ehdi tehdä täyttä työpäivää, jos päiväkotia on jossakin vähän hankalamman matkan päässä. Että tämä



meidän viime, viimekertaisen palveluverkon periaate, että keskitetään suuriin yksiköihin, niin me Vihreät kritisoiimme sitä jo silloin, koska päivittäin käytettävä palvelu pitää olla lähellä, se pitää olla semmoinen mitä voi päivittäin helposti käyttää ja ei tarvita autoa. Ja myöskin resurssiviisauden näkökulmasta on hassua, jos tarvii erikseen järjestellä bussireittejä sitä varten, että perheet voisivat viedä lapsensa bussilla 30 minuutin päähän päiväkotiin. Toimiala yrittää parhaansa ja onnistuukin tässä pääsääntöisesti paremmin kuin naapurikaupunki. Mutta meillä on aina varaa parantaa.

Kiitos.

### **3:45:03.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Kiitos tosi tärkeästä aloitteesta, äärimmäisen hyvä. Ja tota se mitä niin, ku haluaisin vielä tähän lisätä, on se, että meillä ei ole pelkästään suurista yksiköistä, se ei ole ainoa ongelma. Meidän ongelmana on myös se, että meillä on yksinkertaisia paikkoja liian vähän ja ne ovat maantieteellisesti niin kun epätasaisesti, että se Korso Mikkolan alue on iso haaste. Ja sit on tää Myyrmäestä länteen Pähkinärinteeseen eli siihen Hämeenkylään. Siellä on älyttömän tiukkaa saada päiväkotipaikkaa. Ja päiväkotipaikka voi tosiaan olla kymmenenkin, vaikka Kivistöstä, jos puhutaan Pähkinärinteestä kuten olemme Vantaan Sanomista saatu lukea. Ja tilanne on aika sillee epätoivonen, että siellähän on paljon esim. Hämevaarassa lapsia Espoon puolella päiväkotipaikoissa, nyt kun Espoo rakentaa niin siellä alkaa ne täyttyä eikä sinne pääse yhtä paljon päiväkoteihin. Eliikkä meidän pitäisi ihan omaakin tuotantoa olla. Ja kuten valtuutettu Tikkanen toi esiin, tää on tosi tärkeä asia ja se, että nämä ja sit tää bussilinjat niin nehän ei oo ollenkaan ilmaisia, ne maksaa tosi paljon verrattuna siihen, että meillä ois niinku kunnollinen verkko. Meidän on saatava ihan oikeasti kunnan seuranta siihen, että kuinka moni saa sen päiväkotipaikan aidosti siitä lähipäiväkodista tai niinku vaikka kahdesta lähimmästä tai jotain, koska tää, et meillä on 0,5 tunnin matka päiväkotiin, sit sä meet takas, jos sä teet esim. etätyötä niinku moni tekee. Se käytännössä tarkoittaa, et semmonen kaksi tuntia työaika siihen, et sä rahtaat sen lapsen sinne päiväkotiin. Ja se on tosi rankkaa, se on tosi paljon, se ei oo kansantaloudellisesti järkevää. Ja se voi jopa estää sen, et se laps saa sen varhaiskasvatuksen, koska ei sitä monikaan sitten jaksa tehdä tai pysty tekemään.



Kysymys on myös hiilineutraalisuudesta, ajomatkaksihan tuo menee. Eli tätä on seurattava ja kyl nää päiväkodit ja koulut on tärkein kilpailutekijä, kun me puhutaan veronmaksajista.

## **21 § Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen: Perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla**

### **3:48:18.5 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Tavallaan tekisi mieli pahoitella, että on näin monta aloitetta, mutta samalla tässä ehkä näkyy se mihin olen itse kuluneen näissä aloitteissa, mihin ensimmäisen valtuustourani aikana keskittynyt. Halusimme tehdä nämä aloitteet kahtena erillisenä ja lopulta kolmenakin erillisenä aloitteena, koska tää perhepäivähoito, kuten tässä vastauksissa näkyy, niin on aika semmonen näivettyväkin hoitomuoto Vantaalla. Ja kuitenkin tässä varhaiskasvatuksen haastavassa tilanteessa koemme, että ois todella tärkeää, että päiväkodissa tapahtuvan varhaiskasvatuksen rinnalla aidosti olisi myös muita muotoja, hoitomuotoja. Ryhmäperhepäiväkoti -kodit näköjään halutaan lakkauttaa. Ja nyt sitten meille jää vaihtoehdoksi enää nämä suurpäiväkodit, suuraluekohtaiset suurpäiväkodit, joissa ei hirmuisesti niitten koossa ole perheiden toiveita kuultu. Mutta perhepäivähoito laadu- laadukkaana hoitomuotona niin me toivotaan ja aloitteentekijöinä, että se saisi, kun puhutaan varhaiskasvatushenkilöstön pito- ja vetovoimasta ja varhaiskasvatuksen kehittämisestä niin, että perhepäivähoito olisi siellä aivan samalla tavalla mukana, kun päiväkodissa tapahtuva varhaiskasvatus. Myönteisesti tässä aloitteen vastauksissa kerrotaan, että pyritään vastaamaan näihin tarpeisiin mitä aloitteessa esitetään perhepäivähoidon näkyvyyden vahvistamiseksi. Ja on pieniä myönteisiä signaaleja kuulunut myös, että rekrytoi- rekry on auki perhepäivähoitajille ja niin edelleen. Että toivotaan, että tää lähtee pienin askelin, mutta kuitenkin sillee pitkäjänteisesti vahvistumaan, että se ei olisi vaan sellaista passiivista. Hyväksyn tätä, kyllä perhepäivähoitoakin Vantaalla halutaan edistää. Tietenkin olennaista on perhepäivähoitajien palkkaus ja työolot. Siellä yksityisen hoidon tukea



perhepäivähoitajille voitaisiin vahvistaa. Ja tuota erityisesti tosiaan on paljon mahdollisuuksia myös tässä yksityisen perhepäivähoidon vahvistamisessa. Siellä on paljon, paljon potentiaalia näemme. Ja toivomme, että vaikka emme vastaukseen kunnianhimon tasoon ole kaikilta osin alkuunkaan tyytyväisiä, että silti pitkäjänteisesti perhepäivähoitoa laadukkaana hoitomuotona Vantaalla haluttais myöskin vahvistaa.

Kiitos.

## **22 § Vastaus valtuutettu Eeva Tikkasen ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen: varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen**

### **3:51:29.7 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Todellakin Nikinmäen alueella on ollut asukkailla todella isoa huolta siitä, että lähellekään kaikki, tässä näkyvät aloitteissa tarkat luvutkin, alueen lapsiperheiden lapsista ei pääse halutessaan lähipäiväkotiin. Nikinmäen osalta tämä haaste on astetta isompi, että siellä on haastetta myös, että Nikinmäen opetuspiireeseen ei pienet oppilaat myöskään kaikki halukkaat mahdu. Nikinmäki on, jos me katsotaan keskituloja näin alueittain Vantaalla, niin ihan siellä kärkipäässä. Ja ajattelin, että tämä asia, että onko omassa kaupunginosassa varhaiskasvatuspalvelut toimivat sellaiset ja riittävät sellaiset, niin liittyy myös siihen, että halutaanko me pitää. Täällä puhuttiin kokouksen alussa, valtuutettu Aura taisi viitata tähän Nurmijärvi-ilmioon, niin tähän haluan viitata tässä puheenvuorossa. Elikkä meidän kannattaa niille veronmaksajille, jotka myös tuovat kaupunkiimme vahvasti verotuloja, niin tarjota vastineeksi muun muassa toimivat varhaiskasvatus- ja koulupalvelut. Tähän vastaukseen olen verrattain tyytyväinen se, että on vielä kaupunginhallituksen käsittelyssä lisätty tähän se ajatus, että käsitellään Nikinmäen tilanne erityisellä huolella vielä uuden palveluverkkoselvityksen yhteydessä alueen asukkaita kuunnellen. Syksyille on jo luvattu Nikinmäen opetuspiireeseen liittyvä keskustelu vanhempien kanssa. Niin olisi varmasti syytä nämä kaksi kes- asukaskeskustelu ja kuulemista liittää yhteen, koska perheiden kannalta lapsia voi olla sekä varhaiskasvatuksessa että perusopetuksen puolella. Kiitoksia siis valmistelijoille hyvästä vastauksesta ja nikin- Nikinmäkeläisten huolen kuulemisesta ja kaikille teille, jotka allekirjoititte tämän aloitteen.



## **3:53:51.9 Valtuutettu Loviisa Kaartokallio**

Kiitos puheenjohtaja.

Ja hyvä kaupunginvaltuusto.

Ja vantaalaiset kuulijat.

Ja etenkin nyt nikinmäkeläisiä tässä haluan tai nikinmäkeläisten puolesta haluan kiittää valtuustoaloitteen tekijöitä ja kaikkia allekirjoittaneita. Me ollaan Vantaan reuna-alue ja, ja tavallaan meidän entinen strategia painotti kyliä ja nyt se painottaa kaupunkia. Ja usein tuntuu, että me jäädään jalkoihin. Meidän nimenomaan lapsiystävällisessä kunnassa jää jalkoihin lapsiperheet ja nuoret. Meillä on alueella huolestuttavaa nuorison käyttäytymistä, siihen on sanottu, että valitettavasti ei ole rahaa nuorisotilan avaamiseen tai työntekijöiden antamiseen. Meillä on surullinen tilanne meidän oppilaiden kanssa, he joutuu kulkemaan tosi pitkän matkan, matkan tota sinne Jokivarren kouluun sieltä Nikinmäen koulusta jo tosi varhain, koska Nikinmäen alue on niin täynnä. Ja meillä on surullinen tilanne yläkouluun ohjattavien kohdalla, heidät ohjataan Mikkolaan, joka on sisäilmaoireinen koulu, koska meille ei riittänyt rahaa rakentaa meille 2014 luvattua yläkoulua. Meidän alue on valtavasti kasvavaa ja meille tulee valtavasti sinne Facebook-ryhmään kyselyitä meidän alueen palveluista. Ja mitä he siellä kysyy? He kysyy nimenomaan näitä varhaiskasvatuksen palveluita ja hyvää lähikoulua. Meil on aivan loistava lähikoulu, mut se on aivan liian täynnä. Meillä on ihan maanpäällinen paratiisi Nikinmäki, siellä on valtavaa yhteisöllisyyttä. Ja yhdyn tähän Tikkasen näkemykseen, että ihanaa, että täällä oli se lausunto, että et Nikinmäen tilannetta tarkastellaan vielä uudelleen. Me tarvitaan tämmöisiä Nurmijärvi-ilmiöön vastaavia alueita, se on sitä imu, imu- ja pitovoimaa, että te kaupunginhallituksessa vielä erityisellä lämmöllä tutkittte näitä mahdollisuuksia. Ja otatte huomioon sen, että Vantaata ei voi kehittää vaan kaksinapaisesti kaupunkia ajatellen vaan, että niin meidän kyliä tulee myös kehittää. Ja se palvelu mitä me halutaan, on laadukkaat varhaiskasvatus- ja opetuspalvelut.

Kiitos.

## **3:56:41.0 Valtuutettu Vaula Norrena**

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Todellakin tämä Nikinmäen tilanne on ollut pitkään tällainen huono. Nikinmäki on Vantaan lapsirikkain alue. Muistelen, että siellä on 1/4 väestöstä lapsia. Siellä on paljon suuria perheitä ja siellä tulee jatkossakin olemaan paljon suuria perheitä, koska siellä on suuria tontteja ja suuria taloja, mahdollisuus vielä rakentaa lisääkin. Tässä vastauksessa olen tyytymätön, no toki me kaupunginhallituksessa laitettiin tosiaan tuo ukaasi, että sitä pitää tarkastella uudestaan tarkkaan. Tän tässä on pikkusen harhaanjohtavasti, kun tässä vastauksessa puhutaan, että tällä alueella varhaiskasvatusikäiset lapset vähenevät sadalla, tosiasiallisesti on näin, että niistä sadasta lapsesta 90 on Metsolassa ja Nikinmäessä on vain muutama. Eli jos Nikinmäessä on tällä hetkellä jonossa 80 alle esikouluikäistä ja saman verran esikouluikäisiä sanotaan, niin onko se 80 + 80 lasta vailla siellä päivähoitopaikkaa, päivä- omaa päiväkotia omalla alueella, niin sehän on ihan kohtuuton vaje. Eikä voi ajatella, että 10 vuoden päästä Metsolasta on vähentynyt, koska sehän tarkoittaa, että edelleenkin 10 vuoden päästä nikinmäkeläiset lapset saavat kulkea Metsolan päiväkotiin. Se ei ole reilua, se ei ole reilua. Ja me ei voida niin köyhiä olla, että me ei voida sinne, sinne kapasiteettia lisätä.

### **3:58:29.8 Valtuutettu Tarja Eklund**

Kiitos puheenjohtaja.

Tässä on ollu aika monta näitä päivä- päiväkotiaiheisia aloitteita nyt. Ja halusin tuoda tähän semmosen näkökulman myöskin, että, että useinhan näistä päiväkodeista niin siellä lapset hitsautuu jo tavallaan yhteen ja sitten kun ne menee siihen lähikouluun, niin ne kaverit on jo sitten niin kun valmiiksi saatu ja se on lapsille erittäin tärkeä asia, että niillä on semmonen oma, oma tuttava yhteisö tai joku tuttu ainakin on sitten siellä, kun mennään sinne, sinne kouluun. Siinäkin mielessä nää, nää lähipäiväkodit ois niin kun tärkeitä näitten lasten kannalta. Ja ton Nikinmäen tilanteen, tilanteen tota niin siitä oon aika huolissani justiin nimenomaan tän asian suhteen. Ja myöskin se, että sen Nikinmäen opetuspisteen, että sitä on myöhästetty ja myöhästetty, koska siellä nyt neljänteen luokkaan saakka vaan on nää oppilaat ja sitten joutuu jo menee Jokivarteen taikka sitten jonnekki Mikkolaan tai mihin ne sieltä muualle sitten menee. Siinä on jo nyt tehty sellainen virhe, että, että sitä ei rakennettu aikoinaan sitä opetuspisteen laajennusta niin kun olisi pitänyt, että, että kyl tää, tää Nikinmäen alue tosiaan on sellainen, että siellä vaan lapsiperheet kasvaa ja lisää



rakennetaan koko ajan myöskin. Että, että siihen kyl pitää kannattaa sitä huomiota kiinnittää tässä jatkossa kyllä enemmän.

Kiitos.

#### **4:00:06.9 Valtuutettu Eeva Tikkanen**

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitos hyvistä puheenvuoroista, Kaartokallio, Norrena ja Eklund. Nikinmäestä kuuluu sellaisia huhuja, että siellä on perheitä, jotka on muuttanut pois tai perheitä, jotka eivät muutakaan paik- kaupunginosaan, koska kuulevat, että siellä ei ole toimivat varhaiskasvatus- ja lähikoulupalvelut. Ajattelin, että meidän on syytä pysähtyä sen äärelle, että ei ole turhaa lähikouluperiaatetta luotu Suomeen eikä turhaan varhaiskasvatuslaissa ole tää lähipäiväkotiperiaatetta niin vahvasti. Perhe, joka muuttaa Nikinmäkeen ei muuta sinne sen takia, että haluaa lapset päiväkotiin Korsoon tai Metsolaan, vaan he muuttavat sinne sen takia, että he saavat tuota Vanhan Lahdentien juuri sillä puolella asua ja elää ja rakentaa perheen elämää. Elikkä näillä ajatuksilla asukaslähtöisesti ja pientalo-ohjelmaakin kun tehdään, niin varmasti on meidän syytä pysähtyä tämän asian äärelle tarkoin.

#### **4:01:14.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen**

Kiitoksia.

Valtuutettu Tarja Eklund nosti jälleen kerran ydinasian lasten kannalta. Lapselle ryhmän hajottaminen on rankkaa ja koulutien alkuun samassa porukassa olisi tosi turvallista. Näin ei monessakaan paikassa onnistu, meillä on esimerkiksi vaikka Hämeenkylässä just tuolla noin ja näin poispäin. Meillä on monta, monta aluetta valitettavasti, joka on mennyt, tavallaan siinä pihistellen laskelmoidaan niin kun niitä oppilaspaiikkoja ja muita, joudutaan sit ketjuttamaan niitä oppilaita pitemmälle. Ja se että siinä on näitä isoja niin kun Vanha Lahdentien ja muita tällaisia teitä tai vaikka Vihdintie tai Kehä III, jotka niin kun yli lapset joutuu menemään ekaluokallakin, niin se on, se on aina turvallisuusriski. Ja myös se, että on ne kylät, niin kun vaik Nikinmäki, jossa on se yhteisö, niin se, että siellä on se yhteisö, niin vähentää kiusaamista. Kun se on, se on se kyläyhteisö, jossa vanhemmat tuntevat toisensa, lapset tietää toisensa eikä sitten lapsia hajauteta eri, eri kouluihin sinne ympäriinsä kauemmas. Kyl mä pidän tosi tärkeänä sitä, että me tulevaisuudessa otetaan mukaan se lapsinäkökulma tässäkin. Ja pohditaan päiväkotien saamista ja koulujen saamista sillä tavalla sijoit-



sijoiteltuna, että meillä on niitä paikkoja niissä kylissä niihin, niihin omien kylien kouluihin ja päiväkoteihin riittävästi.

## **23 § Vastaus Antero Eerolan ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin tilojen maksuttomuus vantaalaisille vapaaehtoisjärjestöille**

### **4:03:43.7 Valtuutettu Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuota en tarvitse tähän lisääaikaa, lisääaikaa tähän puheenvuoron käyttämiseen. En ainakaan tarvitse sitä ihan niin kauan, kun vastauksen, vastauksen laatijat ovat sitä vaatineet. Eli mä olen todella jättänyt tän aloitteen joulukuussa 2019 eli 2,5 vuotta sitten. Aikana ennen, kun me tiesimme mitään koronasta, samassa valtuuston kokouksessa päätettiin ratikan suunnittelun aloittamisesta. Tämä on aika, aika erikoista, aika erikoista tuota, että tässä vaan aloite tai siis vastauksen laatimisessa on kestänyt näin pitkään. Okei tämä on ollut tuota kaupunginhallituksessa kerran käsittelyssä ja se palautettiin sieltä uuteen valmisteluun. Mutta tästäkin päätöksestä on kulunut jo 1,5 vuotta. Tällä tavalla valtuutettujen aloitteita ei kyllä valitettavasti voi, voi kohdella. Kun systeemi kunnallisessa demokratiassa on pääsääntöisesti se, että virkamiehet ovat asukkailla töissä. Asukkaat ovat virkamiesten työnantajia ja maksavat heidän palkkansa, asukkaat valitsevat omat edustajansa tänne kaupunginvaltuustoon, valtuustoon ja he käyttävät sitä asukkaiden, asukkaiden tuota suomaa valtaa, ylintä päätösvaltaa tässä kaupungissa. Ja silloin jos valtuutettujen aloitteisiin, jos valtuutetut tavallaan pistetään sivuun, sillä tavalla, että heidän aloitteisiinsa ei vastata silloin siis sillä tavalla ja siinä mää- määräajassa kun on yhdessä sovittu, niin silloin pistetään tavallaan asukkaat myös sivuun. Eli tää on nyt erittäin huono esimerkki siitä millä tavalla, millä tavalla nimenomaan ei pitäisi toimia. Ja valitettavasti tää ei ole ensimmäinen kerta, kun näin, näin on tapahtunut. Ja tästä asiasta on joutuneet tuota valtuutetut myöskin aikaisemmin huomauttelemaan, muistan muiden puolueiden valtuutettujen tuota aloitteita myös, jossa tällainen samanlainen tilanne on tullut, tullut eteen. Ja nyt ei ole kysymys edes valtuu- tästä aloitteen sisällöstä ja siitä vastauksesta. Siis tilanteet menevät ohi. Ja esimerkiksi näistä kaupungin tilojen maksullisuudesta, niistä on tehty monenlaisia päätöksiä jo, niitä on valmisteltu yhdessä ja hyvä on, että on valmisteltu. Ja on saatu jotkut linjaukset





aikaan ja muuta. Mut sinällään tää aloitteen niin kun idea, niin se on menny jo. Ja ihan vastaisuuden varalle niin Vasemmistoliiton ryhmä esittää tästä pöytäkirjalausumaa, joka menisi seuraavasti. Poliittiset ryhmät edellyttävät, että valtuutettujen aloitteisiin vastataan kaupungin hallintosäännön edellyttämässä 6 kuukauden määräajassa. Ja mä olen ymmärtänyt, että tää olis nyt jonkun verran saanut vastakaikua myös muissa ryhmissä.

#### **4:06:55.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen**

Kiitos, puheenjohtaja.

Kristillisdemokraattinen ryhmä yhtyy tähän pöytäkirjalausumaan, nyt en ole varma onko se jaettu meille kaikille etukäteen, mutta yhdymme tekstin mukaan.