



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 13.12.2021 klo 14.00

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 13.12.2021 kl 14.00

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

4 § Vastaus Eve Rämön sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen osallistuvan budjetoinnin kokeilusta yläkouluun	6
Valtuutettu Eve Rämö	6
5 § Asemakaavan muutos 002435 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Silkkitehtaantie	6
Valtuutettu Sakari Rokkanen	6
Valtuutettu Vaula Norrena	7
Valtuutettu Säde Tahvanainen	7
Valtuutettu Jussi Saramo	7
Valtuutettu Vaula Norrena	8
Valtuutettu Stefan Åstrand	8
Valtuutettu Sari Multala	8
7 § Yleiskeskustelu talousarviosta 2022 ja taloussuunnitelmasta 2022-2025	9
Valtuutettu Sari Multala	9
Valtuutettu Sakari Rokkanen	12
Valtuutettu Minna Räsänen	14
Valtuutettu Niilo Kärki	17
Valtuutettu Eve Rämö	19
Valtuutettu Antero Eerola	23
Valtuutettu Pirjo Luokkala	26
Valtuutettu Tiina Tuomela	27
Valtuutettu Nina Nummela	29
Valtuutettu Stefan Åstrand	31
Valtuutettu Milad Dehghan	32
Nuorisovaltuutettu Noa Lindqvist	33



Valtuutettu Tarja Eklund	34
Valtuutettu Paula Lehmuskallio	35
Valtuutettu Erika Veltheim	36
Valtuutettu Pirkko Letto	37
Valtuutettu Eeva Tikkanen	38
Valtuutettu Ulla Kaukola	40
Valtuutettu Reija Friman	41
Valtuutettu Pekka Virkamäki	43
Valtuutettu Säde Tahvanainen	44
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	45
Valtuutettu Jussi Saramo	47
Valtuutettu Ida Tamminen	49
Valtuutettu Tuukka Saimen	49
Valtuutettu Tuukka Saimen	49
Valtuutettu Vaula Norrena	51
Valtuutettu Eve Rämö	52
Valtuutettu Carita Orlando	53
Valtuutettu Juha Järä	54
Valtuutettu Jouko Jääskeläinen	55
Valtuutettu Oskari Iivarinen	56
Valtuutettu Maarit Raja-Aho	57
Valtuutettu Tuire Kaimio	59
Valtuutettu Marjo Vacker	60
Valtuutettu Eva Tawasoli	61
Valtuutettu Jussi Särkelä	62
Valtuutettu Matilda Stirkinen	63
Valtuutettu Siri Ahokas	65



Valtuutettu Mikko Viilo	66
Valtuutettu Naima el Issaoui	67
Valtuutettu Hanna Valtanen	68
Valtuutettu Heli Hakala	69
Valtuutettu Anu Hall	70
Valtuutettu Faysal Abdi	71
Valtuutettu Funda Demiri	72
Valtuutettu Markku Weckman	73
Valtuutettu Hussein al-Taee	74
Valtuutettu Suvi Karhu	75
Valtuutettu Maija Rautavaara	77
Valtuutettu Ulla Kaukola	78
Valtuutettu Eeva Tikkanen	79
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	80
Valtuutettu Tuukka Saimen	82
Valtuutettu Carita Orlando	83
Valtuutettu Vaula Norrena	84
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	85
Valtuutettu Jussi Särkelä	86
Valtuutettu Matilda Stirkinen	88
Valtuutettu Niilo Kärki	89
Valtuutettu Mikko Viilo	90
Valtuutettu Oskari Iivarinen	91
Valtuutettu Tuire Kaimio	92
Valtuutettu Siri Ahokas	94
Valtuutettu Antti Suni	95
Valtuutettu Anu Hall	95



Valtuutettu Juha Järä	96
Valtuutettu Susanna Kaiju	97
Valtuutettu Ulla Kaukola	98
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	99
Valtuutettu Eva Tawasoli	101
Valtuutettu Eve Rämö	101
Valtuutettu Tuukka Saimen	103
Valtuutettu Maarit Raja-Aho	104
Valtuutettu Jussi Särkelä	105
Valtuutettu Sari Multala	106
Valtuutettu Mikko Viilo	108
Valtuutettu Niilo Kärki	109
Valtuutettu Tarja Eklund	110
Valtuutettu Juha Suoniemi	111
Valtuutettu Sakari Rokkanen	112
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	113
Valtuutettu Jussi Saramo	114
Valtuutettu Sirpa Kauppinen	115
Valtuutettu Tuukka Saimen	115
Valtuutettu Maarit Raja-Aho	116
Valtuutettu Mika Niikko	116
Valtuutettu Kimmo Kiljunen	119
Valtuutettu Minna Räsänen	121
Valtuutettu Mika Niikko	121
Valtuutettu Sari Multala	122
8 § Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2022–2025	123
Valtuutettu Sakari Rokkanen	123



Valtuutettu Tuukka Saimen	123
Puheenjohtaja Antti Lindtman	123
Valtuutettu Tuukka Saimen	124
Valtuutettu Paula Lehmuskallio	125
Valtuutettu Sakari Rokkanen	125
Puheenjohtaja Antti Lindtman	126
Valtuutettu Tuukka Saimen	126
Valtuutettu Niilo Kärki	127
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	127
Valtuutettu Tuukka Saimen	127
Valtuutettu Niilo Kärki	127
Valtuutettu Kai-Ari Lundell	128



Litterointimerkinnot

sa- sana jää kesken

(sana) epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja

(-) sana, josta ei ole saatu selvää

(--) useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää

, . ? : kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

4 § Vastaus Eve Rämön sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen osallistuvan budjetoinnin kokeilusta yläkouluun

0:53:07.7 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitoksia, kiitän toimialaa vastauksesta. On kuitenkin ihan huomionarvosta, ettei lasten ja nuorten osallisuus vielä oo ihan itsestäänselvä asia lasten ja nuorten arkea koskevista toiminnoista. Tästä osallisuudesta puuttuu selkeästi tällöinen läpileikkaava näkemys siitä, miten ja missä osallisuutta toteutetaan. Haluanki sanoa kaikille meille aikuisille, lapsia ja nuoria tulee osallistaa silloinkin, kun se meille aikuisille aiheuttaa hieman ylimäärästä vaivaa ja työtä, koska lasten oikeudet on meidän aikuisten velvollisuuksia. Kiitos.

5 § Asemakaavan muutos 002435 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Silkkitehtaantie

0:55:02.3 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Toi päätös kohta tässä kaava-asiassa on hieman erikoinen, niin sen takia aattelin ihan lyhyesti avata sitä kaupunginhallituksen tekemää täydennystä. Eli kaava itsessään on hyvin tää, kannatettava. Tikkurilan täydennysrakentamista keskeisellä kohdalla, saadaan siinä Silkin ympäristöön lisää tyylikästä kaupunkimaista rakentamista ja, ja kivijalkaan palveluita. Tossa Tikkurilan keskusta-alueella. Mut



tossa kaavan yhteydessä myös tehdään muutoksia katujärjestelyihin, eli siinä yhdessä kohtaa Kielotietä oltas nykyisestä kaksikaistasesta pätkästä tiivistämässä yksikaistaseen ja ajateltiin, että asemakaavan yhteydessä ton Tikkurilan yhen keskeisen tien muutokset on, on vähän niinkun ehkä hätiköiden tehtyjä, kun meil ei oo kokonaiskuvaa. Niin sen takia kaupunginhallitukse todettiin, et halutaan tätä kaavaa edistää. Niin sen takia kaupunginhallitus esittää tota kaavaa hyväksyttäväks, mutta tehdään tän päätöksen yhteydes semmone linjaus, että sen kaavan mukasii muutoksia ei lähetä tekemään Kielotielle, kunnes Kielotiestä on kokonaisnäkemys. Eli todennäkösesti tän kevään aikana, saatiin toimialalta tieto, tulevan kevään aikana niin. Kaupunki, ympäristölautakunta ja kaupunki tilalautakunta pääsee tarkemmin käsittelemään tuon Kielotien kokonaisuutta. Eli puheenjohtaja, tämmönen pieni täsmennys vaan tähän asiaan.

0:56:39.2 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

[puheesta ei saa selvää teknisen ongelman vuoksi]

(Puheenjohtaja huomauttaa ääniongelmasta.)

0:57:43.2 Valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan myöskin tuoda tuosta kaupunginhallituksesta terveisenä, että meidän ryhmän näkökulmasta jätettiin nimenomaan siltä osin varaus, että voidaan katsoa tuo alue kokonaisuutena. Emme, emme suhtautuneet muutoin kriittisesti tuohon varsinaiseen pohjaehdotukseen. Eli toivomme, et kaupunkisuunnittelulautakunnassa ja tilalautakunnassa katsotaan sitä aluetta kokonaisuutena. Ja voi olla hyvinki järkevä toimenpide tuo kaavan toimeenpano tollaisenaan. Eli tuota. Meillä varmaan saattaa olla jollakin ryhmällä eri tyyppisiä painotuksia, joten halusin tuoda tämän täsmennyksen tähän esille vielä.

0:58:50.1 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, tässä Norrenaa odotellessa aattelin käyttää tilanteen hyväkseni ja todeta vaan, että kun tämä Silkki on varmasti kauneinta rakennettua ympäristöä meillä Vantaalla, niin todella toivon, että noi massotellut. Kuvissa nimittäin näyttää siltä, että ne voi jäädä jopa nykyistäkin pahemmin tehdas



sinne tota piiloon tavallaan, siitä, mistä ihmiset massoittain liikkuu ja. Ja olis todella hyvä, että ne rakennukset sijoteltas siten, että ku siinä on semmonen pieni aukio, niin se olis mahdollisimman iso ja, ja. Sillon tää kaunis ympäristö, niin näkyis kaikille ohi kulkeville. Kiitos.

0:59:48.9 Valtuutettu Vaula Norrena

Toimiiko paremmin?

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Hyvä. Hyvä, kiitoksia.

Kommentti tuohon Kielotie-asiaan, että me ollaan Vihreä ryhmä pyydetty pari kuukautta sitten semmosta pienimuotoista bulevardiselvitystä, jossa kaupunkiympäristön toimiala vain katsoisi, että missä päin niitä bulevardeja voisi Vantaalla olla. Et meillä todellakin, me ollaan. Kaupunki on rakentunut autojen ehdoilla vuosikymmenten varrella, ja meil on tosi paljon semmosta ikävää parkkimattoa, ja meidän kadut on monissa paikoin, jopa keskustoissa, niin aika ikävän oloisia. Ja nyt tota, edellisellä kaudella, edellinen apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä teki suuren työn siinä, kun hän alkoi raivaamaan tätä kaupunkia niinkun miellyttävämmäksi, viihtyisämmäksi, oleskelukaupungiksi myös keskustoissa. Ja tähän tekis todella hienon lisän, niinku nyt onkin jo ajateltu niitä bulvardeja, mutta miettiä vielä tarkemmin, et voisimmeko me olla bulevardikaupunki. Kiitos.

1:01:16.2 Valtuutettu Stefan Åstrand

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Toteaisin, toteaisin tässä Rokkasen, Rokkasen tuota puheenvuoroon, että on todella hyvä, että tällanen. Tällanen lisäys tähän on tullut. Että, että tota meidän täytyy todella varmistaa, että. Että tämmönen kulkeminen autoilla ja, ja ja tämmönen ihmisten, ihmisten niinkun sujuvuus arjessa, niin täytyy varmistaa, ennenku me tehdään mitään, mitään rat- ratkasuja sen suhteen, et me vaikeutetaan arjen, arjen tota menemistä. Ei muuta kommenttia. Kiitos.

1:02:20.3 Valtuutettu Sari Multala

Joo, puheenjohtaja. Pahoittelen, oli liipasinsormi hieman hidas, tai sitte oli jotain viivettä kaupungintalon ja Itä-Vantaan (-) kor- kolkan välillä.



Mutta kiitos, sen verran halusin tässä tosiaan tarkentaa, että. Et kun kävimme tätä keskustelua kaupunginhallituksessa ja, ja kokousta ennen, ja tehtiin tämä muutos tähän päätösesitykseen, niin käytännössä kyse on siis siitä, että. Että varsinaisia muutoksia Kielotien osalta ei voitaisiinkaan toteuttaa, ennen. Eli, ikään ku voimaan, toimeenpanna tätä kaavaa sen osalta, ennen kuin, ko, tämä rakentaminen tässä kaavan alueella on käytännössä toteutettu valmiiksi. Koska tässä tullaan ikään ku tarvitsemaan, tarvitsemaan kaikki se tila, mitä siel tälläki hetkellä on ja. Ja muutenki, ja lisääkin. Ja tehdään muutoksia myös liikennejärjestelyihin välillä, väliaikaisesti, sillä aikaa, kun rakennus on käynnissä, rakentaminen on käynnissä. Et sinällään tämä, tämä korjaus tai kirjausesitys, joka tähän päätökseen on tehty, ei, ei tule tätä kaavaa lainkaa hidastamaan. Vaan sitä voidaan lähteä toimeenpanemaan saman tien ja sitä todella, niinku tossa kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja totesiki aiemmin, niin kaupunginhallitus piti erittäin kannatettavana ja toivoki sen etenemistä normaalissa tahdissa.

Mutta sen sijaan, mitä tulee tähän Kielotiehen, niin on, on tietenki järkevää, että yksi Vantaa, yhden keskustan pääväylistä ja sisäänajoväylistä, niin. On ikään kun katsottu huolella, että se kokonaisuus on järkevää ja, ja liikenne sujuu, vaikka rakentamista sen varrellaki tässä koko ajan tapahtuu ja ikään ku pystymme huolehtimaan siitä, että. Että paitsi nyt, niin myös tulevaisuudessa ne linjaukset on sellaisia, että. Että olemme ne tietoisesti sitte tehneet, emmekä ikään ku paloittain, yksittäisten rakennushankkeiden yhteydessä. Kiitos.

7 § Yleiskeskustelu talousarviosta 2022 ja taloussuunnitelmasta 2022-2025

1:07:03.2 Valtuutettu Sari Multala

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut ja hyvät vantaalaiset.

Kaupunginhallitus kävi talousarvioneuvottelut ensimmäistä kertaa tällä valtuustokaudella ja myös ensimmäistä kertaa neuvottelut venyivät kaksipäiväisiksi. Valtuustoryhmät toivat neuvotteluihin yhteensä yli 300 esitystä, joiden käsittely vei aikansa. Lopulta pääsimme neuvotellen kuitenkin sopuun lähes kaikesta, ja vain kahdesta asiasta äänestettiin kaupunginhallituksen kokouksessa. Neuvottelujen



tuloksena kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi vuoden 2022 talousarviota ja vuosien 2022-2025 taloussuunnitelmaa.

Koronaepidemia luo edelleen ensi vuonna epävarmuutta tulevaisuuteen. Vantaalla varauduimme koronapandemian tuomaan epävarmuuteen jo viime vuonna, aloittamalla kasvu- ja tuottavuusohjelman, jonka perusteella laadittiin niin kuluvaan vuoden 2021 talousarvio, kuin tulevan vuoden 2022 talousarvio. Pitkittynyt pandemia jatkaa talouden epävarmuutta muun muassa korkom- korkean työ- työllisyys, anteeks, työttömyystilanteen jatkut- jatkuessa ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvaessa, pitkittyessä edelleen. Vantaan osalta tietysti esimerkiksi lentokenttäalueen hidas elpyminen näkyy kaupunkimme taloudessa. Vaikka valtiontalous on edel- elpynyt nopeasti, aiheuttaa pandemia kuntataloudelle ja Vantaan taloudelle edelleen merkittäviä paineita ja epävarmuutta verotuloista myös tulevana vuotena. Samanaikaisesti valmistellaan sote-uudistusta, jonka yhteydessä sosiaali- ja terveyspalvelut siirtyvät Vantaan ja Keravan kaupungeilta yhteiselle hyvinvointialueella, äärimmäisen tiiviillä aikataululla.

Uuden kaupunginvaltuuston aloitettua sovimme, että koronasta toipumiseen panostetaan palvelu- ja hoitovelkaa lyhentämällä erillisellä ohjelmalla. Kaupunki onkin nyt laatinut kolmevuotisen koronastatoipumisohjelman, johon panostetaan yhteensä kahde- 18 miljoonaa euroa. Tämä ensi vuoden osuus tästä ohjelmasta on kaupunginjohtajan pohjaesityksessä, ja tuli hyväksytyksi sellaisenaan. Samaan aikaan kaupungin talouden tasapainotustyötä jatketaan niin, että käyttötalous on tasapainossa vuonna 2023. Kaupungin esityk-, kaupunginjohtajan pah-pohjaesitykseen verrattuna tär-, muutokset vuoden 2022 olivat seuraavat.

Kotihoidon tuen Vantaa-lisän poisto toteutetaan 1.8. alkaen, samanaikaisesti, kun eduskunnan jo hyväksymä perhevapaaudistus astuu voimaan. Vantaa-lisän poisto ei vähennä perheiden lakisääteistä hoidon tukea, jonka turvin lasta voi hoitaa kotona siihen asti, kun tämä täyttää kolme vuotta. Uusi perhevapaaudistus parantaa perheiden mahdollisuuksia hoitaa pientä lasta kotona, ansiosidonnaisella vanhempainrahalla. Ja erityisesti se parantaa joustomahdollisuuksia siten, että lasta voi hoitaa käytännössä, jos käyttää kaikki mahdolliset vapaat, siihen asti, kun lapsi täyttää kaksi vuotta. Kodi, koti, kotona.



Toinen merkittävä kokonaisuus, johon sovimme muutoksia, olisi valtuustosopimuksen mukainen keskustojen kehittäminen. Olemme valtuustossa sopineet, että kaikkia Vantaan keskustoja, niin vanhoja, kuin uusia, kehitetään ja niistä vastaamaan joko palkataan tai nimetään uusia henkilöitä, tai nykyisiä henkilöitä meidän nykyisistä työntekijöistä. Tavoitteena on se, että jokaisen keskustan kehittäminen etenee suunnitelmallisesti, siten, että tilat eivät ikään ku yllättäen katoa toimijoiden alta ja uusia rakennushankkeita saadaan liikkeelle. Tähän tarkoitukseen on ensi vuoden talousarvioon varattu rahoitus kolmelle uudelle projektinjohtajalle, jotka siis nimetään vastaamaan kaupungin eri alueiden keskustoista. Tämän lisäksi rahoitus on varattu myös yhdelle pientalokaavottajalle, joka siis vastaisi kaupungin tulevan pientalo-ohjelman toteuttamisesta. Eli siitä, että tulevaisuudessakin Vantaa luovuttaisi pientalotontteja viime vuosia vauhdikkaammin.

Tässä muutama lisäys siis menopuolelle, jolla kuitenkin arvioidaan myös olevan vaikutuksia tulopuolelle. Maanmyyntitulojen ja sopimuskorvausten lisäyksenä kasvatimme tuloarviota asiantuntija-arvioihin perustuen miljoonalla eurolla. Ehkä merkittävin lisäys palvelupuolelle tuli terveystalouteen. Päätimme neuvotteluissa perustaa toisen nuorten mielenterveyskeskuksen, Nuortenkeskus Nupin, mikä tarkoittaa sitä, että perustason mielenterveyspalveluihin pääsyn tulisi nopeutua merkittävästi. Olemme kaikki tunnustaneet sen, että pandemia on ollut erityisen haastavaa nuorille, ja mielenterveysongelmiin ei saa riittävän nopeasti apua. Ja tämä toinen Nuppi tulee todelliseen tarpeeseen. Toisen Nupin perustamisen myötä arvioidaan, että jonot, jotka tällä hetkellä voivat olla jopa 40, yli 40 vuorokautta palveluihin pääsemiseksi, voisivat lyhentyä jopa 10 vuorokauteen. Tästäkin on vielä varaa parantaa, mutta tämä on hyvä alku palveluiden parantamiseksi. Lisäksi lisäsimme resursseja myös mui- muuten mielenterveyspalveluiden vahvistamiseen ja koronan hoitovelan poistamiseen.

Toinen asiakokonaisuus, joihin lisäsimme resursseja, oli varhaiskasvatukseen ja sinne erityisesti työhyvinvoinnin ja työssä vak- jaksamisen, sekä palveluiden kehittämiseen ja parantamiseen. On tunnettu tosiasia, että Vantaalla, niin kuin koko pääkaupunkiseudulla, oikeestaan laajemminkin Suomessa, varhaiskasvatusten, -tuksen, ammattilaisista on huutava pula ja tähän haluamme kiinnittää erityistä huomiota. Ja myös lisätä resursseja. Lisäksi lisäsimme rahoitusta pere- perheneuvolan resurssien vahvistamiseen, sekä kotihoidon työvoiman



saatavuuden parantamiseen. Lisäksi lisäsimme avustusmäärärahoja kulttuuri-, liikunta-, ja nuorisopalveluihin ja käytännössä peruiimme joitakin sellaisia avustusleikkauksia, joita sinne pohjiin oli esitetty. Esimerkkinä nostan teatteritoiminnan tukemisen, ja sitte myös esimerkiksi lumetukseen ja jää, ulkojääkenttien jäädytykseen varattujen rahoituksen palauttamisen budjettiin.

Arvoisat valtuutetut ja erityisesti hyvät kaupunginhallituksen neuvottelijat ja kaupunginhallituksen jäsenet, lämmin kiitos hyvästä yhteistyöstä. Saimme mielestäni neuvoteltua tasapainoisen budjetin, jossa paitsi jatketaan sitä pitkäjänteistä työtä, jolla kaupungin talous saadaan vähitellen kohti tasapainoa, myös panostamme äärimmäisen tärkeisiin palveluihin, meidän asukkaisiin, asukkaiden palveluihin. Erityisesti lapsiin ja nuoriin, jotka ovat erityisesti tästä pandemiatilanteesta kärsineet.

1:15:30.2 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät vantaalaiset.

On todella valitettavaa, että jouduimme pitämään talousarviovaltuuston jälleen etänä jo toista kertaa peräkkäin. Koronatilanne on jälle heikkenemässä ja sairaalat täyttymässä. Uusi omikron-variantti leviää aiempia variantteja nopeammi ja, ja lisää entisestään epävarmuutta. Vantaa on hoitanu tehokkaasti rokotukset, mutta tästä huolimatta meillä on Uudenmaan toiseksi alhasin rokotekattavuus. Tämän vuoden, tä- tämän vuoksi kokoomuksen valtuustoryhmä vetoaakin jokaiseen vantaalaiseen. Ota rokote. Suojaat itseäsi ja läheisiäsi. Helpotat hoitajien ja lääkäreiden työkuro- kuormaa joulun lähestyessä, sekä edistät paluuta normaaliin. Vetoamme myös kaikkiin valtuutettuihin ja valtuustoryhmiin. Toimitaan yhdessä Vantaan rokotekattavuuden nostamiseksi.

Arvoisa puheenjohtaja, koronatilanne on huomioitu Vantaan ensi vuoden talousarviossa erityisesti kahdella tapaa. Vahvistamme juuri niiden vantaalaisten palveluita, joita korona on koetellut eniten. Jatkamme myös Vantaan talouden vahvistamista, jotta kykenemme jatkossaki reagoimaan koronakriisiin kaltaisiin ikävii yllätyksiin. Me kaikki puolueet sovimme yhdessä, heti valtuustokauden alussa ohjelmasta, jolla kohdennetaan lisäresursseja ja henkilöstöä erityisesti sosiaali- ja terveyspalveluihin, sekä koulutukseen ja varhaiskasvatukseen, oppimispalvelu- ja hoitovelan purkamiseen. Ensi vuodelle yhteensä 18 miljoonan euron ohjelmasta



ajoittuu yli 11 miljoonaa euroa. Kokoomus pitää lisäpanostuksia tässä tilanteessa hyvin perusteltuina ja välttämättöminä.

Ohjelmassa oli kuitenkin muutamia puutteita. Mielestämme lasten ja nuorten mielenterveyspalveluiden jonojen purkamista, varhaiskasvatuksen ja ikäihmisten palveluiden pätevän henkilöstön saatavuuden turvaamista, sekä järjestöjen tilannetta ei oltu riittävästi huomioitu ohjelmassa. Tärkein tavoitteemme oli talousarvioneuvotteluissa korjata nämä asiat, ja iloksemme saimme esityksellemme, esityksillemme vahvaa tukea myös muilta ryhmiltä. Huoli oli selkeästi yhteine. Sovituilla lisäresursseilla saamme esimerkiksi ensi vuonna Länsi-Vantaalle oman Nuortenkeskus Nupin, minkä seurauksena jonot lyhentyvät arvion mukaan yli 40 päivästä 10 päivään.

Arvoisa puheenjohtaja, kokoomus pitää tärkeänä myös sitä, että vantaalaisten verotusta ei valtuustosopimuksen mukaan kiristetä tällä vaalikaudella. Valtuustosopimuksessa on myös yhdessä sovittu, että Vantaan talous saatetaan tasapainoon valtuustokauden aikana. Tästä syystä talousarvioon sisältyy myös taloutta tasapainottavia toimia. Näihin toimiin lukeutui myös Vantaa-lisästä luopuminen, mutta kuten neuvotteluissa sovittiin, vasta elokuun alusta alkaen, jolloin myös uusi perhevapaaudistus on astunut voimaan. Saamamme selvityksen mukaan uudistuksen myötä keskimääräisen vantaalaisperheen saama kokonaistuki nousisi yli 200 eurolla kuukaudessa tulevaisuudessa. Vantaalaiset ovat valinneet meidät valtuutetut tekemään valintoja, myös vaikeita sellaisia. Jos haluamme sekä taloutemme tasapainoon että vahvistaa lasten ja nuorten mielenterveyspalveluita, joistain, jostain täytyy myös olla valmis luopumaan.

Arvoisa puheenjohtaja, emme tänään päättä vain ensi vuoden budjetista, vaan myös seuraavan neljän vuoden taloussuunnitelmasta. Joudunkin muistuttamaan aluevaalien lähestyessä hallituspuolueiden valtuutettuja. Tämän valtuustokauden lopussa Marinin hallituksen sote-uudistuksen seurauksena Vantaalle jääviin palveluihin on käytettävissä noin 10 miljoonaa euroa vähemmän rahaa, kuin olisi ilman nyt hyväksyttyä uudistusta. Tästäki syystä on tärkeää, että budjetin yhteydessä tehtiin kokoomuksen aloitteesta kaupungin elinvoimaa vahvistavia päätöksiä. Valtuustosopimuksessa on sovittu, että Vantaa kehittää voimakkaasti kaupunkikeskustojaan, pientaloalueita unohtamatta. Kaupungin tavoitteena on



tulevassa strategiassa lisätä pientalojen tarjontaa, ja pientalojen kaavotukseen sekä keskustojen kehittämistyöhön saatiin neuvotteluissa sovittua lisäresursseista, jotka tuovat kaupungille tulevaisuudessa lisää uusia asukkaita, yrityksiä, ja tuloja.

Lopuksi haluan myös kiittää muita ryhmiä yhteistyöstä neuvotteluissa. Toivoisin kuitenkin, että kaikki ryhmät suhtautuisivat budjettineuvotteluihin ja esityksiinsä jatkossa asiaan kuuluvalla vakavuudella. Teemme päätöksiä ihmisille tärkeistä palveluista ja veronmaksajien rahoista. Kiitos puheenjohtaja, jätän 10 sekunttia säästöä.

1:25:15.3 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuustokollegat ja Vantaa-kanavan seuraajat.

Meillä on tänään käsissämme oleva taloussuunnitelma ja siitä tehtävät päätökset. Ne ovat tärkeitä vantaalaisille ja koko kaupungin tulevaisuudelle. Me sosiaalidemokraatit olemme tyytyväisiä siihen, kuinka koronaviruksen tuoksinnassa ja sen hoidossa on tämä käsittelyssä oleva budjettiesitys osoitus vastuuntuntoisesti tehdystä kokonaisratkaisusta. Siitä kiitos jo tässä vaiheessa asiaa valmistelleille virkamiehille ja kaupunginjohtajalle. Yhdessä tämä budjettiesitys jo hyväksytyn koronatoipumishojelman myötä pystyy tarjoamaan vantaalaisilla turvaa, palveluita ja hyvinvointia.

Hoitajapula, resurssipula. Nämä ovat sanoja, jotka ovat värittäneet tänä syksynä niin valtakunnallista kuin kuntapoliittista keskustelua, myös täällä Vantaalla. Siksi olemme tyytyväisiä, että kuntalaisten hoitoon pääsy helpottuu ja hoivasta huolehditaan tällä budjettiratkaisulla. Budjetti pitää sisällään nuorten kauan kaipaaman toisen Nupin, jolla lasten ja nuorten mielenterveyspalvelut paranevat. Lisäksi satsaukset sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoitukseen tulevat tarpeeseen, ja olemme tyytyväisiä siihen, että esityksemme mukaan esimerkiksi vanhusten kotihoidon palveluiden laatua ja työvoiman saatavuutta tuetaan tällä budjettiratkaisulla.

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, vantaalaiset. Ote paikallislehtemme mielipidepals- palstalta parin viikon takaa. Tänään maanantaina 29.11. meillä on



valitettavasti henkilöstöpulaa, emmekä ole löytäneet sijaisia. Mikäli pystytte pitämään lapsenne tänään kotona, olemme asiasta iloisia. Myös lapsen hakeminen aiemmin auttaisi meitä huomattavasti. Tähän kyseiseen tekstinpätkään kiteytyy tärkeä viesti erittäin vakavasta tilanteesta. Henkilökunnan jaksaminen, työvoimapula, sekä henkilöstön pitovoima Vantaalla on tulevien aikojen keskeinen kysymys. Ja me sosiaalidemokraatit edellytämme, että näissä asioista ilmeneviä puutteita korjataan jatkossakin määrätietoisesti. Ja onneksi jo tämä budjetti antaa siihen ratkaisun avaimia.

Meillä on viesti kyseisen mielipidekirjoituksen takana olevalle äidille, ja kaikille vantaalaisille perheille. Meille sosiaalidemokraateille on keskeistä, että lapsista ja nuorista pidetään huolta. Ja että laadukkaasta varhaiskasvatuksesta pidetään Vantaalla huolta, ja sitä kehitetään edelleen paremmaksi. Tämä on asia, josta ei voida tinkiä, ja nyt tässä budjetissa on huomioitu muun muassa varhaiskasvatuksen tilanteen korjaamiseen tarvittavia euroja. Me sosiaalidemokraatit olemme tyytyväisiä siihen, että keskeinen tavoitteemme ja esityksemme varhaiskasvatuksen tilanteen helpottamiseksi laadittavasta toimenpideohjelmasta tuli hyväksytyksi neuvottelutuloksessa. Pidämme erityisen tärkeänä sitä, että toimenpide rakennetaan vahvasti henkilöstön kanssa yhteistyössä, ja jolla toivomme olevan positiivisia vaikutuksia ohjelman vaikuttavuuteen ja tuloksiin. Nämä varhaiskasvatukseen suunnatut lisäeurot tulevat tukemaan vantaalaisten lapsiperheiden hyvinvointia ja lasten oikeutta varhaiskasvatukseen. Kenenkään perheen ei pidä joutua tilanteeseen, jossa epätietoisuus varhaiskasvatuksen toimivuudesta veloo arjessa. Me sosiaalidemokraatit edellytämme, että perheet voivat olla luottavaisin mielin siitä, että kunnan tarjoamat varhaiskasvatuspalvelut toimivat myös jatkossa. Tarvittaessa ensi vuonna on myös kyettävä nopeastikki lisäbudjetilla tai muilla toimilla reagoimaan akuuttiin varhaiskasvatuksen tilanteeseen, jos tilanne ala- alalla ei ala parantua riittävän nopeasti.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Me tulemme tänään täällä valtuustossa kuulemaan puheenvuorona kuntalisään liittyen ja siitä, kuinka tämä budjettiesitys leikkaa lapsiperheiltä. Tämä oli odotettavissa siinä vaiheessa, kun neuvottelutuloksen hyväksymisen yhteydessä moni puolue kertoi vastustavansa Vantaalla ekstrana maksettavan kuntalisän poistoa. Me saatamme jopa kuulla puheenvuoroja siitä, kuinka perheiden valinnanvapautta rajoitetaan, ja että



lapsiperheet, joissa on pieniä lapsia, jätetään huomioimatta. Toivon, että näiden puheenvuorojen alle eivät jää ne hyvät ratkaisut, joita tämä budjettiesitys ja jo aiemmin tehty koronatoipumisohjelma tuovat tullessaan vantaalaisille perheille. Heikkouksien sijaan on hyvä pysähtyä välillä siihen, miksi varhaiskasvatukseen panostaminen on Vantaalla tärkeää, ja miksi tämä kyseinen budjettineuvotteluissa saavutettu ratkaisuesitys on vantaalaisille lapsiperheille merkityksellinen. Lisäksi on huomioitavaa, että tuleva perhevapaa uudistus parantaa lapsiperheiden asemaa ja toimeentuloa. Siksikin tarvitaan täysin uusia ehdotuksia myös varhaiskasvatuksen kehittämiseksi ja alalla työskentelyn houkuttelevuuden edistämiseksi.

Meille sosiaalidemokraateille oli tähänkin budjettikierrokseen valmistautuessa keskeistä se, että vantaalaisten lapsiperheiden palveluita kehitetään kokonaisuutena ja niin, että ne tukevat mahdollisimman monipuolisesti erilaisten perheiden tarpeita. Sen yhtenä kulmakivenä on toimivat ennaltaehkäisevät palvelut, sekä panostukset varhaiskasvatuksen laatuun. Meille tärkeää on tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen, ja sen puolesta teemme jatkossakin työtä Vantaan valtuustossa palveluista päätettäessä.

Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä on tyytyväinen siihen, että ensi vuonna Vantaalla panostetaan työllisyyteen. Kuntakokeilun mukanaan tuomat haasteet, muun muassa ohjaus palveluihin, on ratkaistava, jotta pystymme kaupunkina kantamaan vastuuta ihmisten työllistymisestä, nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyden torjumisesta, sekä kaupungin elinvoiman kasvamisesta. On hyvä, että budjettiratkaisu huomioi esityksestämme maahanmuuttajien entistä paremman työllistymisen tukemisen. Suomen kielen osaaminen on usein tulppa työllistymiselle, ja tähän ongelmaan puuttuminen ansaitsee voimavaroja myös euroissa. Valtuustoryhmämme on aiemminkin päätöksissään huolehtinut siitä, etteivät kuntalaisille tärkeät palvelut joutuisi leikkaus- ja säästölistojen kärkeen. Siksi on syytä olla iloinen, että budjettineuvotteluissa löydettiin poliittisten ryhmien osalta yhteistä tahtoa siihen, että kaupunkikulttuurin leikkauslista pieneni ja avustuksen nousivat. Toimivat ja laadukkaat kulttuuripalvelut luovat osallisuutta, tuovat asukkaille iloa ja hyvinvointia, ja vähentävät eriarvoisuutta. Siksi niihin kannatti panostaa tälläkin budjettikierroksella.



Hyvät valtuutetut. Kuntavaalien jälkeen tämä on ensimmäinen budjetti, jota teemme yhdessä. Budjettiprosessissa onnistuminen on yhteistyötä poliittisten puolueiden ja koko virkakunnan välillä. Ja jotta jokainen puolue voi sanoa, missä onnistuttiin, missä edettiin, ja mitä heikennyksiä torjuttiin, tarvitaan avointa ja läpinäkyvää keskustelua, ja luottamuksen ilmapiiriä. Välillä se toteutuu hyvin, välillä hiukan heikommin. Pikavoittojen tavoittelu ei kannata pitkälle, ja valehtelu, valehtelulla on lyhyet jäljet. Toivoisin, että edessämme olevissa seuraavissa koitoksissa yhteisesti sovittuihin pelisääntöihin ja prosesseihin sitouduttaisiin. Ei pidä lähteä tekemään esimerkiksi mittavia leikkauslistoja, jos ei pysty lopulta kantamaan esityksistään vastuuta. Tämä on esimerkki huonosta valmistelusta ja huonosta pelisilmästä. Kuten olen aiemminkin täällä salissa todennut, politiikka ei ole vain yhden ihmi- henkilön, tai yhden puolueen show. Vaan kyse on yhdessä yhteisten asioiden hoitamisesta ja vastuunkannos. Tässä yhteisessä työssä me sosiaalidemokraatit olemme olleet tänäkin syksynä mukana, ja siksi olemme budjettineuvotteluissa saadun neuvotteluratkaisun takana.

Kiitos yhteistyöstä ja neuvottelujen loppuun saattamisesta niin kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multalalle ja valtuustoryhmille, jotka olivat mukana työstämässä ensi vuoden budjettia rakentavassa hengessä. Vaaleilla valituilta henkilöiltä, valtuutetuilta, voivat kuntalaiset odottaa vastuunkatoa, perehtymistä, ja asioiden kunnollista valmistautumista. Tätä toimintatapaa me sosiaalidemokraateissa tul-, sosiaalidemokraateissa tulemme vaalimaan, ja myös edessämme olemassa tilanteissa, ja edistämään siten päätöksiä, joilla pidämme huolta Vantaasta ja vantaalaisista. Kiitos.

1:34:06.1 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitoksia puheenjohtaja. Näkykö kuvani, itse en huomaa omaa kasvoani siellä mukana, lieneekö tuo tar-

(Puheenjohtajan välihuuto, kuva näkyy muille.)

Ikävä kyllä. Hyvä juttu.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät vantaalaiset.

Tämänkertaiset budjettineuvottelut olivat edelleen kehittyneet viimevuotisesta. Erityisesti liikennevalotyypiset värikoodit ryhmien alustavina



kommenteina juohevoittivat neuvottelujen kulkua. Perussuomalainen ryhmä on tyytyväinen muun muassa siihen, että sosiaali- ja terveysalan henkilöresursseja oli lisätty jo pohjaesityksessä reilut 120 henkeä. Henkilöiden rekrytointi on kuitenkin pääkaupunkiseudulla haastavaa myös ensi vuonna. Sote-alueen kehittämisval-, käynnistämismuutokset voivat tehdä siitä aiempaakin haastavamman. Perussuomalaiset tulevat käsittelyn kuluessa tekemään muutosesityksiä muun muassa Vantaa-lisän säilyttämisestä, kiintiöpakolaisten vastaanotosta pidättäytymisestä, ratikan rakentamispäätöksen rajaamisesta yleissuunnitteluun, sekä selvitystä Suomi-rata Oy:stä irrottautumisesta. Niistä lisää yleiskeskustelun aikana.

Viime vuoden budjettina, budjettikirjassa todettiin muun muassa, vuoden -20 talousarvion painopisteitä ovat muun muassa segregaaation torjunta myönteisen erityiskohtelun alueohjelman toteuttamisen jatkuessa. Tälle vuodelle -21 myönteisesti, myönteisen erityiskohtelun kohdalle oli kirjattu tavoitteeksi MEK-ohjelman toimenpiteet suoritettu. Vuosi sitten arvioin tuota ohjelmaa lähinnä oireiden hoitamiseksi. Toivottavasti valtuusto saa ohjelman tuloksellisuudesta raportin alkuvuodesta. Nyt käsiteltävään ensi vuoden budjettiin sisältyy edelleen kaksi miljoonaa euroa tuohon erityiskohtelun ohjelmaan. Budjettikirjassa todetaan väestönkasvu ja monikulttuurisen väestön osuuden kasvu, hyvinvointierojen kasvu, segregaaation jatkuminen, polarisoituminen, henkilöstön saatavuuden haasteet, sote-uudistus, koronan pitkäaikaisvaikutukset, ja palveluiden kehittämisen tarve. Budjettikirjankin mukaan väestönkasvu aiheuttaa painetta palvelutuotannolle ja investoinnille myös tulevina vuosina. Siksi väestönkasvua tulee pyrkiä hillitsemään esimerkiksi puoleentoista prosenttiin.

Vantaalta pois muuttavien määrä kasvoi selvästi. Puhumme joka vuosi vetovoimasta ja pitovoimasta, haluaisimme monipuolisesti osaajia, pysyviä vantaalaisia. Erityisesti lapsiperheet haluavat lapsilleen hyvät koulutusmahdollisuudet. Väestönkasvustamme on viimeiset 10 vuotta noin 80 % ollut vieraskielisen väestön kasvua. Tämän vuoden budjetissa on kirjaus, kaupunki laatii eri toimialat kattavan, sosiaalisesti kestävästä kaupunkirakenteen luomiseksi, että kattavan ohjelman sosiaalisesti kestävästä kaupunkirakenteen luomiseksi, sekä segregaaation ehkäisemiseksi, niin asumisessa, kuin palvelutoiminnassakin. Edelleenkin kaivataan siis tekoja ja toimenpiteitä, ja laajaa yhteistyötä. Vaikka vuosi sitten torjuminen muuttuikin ehkäisemiseksi. Segregaaation ehkäisyyn ei ole läntisen Euroopan maissa



edelleenkin keksitty tehokkaita toimia. Euroopassa on kuitenkin kymmenkunta valtiota, joista ei ole juuri uutisoitu segregatio-ongelmista. Tehokkainta lienee ennaltaehkäisy. Esimerkiksi Tanskan pääministeri oli ilmoittanut hallituksensa tavoitteeksi turvapaikanhakijoita nolla. Lausunnossa näkyy vuosikymmenten kokemus asiantuntijan ratkaisu haasteeseen.

Vantaa on Suomen vieraskielisin kunta, 21,6 % vieraskielisiä. Vieraskielisen varhaiskasvatusikäisten osuus vuoteen -30 mennessä on 34 %. 15 vuoden kuluttua alle 55-vuotiaista yli 40 % on vieraskielisiä. Niin kauan, kun emme yksin Vantaalla pysty kehittämään tuloksellisia toimia segregatation ehkäisyyn, on syytä antaa myös valtionhallinnolle selvä viesti. Sitaatti alkaa.

Vantaa pidättäytyy vastaanottamasta kiintiöpakolaisia niin kauan, kun olemme yksi Suomen kolmesta vieraskielisimmästä kaupungista.

Sitaatti kiinni. Esitimme tätä myös viime vuoden budjettivaltuustossa. Esitimme sitä myös tämän syksyn kaupunginhallituksessa, ku Vantaalta tiedusteltiin Afganistanista tuoduille kiintiöpakolaisille paikkoja. Molemmilla kerroilla jäimme ilman tukea muilta ryhmiltä. Pään painaminen pensaaseen ei kuitenkaan auta. Tapahtumat Euroopassa, ja myös erityisesti Ruotsissa ja Tanskassa osottavat tulevat suunnan, ellemmme pysty Suomessa parempaan. Kuntalain mukaan kunnan tehtävä on kuntalaisten hyvinvoinnista huolehtiminen, ei maapallon sosiaalitoimiston sivukonttorina toimiminen. Emme kaupunkina pysty yksin huolehtimaan vieraskielisen väestön segregatation ehkäisystä. Siksi tähän on, tähän haasteeseen on saatava pääkaupunkiseudun yhteistyön lisäksi mukaan erityisesti valtion toimenpide. Korona-aikana helposti keskittyy lähitulevaan ja seuraavaan vuoteen. Samalla on myös muistettava vaikuttaa jo nyt vuosien päässä tule-, oleviin ha-, tulevaisuusnäkyymiin nyt, ku niihin vielä voidaan vaikuttaa. Kiitos.

1:39:39.1 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia, puheenjohtaja. Kuuluuhan mun ääni nyt?

(Puheenjohtajan välihuuto, ääni kuuluu.)

Mahtavaa. Hyvä.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat.



Uusi valtuustokausi on startattu rytinällä ja olemme edelleen jatkuvassa poikkeustilanteessa. Tänäkin olemme täällä etäyhteyksien päässä valtuustosalin sijaan. Pandemian keskellä, nyt jos koskaan, pitää tehdä päätöksiä, joilla on vaikutusta kuntalaisten hyvinvointiin. On kyettävä tekemään kestävää talouspoti- politiikkaa. Talouden tasapainottaminen ei voi tarkoittaa pelkkiä leikkauksia, vaan samaan aikaan kaupungin tulopohjaa on vahvistettava ja laitettava rahaa sellaisiin ennaltaehkäisy- ehkäiseviin palveluihin, jotka säästävät itsensä takaisin. Yksi syrjäytynyt nuori maksaa meille miljoonan, ja toisaalta yhden euron panostus laadukkaaseen varhaiskasvatukseen tuottaa seitsemän euroa. Tästä Vantaalla löytyy hyviäkin esimerkkejä. Vihreiden aloitteesta aloitettu varhaiskasvatuksen psykologi- ja kuraattoritoiminta on saanut tunnustusta Kuntatyö 2030 -gaalassa, ja me vihreät toivomme, että tämä toiminta tullaan jatkossa vakiinnuttamaan ja koskemaan koko Vantaan varhaiskasvatusta.

Ryhmien väliset neu- neuvottelut käytiin hyvässä hengessä pitkistä päivistä huolimatta. Iloitsen siitä, että vaikka emme aina ole keinoista samaa mieltä, niin päämäärä meillä kuitenkin on sama. Olemme yhteisellä matkalla kohti parempaa, kestävä Van- Vantaata. Keskellä budjettineuvolo- neuvotteluita ryhmät ovat uurastaneet ahkerasti ensi vuoden alussa hyväksyttävän Vantaan uuden nelivuotisstrategian parissa. Ohjelman, jossa linjaamme periaatteet ja arvot toimintamme taustalla. Poikkeuksellista on myös se, että olemme keskellä kuuminta vaalikampanjointia. Edessä on aivan uudet vaalit ja tilanne, jossa olemme tehneet osaltamme viimeisen budjetin, joka koskee sosiaali- ja terveydenhuollon toimialaa. On kuitenkin tärkeää, että ratkaisemme akuutteja ongelmia jo ensi vuoden aikana, emmekä jää odottamaan vastuun siirtymistä hyvinvointialueelle. Esimerkiksi vanhustenhoidon epäkohtia on korjattava jo nyt. Jokaisen on saatava ihmisarvoinen elämä iästä ja kunnosta riippumatta. Budjetissa onkin varattu lisää rahaa kotihoidon työntekijöiden saatavuuteen. Koronapandemia on aiheuttanut paljon kustannuksia ja tuonut myös hoitovelkaa. Vantaalla tähän on reagoitu laatimalla korjaus, koronankorjausohjelma. Korjaustoimien vaikuttavuutta on kuitenkin seurattava, ja toimenpiteitä on mukautettava ja vahvistettava tarpeen mukaan.

Ensi vuoden budjetissa on paljon ilonaiheita. Vihreä valtuustoryhmä on koko viime valtuustokauden joka vuosi ehdottanut vi-, ehdottanut lisäresurssia nuorten mielenterveyspalveluihin. Valitettavaa on ollut, etteivät muut puolue, puolueet ole



heränneet nuorten hätään ennen koronan aiheuttamaa tilanteen kriisiytymistä. Tänään tehtävästä päätöksestä voi kuitenkin olla pelkästään tyytyväinen. Länsi-Vantaalle perustetaan kokonai- kokonaan uusi Nuortenkeskus Nuppi, yksikkö, joka käynnistyessään mahdollistaa ensikäynnin jo muutaman päivän sisään yhteydenotosta. Kannamme huolta myös muista lasten ja nuorten ja perheiden palveluista. Pahoin ruihku, ruuhkautuneeseen perheneuvolatyöhön tulee valtuustoryhmien yhteisellä päätöksellä hieman lisää rahaa korjaamaan pahimpia epäkohtia. Vihreä ryhmä painottaa myös sitä, että neuropsykiatrisesti oirelevien lasten ja nuorten hoitopolut on saatava kuntoon, ja vammaisten lasten yksilöllisen hoidon on toteuduttava. Vantaa halua olla lapsiystävällinen kunta. Tämä vaatii kauniiden sanojen lisäksi tiukkoja tavoitteita ja aitoja tekoja.

Suomalainen koulujärjestelmä on yksi yhteiskuntamme ku- kulmakivistä. Surullista tilanteessa on kuitenkin se, ettei järjestelmä enää riitä tasaamaan tilannetta, jos lähtökohdat oppimiselle ovat heikot. Jatkossa mittaamme oppimista säännöllisellä, säännöllisesti lukutaitomittareilla. Oppilashuolto siirtyy vuonna 2023 uudelle hyvinvointialueelle. Oppilashuolto tekee työtä siellä, missä lapset arjessa liikkuvat, ja ovat ensimmäinen auttava taho silloin, kun tukea tarvitaan. Laki mitoituksesta muuttuu, ja Vantaalla otettiin jo varaslähtö parantamalla mitoitusta eli sitä, kuinka monta oppilasta on kuraattoria kohden. Oppimisympäristöjen turvallisuutta ja terveyttä mitataan korjausten jälkeen oirekyselyillä. Koulukiusaaminen ja väkivalta ovat osa vantaalaistenkin koulujen todellisuutta. Siltä ei pidä sulkea silmiä. Haluamme, että uusi koulukiusaamisen ehkäisyyn toimintaohjelma jalkautetaan jokaisen koulun arkeen. Toivomme kiusaamisen ehkäisyyn myös selkeää lisäresurssointia, esimerkiksi K0-koordinaattorin työpanoksen verran.

Lähimetsikön kettu, pihapiirin siili ja puussa visertävä talitiainen ovat eläinsuojelulain mukaisesti meidän vastuullamme. Helsingin eläinpelastuspalvelun lopettaessa toimintansa huhtikuussa on väistämättä selvitettävä se, miten luonnonvaraisten eläinten, eläinten pelastustehtävät ja niihin liittyvä neuvonta järjestetään. Emmehän me voi jättää yhtäkään luontokappaletta pulaan.

Iloitsen siitä, että tämä valtuusto jakaa huolemme kaupungin työntekijöistä. Heidän jaksamisestaan, kuin saatavuudestaankin. Jatkossa mittaamme kaupunkitasoisesti mielenterveysperusteisia poissaoloja ja lähtövaihtuvuutta.



Kriittisten toimintojen osalta mitataan myös vakanssin täyttöastetta, sekä täyttöastetta kelpoisilla työntekijöillä. Ensi vuonna tehdään toimintaohjelma työntekijöiden saatavuudesta ja pysyvyydestä, sekä korjataan työyhteisöjen ja rakenteiden epäkohtia. Haluamme laajentaa reaktiivista tiedolla johtamista laajentamalla jo sosiaali- ja terveystoimessa, toimessa olevaa kuukausittaista fiiliskyselyä myös muille toimialoille. Päätöksentekijöinä haluamme välittää kaupungin työntekijöille viestin. Olette tärkeitä ja teillä on väliä.

Kaupunkikulttuurin toimialalle budjettineuvottelut toivat kovien leikkausehdotusten jälkeen helpotusta, kun rankkoja säästötavoitteita saatiin kohtiilkohtuullistettua. Tilojen maksuperusteudisuksesta päästiin vihdoinkin sopiin, sopuun, ja liikuntatoimen avustusten leikkaus perus- peruttiin. Tikkurilan teatterin ja sirkuskoulun tulevaisuus turvattiin avustusten muodossa. Kaupunkikulttuurin toimialan liian suuret säästötavoitteet on jatkossa saatava pienemmäksi. Tällä hetkellä kaupunkikulttuurin suhteellinen säästötavoite on 1,37 % koko toimialan budjetista, kun vastaava luku esimerkiksi kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on 0,3 %. On tärkeää, että kaupunkikulttuurin toimiala nähdään hyvinvointinäkökulmasta. Kulttuuri, liikunta, nuorisotyö ja kirjastot ovat juuri niitä toimintoja, joilla ylläpidetään hyvinvointia.

Emme ole tyytyväisiä neuvottelutulokseen luonnon monimuotoisuustyön näkökulmasta. Vantaa kiinnittää aiempaa enemmän huomiota luonnon monimuotoisuuteen, mutta esimerkiksi monimuotoisuuteen oleellisesti kuuluva eliölajien kirjon tunteminen ja kartoittaminen on vielä liian heikolla tasolla, eikä tilanteeseen, tilanteen parantamiseen ole varattu riittäviä resursseja. Puuttuvat luontokartoitukset voivat hidastaa kaavoitusprosessia tai aiheuttaa sinne kalliita virheitä. Siksi tämä asia on kaupunkikehityksen ja siitä saatavien tulojen kannalta tärkeä. Tulemme esittämään tältä osin lisäresursseja budjettiin. Jatkossa haluamme tietää, mitä kuuluu lahi- lahokaviosammaleelle, verkkoperhoselle ja viitasammakolle, jotta osaamme turvata niiden elinympäristöt. Sen lisäksi, että nämä lajit ovat itsessään arvokkaita, ne indikaattorilajeina kertovat vantaalaisen luonnon hyvinvoinnista. Ensi vuoden budjetissa on myös edistysaskeleita. Vantaa selvittää ilmastobudjetoinnin käyttöönottoa, ottaa käyttöön rakentamisen hiiliras- laskurin, sekä pilotoi nurmikoiden muuttamista ötökkäystävällisiksi niityiksi.



Varhaiskasvatuksen tilanne on edelleen huolestuttava. Päiväkoteihin ei saada pätevää henkilökuntaa, vaikeimmissa tilanteissa ei lainkaan. Vantaalla on useita päiväkoteja, joissa koko päiväkodissa ei ole yhtään pätevää varhaiskasvatuksen opettajaa. Työntekijät kuormittuvat, ja varhaiskasvatuksen laatu heikkenee. Rakenteellisten ongelmien lisäksi on keinoja, joiden toteuttamiseksi ei tarvita taikasauvaa. Käytetään henkilökohtaisia palkkino- palkkioita lisääntyneestä työmäärästä, turvataan työrauha, mahdollistetaan etätyö, ja hankitaan toimivat työvälineet.

Neuvottelutulon suu-, neuvottelutuloksen suurimpana epäkohtana haluan loppuun vielä mainita Vantaa-lisän lakkauttamisen. Uusi perhevapaaudistus koskee vasta 4.9.2022 ja sen jälkeen syntyneitä lapsia ja perheitä. Näin ollen osa vuoden 2021 ja alkuvuoden 2022 vauvaperheet ovat väliä, väliinputoajaryhmä, jotka eivät hyödy perhevapaaudistuksesta, eivätkä saa Vantaa-lisää. Mikään järjestelmä ei ole täydellinen, mutta on eri asia tietoisesti tehdä päätöksiä, jotka huonontavat tilannetta, ja luovat väliinputoajia. On täysin kohtuuta teh-, kohtuutonta tehdä tällainen päätös, etenkin, kun laskennallinen säästö on tehty huomi- huomioimatta päätöksen vaikutuksia. Todellinen kustannusvaikutus jää vain arvaile- arvailujen varaan. Koronan kurittamien pikkulapsiperheiden toimeentuloa leikataan 160 euroa kuukaudessa. Samaan aikaan päiväkodit ovat tupaten täynnä, ja vanhemmat vievät lapsiaan hoitoon pitkien matkojen taakse. Hoidon laatu on heikentynyt työntekijöiden saatavuudesta ja pysyvyydestä johtuen, eikä päiväkodeissa voida nykyreis- resurssein turvata varhaista vuor- vuorovaikutusta, tai ihmissuhteiden pysyvyyttä. Ryhmämme ei hyväksy Vantaa-lisän poistamista, ja tulemme tekemään asiasta muutosesityksen. Kiitoksia.

1:49:03.9 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset.

Vantaa on ensi vuonna historiallisen muutoksen edessä. Tänään kaupunginvaltuusto hyväksyy viimeisen talousarvion, jossa sote-asiat ovat vielä mukana. Ensi vuonna päätösvalta siirtyy kansan suoraan valitsemille sote-päätäjille. On varmasti hyvä, että sote-uudistus tulee ja pelastaa. Se tuo palveluihin, nimenomaan sote-palveluun selvästi lisää rahaa, toisin kuin esimerkiksi kokoomuksen ryhmän puheenvuorossa täällä peloteltiin. Ehkäpä silloin Vantaalla ja Keravalla voidaan ryhtyä rakentamaan oikeasti jotain, jota voi kutsua hyvinvointialueeksi.



Viimeiset 10 vuotta ovat osoittaneet, että Vantaalla on käytännössä mahdoton löytää poliittista enemmistöä, joka laittaisi sosiaali- ja terveyspalvelut kuntoon. Keinot ovat olemassa ja esityksiä niiden käytöstä on tehty, mutta enemmistön tahto on puuttunut. Tällä kertaa vasemmistoliitto sai läpi monia keskeisiä tavoitteitaan juuri sote-asioissa. Meidän aloitteestamme poliittiset ryhmät hyväksyivät yksimielisesti sen, että osana hyvinvointialueiden valmistelua hoitoalan henkilöstön työoloja ja -ehtoja kohennetaan, laaditaan terveysasemien ja hammashoidon jonojen purkuohjelma, muistisairauksien hoitoon panostetaan, ja vieläpä vanhusten ja vammaisten hoitokoteja viilennetään kesähelteillä. Isona saavutuksena pidän myös sitä, että ryhmät päättivät yksimielisesti palauttaa asteittain, selvitysten kautta, omaishoidon tuen ylimmän maksuluokan. Väitän, että ilman vasemmistoliiton aloitteellisuutta näin ei olisi tapahtunut.

Hyvät vantaalaiset ja hyvät valtuutetut, paljon on kuitenkin vielä tehtävää. Kaupunki ei ole vielä valmis. Kun sote-asiat siirtyvät pois kunnilta, sivistystoimesta tulee entise- entistä keskeisempi osa kunnan toimintaa. Juuri nyt, varsinkin varhaiskasvatus on isoissa ongelmissa. Työntekijöitä on liian vähän, ja pula alan pätevistä osaajista kova. Siksi moni jättää työnsä ja vaihtaa alaa. Työntekijäpulaan on kokeiltu monia keinoja, paitsi ehkä niitä, jotka voisivat toimia. Miten olisi, jos varhaiskasvatuksen ammattilaisten palkkoja vain korotettaisiin, ja työoloja parannettaisiin? Miksi usein yhteiskunnan isotuloisimpia palkitaan lisärahalta, mutta pienipalkkaisille on tarjolla kivoja imagokampanjoita ja lämmintä kättä? Varhaiskasvatuksen ammattilaiset tarvitsevat myös lisää työtovereita jakamaan raskasta työtaakkaansa. Siksi vasemmistoliitto uudistaa täällä valtuustossa talousarvioneuvotteluissa tekemämme esityksen siitä, että alalle lisätään Vantaalla 40 uutta vakanssia. Sosiaalidemokraattien ja vihreiden ryhmäpuheenvuoroissa kannettiin huolta varhaiskasvatuksen vaikeasta tilanteesta. Aivan oikein. Nyt teillä on ainutlaatuinen mahdollisuus lunastaa tämä huoli äänestämällä vasemmistoliiton esityksen puolesta.

Arvoisa puheenjohtaja, rakkaat vantaalaiset. Valitettavasti koronapandemia ja sen seuraukset ovat edelleen keskuudessamme. Suomen talous on onneksi elpynyt kovaan tahtiin, Suomessa työllisyys on korkeammalla kuin koskaan, ja voitteko kuvitella, valtio otti kahdeksan miljardia euroa velkaa vähemmän, kuin oli budjetoitunut. Aamun mediatiedot kertovat, että suomalaiset pörssiyritykset jakavat ensi kevään, ensi keväänä todennäköisesti ennätysmäiset osingot. Suomella



on varaa toipua koronapandemiasta. Vantaan kaupunginvaltuuston enemmistö lähti edellisen valtuustokauden päätteeksi vähennysten, sopeutusten, heikennysten linjalle koronapandemian takia. Koronan takia Vantaa on sekä heikentänyt palveluita että panostanut niihin lisää. Yhtäältä on laadittu salaisia säästölistoja, toisaalta julkisesti esitetty omakehua siitä, kuinka me panon- panostamme koronasta toipumiseen.

On kestävämpiä, että ainoa näkyvä leikkaustoimenpide Vantaan ensi vuoden budjetissa kohdistuu lapsiperheisiin. Tästä on kyse kotihoidon tuen Vantaa-lisän leikkaamisessa. Vasemmistoliitto vastustaa tätä leikkausta kuitenkin muista syistä, kun kaupunkimme arvokonservatiivit. Me emme puolusta kotihoidon tukea ajaaksemme vanhakantaisen valkoisen Suomen kuvastoja, jossa lapsia kasvattaa yhdellä kädellä lapsia, jossa perhettä kasvattaa yhdellä kädellä lapsia keinu- keinut-keinuttava, ja toisella hellän liekkiä kohentava äiti. Me ajamme naisten vapauttamista heille sukupuolen perusteella annetuista rooleista. Vasemmistoliitto lähestyy kysymystä Vantaa-lisästä käytännönläheisesti. Meille kyse on lapsiperheiden toimeentulosta. Vantaa-lisän poistaminen ja leikkauspäätös voivat viedä siihen, että per- perheiden lastenhoidossa ei tapahdu muita muutoksia kuin se, että heidän toimeentulonsa heikkenee. Myös itse säästövaikutukset ovat kyseenalaisia. Miten paljon niistä sulaa, kun lapset siirtyvät päiväkoteihin? Miten paljon toimeentule- tulotukeen tulee lisää menoja? Tätä eivät leikkausten ajajat ole kyenneet selvittämään.

Poliittinen asetelma suhteessa kotihoidon tukeen on mielenkiintoinen. Kokoomus ja sosiaalidemokraatit vastaan kaikki muut. Toverit demarit. Tulisitte sille linjalle, jota me yhdessä ajamme maan hallituksessa. Me olemme pienituloisten puolella leikkauksia vastaan. Miksi te nyt lähdette marjaan kokoomuksen kanssa? Kokoomuksen liikuntapolitiikkaa on kyykkyjumppa köyhille.

Hyvät vantaalaiset, arvoisa puheenjohtaja. Vaikka työ on yhä kesken, Vantaa on sittenki hyvä paikka asua. Meillä asuminen on edullista, meillä on paljon työpaikkoja, erinomaiset maansisäiset ja globaalit liikenneyhteydet, kaupunki kasvaa nopeasti, ja monikulttuurisuus on ainutlaatuinen voimavaramme. Pidetään kiinni näistä vahvuuksista. Vantaalaisen Kalevauva-yhtyeen kappaletta lainaten, loppujen lopuksi Vantaa on kuitenkin Vantaa.



1:55:12.2 Valtuutettu Pirjo Luukkala

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja viranhaltijat. Arvoisat Vantaan kanavat seuraavat kaupunkilaiset.

Keskustan mielestä ensi vuoden budjetin erityisenä painopisteenä on oltava lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointi. Onhan Vantaa pyrkimässä määpääkaupunkiseudun lapsiystävällisemmäksi kunnaksi. Tulemme esittämään, että kotihoidon tuen kuntalisä säilyy entisellä tasolla koko vuoden -22. Esitys on perusteltua erityisesti pienten lasten kiintymyssuhteen kehittymisen kannalta. Ihan pienelle lapselle parasta hoitoa voi antaa turvallinen, tuttu aikuinen, johon lapsi on muodostanut kiintymyssuhteen. Isä, tai äiti. Kokemuksesta tiedämme, että erityisesti turvallinen kotiympäristö on omiaan lisäämään lapsen perusturvallisuutta. Vahva perusturvallisuus taas edistää lapsen hyvinvointia pitkälle aikuisuuteen asti.

Hyvät kuulijat, keskusta luottaa vanhempien arviointikykyyn oman lapsensa hoitamisen järjestämisessä. Kotihoidon tuen kuntalisen maksaminen lisää perheiden valinnanvapautta pienen lapsen hoitamisessa. Se myös kannustaa vanhempia pohtimaan lapsen hoitamisen vaihtoehtoja.

(Häiriötä muualta, keskustelua aiheen vierestä.)

Sieltä nyt kuuluu jotain välistä, jatkanko?

Keskustan mielestä kotona tapahtuva lapsen hoitaminen tulee nähdä yhtenä arvokkaana vaihtoehtona varhaiskasvatuksessa. Se, että vanhempia kannustetaan vanhemmuuteen, on keskustalle kunnia-asia. Päiväkotien täyttäminen uusilla, pienillä lapsilla ei ole tarkoituksenmukaista tilanteessa, jossa jo nyt vantaalaisissa päiväkodeissa podetaan valtavaa työvoimapulaa. Emme saa unohtaa sitä työtä, jota varhaiskasvatuksessa tehdään jo nyt erittäin tiukoilla resursseilla. Annetaan varhaiskasvatukseen mahdollisuuksia tehdä työtä niin hyvin, kuin se on nyt mahdollista, näiden lasten kanssa, jotka siellä ovat. Keskustan valtuustoryhmä ei halua kuormittaa varhaiskasvatuksen henkilökuntaa yhtään enempää

Hyvät ystävät. Keskusta haluaa, että jokainen vantaalainen nuori voi kokea olevansa tärkeä ja arvokas, ja että jokaiselle nuorelle löytyy turvallinen aikuinen, joka kannustaa nuorta kouluttautumaan, saamaan ammatin ja työllistymään. Työllistyminen on nuorelle valtavan tärkeä, aikuistumiseen liittyvä, hyvinvointia lisäävä



asia. Nuorten työllistyminen tulee olla vuoden -22 aikana Vantaan kärkihanke. Työllistymistä voidaan tukea omavalmentajatoiminnalla, yrittäjäyyskasvatuksella ja kesätyöseteleillä. Kaikki keinot työllistämiseksi on otettava käyttöön nyt.

Korona-aika on lisännyt osattomuuden ja yksinäisyyden tunnetta, erityisesti heille, jotka eivät ole koulussa tai työssä, kuten eläkeläiset, vanhukset, omaishoitajat ja työttömät. Keskustan vahva tahto on, että asukkaiden osallisuuden mahdollisuuksia parannetaan kaikissa osissa kaupunkia. Sopivien kokoontumistilojen lisäksi asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen lähtee siitä, että yksinäisyyttä ja osattomuutta kokevat pääsevät näkemään muita ihmisiä. Esimerkiksi kuljetuspalvelut on järjestettävä erityisryhmille myös viikonloppuisi ja loma-aikoina.

Korona-aika on muuttanut meidän monien arkea pysyvästi. Joukkoliikenteen käyttäminen on vähentynyt ja oman auton käyttö lisääntynyt. Onko tämä pysyvä ilmiö, jää nähtäväksi. Tässä historiallisessa tilanteessa ra- ratikan rakentaminen ei ole järkevää ja tarkoituksenmukaista. Vantaan tulee myös kaavoitusratkaisussa ottaa huomioon se, että jokainen auto voidaan pysäköidä lähelle kotia tai työpaikkaa. Parkkipaikkoja on siis saatava lisää.

Ystävät. Aluevaaleihin valmistautuessa haluamme luottaa myös Vantaan virkahenkilöstöön, joka voimiaan säästämättä tekee työtä, että sosiaali-, terveys-, ja pelastustoimi saa aloittaa uudenlaisen, entistä innovatiivisemmän palvelutoiminnan - 23. Luotamme teihin, ja haluamme tukea teistä jokaista, joka tekee työtä vantaalaisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Kiitos kaikille yhdessä tekemisestä.

1:59:42.8 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitoksia.

Arvoisa puheenjohtaja, valtuustokollegat, virkahenkilöt, ja muut kuulijat.

Korona on edelleen keskuudessamme. Valitettavasti, rokotuksista huolimatta. Korona on vaikuttanut myös oman kaupunkimme toimint- toimintaan. Välillä koulut ovat olleet et- etäopetuksessa, harrastustilat suljettuina, hoivakoteihin vierailut kiennettyinä, ynnä muuta, ynnä muuta. Koronan aikana on kertynyt hoiva- ja hoitovelkaa, jonka purkuun budjetissa ja toipumussuun- toipi- toipumissuunnitelmassa on onneksi huomioitu rahaa. On paljon yksinäisyyttä, kaiken ikäisissä, mielenterveysongelmat ovat lisääntyneet, perheväkivalta on lisääntynyt. Tänä



syksynä myös monet kansalaiset masentuivat, kun kauan odotetussa yhteiskunnan vapautumisessa jouduttiin uudelleen ottamaan takapakkia. Suomalaiset ovat sitkeitä, mutta kauanko kansa vielä kestää?

Me kristillisdemokraatit esitimme budjetissa lisäresursseja lasten ja nuorten mielenterveyden hoitoon, ja muun muassa perheneuvoloihin. Neuvotteluissa oli vahva yhteinen tahtotila siitä, että toinen nuorten mielenterveysyksikkö Nuppi avattaisiin jo ensi vuoden aikana Länsi-Vantaalle. Halusimme myös koulupsykologien tehtävien täyttöasteen mittaamista, ja terapeuttien määrän turvaamista. Kannatamme niin kutsuttua terapiatakuuta, eli mielenterveysongelmissa ensikontakti tulee saada noin viikon kuluessa.

Ohjelmassamme on myös etsivän vanhustyön vahvistaminen muillekin, kuin niin kutsutun myönteisen erityiskohtelun alueille. Seniorineuvolaa myös kannatamme, siellä saataisiin tehtyä laajaa toimintakyvyn arviota, esimerkiksi vuosittain yli 75-vuotiaille. Budjettineuvotteluissa esitimme myös ikäihmisten kotihoidon peittävyuden säilymiseksi lisävakansseja, sekä omaishoidon tuen kolmannen tukiluokan palauttamista.

Hoitojonojen purkuun esitimme lisärahaa maksusitoomuksiin yksityiselle puolelle. Vaikka julkinen terveydenhoito on perusta, yhteistyö yksityisten toimijoiden ja yhdistysten kanssa on välttämätöntä.

Kaikessa edellä mainitussa on yhtenä yhteisenä nimittäjänä hoito- ja hoivahenkilöstön riittävyys. Miten saamme avoimiin vakansseihin hakijoita? Miten saamme sitä veto- ja pitovoimaa? Tämä on erittäin kriittinen asia jo nyt, eskaloituen tulevaisuudessa. Henkilökunnan työhyvinvoinnista on huolehdittava. Hyvä ja käytännönläheinen johtajuus on tärkeää, kuin myös se työn arvostusta kuvaava palkkaus.

Sitten asia, jota me kristillisdemokraatit olemme pitäneet esillä jo vuosia. Kotihoidon tuen kuntalisä. Kotihoidon tuen kuntalisää esitettiin alkuperäisessä budjettiesityksessä lopetettavaksi jo vuoden -22 alussa. Neuvotteluissa lopetuspäivämäärä siirtyi elokuulle, jolloin uusi perhevapaaudistus astuu voimaan. Haluamme kuitenkin, että kuntalisä säilyy koko tulevan vuoden -22. Koko vuoden kustannusvaikutus on noin kaksi miljoonaa euroa, eli kaupungin budjetissa mitättömän vähän. Ja todellinen säästövaikutus on olematon, jos ja kun kotona hoidetut lapset ja



sisarukset siirtyvät varhaiskasvatukseen piiriin. Kuntalisä on juuri se lisä, joka antaa usean perheen tiukassakin budjetissa mahdollisuuden päättää itse, missä ja kuka lasta hoitaa. Tästä emme tingi, ja aiomme äänestyttyä asian tässä valtuuston kokouksessa.

Lopuksi kiitämme budjetin pohjaesityksestä ja valtuustoryhmille sekä viranhaltijoille hyvästä yhteistyöstä budjettineuvottelujen aikana. Muistetaan aina, että me kaikki olemme kuntalaisten asialla. Kiitos.

2:04:51.8 Valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut ja vantaalaiset.

Liike Nyt on tuore puolue Vantaan kuntavaikuttamiskentässä. Olimme historiamme ensimmäistä kertaa mukana kuntavaaleissa, ja nyt ensimmäistä kertaa talousarvioneuvotteluissa. Olemme kuunnelleet kuntalaisten toiveita ja käyneet niiden pohjalta keskusteluja nettiparlamentissa. Nyt onkin tullut aika lunastaa vaalilupauksemme. Liike Nytin näkemyksen mukaan pystymme tarjoamaan kuntalaisille laadukkaampia palveluita ilman veronkorotuksia. Rohkea väite perustuu tutkittuun tietoon, ja rohkeuteen rikkoa olemassa olevia rakenteita. Näkemyksemme mukaan kolme keskeisintä keinoa tavoitteiden saavuttamiseksi ovat ennaltaehkäisevä toiminta, uuden teknologian hyödyntäminen, ja hallinnollisten kulujen leikkaaminen.

Meidän tulee sitoutua ajattelemaan yhtä vaalikautta pidemmälle. Erityisesti ennaltaehkäisevä terveydenhuolto tuo merkittäviä kustannussäästöjä. Panostaminen lasten ja nuorten hyvinvointiin ja harrastustoimintaan ei ole kuluerä, vaan investointi tulevaisuuteen. Digitalisaatio parantaa kunnan tuotavuutta. Erityisesti sote-toimintoja voidaan tehostaa tekoälyn ja IT:n avulla. Näin hoitohenkilökunnan resursseja vapautuu asiakkaan kohtaamiseen. Ja näistähän jatkossa päättää sitten aluevaltuusto.

Liike Nyt ei kannata poliittisia virkanimityksiä. Palvelurakenteita tulee uudistaa parhaiden asiantuntijoiden toimesta. Säästöt hallinnon puolelta tulee suunnata hoito- ja opetushenkilöstön määrän kasvattamiseen. Liike Nytille tärkeitä asioita ovat muun muassa Vantaa-lisän säilyttäminen koko vuoden 2022 ajan, lasten ja nuorten mielenterveyspalveluiden parantaminen, harrastustoiminnan tukeminen,



työllisyyden parantaminen, sekä Vantaan veto- ja pitovoiman parantaminen, muun muassa kaavoituksen avulla.

Liike Nyt ei hyväksy Vantaa-lisän poistoa. Vantaa-lisän poiston seurauksena perheiltä katoaa aito mahdollisuus valita perheelle parhaiten sopiva hoitomuoto. Vantaa-lisän poiston sanotaan säästävän Vantaalle yli kaksi miljoonaa euroa vuodessa. Laskutapa ei kuitenkaan ota huomioon lisääntyviä muita kustannuksia. Kun yhä useampi lapsi siirtyy päivähoitoon, kustannukset nousevat reilusti. Myös päivähoitohenkilökunnan palkkaaminen maksaa. Yhden lapsen hoito päivähoitossa maksaa monin verroin enemmän, kuin perheille maksettava Vantaa-lisä. Näiden lisäksi, vaikka Vantaa-lisä ei olekaan mikään toimeentulotuki, niin monelle perheelle tuo lisä saattaa olla juuri se kriittinen summa. Tuen poisto tekee sellaisen loven lompakkoon, että tukea on haettava muualta, esimerkiksi sosiaali- tai toimeentulotuesta. Tämäkin pienel- pienentää ennalta suunniteltua säästöä.

Olemme varmastikkin kaikki yksimielisiä resurssien lisäämisestä mielenterveyspalveluihin. Korona on lisännyt lasten ja nuorten pahoinvointia. Yhtä tärkeää, kuin oireiden hoito, on myös ennaltaehkäisevä työ. Meille on tärkeää panostaa harrastustoimintaan, jotta nuorilla olisi vähen- vähintään yksi mielekäs harrastus. Tämä ehkäisee syrjäytymistä. Koronan myötä työttömyys kasvoi Vantaalla ennätyslukemiin. Työllisyyden kasvattaminen onkin yksi tärkeimmistä tehtävistä tällä hetkellä. Parantamalla Vantaan ympäris-, parantamalla Vantaata ympäristöystävällisenä kaupunkina, kohennamme samalla työllisyystilannetta ja lisäämme verotuloja.

Vantaa on pientalojen kaupunki, ja tätä suuntausta on tuettava jatkossakin. Vantaalla täytyy olla tonttimaata tarjolla pien- ja omakotitaloille. Näin saamme tarjottua perheille elämäntilanteeseen sopivia asuinratkaisuja, jotta perheet eivät muuta ympäryskuntiin.

Viihtyisä ja turvallinen kaupunkiympäristö ei ole sattumaa. Kuntapäätäjillä on keskeinen rooli kaupunkisuunnittelussa. Esteettinen ilme ja positiiviset mielikuvat ovat keskeisiä vetovoimatekijöitä, joilla houkutelaa Vantaalle uusia osajia ja verotuloja tuovia yrityksiä.

Arvoisa kaupunginjohtaja, virkamiehet ja valtuutetut. Talousarvioneuvottelut ovat sujuneet hyvässä hengessä. Lämmin kiitos siitä kaikille.



Kaikille poliittisilla ryhmillä on sama päämäärä, eli kuntalaisten hyvinvointi. Ainoastaan näkemykset ja keinot päämäärän saavuttamiseksi poikkeavat hieman toisistaan. Mielestämme olemme päätyneet parhaaseen mahdolliseen kompromissiratkaisuun. Rakennetaan yhdessä parempaa ja viihtyisämpää Vantaata. Kiitos.

2:10:16.1 Valtuutettu Stefan Åstrand

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut, virkahenkilöt ja vantaalaiset.

Kiitos kaikille hyvästä yhteistyöstä budjettineuvotteluissa.

Tack också till Stadsstyrelsens ordförande Sari Multala för bra ledda förhandlingar i en situation där vi hade över 300 stycken ändringsförslag på bordet.

Olemme historiallisen hetken edessä, ku hyväksymme tänään viimeistä kertaa Vantaan kaupungin budjetin, jossa vielä on mukana sosiaali- ja terveydenhuolto. Olemme panostaneet siihen huomattavasti enemmän resursseja, ku aikasempina vuosina, ja se on tarpeellista ja ymmärrettävää.

Svenska folkpartiet är tillfreds med resultatet. Vanda investerar 18 miljoner för återhämtning efter coronapandemin i form av tilläggsresurser till social- och hälsovården, utbildningen och småbarnspedagogiken. Enligt SFPs förslag kommer staden att göra ytterligare insatser för mentala vården gällande barn och ungdomar och för att minska köerna på familjerådgivningen. Det förblir att se ifall insatserna är tillräckliga.

RKP on tyytyväinen, että Vantaa panostaa koronapandemiasta toipumiseen 18 miljoonan euron edestä. Sosiaali- ja terveystoimeen, sekä koulutukseen ja varhaiskasvatukseen. Ehdotuksestamme lisäpanostusta kohdistetaan lasten ja nuorten mielenterveyspalveluihin, ja perheneuvolan jonojen vähentämiseen. Jää nähtäväksi, ovatko panostuksen riittäviä.

Vi står bakom beslutet att Vanda tillägget till hemvårdsbidraget upphör den första i åttonde 2022 då familjeledighetsreformen träder i kraft. Beredningen i ärendet har varit omfattande och vi anser att beslutet är befogat. Ärade ordförande, vi är nöjda med att man i budgeten har enats om en ökning av bidragsanslagen för kultur, boende och ungdomstjänster samt att nedskärningarna i bidragen till idrottsverksamheten har återkallats.



Olemme tyytyväisiä, että budjettiin on lisätty avustusmäärärahoja kulttuuri-, asukas-, ja nuorispalveluihin, sekä siihen, että liikuntatoiminnan avustusta, avustusten leikkaukset on peruttu. Osa budjettiin vaikuttavista asioista on sovittu jo valtuustosopimuksessa ja päätetty aikaisemmin. Olemme tyytyväisiä, että veroprosentti säilyy samalla tasolla tulevat vuodet. Oli myös tärkeää, että emme tehneet kiinteistöveroihin korotuksia. Nämä päätökset ovat tärkeitä, jos mielimme olemaan varteenotettava vaihtoehto pääkaupunkiseudulla.

Arvoisa puheenjohtaja. Vantaa pitää ottaa nyt iso loikka pientalojen valmistustavoitteiden kasvattamisessa. Esitimme sitoviin tavoitteisiin määrän lisäystä. Lopputulos oli, että ensi vuodelle on lisäresurssi varattu pientalojen kaavoitukseen. Se on hyvä askel oikeaan suuntaan. Tarvitsemme Vantaalle monimuotoisempaa asuntotuotantoa. Budjetista jäi mielestämme puuttumaan toimenpiteitä, jolla saataisiin lisätuloja kaupungille. Tulevaisuudessa meidän tulee kriittisesti arvioida, mikä kuuluu kaupungin tehtäviin, ja mistä pitää luopua. Esimerkiksi me emme ymmärrä, miksi kaupunki harjoittaa maanviljelyä, joka omana toimintana tekee tappiota. Tulemme pitämään tämän kohdan esillä tulevaisuudessakin.

Till slut vill vi påminna att Mårtensdals bildningscentrum skall vara i fokus. Kontinuerlig uppföljning av processen behöver göras samt en god ändamålsenlig planering måste vidtas för projektet. Viktigt är också att den svenskspråkiga servicen under 2022 gör upp en integrationsstig på svenska för personer med utländsk bakgrund. Den saknas helt i nuläget.

Kiitoksia, tack.

2:14:49.6 Valtuutettu Milad Dehghan

Kiitos, kiitos.

Hyvät valtuutetut ja vantaalaiset.

Koskien ensi vuoden talousarvioita ja taloussuunnitelmaa 22–25, yhdyn kaikkiin perussuomalaisen ryhmän esittämiin muutosesityksiin, erityisesti sivun 67 muutosesitystä koskien kiintiöpakolaisia, sekä muutosesitykset koskien ratikkahanketta. Totean myös, että erityisesti taloussuunnitelman korjausrakennushankkeet ja investoinnit ovat oikean suuntaisia. Kiitos.



2:16:24.8 Nuorisovaltuutettu Noa Lindqvist

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Jälleen kerra on aika päättää taloudesta seuraavalle vuodelle. Korona-aika on aiheuttanu historiallisen suure- suuret panostustarpeet lukuisissa se- julkisen sektorin tehtävissä. Julkisen sektorin investointien määrät ovat nousseet liki kaikilla päätöksenteon tasoilla, kasvattaen julkisen talouden alijäämää ja aiheuttaen tarpeen veronkorotuksille, tai lisävelan otolle. Vantaalla alijäämä jää onneksi verra- budjetissa verrattain pieneksi, mutta Vantaan nuorisovaltuusto kantaa silti suurta huolta julkisen talouden tasosta, ja toivoo päättäjiltä rohkeutta valvoa taloutta ja tehdä rohkeita päätöksiä, myös leikkaustoimenpiteistä.

Nuorisovaltuusto on huolissaan julkisen sektorin kestävydestä, ja jo toista vuotta putkeen puoltaa tiukempaa talouskuria, jolla turvataan julkisen sektorin toimivuus, sekä kuntalaisten mahdollisuus palveluihin tässä ennennäkemättömässä tilanteessa, ilman veronkorotuksia. Poliitikkojen on ymmärrettävästä syistä usein vaikeampaa tehdä säästöjä, kun jakaa rahaa erilaisiin palveluihin, tukiin, investoihin, investointeihin, jotka eivät kuulu kaupungin ydintehtäviin. Nuorten kannalta olisi äärimmäisen tärkeää, että päijel- päättäjiltämme löytyy rohkeus turvata meidän taloudellinen tulevaisuutemme ja antaa mahdollisuudet taloudellisesti itsenäiseen, kestävään, ja velattomaan elämään.

Kun jaettavaa rahaa on rajatusti, on hienoa nähdä, kuinka nuorten hyvinvointi nähdään kaupungissamme arvokkaana. Etenkin neuvotteluissa nostetut lisäpanostukset nuorten hyvinvointiin olivat tarpeellisia. Tässä vaiheessa haluan kiittää kaikkia valtuustossa budjettineuvotteluissa työskennelleitä, että päästi- pääsitte yhteisymmärrykseen nuorten mielenterveydes- mielenterveyttä koskevista osista. Neuvotteluissa budjettiin tuli lisäys 800 tuhannen euron nuorten panoksesta, kokonaisuudessa nuorten hyvinvointiin ja mielenterveyteen, joka mahdollistaa budjetissa esitettyjen tavoiteaikojen laske- merkittävää alentamista. Kyseessä on investointi nuorten tulevaisuuteen.

Kuitenkaan nyt ei tarvitse tuudittautua ajatukseen, että kaikki tehtävä olisi tehty. Toisen Nupin panostuksen vuoksi 10 päivän tavoiteai- tavoiteaika keskimääräisestä oi- odotusajasta on merkittävä parannus, mutta se on edelleen



erittäin korkea. Puhutaan kuitenkin matalan kynnyksen palveluista. Toivottavasti tämä tavoite on vain väliaskel aloittavaa valtuusto, alue-, aloittavaa aluevaltuustoa varten.

Tän meidän budjettilausunnon lisäksi haluan kiittää teitä valtuutettuja kuluneesta, kuluneista vuosista. Nyttén nuorisovaltuusto vaihtuu jälleen kerran, meidän kaksivuotinen kausi, kausi tuli tässä täyteen. Minä puheenjohtajana kiitän, kiitän kuluneen vuoden yhteistyöstä sekä nykyisiä valtuutettuja, sekä lähetän täältä myös terveiset edeltävän kauden valtuutetuille. Toivottavasti tuleva nuorisovaltuusto jatkaa kanssanne antoisaa yhteistyötä ja pitää laajaa, laajaa yhteistyötä meidän kummivaltuutettujen välityksellä. Ja toivon, että kaikki valtuustoryhmät osallistuvat aktiivisesti toimintaan, toimintaamme tätä kautta. Oikein mukavaa joulun odotusta ja antoisaa budjettikokousta teille. Kiitos.

2:21:18.9 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

Kiitos sitkeille neuvottelijoille, että kompromissi on saatu aikaiseksi. Hattua nostan, sillä niin mahtava toiveiden tynnyri, epärealistinenkin oli laadittu pohjaksi. Leikkauslistojen esittäminen kevyesti, kuten esimerkiksi avustusten leikkaaminen 30 prosentilla joka toimialalta ilman vaikutusten selvittämistä on edesvastuutonta, aivan poikkeuksellista. Kummastuttava seikka on vuodesta toiseen toistuva maanmyyntitulojen kasvattamisvimma, kun tiedetään, että nykyisiinkin on vaikea päästä, ja että ensisijaisesti ei saa mainita omien maiden kaavoittamista, vaikka päivän selvää on, että maanmyyntitulot eivät kasva erityisesti, kuin kaupungin omia maita kaavoittamalla. Onkin huolehdittava, että meillä on maanostoon varattu riittävät varat, jotta voimme kaavavarantoamme kasvattaa. On hyvä, että maa- ja asuntopoliittista ohjelmaa päivitetään ja siinä yhteydessä selvitetään myös, miltä osin voidaan siirtyä lisäämään maan vuokrausta, joka pitkällä aikavälillä antaa tasaisempaa tuloa, kuin kertamyynti. Maatavoitteista on kuitenkin pidettävä kiinni, ja siellä on asetettu tavoitteet myös pitkäaikaisen korkotuen ara-vuokratuotannon määrälle, mihin ei ole päästy vuosiin. Siksi tontteja tähän tarkoitukseen on varattava eri puolilta kaupunkia, eikä suinkaan vain näistä lähiöistä, jotka ovat jo eriytymisvaarassa asuinjakautumansa vuoksi. Myönteisen erityiskohtelun ohjelman jatkaminen on edelleen tärkeää. Siksi on huomioitava, että maankäytöllä ja asuinrakentamisen asuinjakautumien ja hallintamuotojen järkevällä suunnittelulla



voidaan vaikuttaa segregaatien ehkäisyyn tehokkaasti, kun vain näitä keinoja uskalletaan käyttää.

Tulevaisuuden infrahankkeiden positiivista vaikutusta on hyödynnettävä tehokkaasti, kuten Vantaan ratikan selvitys ja jatkosuunnittelutyö näkyy jo Hakunilan alueella kasvavana rakentamisen lisääntymisenä, sekä koko reitin varrella. On aivan syytä lisättävä projektityöntekijöiden kaupunkikeskustojen kehittämishankkeeseen. Tämähän oli myös koko kaupunkiympäristölautakunnan mielestä tarpeellista. Ja myös pientalorakentamisen tavoitteisiin pääsemiseksi tarvitaan lisäresurssit.

Vantaan SDP:n kunnallisvaaliohjelman mukaisesti ilmastobudjetoinnin käyttöönoton selvittäminen on askel ilmastotavoitteiden näkyvämmäksi tekemisestä, kansalaiskeskustelun lisäämisestä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Ja hiilineutraalisuustavoitteen tueksi. Iloitsemme myös, että Håkansbölen kartanon päärakennus ja talousrakennukset on huomioitu korjausrakentamisessa. Kiitos.

2:25:02.8 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut, hyvät muut kuulijat.

Korona kurjistaa entisestään mahdollisuuksia saada aikaan terveyskeskukseen, hammashoitoon, tai erikoissairaanhoidon. Vantaalainen, joka miettii tulevia sosiaali- ja terveyspalveluita, panee toivonsa uuteen hyvinvointialueeseen. Lieneekö turhaa?

Kun vähät resurssimme yhdistetään pienen Keravan resursseihin, varat eivät lisäänty. Silti yhteisenä ongelmana on ratkaistava jatkuva pula hoitavista käsipareista. Hoitajat katoavat muille markkinoille, syynä hoitoli- hoitohenkilökunnan matalat palkat, ja epäsäännöllisen, koronan hankaloittamat työolot. Pääkyn-kaupunkiseudun kuntien palkka ja palkitseminen vääristävät kilpailua työvoimasta. Se on jo laajentunut myös varhaiskasvatukseen ja koulun puolelle. Meillä sosiaali- ja terveystalouden koulutuksen saaneilla, ja jo alan kokemuksen omaavilla on tärkeä tehtävä kehittää Vantaa-Keravan hyvinvointialueen tulevaa organisaatiota muun



muassa sellaiseksi, että se tehokkaasti ja inhimillisesti siirtää resurssit ja positiivisen tekemisen mallin nopeaan jonon purkuun ja hoitoon pääsyyn.

Jo tässä budjetissa meidän olisi tullut voimallisesti siirtää resursseja sosiaali- ja terveystaloukselle varmistaaksemme valtiolta tulevat varat kuntalaisten hoidon turvaamiseksi. Niin ei tehdä. Syyksi hoidon, todetaan rahan puutteen. Meillä ei ole varaa maksaa hoitohenkilökunnalle, ei myöskään varhaiskasvattajille, opettajille, parempaa palkkaa. Mutta mistä tulevat varat jatkaa satojen miljoonien arvoisen, vain 17 kilometriä pitkän ratikkareitin suunnittelua, valmistelua, ja rakentamista? Jo nyt projektityön, projektin työntekijät ja erka- eri organisaatiot saavat huimat palkat ja korvaukset. Valtio maksaa niistä vain pienen osan.

Halutaan pitää kiinni pilvilinnoista. Toivotaan, että miljardöörit asuttavat Hakunilan reitin varrella suunniteltavat talot, ja nostavat talouden nousuun. Uskokoon ken haluaa, minä en usko. Vantaa ei ole Tampere, emmekä siksi tule. Meidän tehtävämme on panostaa sosiaali- ja terveydenhuoltoon, kehittää varhaiskasvatus ja koulu sellaisiksi, että lapset ja nuoret pysyvät terveinä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Ja sairastuessaan saavat tarpeellisen hoidon. Lisäksi ikäihmisten inhimillinen hoiva ja toimeentulo on turvattava. Tämän sukupolven on yritettävä ymmärrettävä hoitaa se ajoissa kuntoon. 17 kilometriä ratikkaa ei sitä tee. Se tekee vain kaiken säästämisen muualla turhaksi. Kiitoksia puheenjohtaja.

2:28:00.4 Valtuutettu Erika Veltheim

Kiitos puheenjohtaja.

Arvon valtuutetut ja kuulijat.

Taloussuunnitelma lähtee ajatuksesta, että Vantaan aiemmin todella kehnoa taloustilannetta on saatu tasapainotettua. Kaupungin ja sen yhtiöiden velkatilanne on kuitenkin sellainen, ettei vielä ole syytä juhlaan, vaan tiukkaa taloudenpitoa on syytä jatkaa kestävänsä taloustilanteen saavuttamiseksi. On myös huomioitava, että koronatilanne elää edelleen, eivätkä sen kaikki talousvaikutukset ole vielä selvinneet. On myös syytä varautua siihen, ettei tulevan sote-uudistuksen kunnalle aiheuttamia kaikkia taloudellisia rasitteita ole välttämättä osattu ennakoita. Näistä lähtökohdista meidän tulisi harkita erityisen tarkkaan, mihin yhteiset verovarot



käytetään. On keskityttävä peruspalveluiden toimivuuteen ja siihen, että kuntamme houkuttelee enemmän uusia nettoveronmaksajia. Vantaalla asuu jo nyt runsaasti sellaista vieraskielistä väestöä, joiden pärjäämiseksi yhteiskunnassa kuluu paljon resursseja. Enempää tämänkaltaista muuttoliikennettä emme kestä, joten kaikki mahdolliset vetovoimatekijät tulee minimoida.

Suuruudenhulluille hankkeille, kuten ratikalle, ei myöskään ole nyt sijaa. Edellinen valtuusto antoi mandaattinsa ratikan suunnittelulle ja sen avulla voidaan vuonna -23 tehdä päätös siitä, tuleeko ratikkaa vai ei. Nyt onkin syytä olla tarkkana, että suunnitteluun varattuja rahoja käytetään nimenomaan suunnitteluun ja selvittelyyn, ei toteutukseen tai mihinkään, mikä sitouttaa ratikan rakentamiseen. Sellaiseen ei ole valtuuston mandaattia.

Kuten ryhmäpuheenvuoroista kuulumme, tulemme illan mittaan todennäköisesti äänestämään Vantaa-lisän tulevaisuudesta. Vantaa tavoittelee Lapsiystävällinen kunta -tunnustusta, mihin viitaten Vantaa-lisän säilyttämisen tulisi olla itsestänselvyys. Kyseinen kotihoidon tuen kuntalisä on se pieni ekstra, joka voi mahdollistaa perheelle pienen vauvan tai taaperon kotihoidon hiukan pidempään, mikäli perhe niin toivoo. Inhimillisten syiden lisäksi kotihoidon tuen kuntalisän säilyminen on myös kuntataloudellisesti järkevin vaihtoehto. Hoitajia ja päiväkotitiloja ei meinaa nykyiselläkään käyttäjämäärällä riittää, miksi onkin edullisempaa tukea perheitä hoitamaan pienimmät kotona.

Toivon viisaita esityksiä ja äänestyspäätöksiä illan kuluessa. Muistetaan, että tänään tehtävillä päätöksillä on lyhytaikaisten seurausten lisäksi myös pitkäaikaisia vaikutuksia taloutemme kestävyydelle, kuten myös palvelujen toimivuudelle ja kuntamme viihtyvyydelle. Kiitos.

2:30:50.4 Valtuutettu Pirkko Letto

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja muut kuulijat.

Koronapandemia on vaikuttanut ja vaikuttaa edelleen meidän jokaisen elämään. Suurin vaikutus koronalla on niihin, jotka olivat heikoimmassa asemassa jo ennen pandemian alkua. Otan tarkasteluun vantaalaisten vanhusten tilanteen. Koronapandemian mukanaan tuomat tapaamisrajoitukset ja päivätoiminnan supistukset, sekä pelko liikkua kodin ulkopuolella näkyy vanhusten kasvaneena yksinäisyytenä, ja kuntoutuspalvelujen kasvavana tarpeena. Lisäksi jono vanhusten



teto- tehostettuun palveluasumiseen on kasvanut huolestuttavasti. Tällä hetkellä 120 vanhusta on jonossa tehostettuun palveluasumiseen. Kyseessä ovat vanhukset, jotka eivät enää pärjää omassa kotona, kotihoidon tukemana.

Vantaan tehostetusta palveluasumisesta on yli 70 % ostopalvelua, mutta kysynnän ja tarjonnan suhde ei nyt toimi. Vantaalla omien vanhusten keskusten verkosto tulee saada kattavaksi siten, että vanhukset voivat asua omassa kotikaupungissaan viimeiset elämän vuotensa. Tarvitsemme nopeasti omat vanhusten keskuksat Tikkurilaan, Hakunilaan ja Kivistöön. Oman palvelutuotannon osuuden kasvun myötä on tavoitteena hillitä myös palvelujen hintojen nousua.

Vantaalla yli 75-vuotiaiden määrä kasvaa 1000 henkilöllä vuodessa. Mikäli haluamme kotihoidon tason säilyvän nykyisellä tasolla, merkitsee se kotihoidon henkilökunnan lisäystä keskimäärin 10 työntekijällä vuodessa. Tätä me sosiaalidemokraatit esitimme budjettineuvotteluissa, mutta yhteisymmärrys löytyi kahteen lisävakanssiin. Niin kotihoidon kuin palveluasumisen henkilökunnan saatavuus ja pysyvyys on iso haaste niin meillä Vantaalla, kuin valtakunnallisesti. Työ on vaativaa henkisesti ja fyysisesti, mikä haastaa työhyvinvoinnin ja esihenkilötyön. Vantaan kotihoidossa ja erityisasumisessa 90 % vakansseista on täytetty, mutta puutos on kuitenkin yhteensä lähes 90 hoitajaa. Edellä mainitun lisäksi päivittäisten poissaolojen vuoksi puuttuu yli 30 hoitajaa. Tuota päivittäistä puutosta paikataan ostopalveluilla, ylityöllä, lisävuoroille.

Tilanne on siis kahtaalta huolestuttava. Miten saamme turvattua vanhuksillemme turvallisen ja onnellisen vanhuuden? Ja toisaalta, miten hoitohenkilökunta saadaan riittämään, pysymään ja jaksamaan?

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Yhtälö ei ole helppo, joten siihen tulee etsiä ja löytää ratkaisuja meillä Vantaalla kaikin mahdollisin keinoin. Yhdessä henkilökunnan ja asiakkaiden kanssa. Mutta myös valtakunnan politiikassa, ja ammattiliittojen pöydissä. Kiitos.

2:34:19.5 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja arvon vantaalaiset.

Haluan puhua erityisesti meidän, mahdollisesti väsyneidenkin, vantaalaisten pienten lasten äitien ja isien puolesta, vantaalaisten pienten lasten



puolesta, sekä niiden vantaalaisten puolesta, jotka vasta haaveilevat omista lapsista. Puhun myös niiden pienten lasten vanhempien puolesta, joiden kädet ovat niin täynnä työtä, ja yöunet vähissä, etteivät he edes tiedä, että sosiaalidemokraattien ja kokoomuksen tavoite on lakkauttaa kotihoidon tuen kuntalisä.

Kotihoidon tuen kuntalisää saa noin 1900 vantaalaista huoltajaa yhden kalenterivuoden aikana. Valitettavasti vuoden -22 sopeuttamistoimenpiteistä ainoa, suoraan asukkaan taloudellisen edulla leikkaamiseen kohdistuva toimenpide, ja ainoa pysyvä leikkausehdotus kohdistuu meihin vantaalaisiin pienten lasten ja taaperoiden vanhempiin, ja sitä kautta kaupunkimme pienimpiin. Paradoksaalistahan on, että Vantaa-lisän poistaminen ei ole käytännössä edes säästö. Tiukimpienkin laskelmien mukaan kotona hoidettu lapsi on vuodessa ainakin 4000 euroa Vantaan kaupungille halvempi, kun päiväkodissa hoidettu lapsi.

On hyvä myös muistaa, että elokuun alusta voimaan tuleva, loistava perhevapaa-uudistushan koskee vasta elokuun alusta alkaen syntyneiden lasten vanhempia. Joten perustelut lakkauttaa kuntalisä tuosta päivämäärästä alkaen ontuu pahasti. Vaikuttaa siltä, että sosiaalidemokraattien ja kokoomuksen tavoite on ollut poistaa keinolla millä hyvänsä jo pitkään tämä Vantaan ja varsinkin riisuttu kuntalisä. Näin vaalien jälkeen teitä ei vaikuta enää pidättelevän valitettavasti mikään. Keskustan valtuustoryhmän mielestä kuntalisä mahdollistaa omalta osaltaan perheiden aidon valinnanvapauden taaperoiden hoitomuodon valinnassa. Vantaa-lisä on myös iso, symbolinen arvostuksen ele meitä kotona pienten lasten kasvatustyötä tekeviä kohtaan, sekä myös konkreettinen, taloudellinen ele lapsiperheystävälliseltä Vantaalta ja lapsiperheystävällisiltä valtuutetuilta.

Kotihoidon tuen kuntalisä ehkäisee osaltaan myös lapsiperheköyhyyttä. Oma, valitettava lisänsä tähän keskusteluun tuo se, että monilla alueilla on mahdotonta saada lapsi lähipäiväkotiin, tai löytää alueelta omalle taaperolle perhepäivähoitopaikkaa.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Päiväkotien työntekijöitä ja uusia perhepäivähoitajia on vaikea saada ja päiväkodeissa tapahtuvan varhaiskasvatuksen laatu on paikoin kovalla koetuksella.



Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, jos joskus, niin tänään on aika tarjota vantaalaisille lapsiperheille kepin sijaan porkkanaa. Ja jos joskus, niin tänään, ei ole oikea aika leikata lapsiperheiltä, kaupungin pienimmiltä, eikä heidän hoitamisessa ja kasvattamisessa kaupunkimme tärkeintä työtä tekeviltä isiltä ja äideiltä.

2:37:32.8 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos puheenjohtaja. Ja arvoisat kuntalaiset.

Minut valittiin Vantaan valtuustoon vuoden -12 vaaleissa. Ja siitä lähtien olen saanut olla osa kaupungin päätöksentekoa. Kuluneiden 10 vuoden aikana Vantaan taloudellinen tilanne on käännetty positiiviseen suuntaan. Upea osoitus Vantaan onnistumisesta on myös kaupungin juuri voittama, puolen miljoonan euron kansainvälinen innovaatiopalkinto.

10 vuotta sitten, vuonna -12, tilanne oli aivan toisenlainen. Vaikea. Kuudesta kriisikuntakriteeristä Vantaan osalta jo kolme oli täyttynyt. Mikäli neljäs olisi täyttynyt, olisimme pudonneet valtiovarainministeriön holhoukseen. Kiitos kahden taitavan kaupunginjohtajan, Kari Nenosen ja Ritva Viljasen, Vantaa on saatu lentoon järkevällä taloudenpidolla ja onnistuneilla investoinneilla. Syytä on kiittää myös kaupungin vastuullisia, ja etenkin yhteistyökykyisiä poliitikkoja yli kun-, yli puoluerajojen.

Vuonna -12 lainakanta per asukas oli 4500 euroa. Tänä vuonna 3700. Kuuden viime, viimeisen vuoden aikana velkaa on vähennetty 220 miljoonaa. Vantaa ei ole kuitenkaan nostanut veroprosenttiaan, toisin kuin monet naapurikunnat. Veroprosentti on ensi vuonna 19, aivan kuten se oli jo vuonna -12. Esimerkiksi naapurikunnat Espoo, Nurmijärvi, ja Kerava ovat kaikki nostaneet veroprosenttiaan viimeisen 10 vuoden aikana.

Onnistuneilla investoinneilla olemme pystyneet tekemään kaupungista houkuttelevan sekä yrityksille että asukkaille. Vuosina 17–19 Vantaalle syntyi lukumääräisesti kolmanneksi eniten avoimen sektorin työpaikkoja koko Suomessa. Lähes 10 000. Edellä ovat vain Helsinki ja Tampere. Noin 11 % kaikista Suomen avoimen sektorin työpaikoista syntyi Vantaalle.



Vuonna -15 avattu kehärata on ollut menestys. Suuri osa Vantaan uusista työpaikoista on syntynyt, ja melkein puolet uusista asukkaista muuttanut kehäradan varteen. Vuonna -19 lähes 60 % maanmyynti- ja maankäyttösopimustuloista saatiin kehäratavyöhykkeeltä. Kehärata on ollut Vantaalle erittäin onnistunut investointi.

Vantaan tulevaisuus rakennetaan jatkossakin järkevällä taloudenpidolla, onnistuneilla investoinneilla ja vastuullisella yhteistyöllä. Ainakin, mikäli se meistä demareista on kiinni. Kiitos.

2:40:22.3 Valtuutettu Reija Friman

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, ja vantaalaiset kuulijat.

Taloustilanteemme on haastava, ja sitä vasten iloitsen monelta osin budjettineuvotteluiden tuloksesta. Haluankin ensimmäisenä kiittää niin teitä neuvottelijoita, kuin jokaista valtuutettua ja viranhaltijaa siitä väsymättömästä työstä, jota olette Vantaan eteen tänäkin syksynä tehneet.

Olen erityisen huojentunut päätöksestä uuden Nuortenkeskus Nupin perustamisesta. Tiedämme nuorten pahoinvoinnin lisääntyneen alati kasvavien paineiden, sekä pitkään kestäneen, vaikean panden, pandemiatilanteen johdosta. Tämänhetkinen nuorten mielenterveyspalveluiden tilanne on Vantaalla täysin kestämaton. Siksi on hienoa, että osoitamme vihdoinkin kuulleemme nuorten hädän, ja suhtaudumme tilanteeseen sen vaatimalla vakavuudella. Päätös on mielestäni myös oiva osoitus yli puoluerajojen tehdystä, onnistuneesta yhteistyöstä.

On tärkeää havaita, että yhteinen tahtotilamme edistää nuorten hyvinvointia tulee tarkoittaa myös muita toimia Nupin perustamisen lisäksi. Tukikeskustelusta kotiin voimaantuneena palaava nuori ei nimittäin ole pitkäaikaisesti hyvinvoiva, mikäli kotona vastassa on oman mielenterveytensä, päihdeongelma, tai jaksamisensa kanssa kamppaileva, uupunut vanhempi. Sillä lapsuus tapahtuu aina meidän aikuisten arjessa. Siksi meidän tulee edistää kokonaisvaltaisesti lapsi- ja perhemyönteistä politiikkaa. Tuetaan vanhempien ja perheiden jaksamista ja hyvinvointia tarjoamalla heille varhaista tukea ja vahvistamalla kotiin vietäviä palveluita.



Lapsilla ja nuorilla on oikeus meidän aikuisten ja yhteiskunnan suojeluun, kasvatukseen ja valvontaan. Meillä on tässä vielä työtä. (-) pääsy sosiaalihuollon peruspalveluiden piiriin on Vantaalla vaikuttanut lastensuojelun asiakasmäärän nousuun. Näin ei tulisi olla, sillä on kiistatonta todella, todeta lasten oikeusturvan vaarantuvan aina, kun heidän asioitaan ei ehditä käsittelemään ajoissa. Perhe- ja sosiaalipalveluiden palvelutarpeen arvioidaan Vantaalla, Vantaalla tulevana vuonna edelleen kasvavan. Haaste on todellinen pyrkiessämme luomaan työn tekemiselle riittävät resurssit ja vähentämään alan työntekijöiden eettistä ja henkistä kuormitusta.

Koko sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla on saatava painopiste perustason palveluihin korjaavien toimien sijaan. Perustason toimimattomuus on Vantaalla kestämatön epäkohta, jonka korjaaminen ei saa jäädä odottamaan hyvinvointialueiden käynnistymistä. Jo tulevana vuonna on meidän tehtävä tämän eteen kaikkemme, ja enemmän. Vahvi-

(Välihuuto, Frimanin mikrofonit suljettu.)

Nimittäin mulle tuli nyt, nyt kun avasin tän, nin et joku mykisti minut kenties. Kuuluuko nyt?

(Puheenjohtajan välihuuto, ääni kuuluu taas.)

Osaako joku sanoa, mihin kohtaan mä kenties jäin?

(Puheenjohtaja vahvistaa.)

Joo, hyvä. Ootas, mä tota katson, oisko tossa.

Perhe- ja sosiaalipalveluiden palvelutarpeen arvioidaan Vantaalla tulevana vuonna edelleen kasvavan. Haaste on todellinen pyrkiessämme luomaan työn tekemiselle riittävät resurssit ja vähentämään alan työntekijöiden eettistä ja henkistä kuormitusta.

Koko sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla on saatava painopiste perustason palveluihin korjaavien toimien sijaan. Perustason toimimattomuus on Vantaalla kestämatön epäkohta, jonka korjaaminen ei saa jäädä odottamaan hyvinvointialueiden käynnistymistä. Jo tulevana vuonna on meidän tehtävä tämän eteen kaikkemme, ja enemmän. Vahvistamalla tiedolla johtamista, kehittämällä palvelutarpeen arvioinnin menetelmiä, ja tekemällä tiivistä yhteistyötä eri toimijoiden



kanssa, myös järjestöjen, vahvaa yhteistyötä hyödyntäen, kompassimme on jo osoitettuna oikeaan horisonttiin.

Lopuksi haluan kiittää siitä, että teemme Vantaalla tärkeää työtä asunnottomuuden poistamiseksi myös ensi vuonna. Jatketaan tällä samalla yhteisen hyvän edistämiseen pohjautuvalla tiellä myös jatkossa. Kiitos.

2:45:03.2 Valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, kiitokset arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnä olisin todennu, että talousarvioehdotus sisältää useita eri kohtia, joissa. Joissa tuota, ratikan suunnittelua, suunnittelua viedään eteenpäin ja kehitetään. Se ei sinänsä, sinänsä ole tota mikään huono asia, vaan. Vaan tota tärkeä, että. Että tarvittavat selvitykset tehdään.

Mut se, että tää Vantaan 2019 tekemä yleisluonteinen ratikan valmistelupäätös tarkoitti valmistelun käynnistämistä vuonna -23 tehtävää rakentamispäätöstä varten. Tämä tarkoittaa yleissuunnittelua, ei varsinaista yksityiskohtaista rakentamisen suunnittelua. Nyt rakentamisen suunnittelu on käynnistetty jo tämän pääradan alittavan tunnelin osalta, joka maksaa viis miljoonaa. Pelkkä suunnittelu. Tää, tätä kallista suunnittelua teloi tehdä vasta -23 päätöksen jälkeen. Tää vuoden, vuoden 2019 tekemä päätös ei tarkoita sitä, että. Että virkamiehillä on, vaikka he tietysti ajaa tätä hanketta, nii että heillä ois vapaat kädet käyttää rahaa, rahaa tähä yksityiskohtasee suunnitteluun. Tää koskee myöskin katu- ja infrasuunnittelua ja muuta yksityiskohtasta rakentamisen suunnittelua.

Nää määrärahat ensi vuodelta pitää siirtää vuosille -23, -25, sitte ku varsinainen ratikkapäätös on tehty. Mitää kiirettä tässä asiassa ei ole, koska esimerkiks osa yleiskaavoja oo vielä ees ryhdytty tekemään. Nää itse, nämä kaavarungot, mitä, mitä tässä on nyt hahmoteltu, ni niitä ei maankäyttö- ja rakennuslaki tunne. Eli ne on täysin laittomia, eikä niihi voi perustaa tulevaa asemakaavoitusta. Eikä myöskään katusuunnittelua.

Samalla myöskin resursseja on suunnattava siihen, että ratikan rinnalla selvitetään tasavertaisesti linja-autovaihtoehto poikittaisliikenteeseen vuoden -23 päätöstä varten. Tää ra-, tää bussiliikenne ei kykene kapasiteettinsa puitteissa toimimaan ilman, että tehdään esimerkiks keskeiset risteykset ohittavia



joukkoliikennekaistoja, ja muita le- liikennejärjestelyjä, niin että bussiliikenne ei puuroudu. Mutta jos ajatellaan ekoloogiselta kannalta, niin vetykennobussit on tulossa, ja. Ja varmasti tähän paikallisliikenteeseen ei pääkaupunkiseudulla parin vuoden sisään enää hankita muuta, ku sähköbussseja. Ja ne on, ne on tulevaisuuden väline.

Sitten yks, yks, yksityiskohta, mikä näkyy tuolla sitovissa tavoitteissa, oli se, että. Että tää Tikkurilan hallintopalatsin rakentaminen on edelleen siellä, siellä kiirehtimislistalla. Tää hankesuunnitelma tähän, tää tota, tai tarvesuun-.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Joo, tarvesuunnitelma tätä hallintopalatsia varten tehtiin 2019, nyt soten ja. Ja myöski tän koronan takia, ni sen mitotusta on syytä tarkistaa. Siellä on keskushallinnolla esimerkiks lähes sama miehitys, ku mitä, mitä tällä hetkellä on, vaikka Vantaan työntekijöistä lähtee kaks kolmasosaa pois. Kiitos.

2:48:35.8 Valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Köyhin ja kippein, velkaisin ja vaivaisin, panostaa vääriin asioihin. Tällasia mie-, tällaista mielikuvaa maalataan poliittisella tasolla usein Vantaasta. Ja kas kummaa, samaan aikaan Vantaa pokkaa innovaatiopalkinnon, onnittelut. On todettu digiedelläkävijäksi, on voimakkaasti uudistanut hallintoaan, ja tarkastustoiminnallaan oikaissut takavuosien kuprut. Vantaa on kasvanut kaupunkina voimakkaimmin pääkaupunkiseudulle. Kerää patiolle jättiyleisön kuin tuhkasta. On vetovoimainen ja uudistuva. Tässä on kaksi hyvin erilaista todellisuutta, joka laittaa pohtimaan. Vantaalla on haasteensa, ei kuitenkaan niin synkkiä, kuin kurjuuden ylistyksestä poliittiset (kasvoimmansa) saavat antavat ymmärtää.

Erityisesti tämä kurjuuden maksimointipuhe on kohdistunu talouteen. Teräaseet tosin ovat tylsät. Vantaa on kyennyt hoitamaan talouttaan järkevästi, vähentänyt ennätysmäärän velkaansa viimeisen viiden vuoden aikana. Vantaan kunnallisveroprosentti on ja säilynyt samalla 19 prosentin tasolla vuodesta 2010, eikä sitä koroteta myöskään seuraavan kahden vuoden aikana. Jotta paine veroprosenttien ja kiinteistöverojen korotukseen säilyvät poissa työlistalta, myös loppuvaiheessa



vaalikaudessa, on talouskuria vaati- vaativien kyettävä vaikeisiinkin päätöksiin myös tänään, talouden sopeuttamispäätöksissä.

Soten eriyttäminen hyvinvointialueelle vähentää kunnassamme menopaineita. Veroäyrin kahmaisu tuo kuitenkin myös tulopaineita. Siksi Vantaalla on osattava tulevaisuudessa panostaa oikeisiin asioihin ja ennaltaehkäisyyn. Kaikkein parhaiten panos- panostamme tulevaisuuteen est- estämällä lasten ja nuorten elämän vaurioitumisen mahdollisimman varhain. Tähän vaikutetaan perheille tarjotulla kotipalvelulla heidän arjessaan. Toinen tärkeä asia on estää huonommuuden tunteen syntyminen perusopetuksessa. Siksi esi- ja alkuopetusvaiheen, vaiheeseen, tarvitaan uusi pienten lasten koulu, Kypsyttämö. Olen puhunu tästä jo aiemmin.

SDP:n esityksessä talousarvioon otettiin tuo Kypsyttämö-ajatus han-, ja sen hankkeistamine. Kiitos siitä jo lautakunnalle. Meidän tulee olla edelläkävijä pienten lasten perusopetuksen uudistamisessa. Toivottavasti saamme tulevaisuudessa myös varhaiskasvatus- ja opetustyön innovaatiopalkinnon.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Tässä myös terveisiä kaupunginjah- johtajalle ensi vuoden keskusteluihin opetusministeriön kanssa.

Kiitän myös omalta osaltani talousarvioneuvotteluista kaikkia ryhmiä ja neuvotteluita.

2:51:30.8 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Täs on ollu mielenkiintosisia puheita, itse asias pakko kommentoida myös näitä, mutta ensin. Ihan samaan, mihin Eva, eiku Eve Rämö ja Eeva Tikkanen toivatkin, ja sivusivat asiaa.

Hyvät koulut ja terveet koulut on parempi vetovoimatekijä, kun kymmenien miljoonien pytingit, tai kaupungin mainoskampanjat, joilla asukkaita yritetään saada. Toimivat koulut ja päiväkotit, tä-, te-, kodit ovat tärkein sitouttava tekijä asukkaille. Ne on nyt niin täynnä, että nää laskennalliset, ni, jo laskennallisestikin, ilman kolmivuotiaitakin, ja. Ja kolmivuotiaathan tuo sinne



enemmän, koska kolmivuotias. Tai siis vie enemmän päiväkotipaikkoja, koska 1,75 paikkaa vie yks kolmivuotias sen takia, ku hän tarvitsee enemmän henkilökuntaa.

Meil on isot jonot, ja se näk-, jo osa käy kunnan ulkopuolella tällä hetkel päivähoitossa. Esimerkiks lännessä, missä pitäis. Ei pitäis olla liikaa lapsia, ni päivähoitohakijoille sanotaan, et 10 lähintä päiväkotii on täynnä, ja niis on yli vuoden jono. Esimerkiks laste lä-, lapsimäärä pitäs vähentyä Hämeenkylässä, mut siel on 40, yli 40 omakoti- tai paritalorakennuslupaa vireillä. Mites näihi muuttaa? Nää ei näy ennusteissa. Hämeenkylässä gryndataan koko ajan omakotitalojen tilalle rivari tai kaksi, ku siel on rakennustehokkuus sellanen, että. Et tää niinkun on mahdollista. Ja tää jatkuu vielä kymmeniä vuosia ja tää ei näy missään kaavoissa, koska nää on kaavojen mukaisia.

Me tarvitsemme omia päiväkoteja, me tarvitsemme yksityisiä päiväkoteja nopeasti. Ja tää tilanne, et me nyt sitten halutaan tuupata näitä taaperoitakin ja, ja pieniä, hyvin pieniä lapsia sitten päiväkotiin sillä, että heiltä, heil ei oo taloudellisesti resursse-, tai vanhe-, perheil ei oo taloudellisia resursseja pitää heitä kotona, niin. Niin tekee tästä täysin kestämatön. Meil on monta vakavasti sisäilmaong- ongelmaista päiväkotia korjauskierteessä. Ja Varisto, jossa monta kosteusvaurioindikaattorimikrobia on havaittu, se ei sais olla edes käytössä. Kaikki rakennukset ei oo edes korjauskelpoisia. Sen sijaan monessa on pieniä ilmanvaihdon ongelmia, viemärin hajua, alimitotettuu ilmanvaihtoo lapsimäärään nähden ja sellasta, joka ois aika pienestikin korjattavissa. Ja näiden kuntoon saattamine vaatii aikataulutetun suunnitelman. Tähän ei viime budjetissa suostuttu, mutta tämä ihan oikeesti pitäs jossain vaiheessa tehdä. Kyse ei ole aina isoist remonteista. Se, että lapsia pidetään viemärin hajuisessa, hajussa, ei ole vetovoimatekijä, eikä lapsiystävällisen kunnan toimintaa.

Ja sitten. Riittääkö päiväkotirakentaminen? Tehdäänkö uusiin kaavoihin ja rake-, kaavarunkoihin päiväkoti- ja koulutontteja sinne, missä niitä tarvitaan? Joukkoliikenteen solmukohtissa ja keskustoissa.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Vantaa on tunnettu siitä, et täällä mennään. No joo. Lainaus Hesari, Hesarista. Puhuttaessa niin sanotusta koulushoppailusta, ajatellaan usein, että lapsi lähetetään lähikoulun sijaan muuhun kouluun. Tosiasiassa perheet, joilla on



resursseja, voivat valita jo asuinalueensa koulujen perusteella. Ja sama koskee myös opetusta. Missä vantaalainen saa espoolaista vähemmän oppitunteja. Espoo satsaa melkein kaks tonnia enemmän per oppilas, ku Vantaa. Vantaalla taas sitten ollaan aika niukilla. Ja tää näkyy ennen kaikkee opetuksen määrässä.

Niilo Kärjelle pakko kommentoida, ettei ne parikymmentä kiintiöpakolaista Vantaan taloutta ratkase. Se sijaan se ratkasee, että mahdollisimman moni oppii lukemaan. Niin nämä kantasuomalaiset pojat, kuin monikieliset lapset. Toi huonommuuden tunne, tunne, mitä edellisessä puheenvuorossa hyvin nostettiin esiin, niin se syntyy siitä, että ei pärjää koulussa. Ja se ei kyllä voi pärjätä, jos lukutaidossa on puutteita. Kiitos.

2:55:03.2 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

On hyvä, että kokoomus mainitsi ryhmäpuheessaan sote-uudistuksen vaikutukset kunnille. On tärkeitä, että nostetaan katse ylös pallosta ja katsotaan vähä isompaa kuvaa, mitä siellä kentällä tapahtuu. Ja kuten ryhmäpuheenjohtaja Rokkanenkin tietää, oli Vantaan kannalta kullannarvosta, että se oikeistohallituksen uudistus kaatui ja nyt jatkossa me saadaan pitää aiempaa suurempi osuus vantaalaisten maksamista veroista. Tää kokoomuksen, persujen ja keskustan ajama malli, niin se olis tehny valtavan tulonsiirron Vantaalta halvemmän kustannustason kuntiin.

Mut tietysti tärkeitä kaikilla alueilla on, on sote-uudistukses se, että tää historian suurin yksityistämisen ja pakkoyht- yhtiöittämisen projekti kaatu ja jatkossa terveysyhtiöt on yhteiskunnan palvelijoita, eikä toisin päin. Ja on tietysti arvokasta, et Vantaalla nyt pääosin tuotanto on ollu julkista.

Mut lopulta tietysti näist soten sisällöistä, niin päättää nää tulevat aluevaltuustot, eikä enää me. Mut hyvä silti huomata, et toisin ku kokoomuksesta väitettiin, ni varat nimenomaa lisäänty Vantaa-Kerava alueelle, kun soten rahoitus siirtyy valtiolle tarveperusteiseksi. Vantaa nimittäin on vuodesta toiseen alibudjetoinu soten, jollon muille sektoreille on jääny hieman enemmän. Ja sen takia tää on meille



kaikille nyt täällä valtuustossa olennaista, koska kunnalle jäävää kasvatukseen ja opetukseen on välttämätöntä saada lisää resursseja.

Nyt siel on jollai mikki auki ja mun on aika vaikee puhuu. Täällä kuuluu oma ääni korviin.

No, me pienten lasten vanhemmat nii, nähdään varhaiskasvatuksen tilanne päivittäin ja siellä upeat ammattilaiset tekee hyvää työtä, mut koska heitä on liian vähän, työn vaativuus ja palkkaus ei kohtaa. Niin, ni toimenpiteitä kuulla. Saimme tänään oikeistosta kuulla, kuinka palkkojen nostaminen ois haitallista, ku se vaan pahentais kilpailua muiden kuntien kanssa, mutta ei se kilpailu ole ensisijaisesti kuntien välinen, vaan eri alojen välinen. Ja Vantaalla on oltava mahdollisuus maksaa hieman ylimäärästä, koska elinkustannuksetkin on seudulla suuria, ja. Se ei tietenkää yksin pelasta, myöskään tää vasemmistoliiton esitys 40 lisävakanssista ei sekää yksin ratkase kaikkea, mut se on välttämätön osa sitä hyvän kierrettä, joka tarvitaan sinne varhaiskasvatukseen. Nyt sijaisia haalitaan päivittäin, viime hetkellä seurasta, ku parempi olis varautua hieman minimiä parempaan mitotukseen, jollon toiminnan laatu paranis ja joskus sitte henkilökuntaa saattas olla jopa hieman ylimääräistä. No valtiolta on tullu pakko ryhmäkokojen pienentämiseen, onneksi tuli. Tuore mitotusten rikkomisen kielto ja ilmoitusvelvollisuus.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Ne ovat hyviä asioita Vantaanki varhaitus- varhaiskasvatuksen kannalta, mutta ei meidän pidä vaan odottaa, et hallitus pelastaa, me voidaan parantaa kasvatusta omilla päätöksillä. Ja tärkeetä varhaiskasvatukseen panostamisen lisäksi on sijottaa myös peruskouluu ja toiselle asteelle. Ja korona on jättäny tosi raskaan taakan lapsille ja siinä velassa on korkea korko, toisin ku rahamääräsessä velassa. Ja tähän kokoomusnuoren puheenvuoroon on hyvä todeta, että Suomen talouden tilanne on parempi, ku yli 10 vuoteen. Työllisyys huippulukemissa, työttömyys laskee, vaihtotase reilusti plussalla, velkasuhde pienenee, BKT kasvaa ja vaikka koronatilanne ei oo ees ohi, niin nettovarallisuus.

(Puheenjohtajan välihuuto, aika täynnä.)



Julkisella sektorilla historian suurin. Yhden lauseen sanon. Suomi on Euroopan vahvimpia talouksia ja Vantaa on Suomen vahvimpia kuntia, joten tää tuhkan ripottelu päälle kannattas lopettaa. Kiitos.

2:59:50.5 Valtuutettu Ida Tamminen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja muut kuulijat.

Varhaiskasvatuksen heikentynyt tila on ollut syksyn aikana laajasti mediassa esillä. Varhaiskasvattajana olen tyytyväinen, että asia on päässyt otsikoihin. Samalla olen kuitenkin erittäin surullinen siitä, että asia läpäisee uutiskynnyksen vasta nyt. Alalla on jouduttu kärvistelemään jo vuosikausia. Tällä hetkellä uupumiset, alanvaihdot ja läheltä piti -tilanteet ovat arkipäivää. On päiviä ja yksiköitä, joissa laadukas varhaiskasvatus on kaukana totuudesta. Näen, että viikottaiset päiväkotisulut ovat erittäin huolestuttava merkki siitä, että kuntana emme enää pysty tarjoamaan lakisääteistä palvelua. Resurssimme eivät ole riittävät, kun joudumme hälyttämään vanhemmat kesken päivän hakemaan lapsiansa. Tilanne on kestämatön.

Olenkin iloinen, että me sosiaalidemokraatit olemme nostaneet varhaiskasvatuksen budjettineuvotteluissa tärkeimmäksi tavoitteeksemme. Toteutuneita tavoitteitamme ovat varhaiskasvatuksen merkittävät lisäsatsaukset. Tavoitteena on laatia ohjelma työhyvinvoinnin, työssä jaksamisen ja palkitsemisen parantamiseksi, sekä rekrytisien laajentamiksi, laajentamiseksi yhdessä varhaiskasvatuksen työntekijöiden kanssa. Kiitos.

3:01:27.7 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo. Hyvä puheenjohtaja.

(Välihuuto, puheenvuoro keskeytyy.)

3:02:14.3 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Juuri äsken saimme kuulla erittäin hyviä ryhmäpuheenjohtajien puheita, erityisesti haluan kiittää kokoomuksen ja demareiden ryhmyreiden asiallisia, jopa innovatiivisia näkemyksiä Vantaan nykyisestä ja tulevasta tilanteesta.

Hyvät valtuutetut, kustannuksien keksiminen ei ole mikään taidonnäyte. Rahaa on helppo jakaa, mutta vaikea tehdä. Kunnat ovat yrityksiin verrattuna



erinomaisessa asemassa, sillä kunnilla on verotusoikeus. Eli rahaa tulee kassaan ikkunoista ja ovista tekemättä mitään. Ongelmana vaan on se, miten sitä rahaa pitäisi käyttää, jotta lakisääteiset velvoitteet saadaan hoidettua, ja kuntalainen saa vastinetta rahoilleen.

Esittäessäni huoleni Vantaan lihavasta hallinnosta saan usein vastauksen, että muihin kuntiin verrattuna olemme hoitaneet talouttamme hyvin. Tässä on nyt vastaus teille kaikille, jotka näin ajattelette. Kuntia ei pidä verrata ikinä muihin kuntiin, koska kaikki kunnat ovat hoitaneet talouttaan huonosti, ja ovat niin sanotusti kuralla. Tämä kuralla olo on juuri se syy, miksi olen itse lähtenyt mukaan politiikkaan. Olen yrittäjä, enkä todellakaan kuvittele tietäväni kaikkea, mutta se, mitä tiedän, niin niistä asioista puhun ja tulen pitämään meteliä.

Hyvä puheenjohtaja, Vantaa on kuuluisa mulle-sulle-politiikasta. Enkä epäile yhtään, että tämä sama meno ei jatkuisi edelleen. Onhan kaupungin budjetit vuosikymmeniä jo jakaneet ilmaista rahaa poliittisille ja ideologisille yhdistyksille, puhumattakaan muista kassakaappisopimuksista.

Hyvä puheenjohtaja, Vantaa jakaa erilaisia toiminta-avustuksia noin 12 miljoonaa vuodessa. Itse lopettaisin välittömästi sellaiset tuen saajat, jotka ovat poliittisia ja puoluesidonnaisia. Tänään kaupunginhallituksen kokouksessa meillä oli mahdollisuus muuttaa näitä jo vanhoja, hyväksytyjä tukien myöntämishojeita. Käsittelyssä oli Vantaan kaupunginhallitus- hallituksessa avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet.

Perussuomalaiset ehdottivat, että avustuksia ei myönnettäisi poliittisten puolueiden hallinnoimille järjestöille, eikä sellaisille yhteis- yhteisöille, joiden toimintaa ohjataan poliittisen organisaation vaikutuksella. Nyt on hyvä tiedostaa se, että sama synty jatkaa elämäänsä Vantaalla myös vuonna -22. Sekä tulevina vuosina. Sillä kaikki puolueet, paitsi perussuomalaiset.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Äänesti tukien jatkamisen puolesta. Tämä on todella hämmentävää, ja vetää suoraan sanoen hiljaseksi.

Hyvä puheenjohtaja, meillä on suuri moraalikato tässä talossa. Ja peiliin katsomisen paikka. Kiitos.



3:05:29.4 Valtuutettu Vaula Norrena

Nonii, mutta tämä sopii oikein mainiosti, koska minun täytyy nyt tässä kommentoida valtuutettu Saimenille, että. Että haudot vain harhaa, ei kukaan luvannutkaan veroparatiisia. Ja Vantaa ei tälläkään hetkellä anna mitään avustuksia poliittisille, poliittiseen toimintaan. Vaan ainoastaan poliittisten järjestöjen järjestämään, mahdollisesti pulkkamäkeen, mehuun ja makkaraan, yhteisölliseen toimintaan. Et ei meillä ole sellaista poliittista toimintaa, mitä tässä suurellisesti ilmoititte.

Mutta puheeni, puheeni aihe on myöskin tämä talous kuralla. Pois itku ja valitus, pois talousruikutus. Ei ole meillä asiat niin huonosti. Nyt on jälleenrakennuksen aika, nyt kääritään hihat ja ruvetaan hommiin. Vauhditetaan investointeja, että saadaan ihmisille töitä ja talous pyörimään. Siel on Elmon uimahalli, Vehkalan ammattikoulu, Jokiniemen oppimiskampus, Aviapoliksen lukios, ties kuinka monta uutta päiväkotia ja koulua, jotka ovat tarpeellisia. Aikanaan ratikkakin, joka maksaa itsensä kaksin verroin takaisin kiinteistökehitystuloina. Siis tuo meille tuloja, ei vie.

Ja nyt parannetaan palveluja, nuorille toinen Nuppi, se lyhentää mielenterveysjonot 10 vuorokauteen, kiitos muut puolueet, että lähditte tähän mukaan. Kotihoidon tuen Vantaa-lisä nyt jää torsoksi, koska isommat puolueet nyt vain eivät halunneet sitä miljoonaa euroa siihen laittaa. Nykyisille alle puolitoistavuotiaille se jatkuu, mutta kokonainen yhden vuoden vauvakerta jää ilman, väliinpuotoajiksi. Minkä takia? Turhan takia.

Noh, onneksi tämä maan hallituksen perhevapaa uudistus tulee sitten paikkaamaan oikeinkin mainiosti syyskuusta -22 alkaen, kuten valtuutettu Rokkanen kehui, oppositiosta. Ja myönteisen erityiskohtelun ohjelma jatkuu, se on hyvä, joskin tarvittais vähän enemmän rahaa siihen. Sillä arvoisat kuulijat, raha, joka laitetaan ihmisiin, on investointi. Se on sijoitus, joka tuottaa hyvinvoivia asukkaita, jotka pian pärjäävät omillaan. Sen takia ei kannata leikata 30 % omaishoidon tuesta tai liikuntaseurojen avustuksista.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Tai kolmannen sektorin vapaaehtoistyöstä, kuten perussuomalaiset esittivät. Ja pian on aika jälleenrakentaa myös sote-palvelut, että nehän ovat kärsineet pahasta resurssivajeesta, kuten Saramo totesi. Talous- ja velkaongelman johdosta,



ne budjetit, jolloin lastensuojelustakin leikattiin. Me varoitimme, seuraukset tulivat maksettaviksi ja niitä nyt maksetaan. Ja, ja tuota. Talouden kiristysruuvilla on saatu aikaan vain jou- joukkopako sote-aloilta. Onneksi tulee alueuudistus, se takaa sote-sektorille paremmat rahat.

(Puheenjohtajan välihuuto, aika täynnä.)

Ja. Olkaa hyvä.

3:08:59.2 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia puheenjohtaja.

Näin talousarviokokouksessa haluan nostaa erityisesti lapset ja nuoret, perheet, nuoret ja perheet esiin. Korona on erityisesti osunut lapsiin, ja olemmekin nyt haasteen edellä. Miten vastaamme hätään, joka on kasvanut pandemian myötä? Vantaa-lisää poistuesssa ei pidä vaieta siitä tosiasiaista, että lisän leikkaaminen asettaa osan, osan ai- meidän aivan pienimmistä kuntalaisistamme kohtuuttoman epätasa-arvoiseen asemaan. Tänä vuonna, sekä ensi vuoden alusta syntyvät vauvat ovat päätöksiemme myötä tiukemmilla, kuin koskaan ennen.

Varhaiskasvatuksen kriisiytynyt tilanne, henkilökunta- ja osaamisvaje pahentaa tilannetta. Vakansseja on, mutta henkilökuntaa ei saada. Varhaiskasvatus kaipaa kipeästi lisää tiloja. Uusien päiväkotien avaamista rajoittaa kuitenkin se, ettei uusiinkaan rakennukseen löydy osaavaa henkilökuntaa.

Kriisissä on edelleen myös lastensuojelu. Asiakasmäärät ovat ärjähtäneet koronan myötä. Myös lastensuojelussa on sellainen, se tilanne, että vakansseja on, mutta henkilökuntaa ei saada, ja jo olemassa oleva henkilökunta uupuu ja vaihtaa työpaikkaa. Jatkossakin meidän tulee kehittää moniammatil- moniammatillista työparimalli- mallia työtaakan jakamiseksi. Palveluiden tarpeen lisääntyessä on myös ostopalveluiden kustannukset nousseet räjähdysmäisesti, kun palvelua ei kyetä tuottamaan riittävästi omissa toiminnoissa. Henkilökunnan saatavuuden ja jaksamisen lisäksi meidän pitää kyetä tarkastelemaan palveluketjuja ja niiden toimivuutta niin lapsien edun, kuin toimivan yhteistyönkin näkökulmasta.

Jotta palvelut oli- olisivat laadukkaita ja tuottaisivat kuntalaisille hyvinvointia, tarvitsemme hyvinvoivia työntekijöitä. Pelkät vakanssit eivät riitä, jos työn tekemisen lähtökohdat ovat mahdottomia. Eettinen stressi johtaa uupumuksiin,



sairaslomiin ja työpaikan vaih- vaihtamiseen. Tarvitsemme työn vaativuutta vastaavan palkkauksen, työhyvinvointiin pane- panostamista, työsuhde-etuja, sekä toimivat työvälineet. Kiitoksia.

3:11:03.8 Valtuutettu Carita Orlando

Kiitos puheenjohtaja.

Meidän ensi vuoden yks tärkeimmistä tehtävistä on pitää lapset ja nuoret mukana normaaliarjessa. Toivottavasti yhtää harrastusta ei peruta tai koulua suljeta enää. Sujuvan arjen ja sosiaalisten kontaktien lisäksi tulee huolehtia siitä, että nuori saa apua ja tukea aina, kun kokee sitä tarvitsevansa. Useat tutkimukset on osoittanu, että nuorten masennus- ja ahdistuneisuusoireilu, sekä itsetuhoiset ajatukset ovat lisääntyneet korona-aikana merkittävästi. Ja samalla hoitoon pääsy on vaikeutunu. On siis todella hienoa, että talousarviossa on erityisesti huomioitu lasten ja nuorten mielenterveyspalvelut, ja että toinen Nuppi perustetaan.

Mä haluaisin kuitenkin muistuttaa, että jokaisen aikuisen tulee kantaa vastuu nuoresta, joka pyytää apua. Kun nuori ottaa yhteyttä, ni silloin on usein jo iso kynnys ylitetty. Jokasen meidän, mutta erityisesti kaupungin opetuksessa ja sosiaali- ja terveystoimessa toimivan työntekijän velvollisuus on kuunnella nuorta ja ohjata hänet oikeaan paikkaan. Yhtään nuorta ei saa käynny- käännyttää koulun terveydenhuollosta tai terveysasemalta kotiin ilman, että hänelle kerrotaan, mihin voi tai kannattaa olla yhteydessä, tai mistä saa apua. Mistään rahasta ei ole hyötyä, jos terveydenhoitaja ei ota nuoren ahdistusta tosissaan, tai ylilääkäri, tapaamatta nuorta, pelkän mielialakyselyn perusteella, jättää nuoren ilman hoitoa, tai edelleenohjausta. Tai kun nuori ei pääse kouluun päihdeongelman vuoksi, ei häntä voi käännyttää kotiin, vaan hänet on ohjattava hoitoon. Rahan lisäksi siis toimintatavat ja toimintaohjeet tällaisten tilanteiden varalle ovat äärimmäisen tärkeitä.

Vantaalla toimeentulotukea saavien mielenterveysdiagnoosin saaneiden sekä ilman peruskoulun jälkeistä tutkintoa jäävien osuudet ovat muita kuusi-kuusikkokuntia suurempia. Kaupungin tulee siis jatkuvasti kehittää toimintaansa kotiin jääneiden nuorten saamiseksi takaisin kouluun tai työelämään. Näiden nuorten osuus on koronapandemian aikana lisääntynyt, ja näitä nuoria meillä ei ole varaa menettää. Toimeentulotuella elävä nuori tulee kunnalle kalliiksi, vaikka hänestä ei



työmarkkinatuen sakkorahaa makse- maksetakkaan. Näitä nuoria ei saa unohtaa, ja myös heidät, heidän eteen tulee tehdä töitä.

Matalan kynnyksen harrastusmahdollisuudet, yhteistyö monikulttuuristen järjestöjen kanssa ja oppilaitos- ja järjestötyö.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Tulee maksamaan itsensä takaisin. Nämä on hienoa nuorisotyötä. Myös nuorisotoimen kehittämishankkeet vuodelle 2022 kuulostavat todella hyviltä. Näistä erityisesti tässä hetkessä tärkeitä ovat Rinnalla kulkien nuoristyöttömyys laskuun, Etsivä nuorisotyö, ja nuorten työpajatoiminnan kehittäminen. Kiitos.

3:14:08.7 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut, hyvät vantaalaiset.

En nyt puutu suuriin linjoihin, perussuomalaisilta ja joiltakin muilta on tullut paljon fiksuja, kriittisiä puheenvuoroja, kuin myös kannatettavia muutosesityksiä. Budjettikäsittelyssä on jäänyt Vantaan kannalta merkittävä ja huippusuositettu hanke huomioimatta. Esitänkin seuraavassa asiakohdassa sitä alulle maltillisella määrärahalta, tässä hieman taustaa.

Vantaan ulkovesien suhde asukasmäärään on esi- erittäin heikko, maan heikoin. Vain alle kaksi neliökilometriä Vantaasta on vesistöä. Vertailun vuoksi modernin maauimalan rakentaneessa Tampereen kaupungissa vesistöjä on 85 kertaa enemmän. Myös Espoo on hiljattain rakentanut maauimalan, Helsingissä on kaksi, kuten myös Turussa. Vaikka vesistöjä riittää. Ulkoaltaissa vesi on aina puhdasta, sopivan lämpöistä, ja turvallisuus on kohdallaan.

Koillis-Vantaalla sijaitsevaan, lähinnä autoilla saavutettavaan Kuusjärveen, ja myös Koillis-Vantaalle rakennettavaan Elmon uimahalliin ladataan tulevana vuosina valtavat summat. Alkuun Elmon uimahallin budjetti oli 16 miljoonaa, nyt jo 36 miljoonaa. Mikähän lie toteuma? En tietenkään sano, etteikö hallille ole tarvetta. Perään kohtuutta, ja sanon, että Vantaalla, nimenomaan hyvällä sijainnilla olevien ulkoaltaiden tarve on huutava. Jos Suomessa ei olisi vielä ainuttakaan



maauimalaa, ymmärrettäisiin se ensimmäisenä kenties rakentaa nimenomaan Vantaalle. Sen sijaan vaikuttaakin, että Vantaa on asiassa viimeinen.

Täällä satsataan vain uimahalleihin, jota perustellaan sillä, että niissä voi käydä vuoden ympäri. Huomioimatta jää, että uimahallien rakentaminen on jopa kolme kertaa maauimaloita kalliimpaa, myös ylläpitokustannukset. Uimahalleissa käy vuodessa vähemmän asiakkaita, kuin hyvällä sijainnilla olevassa maauimalassa viidessä kuukaudessa. Kuusjärvelle taasen vain saunoista tulee lipputuloja, ehkä joitakin muitakin. On jo Vantaankin aika herätä ajattelemaan asioita avarammin, eikä laittaa munia yhteen koriin.

Ulkouintiasiaa on edistetty kahdella Vantaan suosituimmalla kuntalaisaloitteella. Toinen kunnalliseen kansanäänestykseen tähtäävä aloite Tikkurilan maauimalan rakentamiseksi on tulossa vielä tämän valtuuston käsittelyyn. Aloitteessa on jo yli 8000 nimeä, koronahaasteista huolimatta. Myös aloitteen Facebook-sivulla on hyvin merkittävä määrä tykkääjiä, ja sieltä voi käydä tutustumassa aiheen uutisointeihin. On tehty myös edellisellä valtuustokaudella hyvin suosittu, puoluerajat ylittänyt valtuustoaloite kesäkeitaasta.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Tikkurilan uimahallin viereen. Eli kannattaa lähteä Tikkurilan kesäkeitaasta liikkeelle, siinä urheilupuiston kehittämässä. Sen sijaan, että siitä tulisi kesäskedas, kuin vessa ilman viemäriä, tai pettävä kangastus erämaassa uupuvalle. Toivon esityslistan kohdassa tälle asialle kannatusta äänelläsi. Kiitos.

3:17:12.6 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Ja arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat, virkamiehet.

Vantaan kaupungin taloudellinen kasvu on pitkään ollut myönteinen, mutta voi todeta, että sittenki riittämätön. Kun verotulot kasvavat vaikkapa viisi prosenttia, on joka kerran ikään kuin päältä vähennettävä Vantaan kasvun prosentti, viime vuosina jatkuvasti yli kaksi prosenttia. Verotulojen kasvu on siis tuolla tavoin kuvatussa asetelmassa kolme prosenttia, koska uudet asukkaat toki tarvitsevat palveluita. Lisäksi on otettava huomioon sekin pieni seikka, että ensimmäisen vuotensa aikana uudet vantaalaiset eivät maksa verotuloja Vantaalle, vaan edelliseen asuinkuntaansa.



Ajalta, jolta on käytettävissä täsmällistä ja vertailukelpoista tietoa, eli siis vuosilta -14, -20, fyysisistä naapurikunnistamme, joita meitä siis kaikkiaan on seitsemän, Vantaa oli verotulojen tason ja kasvutrendin suhteen jokseenkin johdonmukaisesti toiseksi tai kolmanneksi viimeinen. Näin siis laskettuna jokaista kaupungissa, kaupungissa asunutta henkilöä kohden. Kaiken kaikkiaan olemme joutuneet hoitamaan asioita tiukassa taloudellisessa asetelmassa. Tilannetta ei ole helpottamassa se, että tämänkin syksyn talousarvio tulevalle vuodelle -22 kertoo, että väestönkasvumme on ensisijaisesti muunkielisen väestön varassa. On selvää, että tässä asetelmassa kehitys verotulojensa, verotulojen sinänsä ahtaasta vinkkelistä katsottuna, sehän ei ole ollenkaan ainut asia kaupungin kehityksessä. Mutta se ei ole erityisen vahva.

Kaupunginhallituksen sitkeät neuvottelijat ovat saaneet tiettyjä muutoksen viittamerkkejä talousarvioon, ja jo pohdassa, pohjassa oli tilannetta otettu haltuun. Monimuotoisen asuntotuotannon tarjonta, mukaan lukien pien- ja paritalot, on keskeinen muutoksen ajuri tässä suhteessa, johon monet ovat jo viitanneet. Toimenpide on aivan välttämätön, mutta ei sekään vielä riittäne.

Puheenjohtaja, koronan lieveilmiöt ja vähitellen kasvanut monimuotoinen henkinenkin ahdistus eivät ole omiaan vahvistamaan kaupunkimme elinvoimaa. Kutsunkin, ja varmasti kaikki kutsumme yhdessä, vahvasti mukaan yhteiseen työhön kansalaisyhteiskunnan toimijoita, järjestöjä, seurakuntia, ja vapaamuotosia toimijoita. Vantaan asia on meidän ja se on yhteinen.

Lopuksi, puheenjohtaja, on hyvä, että joku huolehtii lapsistamme. Niin kauan kuin muistan, ja se on aika pitkä aika Vantaan kaupunkipolitiikassa, on valtuustossa käyty aika lailla ideologista taistelua kotihoidon tuesta. Keskusteluksikin sitä voi toki sanoa. Silti se on vanhemmille aivan käytännöllinen asia, ei ideologinen. Siksi kannatan tuen jatkamista. Kiitoksia.

3:20:11.6 Valtuutettu Oskari Iivarinen

Arvoisa puheenjohtaja, valtuustokollegat ja vantaalaiset.

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä iloitsen lisäpanostuksista keskusten kehittämiseen ja pientalokaavoitukseen. Projektipäälliköt ja pientalokaavoitukseen nimetty resurssi tulevat enemmän kuin tarpeeseen. Kasvavaa Vantaata ei voi suunnitella niin sanotusti vasemmalla kädellä, jos haluamme aidosti



hyviä tuloksia, jotka kestävät aikaa. Kaikki keskuksat täytyy pitää kehityksessä mukana. Väestönkasvu jatkuu tulevaisuudessakin voimakkaana. Meillä on jo ennestään haasteita esim. segregaaion, työttömyyden, ja vanhenevan infran kanssa.

Koronaepidemia on muuttanut ihmisten asumistottumuksia, kenties pysyvästi. Mutta kaupungistuminen jatkuu yhä. Asuntoja tarvitaan jatkossakin, mutta pandemian myötä on korostunut suurempien asuntojen kysyntä. Ihmiset tekevät töitä ja viettävät enemmän aikaa kotonaan, joten tilalle on kysyntää. Päästään siis pientaloihin. Meille olisi Vantaalle paljonkin tulijoita uusiksi pientaloasukkaiksi, mutta joudumme valitettavasti tarjoamaan ei oota. Perheellistyvät ja tilaa tarvitset muuttavat kehyskuntiin. Tämä epäkohta on nyt akuutisti korjattava tonttitarjonnassa.

Koska veroja ei voi jatkuvasti nostaa, on tärkeää, että tulopuolen kasvattamista mietitään myös kaupunkiympäristön toimialan kautta. Tarvitsemme aktiivista yhteistyötä yritysten kanssa. Yritykset ovat kaupunkimme selkäranka. Toivotan työhön onnea uudelle apulaiskaupunginjohtajalle.

Haluan lopuksi esittää meille kaikille valtuutetuille ja virkamiehille kysymyksen, johon jokainen voi itse itselleen vastata. Olemmeko valmiita kehittämään Vantaata riittävän pitkäjänteisesti ja kunnianhimoisesti, jotta kaupunki kukoistaa vielä seuraavat 100 vuotta? Voisimmeko kenties lainata rohkeutta Tampereelta, joka on tällä hetkellä yksi Suomen lum-, vetovoimaisimmista kaupungeista? Onko meillä vetovoiman ja pitovoiman ohella myös lumovoimaa? Peräänkuulutan siis kaikilta meiltä kaukonäköisyyttä, kompromissikykyä, ja rohkeutta Vantaan tulevaisuuden hyväksi. Pelkkään kurjuuteen ei tosiaan ole syytä. Kiitos.

3:23:00.4 Valtuutettu Maarit Raja-Aho

Joo. Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja vantaalaiset.

Haluan ensiksi kiittää kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multalaa budjettineuvottelujen vetämisestä. Kiitos myös kanssaneuvottelijoille yhteistyöstä.

Pandemia on kurittanut monin tavoin vantaalaisia, ja muun muassa nuorten mielenterveysongelmat ovat sen myötä lisääntyneet. Saamme ensi vuonna Länsi-Vantaalle toisen Nuortenkeskus Nupin, joka tarjoaa nuorille matalan kynnyksen



tukea. Tämän seurauksena Nupin jonojen arvioidaan lyhentyvän yli 40 päivästä 10 päivään.

Erittäin tyytyväinen olen talousarvion elinvoimaa vahvistavista esityksistä. Aloitteemme panostuksista Vantaan elinvoiman kehittämiseen ja sitä kautta verotulojen saamiseen on mukana talousarviossa. Kehittämisen ja kaavoitustyöhön saadaan työntekijöitä, joiden tehtävänä on edistää kaupunkikeskustojen elinvoimaisuutta yrittäjyyttä tukien. Myös panostukset kulttuuriin edesauttavat näitä tavoitteita.

Pientalokaavoituksen tavoitteita nostetaan ja tähän tehtävään olemme saamassa pientalokaavoittajan. On erittäin tärkeää saada kaupunkiin lisää pientalotontteja, jota asukkaat ja rakennuttajat eivät suuntaa naapurikuntiin niitä etsimään, kuten tällä hetkellä tapahtuu. Haluan Vantaalle lisää uusia yrityksiä, asukkaita, ja tuloja. Hyvin tärkeänä pidän myös sitä, että veroprosenttiin ei ole tulossa korotusta kahteen seuraavaan vuoteen.

Välillä joudumme tekemään vaikeitakin päätöksiä. Vantaa-lisän lakkauttaminen elokuun alusta on sellainen. Kuitenkin, tuolloin voimaan tuleva perhevapaauudistus parantaa perheiden tilannetta, ja tuolla rahalla saimme kohdistettua tukea sitä kipeästi tarvitseville. Kompromisseja pitää tehdä.

Erityisen huolissani olen ikäihmisten palveluista. Suurin haaste on hoitajapula. Siihen ei ole yhtä ratkaisua, ja siihen tarvitaan jatkossa monialaista yhteistyötä, ja keinovalikoiman täytyy olla laaja. Tähän näen osaratkaisuna oppilaitosten roolin vahvistamisen oppisopimusprosessien tehostamisessa. Tämä toisaalta on haastavaa, koska hallituksen alueuudistus vie 10 miljoonaa Vantaalle jäävistä palveluista, ja pelko on, että koulutuksen kehittämiseen ei rahat riitä.

Erittäin tärkeänä pidän myös työn hyvinvointiin panostusta, kustannusneutraaleja keinoja on olemassa. Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen jää uudistuksen jälkeen Vantaan kaupungin tehtäväksi.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Tämän työn vaikuttavuutta ja tärkeyttä en voi liikaa korostaa. Se on poikkihallinnollista työtä, ja koskee koko kaupungin toimintaa. Tähän näen myös useita ratkaisuja, jotka eivät aina ole edes talousvaikuttavia. Kyse voi olla



toimintatapojen muutoksista ja uusista ajattelutavoista toimia vantaalaisten hyvinvointia tukien. Kiitos puheenjohtaja, tässä lyhyesti ajatuksiani.

3:26:31.1 Valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja muut kuulijat.

Luontokato on vakavimpia ihmiskuntaa uhkaavia riskejä. Myös taloudellisesti, kuten totesi myös maailman talousfoorumi tänä vuonna. Kestävä ekosysteemi turvaa meille ruuan ja puhtaan veden, tuottaa happea, poistaa kasvihuonepäästöjä, tulee hiilensidontaa ja hillitsee tuholaispopulaatioiden kasvua. Luontokriisin ratkaiseminen ei ole mikään nice to have -juttu, jota voidaan tehdä sillon, ku muilta asioilta jää siihen aikaa ja rahaa. Koko ihmiskunnan kohtalo voi riippua siitä, saadaanko luontokato pysähtymään.

Luonnon monimuotoisuus koostuu elinalueiden rikkaudesta, lajien kirjosta ja geneettisestä variaatiosta. Tulevassa strategiassaan Vantaa ottaa kyllä näistä ensimmäisen, eli elinalueista huolehtimisen hienosti huomioon. Mutta lajikirjon osalta toimet ovat jäämässä resurssipulasta johtuen olemattomiksi. Lajien määrää ei pystytä ollenkaan mittaamaan eikä arvioimaan. Ilman mittausta ei pystytä seuraamaan, mitä lajikirjolle tapahtuu, ja miten meidän toimet siihen vaikuttaa. Vihreät esit- esittää siksi perustellusta syystä 50 000 euron lisäpanostusta ympäristökeskuksen luontokartoituksiin, jotta luonnon monimuotoisuuden kulmakiveä, eli lajikirjoa, voidaan arvioida.

Valtuustosopimuksessa kaikki valtuustoryhmät sitoutui siihen, että kun kaupunkistrategiaa valmistellaan, niin laaditaan sen osana myös lähiluonnon ja luonnon monimuotoisuuden turvaamisen strategia. Budjetin alkuperäisessä esityksessä ei kuitenkaan ole resursseja lajikirjon mittaamiseen. Näin tärkeän osa-alueen puuttuminen kokonaan monimuotoisuusstrategiasta tarkoittaa sitä, että valtuusto ei lunasta lupaustaan ottaa luontokato vakavasti. Näin usein käy, ympäristöasiat jäävät puheen ja kauniiden aikomusten tasolle.

Vantaan pitää tehdä oma osansa luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi. Me emme voi vaikuttaa tehokkaasti Kiinan luonnon monimuotoisuuteen, mutta sama on myös toisin päin. Vaan me vantaalaiset itse voimme varmistaa, että luonnon monimuotoisuus säilyy jatkossa



kotikaupungissamme. Vantaalla on Suomen ja koko maailman mittakaavassa ainutlaatuista puro- ja jokiluontoa, jonka säilyminen on meidän käsissämme.

Kaupunkiluonnolla on tärkeä tehtävä ilmastonmuutoksen riskien torjunnassa. Puut ja muut kasvit auttavat sitomaan vettä kuivina aikoina, säätelevät veden määrää kaupungissa rankkasateiden aikana, ja tasaavat hellepäivien lämpötilaa. Koska luontokato ja sen kerrannaisvaikutukset ovat monimuk-, mut-, monimutkaisuudessaan arvaamattomia, riskejä ei saa ottaa. Luonnon monimuotoisuudesta pitää huolehtia heti kaikilla elinalueilla, myös Vantaalla.

3:29:19.0 Valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja, valtuusto, viranhaltijat, sekä muut kuulijat.

Tänään on sanottu jo paljon, ja koko sosiaali- ja terveyssektori kokonaisuudessaan herättää paljon kysymyksiä. Varmasti jokainen meistä haluaa turvata lasten ja nuorten ehjän kasvun Vantaalla. Toisen Nuortenkeskus Nupin perustaminen Vantaalla on suunta sinne, mihin meidän tulee suunnata. Kiitos tästä.

Liike Nyt -valtuustoryhmä laati valtuustoaloitteen kuluneena syksynä lasten ja nuorten mielenterveyden palveluiden saatavuutta koskien, ja esittänyt psykiatrisen sairaanhoitajan saatavuutta osaksi Vantaan peruskoulujen oppilashuoltoa. Tähän toivomme tulevaisuudessa yhteistä tahtotilaa. Psykkinen huonovointisuus näkyy kotien lisäksi myös kouluissa. Lasten ja nuorten mielenterveyden ennaltaehkäisyyn panostamisella ehkäisemme ketjureaktiota, kuten huont- huonovointisuuden siirtymisen vanhempiin ja huoltajiin.

Ahdistuneisuushäiriöt jatkavat kasvuaan jo alle 10-vuotiaiden keskuudessa. Näissä tilanteissa tarvitaan apukeinoja viipymättä. Unohtamatta nepsy-lapsia ja -nuoria, eli neuropsykiatrisia erityispiirteitä omaavia henkilöitä. Nämä hoitopolut on saatava selkeiksi ja apu sekä tuki oikea-aikaiseksi. Hoitamattomina nämä oirekuvat saattavat aiheuttaa masennusta ja ahdistusta myös vanhemmille. Pahimmillaan eripituisia työstä poissaoloja ja jopa työkyvyttömyyttä. Perustason huolestuttava tilanne näkyy todellisena päivityksessä ja erikoissairanhoidossa, erityisesti psykiatrisella sektorilla, jossa itse työskentelen. Tästä syystä uskon vakuuttavani tilanteen oikeasta hädästä.



Arvoisa kaupunginjohtaja, ja valtuusto. Lapset ja nuoret eivät kuulu jonon jatkeeksi. Tilanteet vaativat useimmiten reagoimista välittömästi. Lähes kaikki lapset ja nuoret tavoitetaan varhaiskasvatuksen ja koulun piirissä. Terve- terveyden edistämiseen tarvitaan yhteiskunnan kaikkia sektoreita. Näkökohdat on otettava huomioon kaikessa yhteiskunnallisessa päätöksenteossa. Mielenterveyden haasteiden tuomaa turvattomuutta tulee meidän toimillamme ehkäistä. Hyvinvoiva, hengittävä, ja turvallinen Vantaa. Tämä on yksi tärkeimmistä investoinneista, mikä maksaa itsensä takaisin moninkertaisesti. Kiitos.

3:32:04.3 Valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia. Kuuluuks mun ääni?

(Puheenjohtajan välihuuto, ääni kuuluu.)

Arvoisa valtuusto, hyvät vantaalaiset.

Ensinnäkin kiitos budjettineuvotteluille ja kiitos valtuustoryhmille esitysten valmisteluista. Mielestäni neuvotteluratkaisu on kokonaisuutenaan hyvä, vaikka neuvottelut varmasti olivat hämmentävät valtakunnan ykköslehtiin asti päätyneiden, sekavien seikkojen vuoksi. Koska kokonaisuus ratkaisee, kommentoin kokonaisuutta yksittäisten budjettierien sijaan.

Ensinäkin pitää muistaa, minkälais- minkälaisiin olosuhteisiin tällä budjetilla on tarkoitus vastata. Siitä on noin puoltoist vuotta, kun Suomen taloudessa nähtiin historian toiseksi rajuin kyykkäys. Vantaan elinkeinorakenteen takia meihin koronan talousvaikutukset iski erityisen kovaa. Kukaan tuskin kiistää sitä, etteikö nyt oltaisi noususuhdanteessa, mutta kuitenkin joiltain valtuutetuilta kuullut puheenvuorot, joissa on vaadittu budjettilyijäämä jo tälle vuodelle, nousukauteen vedoten ovat vähintäänkin omituisia. Meillä on edelleen koronatuhoja korjaamatta, eikä nousuakaan ole takana kuin vasta vuosi. Sitä paitsi kaikki kuntapolitiikassa viime kaudella, kaudella mukana olleet ja sitä seuranneet muistaa aivan takuuvarmasti, että kipeitä miljoonaluokan leikkauksia on pakon edessä tehty jo useempia. Sen vuoksi pidän satsauksia muun muassa koronan jälkihoitoon, nuoriin ja lapsiin, sekä työllistymiseen vähintäänkin järkevänä. Vaikka se kasvattaa budjettia esitetystä ja pitää kaupungin tänäkin vuonna alijäämäisenä.



Toinen asia, jota haluaisin kommentoida, on budjetin investointiosa. Ensinnäkin on sääli, että taas raitiovaunu on nostettu tikun nokkaan, vaikka siitä on aivan selvä päätös viime kaudelta, ja selkeä sopimus tältä porukalta valtuustosopimuksen puitteissa. Haluaisin muistuttaa siitä, että me elämme nyt hyvin merkillisiä aikoja, kun korot ovat matalalla ja inflaatio laukkaa. Niin sanottujen parempien taloudellisten aikojen odottelu jo tässä tilanteessa on turmiollista. Investointien lykkääminen ei tuo korkojen ollessa nollassa ja investointikustannusten koko ajan kasvaessa mitään muuta, kuin tappiot vaihtoehtoiskustannusten muodossa. Mä pidänkin vähän outona, että valtuustossa talousosaamistaan korostavat valtuutetut ovat vaatineet investointien lykkäystä esimerkiksi just inves-, liikenneinvestointien kohdalla.

Arvoisa valtuusto, pidetään mielessä myös jatkossa, että meidän yhteinen, ehdoton velvollisuus on tukea vantaalaisten hyvinvointia ja Vantaan kehittymistä, edistymistä ja menestymistä. Kiitoksia paljon.

3:35:08.7 Valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät val-, kaupunginvaltuutetut.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tavoitteissa on jäänyt liian vähälle huomiolle kaksi erityisen tärkeää asiakasryhmää. Muistisairaat ja omaishoitajat. Muistisairaiden tilanne on Vantaalla hälyttävä. Heitteillejättösyytteiltä säästytään vain siksi, että meillä suomalaisilla on korkea moraalit pitää huolta lähimmäisistä. En näe talousarviossa vielä kukaan suunnitelmia heidän palvelujensa parantamiseksi. Silti nykyisten palvelujen parantaminen ei yksin riitä. Valtakunnallisesti muistisairaita on 200 000. THL:n tutkimuspäällikkö Tiia Ngandun mukaan muistisairaiden määrä kasvaa kaksin- tai kolminkertaiseksi vuoteen -50 mennessä. Meidän sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujärjestelmä ei kykene mitenkään hoitamaan tätä määrää muistisairaita. Ainoa keino on rakentaa asuntoja ja ympäristöjä, jotka tukevat muistisairaiden toimintakykyä. Tämä rakentaminen pitää aloittaa hetimiten. Tässä tarvitaan sosiaali- ja terveyshallintojen, sekä maankäyttö- ja asuinrakentamisen hallintojen välistä kiinteää yhteistyötä. Kun osa näistä hallinnoista siirtyy pois kunnasta hyvinvointialueelle, edellyttää toimiva yhteistyö näiden hallintojen välillä aivan uudenlaista yhteistyön käytäntöjä. Tämän soisi näkyvän Vantaan kaupungin kaikissa suunnitelmissa, erityisesti strategiassa ja taloussuunnitelmissa, sekä talousarvioissa.



Arvoisa puheenjohtaja, omaishoitajien tarve lisääntyy sitä mukaa, kun yli 80-vuotiaiden määrä kasvaa. Omaishoitajia on maassamme nyt 350 000, heistä vain 48 000 on omaishoitolain piirissä. Omaishoitajista valtaosa on ikäihmisiä, jotka hoitavat toista ikäihmistä. Vantaa-Kerava-alueella omaishoitajia on 20 000. Omaishoitolaki edellyttää, että omaishoitajalla tulee olla riittävä toimintakyky huolehtia toisesta, eli hoidettavasta. Lain ja käytännön välillä on huikea ristiriita, kuten edellä kertamani luvut osoittavat. Koska kaikki eivät pääse omaishoitolain piiriin, he jäävät kaikkea tukea vaille. Tämä johtuu siitä, että koska huonokuntoinen pariskunta näyttää päällisin puolin kuitenkin pärjäävän, ei heille järjesty myöskään palveluja. Juuri näiden ihmisten olosuhteiden vuoksi olen jopa ru- julkisesti.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Rohkeasti epäillyt kaupungin vanhuksille tekemien palvelusuunnitelmien sisältöjä. Etenkin, kun en ole päässyt tutustumaan niihin. Tai siltä osin, kun minulle on jotain papereita esitelty, on minulla ja kaupungin käytännöillä eri näk- käsitys siitä, mitä palvelusuunnitelmalla tarkoitetaan. Kovasti toivon, ja sitä tässä nyt viestitän, jotta näihin suuriin ongelmiin ei tarvitse enää puuttua myöskään siellä aluevaltuustoissa. Kiitoksia.

3:39:10.8 Valtuutettu Matilda Stirrkinen

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut ja muut kokoukseen osallistujat ja kuulijat.

Tota, tää aihe on sellainen, joka on aika monen puheenvuorossa jo kuulunu, mutta tosiaan tänä aamuna ku mä heräsin, ni mä näin ensimmäisenä Ylen uutisen liittyen THL:n ja Kelan yhteiseen tutkimukseen, jossa todetaan, että korkeakouluopiskelijoilla on enemmän mielenterveysongelmia kuin muulla aikuisväestöllä, ja lähes 40 % naisopiskelijoista on kertonut ahdistuksen ja masennuksen oireista. Tää ongelma ei kuitenkaan oo yksin korkeakouluopiskelijoiden, kuten me kaikki tiedetään, vaan mielenterveyskriisi koskettaa tällä hetkellä yhä useampaa. THL:n mukaan myös noin 20–25 % nuorista kärsii jostakin mielenterveyden häiriöstä. Siks mä oon tosi helpottunut, että talousarvioneuvotteluissa tää asia on otettu oikeesti vakavasti, ja mielenterveyspalveluihin esitetään vielä 800 000 lisäeuroa, joista valtaosa meneekin



uuden Nuortenkeskus Nupin perustamiseen. Kiitos siis neuvottelijoille tärkeästä työstä tän asian edistämiseksi.

Tämän vuoden kouluterveyskyselyn mukaan noin kolmannes yläkoulussa tai toisella asteella opiskelevista tytöistä kärsii kohtalaisesta tai vaikeasta ahdistuksesta. Nää luvut on aivan hälyyttäviä, jonka vuoksi nyt on sit ihan viimeistään aika ryhtyä toimeen. Tulevana vuonna yks sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan keskeisimmistä tavoitteista onkin tukea nuorten hyvinvointia nopeuttamalla palveluiden piiriin pääsyä, ja lisäämällä myös matalan kynnyksen mielenterveyspalveluiden tarjontaa. Samalla myös opiskelijaterveydenhuoltoa vahvistetaan lisäämällä kuraattoreja ja psykologeja. Lisäres- resurssien jälkeen keskeinen kysymys onkin se, miten me saamme apua tarvitsevat lapset ja nuoret palveluiden piiriin. Vantaan kaupungin viime kesänä nuorille teettämän kyselyn mukaan avun saamisesta teki vaikeaa vaikeus puhua asioista ja epävarmuus siitä, minkälaista apua todellisuudessa tarvitsekaan. Toisaalta avun hakemista taas kokonaan esti se, että ajatellaan, etteivät omat ongelmat välttämättä olisi tarpeeksi isoja. Mä rohkenen epäillä, että avoin keskustelu ja tietoisuuden lisääminen mielenterveyskysymyksissä vois rohkasta nuoria hakemaan apua.

Nuorten toiveita, nuorten itsensä toiveita tulevaisuuden mielenterveys- ja päihdepalveluihin Vantaalla olivatkin erityisesti helppous ja matala kynnys, sekä nopeasti saatava apu, joka ollaanki tässä tunnustettu. Niillä vantaalaisilla nuorilla, jotka opiskelee tällä hetkellä, on ympärillään koulun puolesta vahva turvaverkko. Mutta erityisen huolissaan tulis olla niistä nuorista, joille ei tällä hetkellä ole työ- tai opiskelupaikkaa, ja jotka kärsivät mielenterveysongelmista. Sitova tavoitteemme ensi vuodelle on, että palveluihin pääsy nopeutuu. Nuortenkeskus Nuppiin tulee ensi vuonna tavoitteiden mukaan päästä 10 vuorokaudessa.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Ja opiskelijahuollon piiriin seitsemän arkipäivän kuluessa. On todella tärkeätä, että tän tavoitteen toteutumista seurataan, ja että tieto milä-mielenterveyspalveluihin kohdennetuista lisäresursseista tavoittaa vantaalaiset nuoret viestinnän keinoin. Meillä on tärkeä tehtävä kuntalaisten hyvinvoinnin edistämässä, mutta yhtä tärkeää on, että kaupunki tekee kaikkensa jo kertyneen hyvinvointivelan korjan- korjaamiseksi.



3:42:25.4 Valtuutettu Siri Ahokas

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja, kanssavaltuutetut ja kaupunkilaiset. Elämme erikoisia aikoja, ja se näkyy vahvasti myös meidän vantaalaisten elämässä. Muuttuva maailma haastaa meitä niin taloudellisesti kuin inhimillisestikin. Ilmatoon, ympäristömme elinvoimaisuuteen ja luonnon monimuotoisuuden säilymisen terveyteen liittyvät haasteet ovat lisääntyneet. Se väistämättä vaikuttaa ihmisten hyvinvointiin, ja luo taloudellista epävarmuutta.

Korona on haastanut, tulee haastamaan meitä monin tavoin vielä pitkään. Kuilut hyvinvoinnin ja osaamisen suhteen kasvavat, ja luomme itse, itse ikään kuin varkain myös vastakkainasetteluita, paitsi täällä poliittisessa keskustelussa, myös arkisissa, arkisessa keskustelussa. Jopa perheiden sisäinen dynamiikka muuttuu, kun kollektiivinen huono olo purkautuu kiistoiksi aiemmin turvallisten ja ennalta-arvattavien rutiinien vielä vallitessa elämän kulkua.

Vaikeiden aikojen edessä on hyvä vähän pysähtyä, ja todella miettiä, mitä hyvän päivittäisen arjen rakentamiseen tarvitaan. Ajattelen, että se rakentuu mahdollisuudesta tehdä työtä, jolla voi turvata itselleen ja perheelleen riittävän toimeentulon. Siksi olen iloinen sopimastamme linjasta, ettei veroja tulla korottamaan.

Hyvä arki ja tulevaisuus rakentuu myös siitä, että lapsillani on mahdollisuus käydä koulu ja oppia, leikkiä, ja toteuttaa itseään harrastamalla, turvallisessa ilmapiirissä, jossa vihataan vähemmän ja nostetaan enemmän. On hyvä, että varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuuden parantamiseen panostetaan. Myös esi- ja alkuopetuksen nivelvaiheeseen kannattaa jatkossa satsata ja jatkaa kohti nelivuotisuutta. Saatavuus aloilla ei kuitenkaan riitä. Myös opettajan koulutuksen taso on merkittävässä roolissa.

Olen erittäin tyytyväinen panostuksista lasten ja nuorten mielenterveyteen, sekä erityisesti perheneuvolan resurssien vahvistamiseen. Jos vanhemmat ja perheet voivat huonosti, ei lasten oireilua voida korjata pedagogiikan ja osaamisen kustannuksella. Hyvinvointiin tarvitaan paitsi henkisesti turvallinen ympäristö, myös rakenteellisesti terve elinpiiri. Niin sisäilmaltaan kuin ulkoilmaltaan. Muuttuneessa maailmassa on äärimmäisen tärkeää rakentaa mahdollisuuksia ulkona,



luonnon keskellä oleiluun ja liikkumiseen. Myös työ-, päiväkot-, tai koulupäivän aikana.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Kaikki toiminnot eivät tarvitse seiniä ympärille. Ulko-, etä-, ja liikkuvilla toimilla on paikkansa. Ne ovat paitsi terveyttä edistäviä, myös ketteriä, kustannustehokkaita ja kestävä elämän mukaisia. Kiitos.

3:45:32.8 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Syksyn mittaan on noussut esiin useita kohtia, missä kaupunkiympäristön toimialan niukat resurssit vaikuttaa meidän talouteen haitallisesti, tai viivästyttää tärkeitä hankkeita. Näihin on kiinnittänyt huomiota vihreät, kokoomus ja SDP, eri painotuksilla. Neuvotteluiden tuloksena on helpotustakin tulossa, kiitos siitä, mutta edelleen monta kohtaa heikolla tolalla.

Kaavoitus ja kunnallistekniikan toteutus muodostaa pohjan niille tuloille, mitä me saadaan tontinluovutuksista. Kaavoitukseen on tulossa lisähenkilö, mutta lisätarpeita on tiedossa. Mainittuja on ainakin nimistön suunnittelu ja tontinluovutustyö. Luontokartoitukset on perusedellytys kaavoituksen onnistumiselle. Tässäkin on kalliita epäonnistumisia tiedossa.

Kunnallistekniikan rakentamisen puolella on henkilöstöpula. Avoimia paikkoja, joita ei ole saatu täytettyä, ja nämä aiheuttaa viiveitä muun muassa kouluprojekteihin. Kaupunki käyttää suunnittelussa ja rakentamisessa paljon ulkoista henkilöstöä. Omalla henkilöstöllä voisi kaupungin arvion mukaan säästää jopa 1,5 miljoonaa euroa vuodessa, mutta työvoiman saatavuus mainitaan tässäkin suurena ongelmana. Yleiselle työmarkkinatilanteelle me ei voida mitään, mutta nää tiedot pistää miettimään, onko meidän henkilöstöpolitiikka kuitenkin parasta mahdollista, ja kaupungin kokonaisedun mukaista.

Investointipuolella toimiala on todennut, että määrärahat rakennusten energiatehokkuusre- remonteille ei ole riittävät. Nopean takaisinmaksuajan hankkeita



jää valitettavasti tekemättä, eikä tilanne tue meidän päästöjen alentamistavoitetta. Vihreät esitti tähän edes pientä lisäbudjettia, mutta ikävä kyllä esitys ei menestynyt.

Vaikuttaa siltä, että meillä on kaupunkiympäristön puolella sekä henkilöstömäärä, että investointibudjetti matalampi, kuin mikä olisi optimi taloudelliselta kannalta. Toivon, että me valtuustona kiinnitetään tähän huomiota jatkossa. Kiitos.

3:48:15.1 Valtuutettu Naima el Issaoui

Noni. Nyt ääni kuuluu ilmeisesti. Joo, ja kuvakin näkyy.

(Puheenjohtajan välihuuto, kuuluu ja näkyy.)

Joo, kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, sekä vantaalaiset.

Olemme juuri tänään täällä vuoden tärkeimmän valtuustokokouksen äärellä. Olemme kuulleet hyviä puheita Vantaan taloudesta ja siitä, miten me haluamme saada parhaan mahdollisen tuloksen määrärahojen kohdistamisesta kuntalaisten palveluihin. Vuonna 2020 Vantaan ja koko maan työllisyys heikentyä huomattavasti pandemian myötä. Tämän vuoden tilastojen mukaan tä-, tilanne on kuitenkin alkanu helpottamaan, ja työttömyysaste on kääntynyt selvästi laskuun. Työllisyys tulee nousemaan myös ensi vuonna arvioiden mukaan. Tietystä talousennusteen mukaan kasvu voi olla silti hidasta, ja koronatilanne tuo siihen myös oman haasteensa, ku emme tiedä, miten tautitilanne ja uudet virusvariantit tulevat kehittymään ja vaikuttamaan vientiimme ja talouteemme, joilla kaikilla on nopea vaikutus Vantaan työllisyyteen lentokenttäkaupunkina. Emme siis voi vieläkään huokaista helpotuksesta.

E erityisen huolestuttavaa on ollu pitkäaikaistyöttömyyden voimakas ja yhä jatkuva kasvu. Myös nuorisotyöttömyys on jääny korkealle tasolla, pienestä laskusta huolimatta. Tähän haluaisin tässä puheessa kiinnittää nimenomaan huomiota, sillä työllisyydellä on suoraan positiivisia talousvaikutuksia, ja myös pitkäaikaisia kerrannaisvaikutuksia. Koska meidän jokaisen tavoitteena on tuottaa lisää verotuloja kaupungin kassaan. Mutta työllisyydestä tai työttömyydestä puhuessamme meillä on tapana osoitella sormella työttömiä, heikompiosaisia, ja tiettyjä ryhmiä. Sen sijaan meidän tulisi ymmärtää ja hakea ne juurisyyt, miksi ihmiset eivät työllisty, sekä löytää



ratkaisuja ja kehittää niitä palveluja ja toimintatapoja, joilla tuetaan työmarkkinoiden kohtaamisia. Meidän tulisi löytää uusia keinoja ja ratkaisuja erityisesti nuorten ja maahanmuuttajien työllisyyden nostamiseen.

Me sosiaalidemokraatit halusimme budjettineuvotteluissa nostaa esille maahanmuuttajien paremman työllistymisen. Muuta kuin suomea äidinkielenään puhuvia on Vantaalla paljon, ja osa heistä tarvitsi erityistä tukea työllistymiseen. Ja on huolehdittava siitä, että työllistyminen helpottuu ja työpaikkoja löytyy. Suomen kielen osaaminen on usein korkein este työllistymiselle. Kielikoulutuksen tärkeä, tärkeyttä ei voi tässä korostaa liikaa. Tähän meidän tulisi panostaa Vantaalla yhä enemmän, ja sen vaikutukset tulevat näkymään suoraan työllisyystilastoissa.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Usein hyvin pienillä, hyvin pienillä viiveillä. Kielikoulutukseen ohjautumiseen tarvitaan parempaa koordinoitua työllisyyspalveluissa. Esitimme ja saimme läpi kaksi suomi toisena kielenä -omavalmentaja lisävakanssia työllisyys- ja kasvupalveluihin. Tämän kustannus tulee, tulee takasin moninkertaisina. Kiitos siitä meidän neuvottelijoille. Tämä työ tulisi jatkaa myös tulevaisuudessa Vantaalla ja toivon, että Vantaa voi olla tässä edelläkävijänä, työllistymisessä. Sillä työllistyminen on myös paras lääke integroitumiseen ja syrjäytymisen ehkäisemiseksi, ja tietysti näkyy myös euroissa. Kiitos.

3:51:52.5 Valtuutettu Hanna Valtanen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

Vantaa on kasvava kaupunki, ja ensi vuonnaki tänne rakennetaan runsaasti uusia asuntoja ja työpaikkoja. Varmasti meillä kaikilla on sama tavote, että ne asuinalueet, mitä rakennetaan, on viihtyisiä ja houkuttelevia. Tutkitusti kaikkein tärkeimpiä asumisen viihtyvyystekijöitten joukossa on luonnonympäristö ja ulkoilumahdollisuudet. Ja meillä Vantaal on arvokasta luontoa, jonka säilymine on turvattava myös, ku rakennetaan uutta. Siks on tärkeää, että kaupunkiympäristön toimialalla on riittävät resurssit luontokartoitusten tekemiseen. Onki ilahduttavasti lisätty vähän uusia resursseja luontoselvityksiä varte ens vuonna. Mutta, tää lisäys ei



oo riittävä. Ja vihree ryhmä onki esittämässä yhtä lisähenkilöä luonnon monimuotosuustyöhön.

Itse toivon, että meistä mahdollisimman monelle luonnon monimuotoisuus on tärkeää itseisarvona. Sen lisäksi, kuten valtuutettu Kaimio ja mainitsikin, luontokadolla on myös taloudellisia vaikutuksia. Niillä on myös hyvin konkreettisia vaikutuksia, näil luontoselvityksillä. Koska niiden puuttellisuus viivästyttää kaavotusta ja aiheuttaa kustannuksia, kun hyväksytyt asemakaavat kaatuu valituksiin. Meil on tästä kuluvalta vuodelta jo kaks esimerkkiä. Niin Korson Lehmustontien, ku Kivistöntähden asemakaavat kumottiin hallinto-oikeudessa, syynä riittämättömät luontoselvitykset.

Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on siis itsessään tärkeää, mutta se on myös asia, jonka laki meiltä vaatii. Nyt olisiki korkea aika valtuuston turvata riittävät luontoselvitysten resurssit, ettei enää tulevaisuudessa tärkeitä asemakaavoja jouduta laatimaan moneen kertaan. Kiitos.

3:53:48.4 Valtuutettu Heli Hakala

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, ja muut paikallaolijat.

On ollut erittäin mielenkiintosta ja tärkeää olla mukana ensimmäistä kertaa Vantaan ensi vuoden talousarvion suunnittelussa. Asiantuntevassa ja yhteistyökykyisessä ryhmässä on ollut antoisaa käydä keskustelua talousarviosta, jonka sitte neuvottelijat ansiokkaasti veivät loppuun.

Joudun tässä toistamaan vähän aiempia puhujia, mutta lasten ja nuorten asioista ei voine puhua liikaa. Tällä hetkellä, kun Nupin asiakkaaksi pääsy on kestänyt kohtuuttoman kauan, siitä johtuva työn määrä on kuormittanut oppilaitosten soti-, sote-henkilöstöä huomattavasi aiempaa enemmän. Olen keskustellut paljon perusopetuksen ja toisen asteen sote-henkilöstön kanssa, ja heiltä on noussut myös suuri huoli nuorten lisääntyneistä jaksamisen ja mielen hyvinvoinnin haasteista.

Sote-lautakunnan jäsenenä pidänkin toisen Nupin perustamista yhtenä tärkeimmistä saavutuksista tässä talousarviossa. Kaikki syrjäytymistä ehkäisevä työ vähentää paitsi inhimillistä kärsimystä, myös kustannuksia. On toisaalta hyvä muistaa, että ei korona pelkästään ole luonut nuorille pahoinvointia, vaan jo ennen korona



kouluterveyskyselyissä on noussut enenevässä määrin esiin jaksamisen ja mielen hyvinvoinnin haasteet. Siksi jatkossa on tärkeää painottaa yhä varhaisempaa ennaltaehkäisevää työtä hyvinvoinnin lisäämiseksi. Tässä talousarviossa esitetty satsaus lasten ja nuorten hyvinvointiin on myös hyvä esimerkki siitä, miten päätöksenteko parhaimmillaan onnistuu, eli yhteistyöllä. Kiitos.

3:55:38.9 Valtuutettu Anu Hall

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja vantaalaiset.

Olemme valtuustokauden aikana saaneet hyvää ja asiantuntevaa infoa kaupungin johdolta, sekä virkamiehiltä, liittyen kaupungin palveluksessa olevien työntekijöiden työhyvinvoinnin parantamiseen. On hienoa kuulla, että Vantaa haluaa olla työnantaja, joka huomioi työntekijät ja tekee töitä hyvinvoinnin lisäämiseksi. Useassa esittelyssä on kerrottu työoloja parantavista suunnitelmista ja siitä, miten lisäämme veto- ja pitovoimaa työnantajana. Näin pitääkin olla.

Työhyvinvoinnista ja palkankorotuksista puhuttaessa ei voida kuitenkaan käyttää sellaista argumentointia, että palkkojen tarkastus johtaa veronkorotuksiin. Palkkojen tarkastus ei ole kuntaveron nousun uhka, mutta jos emme huolehdi ennaltaehkäisevän työn resurssointia kunnolla, on se todellinen uhka. Rohkeilla ratkaisuilla lisäämme kilpailukykyä. Me valtuutetut voimme tehdä niin.

Kuntasektorilla on paljon naisvaltaisia aloja, joissa tehdään fyysisesti ja henkisesti kuormittavaa työtä. Työtä tehdään jaksamisen ääri rajoilla. Olen sitä mieltä, että tästä työstä on maksettava riittävä korvaus. Henkilöstön saatavuuteen voidaan vaikuttaa tehtävän vaatimuksia vastaavalla palkalla. Muita työhyvinvoinnin lisääviä tekijöitä ovat hyvä johtaminen ja riittävä resurssi muiden kannustimien ohella.

Kaupungin tehdessä tulevia rekrytointeja on nämä edellä mainitut seikat otettava huomioon. 500 000 euron esitetty lisäys tähän tarkoitukseen on tervetullut. Kiitos siitä. Muistutan suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan rakentuvan verovaraille, ja näen tarpeen antaa kansalaisille vastinetta maksetuille veroille hyvän, turvallisen, ja ennaltaehkäisevät hoivan muodossa. Henkilöstöä palkittaessa on myös muistettava heidät, jotka tekevät tällä hetkellä työtä meidän kaikkien kuntalaisten hyvinvoinnin eteen. Kiitos.



3:58:10.6 Valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Nyt on jo toinen vuosi, kun päätetään budjettia koronavaikeuksien keskellä. Vuoden 2022 talousarvio sisältää paljon hyviä asioita, erityisesti koronan toipumissuunnitelma on tärkeä kokonaisuus, jossa on kahdeksan eri painopistettä ja kuntalaisia huomioitu vauvasta vaariin. (-) niistä on työllisyyden edistäminen. Koronaepidemia on lisännyt työttömien määrää. Vantaalla oli työttömiä lokakuun 2021 lopussa noin 16 000, kun vastaava luku oli ennen koronaa 10 000.

Ennen koronavaikeuksia Vantaalla oli työllistymiseen liittyviä haasteita. 2021 aikana aloitettu kuntakokeilun palvelumallissa luvattiin työttömille paljon parannuksia, muun muassa henkilökohtainen omavalmentaja, jonka tavoitteena oli kontaktoida työttömän henkilön kahden viikon kuluessa työnhaun alussa, ja vastata yhteydenottopyyntöihin viidessä päivässä. Lupaukset eivät ole toteutuneet liian vähäisten henkilöstöresurssien takia. Hyvä, että tähän ongelmaan on tartuttu, ja esitetään perustaa 12 lisävakansseja työllisyyden kuntakokeilun toteuttamiseen. Tähän sisältyy kaksi S2-omaohjaajaa maahanmuuttajien työllistymistä edistämiseksi. Tämä ei poista kaikkia työllistymiseen liittyviä haasteita, mutta on askel hyvään suuntaan.

Tilastojen mukaan viime vuonna Vantaalla asui 51 200 vieraskielistä. Määrä ennustetaan kasvavana koko ajan. Vantaalla puhutaan 123 eri kieltä, ja se on rikkaus. Mutta kaikkia vantaalaisia yhdistävänä kielenä on suomen kieli. Siksi maahanmuuttajien suomen kielen opetusta täytyisi lisätä nykyisestä. Aikuisten suomen kielen koulutusta on yleensä haettu valtion hankerahoitusta, mikä on hyvä asia, mutta tulevaisuudessa emme voi nojata pelkästään siihen.

Niin ikään budjettineuvotteluissa vaadimme leikkauslistan pienentämistä ja lisää resursseja kouluihin ja päiväkoteihin, jotta kaikki lapset saisivat tarvitsemansa tuen. On tärkeää, että kaikki lapset saavat harrastaa riippumatta vanhempien lompakoiden paksuudesta. Siksi olen erittäin tyytyväinen, että osa koulujen harrastustiloista ovat jatkossakin maksuttomia.

(Puheenjohtajan välihuuto.)



Olen tyytyväinen myös siitä, että panostetaan kaupunkikeskustojen ja lähiöiden kehittämistä. Turvallinen, viihtyisä ja, viihtyisä asuinympäristö ja kaupunkikeskustat ovat tärkeitä asukkaille. Toivotan kaikille rauhallista vuoden loppua ja onnekasta tulevaa vuotta 2022. Kiitoksia.

4:01:19.9 Valtuutettu Funda Demiri

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Vantaan yhdeksi sitovaksi tavoitteeksi on asetettu eriarvoisuuden estäminen, jonka myötä Vantaalla saadaan lisättyä osallisuutta sekä yhteisöllisyyttä. Nämä ovat hyvinvoinnin strategian kulmakiviä. Sitova tavoite ilahduttaa, sillä sanoilla on voimaa, ja ne ovat toiminnan ensiaskeleita. Nyt puheiden jälkeen tarvitsemme konkreettisia toimia. Talousarvion laatiminen on jo yksi askel toiminnan suuntaan. Meidän on kyettävä tarjoamaan vantaalaisille palveluita, joita he elämässään tarvitsevat, ja sitä kautta vähennämme kasvavaa eriarvoisuutta.

Vantaalla hoitovelka on kasvanut suureksi. Mielenterveysongelmat ovat entisestään lisääntyneet, etenkin nuorten keskuudessa, koronan myötä. Nuortenkeskus Nuppi on ylikuormittunut ja odotusaika hoitoon pääsyyn on ollut kohtuuttoman pitkä. Uuden Nuortenkeskus Nupin avaaminen, sekä mielenterveyspalveluihin panostaminen on vastuun ottamista parhaimmillaan. Hoitovelan lisäksi hoitajapula niin Vantaalla kuin koko maassa on hoidon pääsyn kannalta lähes sietämätön, puhumattakaan hoitajien työoloista. Tämän takia toimenpideohjelman laatiminen, hoitoalan henkilökunnan työolojen ja työehtojen parantamiseksi on tarpeen.

Olen hoitoalan ammattilainen, ja olen työskennellyt Myyrmäen vanhustenkeskus kuntoutus- ja arviointiyksikössä. Yksikössä on 60 asiakasta, jotka tarvitsevat kuntoutusta, hoivaa, ja asioiden selvittelyä. Työn tekemisestä tekee haastavaa se, että yksikössä ei ole lääkäreitä. Meidän ikäihmisemme ansaitsevat parempaa. Vasemmistoliitto esittikin yksikköön lääkärin viran avaamista. Valitettavasti tämä esityksemme ei mennyt läpi. Vetoankin nyt jokaiseen valtuutettuun. Käykää tutustumassa hoitajien työoloihin, sekä ikäihmisten palveluihin, jotta aidosti voitte pysyä päätöksenne takana.



Vaikka Vantaalla halutaan torjua eriarvoisuutta ja lisätä yhteisöllisyyttä, neuvotteluissa ei oltu valmiita harkitsemaan sanan vieraskielinen vaihtamista sanaan muunkielinen. Kotimaisten kielten tutkimuskeskukselta ko- kotimaisen kielten tutkimuksen mukaan sanaa vieraskielinen on käytettävä harkiten, sillä sana on leimaava ja erottava. Vaihtoehtona on sana muunkielinen, joka on tarkoitukseltaan aivan samanlainen, mutta neutraali, eikä sulje ketään ulkopuolelle. Jos emme ole valmiita muuttamaan näin yksinkertaista asiaa, niin miten aitoa on valtuuston halu toimia eriarvoisuuden vähentämiseksi?

Talousarvio sisältää monia hienoja päätöksiä, mutta on siinä myös paljon puutteita. Vantaa ei ole valmis tämän talousarvion myötä, mutta toivon, että tämä valtuusto on valmis tekemään töitä paremman Vantaan puolesta yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Kiitos.

4:04:45.9 Valtuutettu Markku Weckman

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitoksia.

Yhdyn Pekka Virkamäen puheessaan esiin tuomiin seikkoihin ja erityisesti tähän Vantaan ratikan kokonaisuuteen. Samoin valtuutettu Ulla Kaukolan toteamukseen kehäradan siunauksellisuudesta, sehän pitää paikkansa ja yksi rata meillä Vantaalla riittää. En millään muotoa halua aliarvioida poikittaisliikenteen tarvetta, elikkä itä-länsi-suuntaisen runkolinjan perustamista, mutta se tulee tehdä bussiliikenteen taustoin.

Valtuusto teki vuonna 2019 päätöksen ratikkaselvityksen tekemisestä, mutta nyt ollaan näköjään jo aika pitkälle ikään kuin rakentamassa tätä ratikkaa ja u- ikään ku unohtunut se, että päätös tästä tehdään vasta vuonna -23. Tuolloin päätös syntyi pitkälti silloisen apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilän mainostuksen tuloksena. Penttilä totesi, että Vantaalla tehdään vain ratikkaselvitys tai ei tehdä mitään selvitystä. Tällä tavoilla hän torppasi bussivaihtoehdon selvittämisen tämän ratikkavaihtoehdon rinnalla. Mikä kummallisinta, valtuusto tyytyi siihen sanaa sanomatta. Näin virkamies tavallaan käveli valtuuston yli. On pidettävä huoli siitä, että tämä ei toistu ja selvittävä bussivaihtoehto ratikkaselvityksen rinnalla. Myös Suomiradan suunnitteluun osallistumisesta tulee luopua niin pian, kun se on käytännössä mahdollista.



Myös valtuutettu Saimenin huoliin, joita hän tuossa ne- nosti esiin ensimmäisen kauden valtuutettuna ja kertoi meille, mitä hän on havainnoinut, niihin tulee suhtautua todella vakavasti.

Näillä eväillä, kiitoksia ja hyvää jatkoa meille kaikille. Puhetta näyttää riittävän. Kiitos.

4:08:29.3 Valtuutettu Hussein al-Tae

En tiedä, näkykö sinne?

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Jaa, ne syö tässä kakkua vieressä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Noniin, kiva kuulla, joo.

Hei vaan kaikille kollegoille sinne ja, ja myöskin kaikille virkamiehille, muille vantaalaisille.

Ja on ollu oikein mukavaa kuulla paljon rakentavia puheenvuoroja tänään tässä valtuustokokouksessa. Itse haluaisin kiinnittää huomiota tähän Vantaa-lisään ja siihen, minkä takia se nyt katkeaa 1.8.2022 alkaen. On ollu itse asias aika ikävää tehdä tätä päätöstä alun alkaenki, mutta. Mutta siihen on, on löytyny hyvät syyt. Pitkällä tähtäimellä me halutaan Vantaallaki näistä hyvistä syistä hyötyä. Päällisin ja ehkä tärkein syy on ollu se, että. Että viime, viime vuosien aikana ollaa huomattu, että. Et kehitys, erityisesti täällä, täällä tuota Suomessa verrattuna muihin Pohjoismaihin liittyen tähän vanhempainvapaateen, niin. Vapaaseen, niin on ollu, ollu tuota negatiivista. Näkykö kuvani vielä?

En tiä mitä täs tapahtuu.

(Välihuuto, kuva näkyy.)

Okei, okei kiitos. Tota. Eli nyt tässä on aikasemmin huomattu se, että. Et nykytilassa, niin äidit pitävät Suomessa 90 % kaikista perhevapaista, vanhempainvapaista ja suomalaisisät ovat pohjoismaisessa vertailussa häntäpäässä vapaiden käytössä. Ruotsissa ja Islannissa isät käyttävät 30 %. Suomessa luku on 11



% ja tällä on valtavasti merkitystä, mut mä aion luetella tän uudistuksen niinku kolme tärkeintä osaa, miten se liittyy ihan tavallisen vantaalaisen arkeen.

Ensinäkin niin perhevapaiden ja hoitovastuun tasaisempi jakautuminen tulee olemaan molemmille vanhemmille tämän myötä. Ja yhdenvertaisuuden ja työelämän tasa-arvon vahvistuminen sekä sek- sukupuolten välisten palkkaerojen pieneneminen. Uudistus huomioi nykyistä paremmin myös perheiden monimuotoisuuden ja yrittäjyyden eri muodot. Ja näin ollen, ni vapaiden kokonaismäärä pidentyy, ja. Ja ensimmäistä kertaa isä saa yhtäläiset oikeudet osallistua lapsen hoitoon. Joustavuus lisääntyy merkittävästi, kun vapaita voi pitää useassa osassa ja osa-aikaisesti. Vapaiden käyttö tulee mahdolliseksi entistä suuremmalle joukolle sosiaalisia vanhempia, kun vapaista voi luovuttaa jopa 63 päivää puolison lisäksi lapsen toisen vanhemman puolisolle, tai lapsen muulle huoltajalle.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Uudistus huomioi myös yksinhuoltajat, monikkoperheet ja lapsen kuoleman tilanteet. Ja lopuksi sanoisin, että uudistus tulee nyt oikeeseen aikaan myös vantaalaisia ajatellen. Täs on ollu kokonaisuus, perhevapaaudistus, varhaiskasvatusmaksujen alentaminen, maksuton toinen aste, tässä katsotaan, että perheitä tuetaan kokonaisuutena ja tämä lisän poisto tähän kohtaan on oikeestaan sopiva, mutta. Mutta valitettava.

4:12:15.8 Valtuutettu Suvi Karhu

Kiitoksia puheenjohtaja.

Kunnioitetut kanssavaltautetut, ja mikä tärkeintä, työnantajamme, vantaalaiset.

Minulla on unelma paremmasta Vantaasta. Vantaasta, jossa jokaisella on hyvä elää, yrittää, harrastaa, tehdä töitä, kasvattaa lapsena, ja toteuttaa omia unelmiaan. Me valtuutetut olemme paljon vartijana. Meidän kenties tärkeimpiä tehtäviä on pitää huoli siitä, että vantaalaisten, sekä kaikkien suomalaisten mielikuva Vantaasta on hyvä. Siinä meil on vielä paljon tehtävää. Esimerkiksi Suomessa kunnan yrittäjien keskuudessa tehdystä imago tutkimuksessa Vantaa ei mahtunu edes top kymmppiin. Kuten kaikki tiedämme, meillä ei olisi euroakaan verotuloja ilman yrityksiä ja heidän tarjoamiaan työpaikkoja. Vantaalla kärkihankkeemme tulisi ehdottomasti olla



yrittäjyys ja elinkeinoelämä. Tätä tukee monenlaiset panostukset, ei pelkästään suoraan yrittäjyyteen, vaan myös epäsuorat panostukset.

Vantaa-lisän poisto on yks surullinen esimerkki, sillä moni lapsiperhe voi äänestää jaloillaan. Etenkin, kun meillä on paljon muitakin haasteita koskien lapsiperheiden palveluja, kuten neuvoloiden lakkautuksia, monen koulun surkea tilanne kouluväkivallan vuoksi, sekä turvattomuutta myös vapaa-ajalla. Haluaako miten moni nuori aikuinen näiden seikkojen vuoksi enää ees tehdä lapsia?

Pientalokaavoitukseen annettua lisäresurssia tervehdin ilolla. Se lisää Vantaan hyvää imagoa pieniltä osin. Se ei kuitenkaan ole oikotie onneen. On harmillista, ettei arjen perusturvallisuutta käsitellä ollenkaan budjetissamme, ei sanallakaan. Kuitenki luemme usein uutisista vakavista väkivallanteoista kaupungissamme. Etenkin naisia pelottaa liikkua pimeään aikaan kaduilla. Monelle naiselle onkin turvallisinta valita liikkumismuodoksi oma henkilöauto, sillä edes taksiinakaan ei voi enää luottaa.

Monen harmiksi, kenen on pakko valita oma auto, kaupungin kadut ovat surkeassa kunnossa. Budjettikirjankin mukaan korjausvelka katuinfraassa kasvaa vuosittain, eli emme siis korjaa katujamme tarpeeksi. Tällaiset ulkoiset merkit, joihin ensimmäisenä kiinnittää huomiota, kuten reikäiset ja huonokuntoiset kadut, antavat mielikuvan liiankin herkästi huonosti voivasta kaupungista.

Meidän valtuutettujen ei siis tule taputella liikaa toisiamme selkään, vaikka tärkeitäkin päätöksiä on nyt tehty, kuten vaikkapa toisen Nupin avaaminen. Meillä tulee olla kunnianhimoa tähdätä huomattavasti parempaan. Erityisesti lähiluonto on tärkeä lähes jokaiselle. Liian kova asukasmäärän kasvu vaarantaa merkittävästi lähiluontoa.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Olemme nähneet naapurikaupungeistamme, miten erittäin tärkeitä ja ainutlaatuisia luontokohteita on tuhottu Jokeri-ratikan tieltä. Moni asukas on ollut erittäin yllättynyt ja vihainen, ja moni on myös muuttanut pois. Äänestänyt jaloillaan. Sama tilanne on edessä Vantaalla, jos ratikka hyväksytään, ja nyt asukkaat on hyvin huolissaan. Ratikan taloudelliset seuraamukset voi olla arvaamattomia. Rakentakaamme turvallista, maltillisesti kasvavaa Van- Vantaata, jossa pidämme



mieleemme auki myös laatikon ulkopuolelta ajatteluun, uusille ideoille, ja myös niille innovaatioille. Kiitos.

4:15:52.8 Valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja, ja hyvät valtuustokollegat ja viranhaltijat ja muut kuulijat.

Kaupunkikulttuurin toimialan säästövelvoite ei ole, on säästövelvoite myös hyvinvoinnille. Meidän ei tule nähdä kulttuuria asiana, jota rakennetaan vain silloin, kun kaikki muu toimii yhteiskunnassa. Kulttuurilla on tutkitusti tärkeä osa hyvinvoinnissa. Se on yksi hyvinvointiyhteiskunnan edellytyksistä. Taiteellisia taite-, taiteen ja taiteellisen toiminnan merkitys on olennainen fyysisen ja psyykkisen terveyden ja hyvinvoinnin edistämässä. Sillä on tutkitusti vaikutusta myös osana hoitoa ja paranemista. Taiteella, sen tekemisellä ja kokemisella on yhteys koettuun terveyteen, elämänlaatuun, onnellisuuteen, riippumatta siitä, mikä on sosioekonominen tausta.

Uuden Nuortenkeskus Nupin perustamisesta voimme iloita, mutta tästä samasta nuorten hyvinvoinnin kannalta oleellisesta syystä voimme iloita Tikkurilan teatterin ja sirkuskoulun tulevaisuuden turvaamisesta. Mutta. Kaupunkikulttuurin toimialan säästövelvoitetta on jatkossa saatava edelleen pienemmäksi. Mä kerron joitakin kansainvälisin tutkimuksin todettuja esimerkkejä siitä, miksi me tarvitsemme kulttuuria ja taidetta.

Taiteen tekemisellä, kokemisella ja katsomisella on havaittu olevan positiivisia vaikutuksia muistisairaiden kognitiiviseen toimintaan ja kognitiivisiin prosesseihin. Toisaalta myös virikkeellinen ja innostava toiminta, kuten lukeminen, maalaaminen ja kulttuuritapahtumiin osallistuminen, voi suojata dementiaalta. Iso-Britannialaisen Taidetta reseptillä -projektin todettiin vähentävän yleislääkärikäyntejä 37 % ja sairaalakäyntejä 27 %.

WHO:n mukaan mielenterveyden häiriöiden nopea lisääntyminen eri ikävaiheissa on erityinen haaste tänä päivänä, ja täsmä, tästähän me ollaan myös täällä Suomen Vantaalla hyvinkin tietoisia. Musiikin ryhmätoiminnan on todettu vähentävän masennusta ja ahdistusta. Ja par- se on parantanut sosiaalista resilienssiä, tärkeitä asioita. Musiikin ryhmi- ryhmätoiminnan avulla saadut muutokset olivat myös verrattave- verrattain pysyviä. Mielen hyvinvoinnin lisäksi se näytti



vaikuttavan tulehdukselliseen immuunivasteeseen. Ja kaikki tää on tutkittua tietoa, kansainvälisesti tutkittua.

Ja lopuksi, taiteen on todettu parantavan myös vuorovaikutustaitoja, kriittistä ajattelua, hiljaisen tiedon tunnistamista ja empatiakykyä. Ja näitä taitoja mekin täällä tarvitsemme. Me tarvitaan Vantaalla taidetta ja kulttuuria. Kiitoksia.

4:18:52.6 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos puheenjohtaja.

Kuntalaiset.

Mä haluan ensiks todeta valtuutettu Saimenille, että Vantaan hallinto ei ole lihava. Vantaalla oli vuoden 2020 lopussa 237 000 asukasta ja 11 361 työntekijää. Espoossa oli 292 000 asukasta ja 14 951 työntekijää. Mikäli Vantaalla olisi saman verran työntekijöitä suhteessa asukaslukuun kuin Espoossa, niin työntekijöiden lukumäärää pitäisi lisätä 773:lla, puhumattakaan suhteessa Helsinkiin. Sillon saisimme lisätä henkilöstöä jo muutamalla tuhannella. Ennemminkin luonnehtisin hallintoamme laihaksi. Ja toiseksi. Vantaalla jaetaan poliittisille nuorisjärjestöille noin 10 000 euroa. Mikäli otamme huomioon myös lapsille toimintaa järjestävät poliittiset järjestöt, niin tukisumma on noin 90 000. Myös perussuomalaiset saivat nämä tiedot kaupunginhallituksen kokouksessa. Avustuksilla on sitä paitsi selkeät jakokriteerit. Saimen teki jälleen karpäsestä elefantin.

Ja sitten siihen, mistä ajattelin puhua. Lapset ja nuoret ovat olleet kovilla kahden koronavuoden aikana. Tässä budjetissa kasvatuksen ja oppimisen toimiala saa ensi vuonna 4,3 miljoonaa erityistä koronastatoipumisrahaa. Rahalla saadaan lisää jakotunteja, tukiopetusta, erityisopetusta, koulunkäyntiavustajia, tsemppariopettajia, ja resurssiopettajia kaikille asteille. Nuorten mielenterveyteen satsataan perustamalla Länsi-Vantaalle oma Nuppi. Hienoja asioita.

Välillä kyllä ihmettelen, keskustelevatko toimialat keskenään. Kaupunkikulttuurin toimiala oli nimittäin lakkauttamassa Pähkinärinteen kirjaston. Onneksi asiaan puututtiin jo lautakuntavaiheessa, ja kirjasto saatiin pelastettua. Laskennallinen säästö olisi ollut 12 000 euroa. Erikoista on se, että yksi toimiala haluaa lakkauttaa kirjaston säästösyistä, ja toinen toimiala on huolissaan lasten



lukutaidon heikkenemisestä. Kirjastoilla ja lukutaidolla on nimittäin vahva, keskinäinen yhteys.

Lukemiseen ja lukutaitoon liittyvät myös budjettiesityksessä olleet 35 000 euron leikkaukset kirjaston aineistomäärärahoihin, ja 144 000 euron leikkaukset kirjastojen sunnuntaiukioloihin. Me demarit esitimme molempien hylkäämistä. Ihan emme, ihan, ihan emme onnistuneet, mutta saimme kirjastoille lisää rahaa 50 000 euroa. Kirjastoilla on merkittävä rooli osaamisen ja sivistyksen ylläpitäjänä, ja paitsi lasten, niin myös aikuisten lukutaidon edistäjinä. Kiitos.

4:23:28.9 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut ja hyvät kaupunkimme asukkaat.

On ollut ilo kuunnella näitä monipuolisia puheenvuoroja, ja on helppo olla samaa mieltä monista asioista. Nuorten mielenterveyden tukeminen, perheneuvolan palveluiden vahvistaminen, kasvu- ja elinvoimaohjelma, sitä kautta yrittäjyyden vahvistaminen, kuntalaisten osallisuuden vahvistaminen ja niin edelleen. En malta olla kommentoimatta Hussein al-Taeen puheenvuoroa ja kiittää siitä, että toit esille aidosti pahoittelusi kannastasi, kannastanne Vantaa-lisän leikkaamisesta. Samalla kun jännitämme kotihoidon tuen Vantaa-lisän kohtaloa, haluan avata vielä muutamia esityksiämme, joille saimme keskustana kannatusta talousarvioneuvotteluissa.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan jäsenenä, sekä lasten ja nuorten kummivaltuutettuna iloitsen erityisesti siitä, että ensi vuonna aiotaan kiinnittää erityistä huomiota nuorten yrittäjyyden ja kesäyrittäjyyden edistämiseen. Nuorten antamat palautteet otetaan mukaan vahvemmin mielenterveyspalveluiden kehittämiseen, nuorisovaltuuston ja oppilaskuntien välistä yhteistyötä kehitetään, hyvää ryhmähenkeä, yhteisöllisyyttä ja vahvuuspedagogiikkaa vahvistetaan kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Kodin ja koulun välistä yhteistyötä kehitetään, ja että kaupungin viestinnässä kiinnitetään erityistä huomiota lapsi- ja lapsiperheystävällisen Vantaan näkyväksi tekemiseksi. Perheille tarjotaan erilaisia varhaiskasvatuksen muotoja ja paikkoja.

Keskustalaisena valtuutettuna iloitsen myös siitä, että saimme talousarvioon ajatuksemme siitä, että Vantaa vahvistaa mainettaan luonnonläheisenä



kaupunkina, työhyvinvoinnin tilan mittaamiseksi otetaan käyttöön Kunta10:ä ketterämpiä työkaluja, ja että jatkossa seurataan joukkoliikenteen alueellista tasa-arvoakin. Valitettavaa on, että yhteistä tahtotilaa ei löytynyt 52 000 euron lisäykseen, jotta kesäyrittäjäyys, nuorten kesäyrittäjäyysohjelmien volyymia olisi voitu kasvattaa 50 nuoresta 80 nuoreen. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että aiempiin vuosiin verrattuna tiedämme jo nyt, että ensi kesänä kyseiset ohjelmat jatkavat samalla volyymilla kun viime kesänä.

On hienoa, iloitsen suuresti siitä, että Vantaa on ilmottautunut mukaan nuorten startup-kokeiluun, jossa hallitus tukee alle 30-vuotiaille suunnattujen määräraikaisten startup-kokeilujen käynnistämistä. Eli uskon kovasti siihen, että Vantaalla on vahvistunut ajatus tukea nuorten yrittäjäyttä ihan uudella tavalla. Kiitoksia kaikille hyvästä illan keskusteluista.

4:26:45.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Kuten sanoin, on ollu paljon hyviä puheenvuoroja. Moni on puhunu säästöistä. Vantaa on säästänyt monta vuotta, ja käyttääki noihi moniin palveluihin poikkeuksellisen vähä rahaa kunnaksi. Oli kyse opetuksesta, perheiden tuesta, tai kouluruuasta, kulttuurista, tai ihk- ikäihmisten kuntoutuksesta. Mut siis aitoja säästöjä, jotka on niinku taloudellisestikki kannattavia pitkällä ajalla, ni vois syntyä muun muassa näin.

Paremmalla rakentamisella, kuten konesuojat, pukukopit, koulut, yms. voidaan ottaa, voidaan niinku rakentamisen kilpailutta, voidaan saada säästöjä. Ja tää tarkoittaa sitä, et voidaan käyttää myös valmispaketteja. Esimerkiks kahden millin pukukopin sijaan 300 000 euron valmis pukukoppi. Sitte kunnolla korjaamisella pitäis saada säästöjä, koska tää korjauskierre on tosi kallista. Esimerkiks tiivistyskorjauksista tutkitusti onnistuu vaan yksi 26:sta, eli kou- koulu pitäs korjata 26 kertaa, ennen ku se onnistuu, ja se vasta maksaa. Plus että ne, se, että meil on tälläki hetkellä paljon, esimerkiks Simonkalliossa opettajia sairaana sisäilmasta, sisäilmasta johtuen ja seki maksaa. Rakentamis, rakentamalla betonikoulujen sijaan tyyppikouluja puuelementeistä saatais noin 60 % säästö, 40 % säästö betonikoulun hinnasta, ja tääkin olis kannattavaa. Neljäntenä pointtina voitaisiin palkata kaavotukseen henkilö



(-) tontteja myyntiin, näin kaupungissa tulee. Tän Mikko Viilo tais no- nostaa hyvin esiin.

Viidentenä pointtina Imatran malli perheiden palveluissa ennaltaehkäisisi merkittävästi erittäin kalliita huostanottoja. Alkupanostus riittävän varhaiseen tukeen, riittävään varhaiseen tukeen, maksaisi itsensä moninkertaisesti takaisin. Kuudentena, nepsy-lasten sujuva hoitopolku, niin että lapset ja perheet tue-, sa- saa tuen ilman, että jengi putoaa. Se meinaa se putoaminen on tosi kallista. Vi-, onks mä nyt seitsemännessä, nin investoimalla peruskoulussa lukutaitoon. Se vähentää syrjäytymistä, häiriökäyttäytymistä, ja tuottaa koulutettuja veronmaksajia. On laskettu tosiaankin se, että yks euro tuottaa ka- seitsemän euroa sitten tota hyvinkin, et mikään investointi ei ole yhtä kannattava taloudellisesti.

Sitten vielä, hoitamalla mielenterveysongelmat ennen kun ne kroonistuvat ja syvenevät vaikeahoitoiseksi ja kallishoitoiseksi. Budjettineuvotteluissa saamamme nuorten Nuppi länteen oli tärkeä askel tätä kohti, mutta vielä tarvittaisiin niitten pillereiden si- sijaan myöskin terapiaa, koska se ois oikeesti parannus. Ikäihmisten kotiin vietävällä kuntoutuksella siirretään palveluasumisen tarvetta. Täst on Jyväskylästä hyvä tutkimus, ja toivoisin, että tähän päästään vielä Suomessakin. Eli siirretty vuosilla sitä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Palvelus.

Vähentämällä sisäilman aiheuttamia terveyskuluja, noin neljä miljoonaa per vuosi vähintäänki Vantaalla, ja sijaisia, koro- kor- korjaamalla pahimmat sisäilmaongelmat ja koulut ja päiväkodit, niin tää ois todella kannattavaa. Ja sitte vielä, vielä sokerina pohjalla otan esiin, että voitais myös vähentää hakkuita luontoalueilla, niin tehd-, siellä meinaa tehdään tavallaan turhaan töitä kun käytetään vanhoja metsänhoitomenetelmiä, kun samalla tuhotaan monimuotoisuutta.

Mutta vielä tää kaikkein tärkein, pihistely lukutaidoissa, taidossa, vähentää veronmaksajia. Elikkä kana- kannattava investointi on tosiaa lasten lukutaito. Se on laskenu vuosi vuodelta, ja jos ei sitä kolmannel luokalle siirtyessä ole, koko koulu menee penkin alle. Vihreät esittävät, esittivät lukutaitomittaria, iso kiitos, että se meni läpi. Myös koulukiusaamisen.



(Puheenjohtajan välihuuto, aika täynnä.)

Ongelmia.

4:30:47.6 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja, ja hyvät valtuutetut.

Budjettiesitys vuodelle -22 on alijäämäinen ja velkaantumisen riski sotesta johtuen tuleville vuosille on erittäin suuri. Tämä johtuu tulevista massiivisista investoinnista, mitä kaupunkiin suunnitellaan. Osa niistä on kaupunkikehityksen kannalta tärkeitä, mutta valitettavan moni täysin turhia. Esimerkkeinä virkamiehille rakennettava hallintopalatsi ja raitiovaunun toteutukseen tähtäävät kustannukset, jotka aiheuttavat suurta huolta monissa kuntalaisissa.

Hyvä puheenjohtaja, vastuu Vantaan tulevaisuudesta onkin meidän valtuutettujemme käsissä. Vantaa menettää verotuloja sotesta johtuen arviolta 740 miljoonaa, joten meidän tehtävä on sopeuttaa hallinto uusiin, vallitseviin olosuhteisiin. Itse ehdotin, että olisimme jo hyvissä ajoin voineet aloittaa valmistautumisen sopeutustoimiin, jo vuoden -22 aikana, ja kävisimme lävitse kaikki toimenkuvat kaupungissa, jotta meillä olisi tarkka kuva siitä, mitkä virat ovat poistettavissa, mitkä yhdistettävissä, jotta palkkakustannukset pysyisivät maltillisina tulevina vuosina. Tätä mahdollisuutta te hyvät valtuutetut ette ole halunneet käyttää. Ja kysynkin, minkä sortin oikeistolaisia tässä valtuustosalissa istuu?

Hyvä puheenjohtaja, kun otamme huomioon kaupungin nykyisen velka-asteen ja sovitut investointipäätökset, niin kaupungilla ei ole varaa velkaantua tulevaisuudessa euroakaan. Ilman, että vaarannamme nimenomaan lastemme tulevaisuuden. Jo pelkän kahden kor- prosenttien koron nousu velkoihin vaarantaisi kunnan peruspalvelut, ja kunta joutuisi leikkaamaan asuak- asukkaille tärkeistä palveluista. Siksi olen todella hämmentynyt, että yleinen inflaatiokehitys ja mahdollinen korkojen nousu ei herätä teissä valtuutetuissa minkäänlaisia huolia. Jos yritykset toimisivat samal lailla, eivätkä varautuisi suhdannemuutoksiin, niin mekään emme istuisi täällä, vaan yhteiskuntajärjestys olisi aivan toisenlainen.

Ratkaisu Vantaan ongelmiin on kaksiosainen. Ensimmäiseksi on vahvistettava jo nyt toiminnassa olevia yritysten toimintaa ja luotava nopeaa kasvua



uusien yritysten rekrytointiin. Toinen ratkaisu on kaupunkitalouden trimmaaminen tuleviin haasteisiin ja talouden vakauttaminen tulevaan kassavirtaan.

Hyvät valtuutetut, Suomi ja Vantaa voi hyvin, jos yritysten toiminta keskittyy mahdollisimman paljon vientitoimintaan. Tämä on hyvä huomioida tulevaisuuden ratkaisuja tehdessä. Kiitos.

4:34:15.8 Valtuutettu Carita Orlando

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut, mä haluaisin muistuttaa teitä kotihoidon tuesta, miten se on karhunpalvelus sekä äideille että tyttärille. Ei oo yllätys, että täällä tietyt puolueet kannattaa patriarkkaalisia arvoja verhoten ne lapsen etuun tai valinnanvapauteen, mutta mä en uskoisi, että vihreät, jotka sanoo avoimesti olevansa feministinen puolue, haluavat ylläpitää naisten asemaa heikentävää kotihoidon tukea ja Vantaa-lisää. Kun vasemmistoliitto puhu kyykkyjumpasta, ni se oli osuva ilmau- ilmaisu. Nimittäin tämä tuki laittaa naiset kyykkyyn viimeistään eläkkeellä.

Valtuutettu al-Tae piti asiasta hyvän puheenvuoron. Suomi on jäänyt sukupuolten tasa-arvossa jälkeen muista Pohjoismaista. Naisten ansiot on edelleen 84 % miesten ansioista. Tää johtuu monista seikoista, mutta yks keskeinen tekijä on sukupuolten työmarkkinoiden eriytyminen vahvasti naisten ja miesten töihin. Ja jostain käsittämättömästä syystä naisten töistä maksetaan pienempää palkkaa, kuin miesten töistä. Naiset kantaa edelleen miehiä suuremman vastuun lasten ja kodin hoivatöistä, kun taas miehet erikoistuvat työuraansa. Naiset hoitaa yli 90 % kaikista perhevapaista.

THL:n tutkimuksen mukaan naisten pidemmät poissaolot työelämästä perheen lasten ollessa pieniä alentaa naisten työllisyysaste- astetta. Ne näky heikompana palkka- ja urakehityksenä, mutta myös töihin paluun jälkeen. Kotihoidon tuki on keskeinen tätä epätasa-arvoa ylläpitävä sosiaaliturvan muoto. Kotihoidon tuen saajista on isien osuus vain noin 7 %.

Työ- ja elinkeinoministeriön teettämän työllistymisen edistämiseen liittyvän raportin mukaan kotihoidon tuki, tuki olisi kokonaan lakkautettava. Se lisäisi naisten työllistymistä, ja poistaisi näin naisten eläkeköyhyyttä. Naisen eläke-euro on 69 senttiä.



THL:n kokoamien tietojen mukaan äitien palkka-asema heikentyy perhevapaalla. Jos äiti on ollut enintään kaksi vuotta perhevapaalla, hän ansaitsee heti työmarkkinoille paluunsa jälkeen noin 8–11 % vähemmän kuin lapsettomat naiset. Ja vähintään kolme vuoden perhevapaan jälkeen ero on jo 19 %.

Eryteisesti maahanmuuttajanaisten tai matalasti koulutettujen naisten vuoksi kotihoidon tuki kannattaa lakkauttaa. Pitkät pätkät poissa työstä vaikeuttaa työnsaantia, hidastaa kotoutumista, ja edistää eläkeköyhyyttä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Työllistyminen tukee siis sekä äitien että lasten hyvinvointia. Naisten paremmat ansiot heijastuvat perheessä suoraan lasten hyvinvointiin. Tutkimusten mukaan varhaiskasvatus tukee lasten sosioemotionaalista kehitystä ja on ihmisen myöhemmän työuran kannalta hyödyllisin investointi. Kotihoidon tuen puolustuspuolustaminen ei siis aja äidin, mutta ei myöskään lapsen etua. Kiitos.

4:37:32.0 Valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Minun piti puhua kulttuurista, mutta kuulosti niin järkyttävältä nuo valtuutettu Orlandon latelemat prosentit, että ei jäänyt epäselvää siitä, että vastustatte kynsin ja hampain maan hallituksen perhevapaaudistusta, joka takaa perheille enemmän aikaa lasten kanssa kotona. Kaikki ei ole mitattavissa rahassa. Minä olin kotona lasten kanssa, tosin kyllä tein töitä siinä sivulla. Niin, no. Tässä nyt 25 vuotta, että tuota. Ei se ihan, ei se ihan. Ei se ihan oo rahassa laskettavissa.

Mutta mun piti puhua kulttuurista. Kulttuurista ei saa niistä. Että nyt se, mitä tapahtui vuosi sitten, meillä lyötiin hätäjarrulla miljoonan euron säästötavoite jokaiselle toimialalle. No ymmärrätte toki, että 70 miljoonan euron toimialalle miljoona euroa on 10 kertaa suurempi säästövaatimus, kuin 700 miljoonan euron toimialalle. Ja tää oli meidän vihreitten mielestä todella epäreilua, ja oli, ja nyt sitten tänä vuonna esitimme, että. Että ei saa kulttuurin toimialan säästöt olla suhteessa suuremmat, kuin muiden toimialojen. No, tämä ei menestynyt neuvotteluissa, mutta onneksi kuitenkin saatiin lähes puolitettyä, kun jokainen ryhmä lisäsi sinne omiaan. Kirjastoa, 50 tuhatta, kulttuuripalvelujen leikkauksia vähennettiin 100 tuhannella, liikuntajärjestöjen avustusleikkauksia vähennettiin 100 tuhannella ja näin edelleen.



Mut edelleenkin se kulttuuri säästää ja leikkaa enemmän, suhteessa kuin muut toimialat, vaikka se on ala, joka. Siis ei missään kaupungissa käytetä niin vähän, ku meillä Vantaalla. Se on, se on, se on häpeä. Se on ihan mitattu ja tutkittu, 21 suurimman kaupungin joukossa me ollaan hännänhuippu, ja. Ja sen takia oliki niinku tyrmäävää, että meil esimerkiks neuvotteluissa, niin pe-, Vantaan perussuomalaiset halusivat leikata 30 % näistäkin pienistä avustuksista, mitä me seuroille annetaan. Että kyl mä sanoisin, et varokaa näitä puhuu yhtä ja tekee toista -puolueita.

Me käytetään tällä hetkellä liikuntaan 114 euroa per asukas ja sii-, sillä ylläpidetään 90 000 neliometriä liikuntatiloja, ja sillä avustetaan kaikki meidän urheiluseurat ja siellä on myös mejän kentän, kentänhoitajat ja. Ja. Ja kaikki tällaset, että. Me käytetään niin vähän, et. Et me ei kerta kaikkiaan voida enää käyttää vähempää, suoraan sanottuna. Kulttuuri on työ, kulttuuri ja liikunta on työkykyä uusintavaa ja terveyttä lisäävää ja. Ja näin ollen, kuten valtuutettu Rautavaara totesi, ni se on, se on kannattavaa toimintaa yhteiskunnallisesti.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Kiitos.

4:41:07.7 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut ja arvoisat vantaalaiset.

Heti kärkeen on todettava valtuutettu Norrenalle, että emme esittäneet liikuntaseuroja avustuksen, avustusten vähentämistä.

Mutta olen erittäin huolestunut asukasmäärältään suurimman kaupunginosamme Myyrmäen lähes vapaasta pudotuksesta. Ei ole kauaa siitä, kun Myyrmäkeä kutsuttiin Vantaan West Endiksi. Alueella oli vahvaa vetovoimaa. Taannoin Helsingin Sanomat rankkasi pääkaupunkiseudun asuinalueet asukkaidensa veronmaksukyvyyn mukaan. Skaala oli viidestä yhteen. Ylin oli vitonen, alin ykkönen. Silmäni revähtivät, kun huomasin, että Myyrmäki sai ykkösen. Alue on pudonnut nopeaan tahtiin alimpaan kastiin. Myrtsi sai ehdot.

Päivän kaupunginhallituksen kokouksen alussa pidettiin tilannekatsaus. Todettiin, että Vantaalta muuttaa pois paljon ihmisiä, ilmeisesti pääosin kehyskuntiin.



Suurin osa kaupungin kasvusta tulee vieraskielisten muutosta sekä syntyvyydestä. Myyrmäen kaduilla ja toreilla kampanjoidessani moni ihminen on tullut kertomaan minulle, että on muuttamassa pois tai harkitsemassa muuttoa. Niin sanottu white flight on Myyrmäessä totta. Suuri ongelma on myös, että Myyrmäessä suhteessa asukaslukuun on hyvin vähän yrityksiä. Vantaan yrityspanokset ovat muualla. Myrtsistä ollaan tekemässä valtaisa nukkumalähiötä. Alueelle rakennetaan paljon pikkuasuntoja. Myyrmäestä on pidettävä huolta.

Varian opetuspieste, eli Myrtsin amis, muuttaa piakkoin Vehkalaan. Olen iloinen, kun vapautuvalle tontille rakennetaan uusi Ojahaan peruskoulu. Alueen peruskoulut ovat nyt pullollaan oppilaita. Toivottavasti koulusta ei heti kärkeen tehdä liian ahdasta, kuten Lounais-Vantaan komeista helmistä, Hämeenkylässä ja Rajatorpan kouluista tehtiin.

Kiitos Myyrmäen urheilupuiston perusparannuksesta.

(Puheenjohtajan välihuuto)

Upea urheilupuisto on sitä kaivattua uutta vetovoimaa. Erityisen iloinen olen kaupunkikulttuurin uuden ja hienon kulttuuritalon suunnitelmista. Myrksi tarvitsee elokuvateatterinsa ja (artsinsa). Meidän on pidettävä huolta, että Myyrmäkeä ei unohdeta. Kiitos.

4:44:21.8 Valtuutettu Jussi Särkelä

Arvois-, kiitos, kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Kun matkustajat siirtyvät Suomen päälentokentällä junalle, opasteet ja mainoskytöt ohjaavat heidät kauppakeskus Triplaan Pasilaan. Eivät Kivistöön, Martinlaaksoon tai Myyrmäkeen. Kivistössä palvelut eivät rakentuneet suunnitellulla tavalla, koska liike-elämän ja Vantaan kaupungin tarpeiden välille syntyi ristiriita. Kun kaupungin motiivina oli saada palvelut kuntoon sitä mukaan, kun Kivistöön saapui asiakkaita, niin elä- liike-elämän motiivina oli varmistaa, että siellä oli riittävästi kulutuskysyntää ennen palvelujen rakentamista, sekä seurata Triplan vaikutusta Kivistön kysyntään. Kun kaupungin motiivi ja liike-elämän motiivi eivät Kivistössä to- kohdanneet, siirtyi palvelukeskus tuonemmaksi. Näin ei pidä enään muualla käydä.



Nykyään kaikki vantaalaiset pitävät kehärataa järkevänä ja taloudellisesti mielekkäänä. Kolme kertaa suunnitteilla olevaa ratikkaa kalliimpi kehärata on tuonut siihen investoidut rahat hulppeasti takaisin ja luonut ennennäkemättömällä tavalla elinvoimaa Vantaalle. Vantaalaiset ovat myös hyväksyneet ajatuksen, että asuntojen rakentaminen keskittyy radan varteen. Ymmä- ymmär- ymmärrämme näin säästämämme luonnon arvon hyvinvoinnillemme. Mutta sitä kaikki kaupunkilaiset eivät ymmärrä, että rakennetaan ylikorkeita rakennuksia, jotka varjostavat laajoja elinympäristöjä auringolta. Eivätkä sitä, että jotkut talot ovat nii- ovat liian lähellä toisiaan. Näin on rakennettu Martinlaaksossa. Martinlaaksos ei myöskään ymmärretä, että pilataan hyvin toimiva, viihtyisä omakotitaloalue rakentamalla viereen talotornejä. Miksi hävittää sellaista, mikä toimii? Tällaisia suunnitelmia on radan varressa Vihertiellä.

Myyrmäen keskustaan rakennetaan korkeita taloja pienin asunnoin. Niiden kivijalkaan piti tulla myymälöitä, mutta se lienee mahdotonta. Tripla vetää ja Myyrmanni lisää vastavetona omien myymälöidensä määrää. Neljän hengen per-

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Kaupungin asukas- ja palvelutilojen rakentaminen Myyrmäen keskustaan on vaikeaa, koska keskeisimmät tontit ovat yksityisten hallussa, kuten purettavaksi suunniteltujen Isomyyrin ja Myyrinpuhoksen tontit. Tässä kohtaa jälleen kaksi erilaista motiivia. Kaupungin, kaupunkisuunnittelussa täytyy ottaa ympäristötekijät ja asukkaiden näkemykset ja tarpeet nykyistä paremmin huomioon. Kiitos.

4:48:00.9 Valtuutettu Elina Nykyri

Joo, ei mitään.

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut, ja hyvät vantaalaiset.

On tänään ollut hyviä puheenvuoroja. Voisimme vielä enemmän panostaa ennaltaehkäisyyn. Kaikessa toiminnassamme. Se maksaisi itsensä takaisin. Olen tyytyväinen budjettineuvotteluihin. Upeaa, että Vantaa panostaa koronan aiheuttaman hoito-, hoiva-, ja palveluvelan purkuun, sekä sosiaali-, terveys-, ja mielenterveyspalveluihin.



Sanon kulttuuri, kaupunkikulttuurilautakunnan jäsenenä, että sen toimialan toimintoihin panostaminen säästää myöskin itsensä takaisin, niinku täällä jo puhuttu. Asukas- ja kirjastopalveluita, nuorisotyötä, kulttuuria, taiteita ja liikuntaa todella tarvitaan. Ne ovat oleellinen osa kuntalaisten hyvinvoinnin edistämistä. On myös tärkeää tukea järjestöjä. Iloitsenkin siitä, että avustusmäärärahoja ei leikata niin paljon, kuin alun perin aiottu.

Olen huolissani varhaiskasvatuksessa ja sosiaali-terveysalalla vallitsevistä vallitsevasta työvoimapulasta ja työntekijöiden jaksamisesta. Tässä tilanteessa emme voi luopua kotihoidon tuen Vantaa-lisästä. On tärkeää korottaa sosiaali- ja terveys-, ja varhaiskasvatusalojen työntekijöiden palkkoja ja laatia toimenpideohjelma siitä, miten parannamme näiden alojen työntekijöiden työoloja.

On tärkeää muistaa, että vaikka vammaispalvelut siirtyvätkin kunnalta Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle, eivät vammaiset häviä kunnasta mihinkään. Onkin tärkeää parantaa Vantaan esteettömyyttä ja saavutettavuutta, sekä vammaisten työ-, opiskelu-, ja harrastusmahdollisuuksia. Tulee myös vahvistaa avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja kuntalaisten osallistamista. Kuntalaisten äänen tulee kuulua päätöksenteossa. On tuotettava selkokielistä tietoa kunnan palveluista ja tuista, sekä niiden hakutavoista. Vantaan tulisi laatia vammaispoliittinen ohjelma, ja ryhtyä käyttämään vammaisvaikutusten arviointia. Olen laatinut tästä asiasta valtuustoaloitteen.

Tulisi kuunnella yhä paremmin järjestöjä ja kunnan vaikuttamiselimitä, kuten vammais- ja vanhusneuvostoja. Kaikilla vaikuttamiselimillä, muillaki kuin nuorisvaltuustolla, tulisi olla läsnäolo- ja puheoikeus kunnanvaltuuston, -hallituksen, ja lautakuntien kokouksissa. Meidän päättäjinä on tärkeää tutustua lapsiperheiden, ikäihmisten, vammaisten ja pitkäaikaissairaiden arkeen. Rakennetaan yhdessä parempi Vantaa. Kiitos ja hyvää loppuvuotta kaikille.

4:50:56.9 Valtuutettu Matilda Stirrkinen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ja tosiaan arvoisat valtuutetut ja myös muut kokouksen seuraajat siellä Vantaa-kanavalla.



Vantaalaisten koulutustaso on viime vuosina laskenut, joka käy ilmi myöskin tästä talousarviokirjasta. Korkeakoulututkinnon on suorittanu vain noin kolmannes meidän kuntalaisista ja nyt maamme hallitus onkin toteuttanu oppivelvollisuus uudistuksen ja maksuttoman toisen asteen, jonka muota, myötä sitte jokanen nuori saa itselleen toisen asteen tutkinnon perheen taloudellisesta tilanteesta riippumatta. Lisäks tänä y- syksynä on tullu voimaan uusi lukioiden opetussuunnitelma, jonka tavoitteena on lisätä koulutuksen vetovoimaa ja vahvistaa sen laatua, sekä myös parantaa oppimistuloksia.

Kuluneet kaks vuotta on ollu todella vaikeita koululaisille ja opiskelijoille, muun muassa etäopetuksen vuoksi ja tän vallitsevan tilanteen takia ylipäätänsä. Ja meille on kertyny ihan valtava määrä oppimis- ja osaamisvajetta. Koronastatoipumisohjelma sisältää erinomaisia panostuksia myös kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Ja on todella hienoa, että toisen asteen keskeisinä tavoitteina tulevalle vuodelle on erityisesti oppimisen tukipalvelut, pienryhmä- ja tukiopetuksen lisääminen, ja sitte myös aikasemmin opiskeltujen sisältöjen kertaaminen. Myös opiskeluhuollon, sosiaali- ja terveydenhuollon, ja koulun henkilökunnan saumaton yhteistyö on ihan välttämätöntä tän tilanteen korjaamiseksi.

Tänään tässä kokouksessa ollaan puhuttu paljon varhaiskasvatuksesta, ja se onkin ihan valtavan tärkeä aihe, koska se luo vankan perustan ihan jokaisen ihmisen koulutuspolulle. Ja koulutuksen avulla jokasen nuoren onki mahdollista rakentaa itselleen unelmien tulevaisuutta. Ja siks on todella hienoa, että myös meidän koulutukseen liittyvät tavoitteet katsoo tulevaisuuteen. Keskeisimmistä tavoitteista tulevalle vuodelle löytyy muun muassa työelämätietojen ja -taitojen lisäämistä, sekä se, että Vantaalla tehdään työelämän ja ennen kaikkea korkeakoulujen kanssa yhteistyötä, samaan aikaan opiskelijoiden hyvinvointia aktiivisesti edistäen. Tää on alku, ja mä toivon, että tän valtuustokauden aikana tehtävien toimenpiteiden avulla me saadaan vantaalaisten koulutusasteen kurssi jälleen nousuun.

4:53:18.8 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitoksia puheenjohtaja.

Heitettiin kysymys, että kiintiöpakolaiset, 20 ei, ei Vantaata hetkauta. Ei sinällään, mutta suoraan sanottuna ki- on erikoista, että me olemme lisäämässä kunnalle kuulumattomia tehtäviä. Vantaalle ei kuntalain mukaan kuulu olla.



(Puheenjohtajan välihuuto.)

Siin on joku luukku edessä, pahoittelen.

Eli, eli meillä on siis kiintiöpakolaiset, joista meidän pitäisi signaalina valtiolle antaa terveisemme. Niin, että valtiotasolla oikeasti puututtaisiin tähän asiaan, kun tänäänki on tullu moneen kertaan esiin se, että vieraskielisten määrä vaatii aika hurjan määrän resursseja. Millon on kielikoulutusta, millon on terveydenhuoltoa, millon on koulukoulutusta. Eli se ei ole pelkästään semmonen luku, että on 20 voidaan ottaa. Ne ovat siis kuntalain mukaan Vantaalle kuulumattomia lisätehtäviä. Sellaisista haluamme perussuomalaisia leikata. Meil on nyt jo aivan tarpeeksi, niinku todettiin, Suomen eniten vieraskielistä väkeä, joista meidän tulee huolehtia kuntalaisina.

Sen sijaan esimes Vantaan lisä tuolla lasten, lasten kotihoidossa, niin, nin se on tyypillisesti taas semmonen asia, jota emme halua leikata. Se on sitä asiaa, missä vantaalaiset perheet saavat pienen lisätuen, jos niin päättävät hyväksyä sen ja haluavat sen. Se on se vapaus valita. Useimmat ovat sitä mieltä, että alle kolmevuotiaan lapsen paras paikka on kotona, omien vanhempien, oli se isä taikka äiti, kumman tahansa luona hoidettavana. Nythän se on aivan hölmöä, että me leikkaamme niistä asioista, joita me parhaillaan pyrimme tukemaan vantaalaisten elämistä, olemista, ja. Ja taaperoiden kasvamista.

Toinen asia, mistä olisimme valma- valmiina leikkaamaanki sitten taas, on tämä Suomi-rata-kysymys. Se ei ole valtakun- Vantaan asia, se on valtakunnallinen liikennematkasu. Sitä selvitetään, siihen kulutetaan rahaa. Se ei kuntalain mukaan kuulu Vantaalle. Yhtä vähän kun pääradankaan korjauksesta ei tullut Vantaalle minkäänlaista rahapyyntöä valtiolta. Siellä tajuttiin, että se on valtakunnallinen projekti. Suomi-rata on valtakunnallinen projekti. Jokainen vantaalainen osallistuu sen maksamiseen niiltä osin, ku maksaa tuloveroja valtiolle. Kuntalain hengen mukaan kuntaveroa siihen ei tule enää käyttää. Kiitos.

4:56:07.9 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät vantaalaiset.



Luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen on suurimpia globaaleja poliittisia trendejä. Me ollaan ymmärretty, että me ollaan keskellä suurta sukupuuttoaaltoa, elämän hälyyttävää häviämistä maapallolta. World Economic Forum on arvioinut, että maailman bruttokansantuotteesta puolet on riippuvaista luonnosta. Toisaalta samaan aikaan on ymmärretty, esimerkiksi taloustieteilijä Partha Dasguptan työn kautta, että meidän nykyiset talousmittarit ei ole riittäviä luonnon hyvinvoinnin ja taloudellisen hyvinvoinnin kiinteän kytkennän ymmärtämiseksi. Meidän pitää oppia paremmin arvottamaan ja mittaamaan luonnon muodostamaa pääomaa ja sen tarjoamia palveluja.

Mitä tämä tarkoittaa Vantaalla? Meillä ei ole paljon maa- tai metsätaloutta, tai muuta suoraan luonnosta riippuvaa toimintaa. Toisaalta, kun me tiedetään, miten paljon vantaalaiset arvostaa lähiluontoaan, voi sanoa, että iso osa kaikesta toiminnasta meilläkin on luonnosta riippuvainen. Viihtyisän elinympäristön ja virkistykseen lisäksi luonto tarjoaa meille muun muassa paikallisen ilmaston säätelyä, hulevesien hallintaa, ja hiilen sidontaa. Luonto on meidän kunkin toimialan tärkeimpiä alihankkijoita, ilmaiseksi.

Puhun nyt luonnosta talouden käsitteiden kautta, onhan sentään budjettikeskustelu. Mutta entäs luonnon itseisarvo? Mun mielestä on tosi hienoa esimerkiksi se, että meidän jokiin ja puroihin keskellä melkein Suomen tiheimmin asuttua aluetta nousee uhanlainen meritaimen. Henkilökohtaisella tasolla on hyvä nauttia luonnosta sellaisenaan ja päättäjinä meidän on tärkeä nähdä se isä kuva. Se, että ilman biosfäärin hyvinvointia ei ole mitään muutakaan hyvinvointia. Vantaalla on nyt tehty kiitettävästi tavoitteita luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi. Se näkyy esimerkiksi uusimmassa yleiskaavassa, valtuustosopimuksessa, ja resurssiviisauden tiekartan päivityksessä. Henkilöstöresurssit ei kuitenkaan ole vielä tavoitteiden tasolla, ja tässä on meillä vielä tehtävää. Kiitos.

4:59:04.8 Valtuutettu Oskari Iivarinen

Kiitos puheenjohtaja ja muut kuuntelijat.

Lapset ja nuoret ovat ryhmä, joka on ottanut pandemiasta osua ehkä kaikkein voimakkaimmin. Tämä on jo kaikkien tiedossa, joten en, en lähde sitä asiaa tässä siksi kertaamaan. Suurin osa alkuperäisestä viestistäni on tullut jo sanottua, mutta omalta osaltani totean kuitenkin, että talousarviossa esitetyt toimenpiteet lasten



ja nuorten tilanteen helpottamiseksi tulevat siis enemmän kuin tarpeeseen. Erityisesti olen iloinen toisen Nupin perustamisesta, helpottamaan oireilevien nuorten hätää. On alueellisen tasa-arvon kannalta tärkeää, että sijoituspaikaksi tulee juuri Länsi-Vantaa. Valtuutettujen omasta asuinpaikasta riippumatta on tärkeää kohdella kaikkia kaupunginosia samanarvoisesti. Moni länsivantaalainen kokee, mielestäni aivan oikeutetustikkin, että heidän palveluitaan vain heikennetään ja siirretään esimerkiksi Tikkurilaan.

Keskeistä on nyt, myös nyt, oikeasti, saada korona-aikana kertynyttä oppimisvajetta kurottua nopeasti kiinni. Satsaus lapsiin ja nuoriin on todellakin sijoitus tulevaisuuteen, vaikka se nyt saattaa kliseeltä kuulostaakin. Mikäli nuorten psyykkiseen ja fyysiseen hyvinvointiin ja oppimiseen ei laiteta riittävästi paukkuja, negatiiviset seuraukset ovat pahimmillaan elämän mittaisia. Opintopolun katkeaminen ja syrjäytyminen al- aikaisessa vaiheessa vaikuttaa kokonaisvaltaisesti ja joskus peruuttamattomasti ihmisen koko elinkaareen, sosiaaliseen asemaan, tulo- ja koulutustasoon, ja koettuun hyvinvointiin. Yhtään lasta ja nuorta emme halua menettää. Kiitos myös valtuutettu Stirkkiselle koulutusasteen nostotavoitteen esilletuonnista. Se meidän täytyy pitää edelleen kirkkaana mielessä. Olemme tässä Espoota ja Helsinkiä reippaasti jäljessä. Kiitos.

5:02:13.2 Valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja muut kuulijat.

Eläimiin ja luontoon liittyvät asiat ovat siitä hankalia, että ne on jakautuneet kaupungin eri toimialojen kesken ja vielä valtion ja kohta myös hyvinvointialueen kesken. Selvät tavoitteet ja maininnat muuttuu monesta kohdasta, missä niitä pitäis olla. Tässä yhteydessä haluan erikseen kiittää kanssavaltuutettuja puolueesta riippumatta. Meillä kaikilla on oma kokemuksemme eri asioista, ja se juuri on valtuuston vahvuus. Olen itse omaan ammattiosaamiseen liittyen tuonut esiin näitä eläinasioiden ongelmia ja ratkaisuehdotuksia, asiat on ymmärretty, niihin on tartuttu, eikä nää asiat oo muuttuneet puoluesidonnaisiksi. Toivottavasti se jatkuu muissakin asioissa.

Akuutein aihe liittyy eläinpelastukseen. Pelastustoimen tehtäviin kuuluu omaisuuden ja ympäristön turvaaminen. Laki laskee koti- ja riistaeläimet ihmisen



omaisuudeksi. Muiden villieläinten osalta ei oo selvästi määritelty, kenelle esimerkiksi niiden pelastuskuljetukset kuuluvat, ja se on osa ongelmaa. Mutta ei toisaalt voi käydä niinkään, ettei ne kuuluis kenellekkään. Eläinsuojelu ja tarttuvien eläintautien ehkäisy puolestaan taas kuuluu kaupungin lakisääteisiin tehtäviin. Kyse on vakavasta asiasta, sillä tälläkin hetkellä meidän seudulla on tavattu sellaisia tauteja, jotka voi kotieläimiin levitessään aiheuttaa vakavaa uhkaa kotieläintuotannollekin, ja tarttua myös ihmisiin joko sellaisenaan tai mutatoituessaan. Koronavirus on tästä hyvä esimerkki. Siksi on välttämätöntä, että kaupungilla on neuvontapuhelin, joka voi ohjeistaa kaupunkilaisia toimimaan oikein löytämiensä vammautuneiden villieläinten kanssa.

Helsingin pelastuslaitoksella on ollut puhelin tähän asti, joka on palvellut myös vantaalaisia, mutta se lopettaa toimintansa ensi huhtikuussa, ja siitäpä se ongelma sitten tulee. Tilalle tarvitaan korvaava ratkaisu, mielellään usean kunnan yhteistyönä. Puhelut on muuten ohjautumassa hälytyskeskukseen, ja se taas tuo kaikkea muuta kun säästöjä. Ihmisten hätätapausten avunsaanti hidastuu, eikä hälytyskeskuksessa ole asiantuntemusta neuvoa toimimaan oikein kaikissa villieläintapauksissa. Siksi on oleellisen tärkeää, ja kiitän teitä kaikkia siitä, että eläinpelastuksen selvittäminen kirjattiin Vantaan ensi vuoden tavoitteisiin.

Tarvitaan korvaava neuvontapuhelinratkaisu ensi vuodeksi huhtikuusta alkaen, ja hyvinvointialueen käynnistymisen jälkeen myös yhteistyökuvioiden luomista sekä sen että valtion ympäristöviranomaisen kanssa. Eläinsuojelusta taas oli entuudestaan mainintoja kaupunkiympäristön toimialalla, mutta onhan eläimet ja luonto meille paljon muutakin, kun ongelmia ja lakisääteisiä velvotteita. Ne ovat osa elämäämme ja harrastuksiamme. Siksi onkin merkillistä, että maininnat eläimistä ja luonnosta puuttuivat aiemmin tyystin kaupunkikulttuurin toimialalta, jonka ydintehtäviä on hyvinvoinnin lisääminen. Nyt toimialan tavoitteissa saatiin vihdoon huomioiduksi luonnon ja lemmikkien merkitys ihmisten hyvinvoinnille. Luontoon ja eläimiin liittyviä harrastus- harrastamista ja liikkumista edistetään, ja eläinten hyvinvointiin ja omistajan vastuuseen liittyvät asiat otetaan asukastoiminnan, tapahtumien, nuoriso- ja kerhotoiminnan, ja aikuisopetuksen aiheiksi. Se auttaa osaltaan myös eläinsuojelun tavoitteiden toteutumista. Kiitän teitä kaikkia myös tästä lisäyksestä.



5:05:32.0 Valtuutettu Siri Ahokas

Puheenjohtaja, kanssakaupunkilaiset.

Olemme sopineet kaupungin elinvoiman, veto- ja erityisesti pitovoiman kannalta hyvin tärkeistä asioista. Kaupunkikeskustojen kehittäminen ja pientalokaavoituksen lisääminen ovat oleellisia niin kaupungin tulopohjaa ajatellen, kun alueiden asukkaiden viihtyvyyden huomioiksi- huomioimiseksikin. Keskustat ovat ja tulevat rakentamisen ja muutostöiden ajan olemaan kuitenkin pitkään myllerryksen tilassa. Vanhaa puretaan ja uutta rakennetaan tilalle. Iso osa rakenteilla olevasta tulee lisäämään keskusta-alueiden asukasmäärää entisestään. Näin ollen alueiden palveluiden riittävyys ja yritysten toimintaedellytykset ovat oltava samanaikaisesti suurennuslasin alla, ja niitä tulee tarkastella kokonaisvaltaisesti.

On huomattava, että keskusta palvelee myös laajaa lähiö- ja pientaloasujamistoa sen ympärillä. Pientalokaavoitusta tullaan sopimuksen mukaan edistämään. Se on erityisen tärkeää meille vantaalaisille. Kaikenlaisilla asuinalueilla asujat, asuvat, käyttävät keskustojensa palveluita. Tosin toivon, että osaamem hyödyntää myös aiemmin valtuutettu livarisen mainitsemaa lumovoimaa. Tarkoiton tällä sitä, että toivottavasti mahdollistamme omannäköisiä alueita omanlaisine lumoavine kohteineen ja toimintoineen eri puolille Vantaata.

On huomattava olemassa oleva riski, että tämän välivaiheen, keskustojen rakentamisen välivaiheen aikana niin keskustan kulkureitit, kuin aivan välttämättömät eri-ikäisten asukkaiden palvelut keskeytyvät tai jopa häviävät, ja yritysten toimintaedellytyksen heikkenevät. Tämä on herättänyt kovasti huolta läntisessä keskustan, keskustassamme Myyrmäessä. Näin ei saa tietenkään tapahtua.

Moni meistä sinnittelee jaksamisen rajoilla myös sosiaalisen piirin kuihduttua. Juuri nyt emme voi tehdä sitä virhettä, etteivät ihmiset pääse tapaamaan toisiaan harrastusten, vapaa-ajan ja kulttuurierintojen kautta. Keskustat eivät voi jäädä uinumaan. En epäile hetkeäkään, etteikö ratkaisuja voitaisi löytää. En varmasti liiolele, kun totean, että alueiden asukkaan esimerkiksi täällä Myyrmäessä, alueen yritykset ja toimijat ovat kekseliästä ja aktiivista väkeä.

Valitettavasti kaikille alueille ei ole vielä mahdollista toteuttaa osallistuvaa budjetointia, ja tarvitsemmekin nyt sitä todellista käytännön yhteistyötä kaupungin,



erilaisten toimijoiden, yritysten, ja meidän kaupunkilaisten välillä, sillä me olemme kaupunki. Kiitos.

5:08:41.7 Valtuutettu Antti Suni

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja vantaalaiset.

Vantaa on tehnyt talouden näkökulmasta oikeita, ja välillä kipeitäkin päätöksiä viimeisen 10 vuoden aikana. Kuten tänäänkin olemme kuulleet, esimerkiksi asukaskohtainen velka on pienentynyt vuosien mittaan, tai kuntaverot on pystytty pitämään nykytasolla. Suuntaus on ollut oikea, mutta me emme ole valmiita. Tätä määrätietoista työtä on ehdottomasti jatkettava. On täysin epärealistista luvata periaatteella kaikille kaikkea, vaikka kuinka haluaisi. Kaksi vuotta sitten kukaan ei olisi pystynyt ennustamaan, minkälaisen koronaepidemian kouriin joudumme, tai joitain vuosia sitten, kuinka tuleva sote-uudistus tulee vaikuttamaan todellisuudessa Vantaan talouteen.

Näiden vaikutukset olemme nyt nähneet. Jatkossakin tulee tapahtumaan tilanteita, joihin on hyvin vaikea ennalta varautua. Tästä syystä toiminnan painopistettä on siirrettävä Vantaalla merkittävästi elinvoimaisuuden, osaamisen ja koulutuksen, innovaatioiden, sekä yritysten toimintaedellytysten varaan. Vahva talous on paras puskuri ennalta-arvaamattomiin tilanteisiin ja mahdollistaa laadukkaiden palveluiden tarjoamisen vantaalaisille vauvasta eläkeläisiin myös tulevaisuudessa. Kiitos.

5:10:14.9 Valtuutettu Anu Hall

Kiitos puheenjohtaja.

Vielä muutama sana kulttuurista. Teatteri ja muut kulttuuripalvelut, palvelut, ovat kunnallisia vero-, vetovoimatekijöitä, jotka houkuttelevat setä- sekä taiteen perässä tulevia kulttuurituristeja että uusia asukkaita. Kulttuuritoimen riittävästä rahoituksesta kannattaa siis pitää huolta, sillä kaikenlainen taide ja kulttuuri lisäävät alueen vetovoimaisuutta. Meillä onkin Vantaalla kaikki mahdollisuudet kasvaa entistä paremmaksi kulttuurikaupungiksi tukemalla konserttisaleja, teattereita, museoita, ja niiden tuottamia lukuisia tapahtumia, joita Vantaalla on tarjolla.

On hyvä muistaa, että tämä kohdistuu myös alan parissa työskenteleville ja harrastajille. Olen iloinen, että kulttuurille esitettiin lihä- lisärahoitusta budjettiin. On erittäin tärkeätä, että tuotamme sellaisia palveluita, jotka koskevat ihan kaikkia



asukkaita. Nämä kohdistuvat kaikkiin, vauvasta vaariin, niin taaperoikäisiin, kuin myös vanhustenkeskusten asukkaisiin, joita kulttuuriluotsit ansiokkaasti koordinoivat. Entä voiko parempaa vastinetta saada omille veroeuroille, kuin mitä ilmaiset torikonsertit ovat?

Kansainvälisten tutkimusten perusteella on vahvaa näyttöä taiteen ja taiteellisen toiminnan sosiaalisen hyvinvoinnin edistäjänä. Tämän lisäksi on muistettava, että tarjo- taljo- tarjolla oleva kulttuuritoiminta vähentää sosiaalista syrjäytymistä, yksinäisyyttä, vahvistaa osallisuuden tunnetta, ja antaa positiivista henkistä pääomaa. Ylläpidetään siis aktiivisesti olemassa olevaa kulttuuritarjontaa. Kiitos.

5:12:18.9 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Vaihteeksi tiukkaa kritiikkiä unohtamatta kehitysehdotuksia. Vantaan tulevaisuuden ja rahankäytön kannalta ratikkahankkeen väkisin puskeminen kyseenalaisin keinoin, ja kuten kuultua edustaja Virkamäen kertomana, jopa laittomin keinoin, on käsittämätöntä. Jos näin asian laita on, niin on. Onhan tämä järkytys paitsi kuntalaisille ja verorahoille, niin myös joidenkin virkamiesten toiminnan luotettavuuden suhteen. Vantaalla on tässä pitkä, eikä mikään kunniakas historia, vaikka joskus toki onkin jäänyt käteen leivättömästä pöydästä vain vahva epäily, jopa oikeuden kirjaamana. Tämä on laillisuuden ja demokratian ja Vantaan kannalta kohtalokasta.

Haluan, tai sanoisinko, haluaisin uskoa virkamiesten ja päätöksentekijöiden nuhteettomuuteen, mutta kasvavan suuren joukon tavoin tuo usko horjuu. Se näkyy Vantaalla muun muassa alhaisena äänestysprosenttina ja siten heikkona demokratiana, josta taasen seuraa lukemattomia ongelmia. Tarvitaan ryhtiiliikkeitä ja läpinäkyvää päätöksentekoa, ja muun muassa muutosesityksistä niitä löytyy.

Entäpä muuttovirta ja talous? Muuttovirta Vantaalta pois on kasvanut. Luotettavia ja kattavia tutkimuksia, edes kunnan kyselyitä ei lähtijöille tehdä, eikä lähtijöiden sosioekonomista asiaa selvitetä. Kyselyistä saisi kuitenkin tärkeää palautetta myös meidän päättäjien ja virkamiesten päätöksenteon ja työn tueksi.



Koronan ja etätyön vaatimia suurempia tiloja pidetään yhtenä syynä, mutta uskon, että monet eivät uskalla, vaikkapa sitten rasistisyytösten pelossa myöntää ääneen, että väitetyt valtavan kaupunkiimme tulleet kielimäärien tuoman rikkauden sijaan saadaankin iso määrä vakavia ongelmia, joita ei mikään rikkaus riitä ratkomaan. Niinpä siis yhä useammat pakenevat kasvavia ongelmia kouluissa, kaduilla, ja monissa muissa paikoissa, muuttamalla kuntiin, joissa näitä ei juurikaan ole. Ruotsia pukkaa, mutta täällä vaan maalaillaan pahimmillaan taivaanrantaa vaaleansinisellä, ikään kuin myrskypilvet sillä häviäisivät.

Ratikka vaan tulisi syventämään tätä ilmiötä, jossa vuokra-asuntoihin sijoitetaan voimakkaasti tuettavia vieraskielisiä. Ei mitenkään voi olla taloudellisesti tai muutoinkaan kestävä, että kolme neljästä uudesta vantaalaisesta on vieraskielinen, kuten nykyään on. Otan esimerkin. Tulkkikulujen tähtitieteellisen määrät eivät ota pienentyäkseen. Vuosina 2017–20 ne olivat yhteensä 9 176 288,51 euroa, ja tämän vuoden ennuste on noin kaksi ja puoli miljoonaa. Siis enemmän, kuin myönteisen erityiskohtelun ohjelma, jonka kulut ovat noin kaksi miljoonaa, joka sekin on iso summa. Näin näitä miljoonia ropisee, ja samalla rikkaaksi Vantaata jotkut tituleeraa. Tulisi vähintään perustaa työryhmä, jonka työ olisi laatia ohjelma, jolla vieraskielisyyden suhteen kulukehitysrakenne saataisiin laskemaan.

Vielä loppuun ratikasta. Toteutuessaan ratikka olisi tulevien vuosien suurin menoerä, ylivoimaisesti. Jo siinä itsessään on syy antaa kuntalaisille todellinen äänestysmahdollisuus, eli kunnallinen kansanäänestys asiasta, jota tässä kokouksessa valtuustoalotteella edustaja Saimen on yhdessä toisen edustajan kanssa tuonut esiin. Veikkaan kuitenkin, että todellinen syy vastustaa joissain leireistä tätä on se, että vantaalaiset äänestävät pääosin heidän mielestään väärin. Kiitos.

5:16:57.7 Valtuutettu Susanna Kaiju

Kiitos puheenjohtaja.

Kokoomusryhmä piti tärkeänä, että nuoren, nuorten terve-
mielenterveyspalveluihin budjetoidaan lisää rahaa, ja se todellakin on tarpeen, sillä
näitä koronan aiheuttamat pitkät etäopetusjaksot ovat lisänneet ahdistusta nuorten
keskuudessa. Ja me, jotka paljon nuorten kanssa työskennellään, ni tiedetään, että jo
ennen koronaa nuorilla oli juurikin paljon näitä ahdistusongelmia, jotka johtavat
poissaoloihin koulusta tai muulla tavoin hankaloittavat nuorien elämää. Ja nyt varsinkin,



ku meil on nää ikäluokat pieniä ja vanheneva väestö, niin ei yksinkertaisesti ole varaa kadottaa yhtäkään näistä vähistä nuoristamme. Ja näistä syistä mikään ei voi olla tärkeämpää, kuin panostaa tähän tulevaan sukupolveen.

Ja tässä kohda- kohden haluunki kiittää kaikkia niitä ihmisiä, jotka työskentelevät nuortemme kanssa kouluissa, oppilas- ja opiskelijahuollossa ja syvemmällä sotessa. Ja sitte Nupissa. Tää toinen Nuppi onki tosi tärkeä, että saamme näiden kaikkien ihmisten työtaakkaa nyt kevennettyä, koska jaksaminen on heilläkin ollut tosi tiukoilla. Mut sit taas toisaalta, että saadaan rahotettua tää kaikkein tärkein, ni kaupunki tarvitsee myös lisää niitä tuloja. Ja sen takia kiitänkin lisäpanostusten tekemistä kaavotukseen. Me tarvitaan Vantaalle lisää hyviä veronmaksajia. Ja edelleen lisäeuroja tuo veto- ja pitovoimatekijät, joten kovin moni muukin on tässä jo ennen minua puhunut. Ja niitä toivottavasti nyt sit saadaan näitten kaupunkikestukeskustojen kehittämisohjelmalla.

Ja tässä kohden haluan erityisesti tuoda esiin tämän oman alueeni, elikkä Kivistön, ja täältä vielä tämän parkkipaikkaongelman, mistä alamme olemaan jo melkein valtakunnantasoisesti kuuluisia. Nyt ku näyttää, että hiljalleen palvelut alkavat kohota Kivistöön, ni Kivistön vetovoiman suurimpana ongelmana on edelleen tää paikotusongelma. Niin asukaspaikoituksessa kun asiointipaikoituksessa. Ja meidän kivistöläiset yrittäjät kärsivät siitä, kun autolla on helpompi mennä muihin lähikeskustoihin, kun asioida tässä omassa Kivistössä. Kivistön suuraluehan on kuitenkin Vantaan suurin suuralue pinta-alaltaan. Ja sen takia etäisyydet saattaa olla vähän pitkiäkin, että se auto on todella tarpeen. Ja on tosi hienoo, että ratka- ratkaisuja on yritetty etsiä, näihin asukaspysäköintitunnusten avulla esimerkiksi.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Joo. Ja lisää ratkasuja tosiaan kuitenkin tarvitaan, ja tää kaupungin pysäköintilaitosrakentaminen vauhdittamaan asuintalojen rakentamista on, on nähdäkseni hyvin tervetullutta. Keskustojen kehittämisohjelman puitteissa toivottavasti löydetään vielä muitakin ratkaisuja. Kiitos.

5:21:52.4 Valtuutettu Ulla Kaukola

Kiitos puheenjohtaja, ja kuulijat ja kuntalaiset.



Tehtäväkseni jää ilmeisesti jatkuvasti korjata näitä valtuutettu Saimenin innovatiivisia ehdotuksia. Meillehän jää sotien jälkeen noin 7500 työntekijää, joista lähes 75 % työskentelee kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Sieltäkö te haluatte virat pois, valtuutettu Saimen?

Ja Lundellille, perussuomalaiset todellakin esittivät 30 % leikkausta ihan kaikkiin avustuksiin. Se olis tarkoittanu leikkauksia koululaisten iltapäivätoimintaan, omaishoidon tukeen, ja omaishoitajien vapaapäiviin. Asunnottomien asumispalveluihin, hammashoittoon, ja niin edelleen. Eli kuntalaisten peruspalveluihin. Se on kuntalaisten hyvä tietää.

Ja nyt sitten siihen, mistä ajattelin puhua. Mä korostin budjetin lähetekeskustelussa toukokuussa erityisesti sitä, että meidän on aivan oleellista pitää huolta työllisyydestä ja koulutuksesta. Työttömyys oli Vantaalla maaliskuussa 15 %, joulukuun luku on 12. Työttömyys on laskussa, mutta erityisesti nuorisotyöttömyydestä ja pitkäaikaistyöttömyydestä on vielä syytä olla huolissaan.

Vantaa sai keväällä miljoonan euron rahoituksen nuorisotyöttömyyden vähentämiseksi ja hankkeen tavoitteena on, että kahdessa vuodessa kaupunki saa tuettua 400 nuorta työllistymiseen tai opintoihin. Hankkeen nimi on Rinnalla kulkien nuorisotyöttömyys laskuun. Baronan kanssa meillä on meneillään pilotti, jossa tarkoituksena on löytää töitä 750 työttömälle. Molemmat hankkeet varmasti parantavat työllisyyttä ja valtuustokin saa niistä jossakin vaiheessa ensi vuotta varmasti väliaikatieitoja. Ja tässä budjetissa saamme vielä 12 uutta vakanssia vahvistamaan työllisyyden kuntakokeilun onnistumista. Se on meille demareille tärkeää.

Aivan liian moni nuori on keskeyttänyt opintonsa Variassa, ja nyt on syytä huolehtia siitä, että budjetissa olevan sitovan tavoitteen numeron 25 tavoitetasosta pystytään pitämään kiinni. Eli että alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti Variassa on enintään 8 %, kun se vielä vuoden -20 lopussa oli 13,6. Kiitos.

5:24:37.5 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Tota ihan lyhyesti ensin valot päälle. Joo.

Elikkä tota. Mä pikkasen kommentoin vielä taloutta. Elikkä Vantaa kaivaa niinkun taloudellisia ongelmia pihistelemällä palveluista, jotka ehkäisevät merkittävän



menora- erää. Ja nyt ku puhuttiin tosta innovatiivisest kaupungista, ni me voitais napata vaikkapa vanhusten parempi kuntoutuksest kiinni, et tehtäis selkeät säästöt Jyväskylän malliin.

Mä halusin kiittää kaupunginjohtajaa ja kumppaneita työstä innovatiivisen kaupungin eteen. Ja juuri tätä innovatiivisuutta pitäis myöskin hyödyntää siinä, et me nähdään palvelut investointeina, jossa vähennetään suurempia menoja.

Ja ihan selvennyksen se, että niinkun kaikki se ei oo säästöö, mist puhutaan. Et esimerkiks ratikka näillä näkymin, mitä tällä hetkellä tiedetään siitä, mut asiaahan selvitetään. Niin tuottaisi itsensä kyllä takaisin ja tuottaisi myös tuloja, ihan taloudellisesti. Esimerkiks Suomi-rata taas on semmonen, se on yhteiskuntataloudellisesti kannattamaton näillä näkymin, ja ja ja se ei myöskään ilmaston kannalta oo kannattava. Mutta se, et onko tää budjetti se oikee paikka, ku meidän pitäis ikään ku irtautuu siitä osakkuussopimuksesta, kun se on osakeyhtiö, joka sitä kehittää.

Ja sitten näistä, näistä vielä sitten perussuomalaisten ehdotuksist se, että kun leikataan ennaltaehkäisevist palveluista, ni se voi todella tuoda. Vaikkapa harrastukset tai vanhusten omaishoidon tuki tai tämmöset näin, ni nehän on semmosia tapoja, joilla pidetään ihmiset kunnossa tai pidetään suuremmist palveluista poissa. Esimerkiks nää poliittiset järjestöt, niin niitten leikkaukset päätetään lautakunnassa, tai niitten niinku tavallaan avustuskriteerit päätetään lautakunnassa. Ja sen täytyy sanoo et mä olin, mä olin silloin. Siis lautakunnas, joka on tää kult- kaupunkikulttuurin lautakunta, ja mä olin joskus ihan nuorena siellä. Ja olin ekaa kertaa, sain semmosen aikaan, aikaan, että poliittiselta järjestöltä otettiin vähän pois, koska monilta muiltaki leikattiin, ja silloin saatiin ekat leikkaukset sinne aikaseks. Mutta tota, mut et se tapahtuu siellä, ei ehkä tässä budjetissa niinkään. Kaikilla pitää olla selkeet avustuskriteerit.

Ja sit vielä tästä, hirveen tärkeä asia sydämessä on tää koulukiusaamisen ehkäisy, niin se vaatii aikuisia. Ei riitä mallit ja ohjelmat. Mä oon, mä oon surullinen siitä, et kaikki puolueet ei vielä lähtenyt kannattamaan kouluväkivallan vähentämistä, mut mä uskon, että tästä löytyy myöhemmin vielä ratkasu, ja me saadaan yhdessä tähä, tähän lisää. Lisää jotenkin poweria, et pelkät sanat eivät riitä siitä, vaan sinne kouluun tarvitaan myös aikuisia. Kiitos.



5:28:01.9 Valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtaja.

Arvoisa valtuusto, hyvät vantaalaiset.

Olen hieman hämmästynyt perussuomalaisten puheenvuoroista, jotka sisälsivät kovia syytöksiä, mutta joille eivät perussuomalaiset kuitenkaan ole esittäneet perusteluja. Perusteluja siis kaivataan.

Perussuomalaiset kollegat, te puhutte vastuullisesta taloudenpidosta, mutta ette edes vaivaudu selvittämään, miten Vantaan tulee allokoida resurssejaan, että kaupunkimme oikeesti kehittyisi ja vantaalaisten hyvinvointi paranisi. Te olette jopa vaatineet lakisääteisistä palveluista leikkaamista, mikä on aivan pöyristyttävä vaatimus. Te syytätte Vantaan virka-, Vantaata virkamiespalatsista, vaikka tasan tarkkaan tiedätte, että Vantaan hallinto on muihin pääkaupunkiseudun kaupunkeihin verrattuna aliresursoitu. Te vihjailette, että viranhaltijat ovat syyllistyneet rikolliseen toimintaan. Jos asiasta olette varmoja, kannattanee oikeesti tehdä rikosilmoitus. Muuten tällainen epämääräinen spekulatio on hyvin vahingollista. Te väitätte, että työntekijöiden palkkoihin panostaminen on turhaa ja rahan hukkaan heittämistä, vaikka tiedätte, että sote- ja opetussektorilla on ollut pitkään krooninen palkkakuoppa. Te vaaditte, että Vantaan pitää leikata ideologisista avustuksista, mutta ette missään vaiheessa ole suostuneet nimeämään näitä poliittisia ja ideologisia avustuskohteita. Te väitätte, että yrittäjiä pitää tukea, mutta samaan aikaan vaaditte investointien lakkauttamista, mikä osaltaan heikentää yrittäjien houkuttelemista Vantaalle. Te esitätte syytöksiä ja paljon vaatimuksia, mutta ette kuitenkaan missään nimessä ole esittäneet loogisia perusteluja väitteillenne. Tämä on oikeesti sääli.

Vantaalla on ollu tapana tehdä hyvää ja erinomaista yhteistyötä eri puolueiden ja viranhaltijoiden kesken. Pidetään siis me kaikki yhdessä yhteisesti huolta, että myös jatkossa voidaan tehdä saumatonta yhteistyötä. Mä korostan vielä, että meidän kaikkien valtuutettujen yhteinen, ehdoton velvollisuus on tukea vantaalaisten hyvinvointia ja Vantaan kehittymistä ja edistymistä. Sitä me ollaan oikeesti velkaa vantaalaisille. Kiitoksia.

5:31:03.0 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia puhee- puheenjohtaja ja arvon valtuutetut.



Tuli kysymys, että miksi vihreät kannattavat kuntalisää. No, tämä liittyy meidän mielestä tämä uusi kuntalisä tähän vanhempainvapaaudistukseen, joka tekee, tekee, muuttaa tilannetta niin, että. Että vanhemmat voivat hoitaa lasta kotona vanhempainrahakauden turvin puolentoista vuoden ikään asti. Tämä on siis monta tuhatta euroa enemmän kuin nykyään, ja monta kuukautta enemmän aikaa lapsen kanssa koko- kotona, kuin nykyisesti. Ja, ja toki tämä korjaa myös näitä tasa-arvo-ongelmia.

No mikä sitten on lapsen etu? Aivan pienimmät eivät tutkitusti merkittävästi hyödy varhaiskasvatuksesta. Mikä, no mikä sitte vaurioittaa lasta? Jos kodin olosuhteet on puutteelliset, on päivänselvää, et silloin pienimmätkin hyötyvät varhaiskasvatuspäivien tuomasta rutiinista. Lapsen ensimmäiset vuodet ovat merkityksellinen myös varhaisen vuorovaikutuksen rakentamisen kannalta. Lapsi vaurioituu, siis aivan todella vaurioituu, mikäli ympärillä ei ole tuttuja, turvallisia aikuisia tarjoomassa pitkäjänteistä tuko- tukea vuorovaikutuksen kehittymiseen. No 10 kuukauden ikäinen lapsi pystyy kannattelemaan psyykettään noin 10 minuutin ajan ilman aikuista. Tämä ehkä kertoo meille sitä realismia, minkälainen pitäis sen henkilökunnan tilanteet olla siellä päiväkodissa, kun me laitetaan sinne aivan pienimpiä lapsia. Vihreä ryhmä onkin huolissaan Vantaan varhaiskasvatuksen tilanteesta ja sen kyvystä tarjota pitkäaikaisia, pysyviä, ja ammattimaisia työntekijöitä siihen aivan pienen lapsen rinnalle.

Vihreä ryhmä toki tunnistaa kotihoidon tuen ongelmat tasa-arvon näkökulmasta. Tän, tän vuoksi me ollaan vihreät ajettu tätä kotiho-, tai tota niin, vanhem-, tän perhevapaaudistusta, joka, joka tasaa näitä ongelmia. Lapsen edun ammattilaisen, ar- arviointin ammattilaisena sanon kuitenkin, et aina vanhemman ja lapsen etu ei kohtaa. Aina se lapsen etu ei ole vanhemman etu. Meidän ryhmä on koko ajan ollut sitä mieltä, että tämä kuntalisä voidaan poistaa siinä vaiheessa, kun tämä uusi vanhempainvapaaudistus tulee voimaan, ja olemme edelleen sitä mieltä. Me emme kuitenkaan halua ryhmänä jättää ketään väliinpuotoajaksi.

Nyt me leikkaamme noin vuoden ajalta perheiden tuki, tuki pois. Niin sellaiset perheet, jotka eivät saa tätä uutta vanhempainrahakautta, eivätkä saa Vantaa-lisää. Me edelleen kannattamme kyllä ajatusta, että, et tämä voidaan poistaa, kun porrastetusti kaikki meidän syntyvät lapset ovat uuden perhevapaan,



perhevapaaudistuksen piirissä. Toivottavasti tämä vastasi edustaja Orlandon kysymyksiin siitä, että miksi me kannatamme tätä kuntalisää. Kiitos.

5:34:00.2 Valtuutettu Carita Orlando

Kiitos puheenjohtaja.

Itse asiassa harmillista, kun täällä ei voi semmosta kommenttipuheenvuoroa ottaa, nimittäin olisin halunnut heti valtuutettu Norrenaa oikaista. Mä en nimittäin puheenvuorossani puhunut lainkaan tästä perhevapaaudistuksesta, kannatan perhevapaaudistusta isosti ja toivon todella, että sen tavoitteet täyttyy, eli isät pitävät entistä pidempiä perhevapaita. Perhevapaaudistuksen isona tavoitteena on nimenomaan tasata vapaita ja se vaikuttaa suoraan naisten ansioihin. Ja mä oon samaa mieltä si- siitä, että kaikki ei ole laskettavissa rahassa, ja siks toivon, että perhevapaaudistuksen myötä isät ei mee sen tyypillisen tekosyy taakse, että isä isompipalkkaisena ei voisi jäädä kotiin.

Aika hurjaa puhetta oli äskeisessä puheenvuorossa lapsen vaurioitumisesta. Jos meil on puutetta varhaiskasvatuksen henkilökunnasta, toivon, että se ei todellakaan vaikuta siihen, että lapset jotenki nyt vaurioituu. Mut ei laiteta kuitenkaa mejän pieni, pienituloisia maahanmuuttajaäitejä maksamaan siitä. Heille on tärkeätä työllistyä. Mut mä pyydän valtuutettu Norrenalta tarkkuutta, kun kuuntelee muiden puheenvuoroja, ettei tule laittaneeks toisen suuhun sanoja, jotka ei pidä paikkaansa. Kiitos.

5:35:50.4 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Oliko minun vuoroni äsken, kuulinko näin?

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Joo, joo. Kiitos. Kävin tossa äsken vaan niin sanotusti tyhjennyksellä.

Hyvä puheenjohtaja, olen tehnyt itselleni lupauksen, että en ikinä arvostele muiden valvuu- valtuutettujen puheita, oli ne tehty sitten meidän valtuuston kokouksessa tai vaikka sosiaalisessa mediassa. Mä vähän ihmettelen tämäänpäivästä toimintaa ja etiikkaa mielipiteiden takana. Jotta kaikille tulee selvästi, selväk- selväksi, niin puhelinnumeroni on 0400790493. Minulle voi soittaa, käydä keskusteluja, tai ehdottaa tapaamista. Itse en tule käymään keskusteluja muilla tavoilla.



Hyvä puheenjohtaja, vuonna 2019 joulukuussa valtuusto antoi valtuutuksen virkamiehille aloittaa raitiovaunuhankkeen suunnittelun käynnistämisen. Tämä valtuutus koski ennen kaikkea vain yleissuunnitelmaa ja sen toteutusta. Rakenna, rakennussuunnitelmien sekä teknisten suunnitelmien käynnistämiseen ei ole annettu valtuutusta, niin kuin Pekka Virkamäki aikaisemmassa puheenvuorossa totesi. Tästä huolimatta kaupungin virkamiehet ovat ilmeisesti vahingossa päätyneet sellaiseen ratkaisuun, että nimenomaan rakentavaan tähtäävään suunnitteluun on ruvettu panostamaan.

Tämän virheen korjaaminen on täysin meidän valtuutettujen harteillamme. Me kannamme vastuun siitä, niin poliittisesti kuin moraalisesti, että suunnittelu tapahtuu niillä vastuilla, mitä olemme antaneet. Perussuomalaiset tulee tänään esittämään vuoden -22 budjettiin muutosta, jolla pyritään ohjaamaan raitiovaunuhankkeen suunnittelu niin sanotusti takaisin raiteilleen. Yleissuunnitelmaa voidaan jatkaa, mutta rakentamisen sekä teknisen suunnittelun lopettaminen on keskeytettävä toistaiseksi, ja sitä voidaan jatkaa vasta sen jälkeen, kun rakentamispäätös on vuonna -23 hyväksytty täällä valtuustossa.

Ei ole epäilystäkään, että emme pystyisi tekemään päätöstä yleissuunnitelman pohjalta. Sillä päätöksen tukena tulee olemaan päivitettyt kustannustiedot, niin rakennuskustan- kustannuksista, varikon, sekä vaunujen osalta. Painotan myös teille valtuutetuille sitä, että MAL-sopimus ei velvoita meitä, eikä siinä ole takaisinmaksuklausuulia. Mikäli pystymme tekemään yleissuunnitelmat huomattavasti edullimi- edullisemmin, kuin mitä suunnitelmiin varattuja määrärahoja on, niin se on ennen kaikkea taloudellinen voitto veronmaksajille näinä kovina talouden epävarmuuden aikoina. Korostan myös sitä, että muissakaan yhteistyösopimuksissa ei ole sanktioita, vaikka teknisesti, teknisistä suunnitelmista tulemme tässä vaiheessa luopumaan, ja palaamaan sovittuun työjärjestykseen. Kiitos.

5:39:34.9 Valtuutettu Maarit Raja-Aho

Kiitos puheenjohtaja, hyvät kuulijat.

Vantaa-lisästä kun oli puhetta, ammatillisena opettajana en malta nyt ottamatta esille varhaiskasvatuksen vaikuttavuutta koulupolulla oppimisvalmiuksien kehittämisessä. Itse näen työssäni, mitä oppimisen haasteita voi aiheutua siitä, kun hoidetaan nuorempaa sisarusta kotona, osittain ehkä näiden lisien turvin. Nimittäin



usein käy niin, että myös vanhempi sisarus hoidetaan siinä ohessa niin ikään kotona. Tämä on karhunpalvelus lapselle ja aiheuttaa hyvin usein haasteita oppimisessa. Tästä on lukuisia tutkimuksia ja tämä, minun oma kokemukseni ihan arkityöstä.

Tuorein Karvin tutkimus on karua luettavaa. Nimittäin yksi Karvin löydös oli se, että osalla ammatillisen koulutuksen opiskelijalla matemaattiset taidot ovat peruskoulun kolmannen luokan tasolla. Ja aivan totta. Nämä puutteelliset matematiikan taidot ovat yksi asia, mikä ennakoi oppimistuloksia. Ammattikoulussa erityisopettajat teettävät lähihoitajaopiskelijoille opintojen alussa matematiikan testejä kartoittaakseen mahdollisia tuen tarpeita. Ja miten hämmästyttävän ennakoivia nämä tulokset ovatkaan. Ne ovat suoraan verrannollisia opinnoissa menestymiseen ja ennustavat tuen tarpeen varsin hyvin. Puhumattakaan kielellisistä valmiuksista. Lukemisen ja kirjottamisen taidot ovat hyvin usein todella heikkoja peruskoulun jälkeen. Myös muissa oppimisvalmiuksissa on puutteita, esimerkiksi työrauha voi olla mahdoton saavuttaa.

Oppivelvollisuuden nostaminen on myös yksi varsinainen farssi meidän ammatillisen koulutuksen ammattilaisten näkökulmasta. Ne rahat, jotka käytetään uudistukseen koulukirjojen muodossa ovat täysin hukkaan heitettyä rahaa. Niillä rahoilla ei yksikään koulupudokas tai tuen tarvitsija tule autetuksi. Tarvitaan sen sijaan aivan toisenlaisia keinoja siihen, joista muutamana tässä mainittakoon varhaiskasvatuksen vahvistaminen sekä peruskouluun satsaus. Ja eikö kaikista kalleinta yhteiskunnalle ole tämä tilanne, jossa nuoret tippuvat koulupolulta syrjäytyvät? Näyttää nimittäin siltä, ettei tämä uudistus ole valmis ollenkaan, mitä sen tavoitteisiin tämän suhteen tulee. Ammatilliseen koulutukseen tulee saada rahoitus vahvemman tuen mahdollistamiseen heille, jotka eivät tarjotusta tuesta huolimatta pääse eteenpäin opinnoissaan. Tämä systeemi on täydellisen väärin myös motivoituneita opiskelijoita kohtaan. He jäävät jalkoihin tässä. Kiitos puheenjohtaja.

5:43:09.3 Valtuutettu Jussi Särkelä

Joo, vielä ly-, vielä lyhyesti arvoisa puheenjohtaja ja hyvät kaupunginvaltuutetut.

Toimivassa kaupungissa päätöselimien päätökset noudattavat yhteisesti sovittua linjaa. Tästä syystä strategia ja muut ohjelmat ovat välttämättömiä. Näyttää kuitenkin siltä, että Vantaalla tarvitaan vielä yksi tavoiteohjelma, asunto- ja



maapoliittinen ohjelma. Nyt ju- julki tuodut asumispoliittiset tavoitteet ja toteutettava asuntopoliittikka kulkevat osin ristiin. Kun kaupunkia tulisi rakentaa kaikille kaupunkilaisille, niin nyt asuntoja rakennetaan toisaalta pies- pienasunnon tarvisijoille, ja toisaalta varakkaille. Keskituloiset kahden tai useamman lapsen perheet eivät Vantaalta enää kohtuuhintaista asuntoa tahdo löytää.

Meidän päättäjien tulee kantaa huolta kaupungin toimielinten, myös yhtiöiden, menestystekijöistä. Tämä ei tällä erää toteudu VAV-konsernin kohdalla. Kaupunki ei ole osoittanut konsernille MAL-sopimuksen edellyttämiä tontteja. Tästä taas johtuu, että VAV-yhtymä joutui kirjaamaan toimintasuunnitelmaansa ensi vuodelle, ja riskikartoitukseensa huolen siitä, että yhtiön asuntokanta vanhenee, mutta kiinteistöjen pitkäaikaiset velat eivät vuosimaksulainajärjestelmän ja pitkän korkotukilainajärjestelmän sisällä lyhene asunnon kulumista vastaavasti. Riskinä on pitkällä aikavälillä jatkuva velkaantuminen, omavaraisuusasteen ja taloudellisen kannattavuuden heikkeneminen. Riittämätön tonttitarjonta estää uudistuotantotavoitteen saavuttamisen. Riski toteutuu vuosina 2022–2025 lyhyen aikavälin keskiarvolla tarkasteltuna.

Ajattelin tekeväni tässä yhteydessä esityksen asunto- ja maapoliittisen ohjelman tekemisestä, mutten halua pitkittää arvokasta budjettikokousta. Toivon kovasti, että kaupunginhallitus pistää tämän ajatuksen mietintämyssyyn. Kiitos.

5:46:32.5 Valtuutettu Sari Multala

Joo. Kiitos puheenjohtaja, näin oletin.

Ja ihan ensi alkuun täytyy valtuutettu Särkelää, Särkelälle todeta, että. Että toiveesi on ennalta kuultu, sillä olemme jo valtuustosopimuksessa sopineet siitä, että maa- ja asuntopoliittinen ohjelma tullaan valtuustokauden aikana päivittämään. Ja tähän työhön ryhdytään varmasti heti ensi vuoden alkupuolella. Eli tämä on ehdottomasti tulossa ja uskon, että tätä enemmistö valtuutetuista ja valtuustoryhmistä on tunnistanut sen maapoliittikan tärkeyden niin asuntojen hintakehityksessä, kun sitte toisaalta siinä, että meiltä vantaalaiset jatkossaki löytävät itselleen kodin. Ja tässä oli yksi syy siihen, miksi päätimme lisätä kaavoitusresursseja. Erityisesti resursseja sen pientalokaavottajan resurssin sillä, sillä tavoin, että voisimme jossain vaiheessa palata sille uralle, jolla olimme vielä pari valtuustokautta sitten, jolloin Vantaa luovutti noin 100 pientalotonttia vuodessa.



Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Muutama kommentti tähän käytyyn keskusteluun. Täällä on käytetty erittäin hyviäki puheenvuoroja, sitte puheenvuoroja, joissa on edelleen esitetty niitä samoja väitteitä, joita tuossa budjettikäsittelyssä kävimme vahvasti läpi. Ja täällä on niitä toki osin kumottukkin.

Ensinäki haluisin tuoda esille sen, et tääl on puhuttu paljon tästä kotihoidon kuntalisästä, ja on hyvä tietenki erottaa se, että kuntalisä ei ole lakisääteinen, toisin kuin kotihoidon tuki, jonka käyttö säilyy myös tulevan perhevapaaudistuksen yhteydessä ja huolimatta tästä meidän päätöksestämme. Kotihoidon tuki siis mahdollistaa jatkossakin sen, et jokainen perhe voi valita, millä tavoin omaa lastaan hoitaa kolmevuotiaaksi asti. Siihen asti siis käytännössä on mahdollista säilyttää samoin, kuin nykyäänkin, niin työpaikka kun saada yhdeyhteiskunnalta tukea siihen lapsen hoitamiseen kotona. Tämä ei siis muutu.

Uuden perhevapaaudistuksen myötä, joka, jota itseki pidän hyvänä, toivotaan sit sen uudistuksen myötä todella käy niin, että isät käyttävät perhevapaista jatkuvasti suuremman osan ja sen vuoksi kuntalisä ikään ku käy tarpeettomaksi. Kuntalisän ikävä puoli on ollut se, et meillä on tiede-, noin suuren osan, noin puolet, anteeksi. Noin puolet perheistä, jotka kuntalisää tällä hetkellä käyttää, vajaa puolet on vieraskielisiä. Ja lapsista, jotka on kuntalisän piiristä, noin 70 % on vieraskielisiä. Tämä johtuu siitä, että kuntalisän saamisen ehtona on se, että myös nämä vanhemmat lapset hoidetaan kotona. Käytännössä tämä siis tarkoittaa sitä, että juuri ne lapset, joiden kannattaisi olla varhaiskasvatuksessa oppimassa suomea tai ruotsia, ovat kotona kuntalisän turvin. Tämä on kuntalisän ehdottomasti yksi heikko puoli.

Eli jos ajatellaan, et meil on varhaiskasvatuksen yksi tavoitteista on tasata oppimiseroja koulun alkuun mennessä, ni tämä kuntalisä on ikään ku kannustanut nimenomaisesti siihen, että myös esimerkiksi viisivuotiaat on pidetty kotona, jos on niitä nuorempia lapsia, jotka kuntalisää voivat saada. Sen vuoksi kuntalisästä luopuminen tässä yhteydessä on järkevää. Perhevapaaudistuksen myötä keskimääräisen vantaalaisen perheen tilanne paranee siten, että jopa 200 euroa kuukaudessa saa enemmän käteen, jos näitä vapaita käyttää täysimääräisesti.

(Puheenjohtajan välihuuto.)



Kiitos.

Sitte vielä yksi huomio. Ymmärsinkö siis oikein, ilmeisesti siis perussuomalaiset ovat muuttaneet mieltään, eli olisitte halunneet päättää ratikan rakentamisesta jo vuonna 2019, kun silloin oli valmiina jo ratikan yleissuunnitelma. Tässä yhteydessä oli kuitenkin hiu- hyvin epävarmalla pohjalla vielä se, minkälaiset ne tulevat kustannukset tulisivat olemaan ja sen vuoksi tämä päätös rakentamisesta ja suunnittelusta päätettiin erottaa. Tämä on nyt teiltä ihan uusi ehdotus, tätä ehdotusta emme kuulleet budjettineuvotteluista. Kiitos.

5:50:57.9 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät vantaalaiset.

Vantaan pikaraitiotietä eli ratikkaa on käsitelty muutamassakin puheenvuorossa. Hanke on siis jatkosuunnitteluvaiheessa, ja tämän vaiheen osiksi on määritelty kaavoitus, katusuunnittelu, ja toteutussuunnittelu. Muut puheet täällä on ihan pelkkää hämäystä. On syytä kerrata peruspoinnit, miksi ratikkaa suunnitellaan.

Ensinäkin kaupunkirakenteellinen näkökulma. Meidän päättäjinä pitää katsoa vuosikymmeniä eteenpäin ja miettiä, mihin kohtaa kaupunkia sijoitetaan kasvavaa väestöä. Meidän yleiskaavassa suunnitelma on, että väkeä sijoitetaan junaradan varren aseman seuduille ja isolle poikittaiselle kasvukäytävälle Länsimäen, Hakunilan ja Tikkurilan kautta Aviapolikseen. Tää on käytännössä se Vantaan ratikan reitti. Joukkoliikenteen kannalta sitä reittiä palvelee nyt bussilinja 570, ja kun sille linjalle ensi vuonna tulee yksinivelinen sähköbussi, me ollaan otettu käyttöön kaikki se kapasiteetti, mitä sillä linjalla voi ilman suurempaa remppaa tehdä. Se ei kuitenkaa riitä sille väestöpaineelle, mikä alueelle ennemmin tai myöhemmin on. Seuraava askel kapasiteetissa on raideratkaisut.

Toiseksi, matkustajien eli asukkaiden näkökulma. Oikein tehtynä pikaraitiovaunu on selvästi nopeampi kuin mikään, mikä tavallisella katuverkolla voi liikkua. Se pysähtyy vain pysäkeillä. Kyyti on mukavaa ja esteetöntä. Tähän toi tutustua Tampereella, ja mä toivon, että jokainen vantaalainen tekisi niin. Kuntatekniikka-lehti uutisoi marraskuussa, että Tampereen ratikka on noussut



huippusuosituksi. Yli 80 % tamperelaisista suhtautuu siihen myönteisesti. Se on yksinkertaisesti liikennevälineenä toimiva, ja se luo ympärilleen viihtyisää kaupunkia.

Kolmanneksi, taloudellinen näkökulma. Täytyy pitää mielessä, että vaikka hanke on iso, sen on arvioitu maksavan itsensä takaisin pelkillä kiinteistönkehitystuloilla ja tuovan alueelle moninkertaisesti taloudellisia hyötyjä. Näistä varmaan keskustellaan vielä. Sen pystyn jo uutenakin kaupunkiympäristöpäättäjänä sanomaan, että niistä investoinneista, mitä meidän kasvava väestö vaatii, yksi ratikkalinja ei oo sillä tavalla edes hallitseva, niinku jotkut esittää. Kaupungin omat investoinnit, tytäryhtiöiden investoinnit ja kuntayhtymien osuudet menee nyt suunnitelmassa nelivuotiskaudella sinne puolentoista miljardin luokkaan. On hassua, että poru on siitä ainoasta investoinnista, joka selkeästi sisältää tuloja kasvattavaa dynamiikkaa. Kiitoksia ja kohti hyviä ratikkakeskusteluja.

5:54:46.5 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Rämö esitti erittäin hyvät perustelut miksi Vantaa-lisän poisto on tärkeää. Emme saa tuottaa turhaan väliinputoajia tukijärjestelmissä, se on itsestään selvää. Naurettavaa ajatella, että me sillä muka parantaisimme vantaalaisten, tai Vantaan pitovoimaa, vetovoimaa, tai uskottavuutta jatkossa tänne asettumisille.

Toinen asia, neuvotteluprosessista on puhuttu moneen kertaan. Sillon kun prosessi oli kesken, eikä ensimmäistäkään kokousta, kokouspöytä oli pidettävä, oli. Oli se vaihe, jossa tehtiin esityksiä, ja niihin kaupu- toimialoilta tuli vastaukset. Koska niihin kaikkiin ei tullu vastauksia, oli. Tai niitä ei löytynyt sitten, se voi olla myöskin, että uusilla ihmisillä ei aina löydy se oikea paikka. Niin avustuksiin oli esitetty, kun avustukset oli pelkällä avustuksen nimellä tuolla taulukoissa, leikkauksia. Ja siinä vaiheessa, kun niihin tuli toimialojen vastaukset kesken tämän prosessin tai sen aikana, perussuomalaiset leikkasi kaikista näistä, jotka selitettiin itse asias lakisääteisiksi maksuiksi tai sote-asioihin tai hyvinvointiasioihin, niihin kaikkiin merkittiin punaista. Eli emme ole niitä esittäneet. Ja ennen ku sitä salissa keskusteltiin ryhmien välillä, ni sillon viellä todettiin suullisesti, että kaikki nämä leikkausesitykset on poistettu, koska niihin on tullut asiallinen selvitys, että eivät ne olekaan avustuksia tässä mielessä.



Sitte vielä pikasesti kolmas kohta ku täs tuli uus asia tästä ratikkahommasta. Ratikkaselvityksessä on liitteenä bussiselvitys. Ja siellä todetaan, että investoinnit ja kiinteistökehitys ei ole riippuvainen siitä, ollaanko kumipyörillä vai kiskoilla liikkeellä. Eli se, että ratikka olis ainoa vaihtoehto tai järkevä vaihtoehto, ei välttämättä sen selvityksen mukaan, jolle me valtuustossa 19. jou-, vuonna -19 joulukuussa päätimme, niin sen perusteella sille ei ole mitään erityistä perustetta. Aikamäärät säästöinä olivat olemattoman lyhkäsiä, minuutin kahden luokkaa Länsimäestä Tikkurilaan, Tikkurilasta lentoasemalle. Eli tässä on todellakin perusselvitykselle todella tilaa, ja ottaa huomioon muutokset eri bussivaihtoehtojen kehitysvaihtoehtoja. Toivottavasti tämä ny ehti siihen kolmeen minuuttiin mahtua. Kiitos.

5:57:30.0 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja, ja arvoisat kuulijat.

Kyllä täytyy sanoo, että olen tässä kyllä niin surullisena kuunnellu tätä keskustelua, että. Että en oo vuoden 2009 jälkeen, niin en oo joutunu tämmöstä keskusteluu kuuntelemaa, että. Että siis täällä esitetään kaiken näkösiä väittelyjä, väitteitä ja epäilyksiä perussuomalaisten taholta nimenomaisesti, että kuinka raitiovaunuhankkeessa, nin on toimittu jotenkin, jotenkin tuota niin lainvastaisesti ja virkamiehet ovat ehkä tehneet jotain väärin, väärinkäytöksiä ja siis. Tämmösiä, tämmösiä syytöksiä ei pidä esittää, jos ei niiden perustaksi ole, ole ihan jotain todellista, oike- oikeudellista näyttöä.

Ja sitte vielä esitettiin tämäkin, että. Että tuota niin, edellinen kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja olisi painostanut jotenki valtuustoa tekemään sen päätöksen, et tähän hankeselvitykseen lähdetään. Että tämä ei kyllä millään tavalla voi pitää paikkaansa, et kyllä meidän jokainen valtuutettu on sen verran itsenäinen toimija, että ei tämmöseen painostukseen, painostukseen ole kyllä millään tavalla voitu, voitu suostua, eikä sitä millään tavalla ole. Niinkun ainakaan minun käsittääkseni kukaan esittänyt.

Että mä toivosin, että. Että meidän valtuustotyöskentely, kun se alkaa nyt jo tällä tavalla, että. Että jatkuvasti esitetää kaiken näi- näkösiä väitteitä ja vihjailuja, niin että näistä, näistä päästäis todellaki eroon ja voitais yhdessä tätä Vantaata kehittää



niinkun sillä. Sillä mielellä, että. Että yritetään tehdä yhteistyötä, eikä päinvastoin tämmösiä vastakkainasetteluja luoda.

Ja siksi toisekseen, niin kaikissa näissä meidän demokraattisesti valituissa luottamuselimissä, niin tehdään nämä päätökset näistä rakennushankkeista ja muista. Että ei niitä virkamiehet pelkäästään niinku itsestänsä suunnittele ja tee, että siellä on se vaikutuksen paikka sitte näihin tämmösiin hankkeisiin, jotka eivät miellytä. Tai ovat sitten jonkun mielestä jotenkin epämääräisiä. Ja ei muuta kun toivon vaan, että. Että päästäisiin tämmösestä, tämmösistä epämääräisistä vihjailuista eroon. Kiitos.

6:00:56.8 Valtuutettu Juha Suoniemi

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvon valtuutetut.

Me tarvitaan vähemmän puhetta ja enemmän tekoja. Seki raha, mikä tän, tän tota ylipitkän kokouksen palkkiomaksuihin menee, ni ois voitu käyttää johonki oikeesti fiksuun tarpeeseen.

Ja sitte itse asiaan. Perussuomalaiset ei tosiaan oo leikkaamassa vanhuksilta tai lapsilta, vaikka täällä onkin muodikasta niin väittää. Lisäksi Vantaa-lisän leikkaaminen säästötoimena on täysin älytöntä. Tulee mieleen hölmöläiset, jotka yrittää pidentää lyhyttä peittoa leikkaamalla suikaleen toisesta päästä ja ompelemalla sen toiseen päähän. Kunnallisen varhaiskasvatuksen järjestäminen lapsille on moninkerta- monin kerroin kalliimpaa, kuin Vantaa-lisän maksu. Puhutaan ainakin 1000–1500 eurost kuukaudessa. Lasten on paljon parempi olla kotona. Kuntalisää pitäis ennemminki nostaa tuntuvasti ja jatkaa kolmevuotiaaks asti.

Ja sitten toi ratikan rakennussuunnittelu, ni siihe ei tietenkää saa käyttää euroakaan rahaa, ennenku päätös mahdollisesta rakentamisesta on tehty. Tän nyt pitäis olla täys itsestäänselvyys. Valtuutettu Viilo väitti äsken ratikan olevan selvästi nopein vaihtoehto. Tää nyt ei kuitenkaa pidä aivan paikkaansa. Omalla kaistallaan kulkeva superbussi on käytännössä yhtä nopea, minuutin parin heitolla, ja puolet halvempi. Kannattaa käydä muuallaki ku Tampereella, tota, kattomas näit vaihtoehtoja. Et omalla kaistallaa kulkevat bussit toimivat ympäri maailma ihmisten (-).



Ja sit vielä lopuksi, niin Vantaan talous on jo nyt kuralla, ja tähän budjettiin ei (voi olla) oikein tyytyväinen millään tasolla. Mitään oikeita sopeuttamistoimenpiteitä ei olla tekemässä. Odotankin nyt mielenkiinnolla, miten Vantaa reagoi, kun nouseva inflaatio pakottaa myös korot nousemaan ja halvan rahan aika päättyy. Kiitos.

6:04:19.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Ja pyrin tämmöseen rakentavaan loppupuheenvuoroon, joka ei kirvoita lisäpuheenvuoroja. Ja ensimmäisenä ehkä tähän sovittuun, yhteiseen menettelytapaan. Eli että kello 21 jälkeen ei enää pyydetä uusia puheenvuoroja, jotta me saadaan viety keskustelu loppuu, ja viety asiat äänestykseen. Mä ajattelen näin, et totta kai jokaisella kaupunginvaltuutetulla on lain suoma oikeus puhua täällä vaikka koko yön niin halutessaan. Mutta politiikassa, on kyse budjetin rakentamisesta, tai mistä tahansa muusta yhteistyöstä, on aina kyse siinä, että me valtuutetut yhdessä luomme ne poliittiset prosessit. Ja jos me nyt olemme sopineet sellasesta yhteispelistä ja yhteishengestä, että kello 21 jälkeen ei enää pyydetä puheenvuoroja, niin totta kai valtuutetut voivat käyttää puheenvuoroja ymmärtääkseni tämän kellonajan jälkeen, mut käyttämäl näitä puheenvuoroja he kyllä sitte myöski viestittävät, et mite he suhtautuvat näihin yhteisiin pelisääntöihin. Tää tässä vaihees, puheenjohtaja.

Itse asioihin ihan lyhyesti. Haluun lyhyesti vedota kaikkiin valtuutettuihin, että me ollaan kaikki varmaan samaa mieltä siitä, et tietopohjainen ja tietoperusteinen päätöksenteko on tärkeää. Ja mitä isompia päätöksiä tehdään, ni sitä tärkeempää tietoperusteinen ja tietopohjainen päätöksenteko on. Ja ku mä tässä nyt yritin tulkita tätä perussuomalaisen muutosesitystä liittyen toho ratikkaan, niin mun mielestä se on hyvin hämmentävä ja vaikeasti ymmärrettävä. Oli sitten tällä hetkellä ratikan puolesta tai vastaan tai jotain siltä väliltä.

Me ollaan siis, tekninen lautakunta on vuonna 2019 päättänyt ratikan yleissuunnitelmasta, ja 2019 on valtuusto päättänyt ratita- ratikan toteutussuunnitelmasta. Ja kyllä, toteutussuunnitelma on suunnitteluvaihe, joka tähtää ratikan rakentamiseen. Se on myös ratikan rakennesuunnittelua. Minkä takia se on tällasta suunnittelua? Se on sen takia tällasta suunnittelua, jotta saadaan mahdollisimman hyvä kuva tän ratikan toteu- rakentamisen kustannusarviosta. Ja näitä rahoja on käytetty suu- suunnittelurahoja erityisesti sellasiin paikkoihin, mitkä on



ongelmallisia tän ratikan kustannusten arvioinnin osalta. On sitte kyse pääradan alituksesta tai lentokentän ratkasuista, niin totta kai enemmän suunnittelurahaa menee niihin kohtiin, missä halutaan tarkka kuva sen ratikan kustannuksista. Ja mä ajattelen, että tää ratikan mahdollisimman tarkka kustannusarvio palvelee meitä kaikkia valtuutettuja. Me tiedetään sillon, mistä me ollaan päättämässä. Jos kustannukset nousee, ni joku ratikan vastustaja voi ajatella, että se palvelee niinku hänen etuansa, ja, ja taas päinvastoin.

Eli, mutta mä ajattelen, että riippumatta mitä mieltä me ollaan itse asiasta, ni mun mielestä meidän täytyy olla yhtä mieltä siitä, et me teemme vain parhaan tiedon pohjalta päätöksiä tässä kaupungissa. Ja sen takia, arvon puheenjohtaja, suurimman valtuustoryhmän puheenjohtajana ja, ja, tuon valtuustosopimuksen prosessin läpivietäneenä, niin kyllä vetoon kaikkiin ryhmiin ja kaikkii valtuutettuihin, eli pidetään kiinni siitä valtuustosopimuksen kirjauksesta. Päätetään, tehään ratikasta pääte-, päätökset sen jälkeen, ku suunnittelu on valmistunu. Suunnittelu, joka pysyy budjetissaan. Ja sen jälkeen meillä jokasella on paras mahdollinen tieto päättää ratikasta juuri niin, kun itse arvioi sen saadun informaation pohjalta. Kiitos puheenjohtaja.

6:09:08.5 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos paljon.

Arvoisat valtuutetut Kaukola, Kauppinen, Norrena ja Tawasoli.

Esitimme tänään kaupunginhallituksessa, että avustuksia vähennettäisiin vain niiltä yhdistyksiltä, joilla on puoluepoliittinen perusta. Jätimme asiasta pöytäkirjalausumankin. Valtuutetut Kaukola ja Norrena, olitte itse tänään paikalla kaupunginhallituksen kokouksessa. Budjettineuvotteluissa emme esittäneet lakisääteisten avustusten vähentämistä, vaan merkkasimme listan liikennevaloissa ko. kohdat joko punaisella tai keltaisella, eli vastustimme niitä. Emme esittäneet myöskään urheiluseurojen avustusten vähentämistä. Kyllä mielestäni pitää osata tulkita myös yksinkertaisia liikennevaloja. Liikennevalot oli hieno keksintö sinänsä.

Valtuutettu Kärki totesi aivan oikein, että perussuomalaiset veti budjettineuvotteluissa avustuksen vähennykset pois. Tiedän sen parhaiten, koska itse olin neuvo- meidän neuvottelijana budjettineuvotteluissa.



Ja lopuksi olen hyvin pettynyt siihen, kun keskeneräisten budjettineuvottelujen asioita vuodettiin julkisuuteen. Toivon hartaasti, että tämän tyyppisestä toiminnasta ei tule tapa. Kiitos.

6:10:59.1 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja.

Niin lyhyellä, ku pystyn.

Valtuutettu Raja-Ahon puheenvuoro oli kuitenkin sen laatonen, et sitä on pakko kommentoida. Ihan kuitenkin hyvä, et se tuli tässä esille, jos todella ihmiset ovat näin väärin asian ymmärtäneet.

Oppivelvollisuuslain perusteluissa jo todetaan ja minkä arviointineuvosto totesi, että. Että se maksaa itsensä takaisin, mut sen jälkeenhän esimerkiks jopa elinkeinoelämän valtuuskunta tutkimusnäyttöön vedoten on todennut, et se on tuottava investointi, joka tuo enemmän rahaa meille ja valtiolle, kunnille, kun mitä se vie. Eli, eli tavallaan ei voi mihinkää vedota, että sitä rahaa vois käyttää johonki muuhun, päinvastoin.

Se, mitä materiaaleja esimerkiks Vantaa nyt maksaa näille kustantamoille, niin se on puolet siitä, mitä perheet on maksaneet kaupan kassalla. Eli, eli tässä kyllä veronmaksajaperheet ovat suurimpia voittajia. Toki myös ne monet aiemmat väliinputoajat, semmoset perheet, jotka on ollu siinä rajoilla, joille tutkimusten mukaan siel on paljon, kenelle se kustannus on ollu myös merkittävä tekijä siinä, et on ollu työntövoimaa pois koulutuksesta.

Järkyttävintä minusta on kuitenkin vastustaa uudistusta ja var-, ja nyt tää on tärkeä nimenomaa Vantaan kannalta sillä perusteella, että. Et meil on sellasia nuoria, joiden auttaminen ammatillisessa koulutuksessa on liian raskasta. Tää on niinku aivan mun mielest hirvittävä tapa ajatella. Se, että Vantaa ei ole aiemmin auttanu näitä syrj-, tai on syrjäyttäny näitä nuoria, ni se on järkyttävää. Ei se ole järkyttävää, että valtio pakottaa kunnat nyt, nyt löytämään näille nuorille, lapsille, paikan. Jos lukio tai amis ei ole oikea paikka, ni siel on paljo muita vaihtoehtoja. Mutta ajatus on se, että yhtää lasta ei jätetä, jätetä yhteiskunnan ulkopuolelle. Ja, ja. Ja sehän tän uudistuksen suuri tavote on. Mutta kylhän täs voittaa siis kaikki niinku,



lukuunottamatta ehkä näitä kirjakustantajia. Kiitos. Ja tää on tosi tärkeätä, että Vantaa jatkossa nyt hoitaa näiden nuorten palvelut kuntoon.

6:13:12.9 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos, kommenttipuheenvuorona.

Haastan ensi vuonna lisäämään rahoitusta perusopetukseen, koska tosi moni otti tähän kantaa laskeviin oppimistuloksiin. Kolmiportainen tuki on riittämätön, puhumattakaan ihan opetuksen resursseja. Eli nykyisellä tuella jengi ei pärjää. Otetaan tämä ens vuonna kes- keskiöön, ja korjataan asia taloudellisesti. Pelkät puheet ei täs riitä. Kiitos.

Ja toiseksi puhuttiin segregaatista. Sitä vähennetään edellä mainitulla panostuksella kouluun. Suomen kielen opetus, järkevä kouluje ja päiväkotien sijottuminen, oppimisen tuki. Tämän lisäksi tarvitaan niit eri kokosii asuntoja, eikä pieniä vuokra-asuntoja saa läjätä samaan läjään. Ja sokerina pohjana, segregaatia lisää nyt HSL:n vyöhykerajat, jotka heittävä Itä-Vantaan kalliimmaalle vyöhykkeelle. Kiitoksia.

6:14:19.2 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Harmi, että Pekka ei nyt sitte pääse tähän kokoukseen, en tiedä miksi, mutta tota. Pakko sanoo, että kyllä nää puheenvuorot on. Nehän on poliittisia ja sitä kautta täysin ymmärrettäviä. Mutta tuota. Väite näistä vuoden 2019 viittaavista valtuutuksista, että perussuomalaisilla oli ollu sillo joku erilainen tahtotila sillon, ni nyt, nyt on ehkä menny puurot ja vellit sekasin. Suosittelisin ehkä kuuntelemaan nauhalta uudelleen, jos on ymmärtänyt niin. Tämä kyllä nauhotetaan, eli mitään tän tyyppistä väittämähän ei missään nimessä ole ollut.

Ja tuota. Joka tapauksessa, mitään semmosta taloudellista lehmäähän meillä perussuomalaisissa ei ole, niin kuin monilla muulla, muilla puolueilla on. Et se on, se on niinku hyvä ymmärtää, että. Me, me nimenomaan olemme kansanmiehiä, jos sanotaan näin niinku suoraan. Ja, ja tuota. Meidän tarkoitus on vaan taistella köyhien ja työtä tekevien ja yrittäjien puolesta. Et tää on niinku hyvä ymmärtää tässä raitiovaunukeskustelussa. Meille ei tule rahaa taskuun sieltä, missä monille tulee. Me, me emme ole sellaisissa ammateissa, että me saisimme jotain taloudellista hyötyä.



Me olemme ihan perinteisiä suomalaisia miehiä ja naisia, jonka tehtävänä vaan valvoa sitä, että tää rahankäyttö on järkevää, kohtuullista, ja ei korruptoitua. Mikä tässä pelkona on, ku tätä Vantaan historiaa on jokaisella meillä tiedossamme, että se on, se on surullista, mutta yritetään taistella siitä, että päästään. Päästään niin sanotusti uudelle uralle.

Mutta raitiovaunuhanke, niin se on. Se on tietysti jossain määrin järkevä, niinku olemme se- kertoneetkin, että tämmönen yleissuunnitelma on ihan hyvin perusteltavissa. Mutta, mutta kyllä nää mejän perustelut tähän, että minkä takii teknistä ja rakennesuunnitelmaa ei pidä jatkaa, ni on hyvin, hyvin oleellisia. Ja sen takia mä suosittelenkin, täs on nyt hyvää aikaa teille kaikille valtuutetuille mennä ja käydä katsomassa se vuoden 2019 valtuutettujen valtuutus, mitä siellä ihan oikeesti, konkreettisesti, sanotaan. Tämmöne väittämä, että. Että meillä ois ollu jonkin näköstä. Väittämä, että virkamiehet toimisivat väärin, tästähän me emme ole puhuneet ollenkaan. Me olemme puhuneet ihan vaan suoraan niitä asioita, mitä siellä valtuutuksessa on. Kiitos.

6:18:17.3 Valtuutettu Maarit Raja-Aho

Kiitos, puheenjohtaja.

Saramolle sen verran, että ymmärrän kyllä ihan täysin hyvin halusi puolustaa tätä uudistusta, mutta kysehän nyt on siitä, että kun on tehty tämmönen uudistus, niin se olisi pitänyt miettiä ehkä vähän niinkun pidemmälle sit sen toteutuksenki kannalta, että ei voi olla niin, että ammattikouluihin vaan lykätään tämmönen uudistus sitten, muuttamatta näitä rakenteita niin, että löydettäs semmosia tukimuotoja näille opiskelijoille, jotka tarvii oikeasti sitä tukea. Elikkä ei voi niinku pelkkä tämmönen automaatti olla, että nyt sitten vaan niinku lähetään niinku kouluttamaan, vaan sitte kyl pitää miettiä niinku niitä opiskelijan. Opiskelijoiden yksilöllisyyden kannalta, että miten me voidaan tukea heitä, eli kyl se panostus siel varhaiskasvatuksen puolella ja peruskoulussa, ni kyl niinkun se on se juttu, mutta. Mut tosiaan, et. Et kyl niinkun, ei uudistusta voi tehdä sillä tavalla niin, että sen jättää niinku puolitiehen. Kiitos puheenjohtaja.

6:19:46.4 Valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja.



Tota tää ny on hivenen pitempi, ku minuutti, ku en oo pitäny yhtää puheenvuoroo tänäänkää, oo mul tarkoitus pitääkkää, mutta tässä nytten on hyvä, että puheenjohtaja nytten huomaa sen, että tää puheenvuoro-oikeus on valtuutetuilla ja kuten (edustaja) Saramo siitä mainitsi, ni se on hyvä, et sitä nyt noudatetaa. Ja tää nyt ei tarkoita sitä, että tässä halutaan rikkoo näitä perinteitä tai normeja näis hommissa, mutta vuoden tärkein kokous, ni sallittakoo nytte vähä sanoo jotaki.

Tota mä oon kuunnellu tätä keskustelua, täs oli iha hyviä pointteja ja muita, mutta täytyy nytte totuuden nimissä nyt kuitenkin vähä ottaa kantaa siihen, että tää on se jokavuotinen näytelmä, joka me tehdään näitten budjettisopimusten jälkeen, jossa kaikki puolueet ja valtuutetut pitävät jonkun näkösen toivelistapuheensa, jossa ei oo loppujen lopuksi mitään vaikutusta tai merkitystä. Tää on se mun subjektiivinen kokemukseni, joka nyt on aika lähellä totuutta 12 vuoden aikana ollu ja, ja. Ja ehkä uudetki valtuutetut sen tulee jossai vaiheessa huomaamaa.

Ja tässä vaiheessa mä niinku, kaikille, ehkä muille ryhmille puhunkin siitä, että kun Vantaalla on ollu tapana, että kaks suurta puoluetta, yleensä kokoomus ja sosiaalidemokraatit, vaalitulokset perusteella on jakanu nää paikat. Tosin hyvin poikkeuksellisesti, kuin muualla päin Suomea. Elikkä he jakavat keskenään puheenjohtajat ja varapuheenjohtajapaikat ja kaikki keskeiset yhtiöpaikat ja päättävät, miten käytännössä niitten määrätkin. Ja meidän ei tulis täs jatkos enää suostuu tähän jos nää hommat ei muutu mikskää. Et mä vetoon muihin puolueisiin, että me tehdää jatkossa vaaleja enne jo, vaikkapa sitten teknisiä vaaliliittoja enne vaaleja, ettei jää epäselväks se, että tääl ei enää jaettas jatkos näitä keskeisiä paikkoja. Mä en oo tyytyväine tähän laisinkaa ja. Ja.

Meillä on eduskunnassa hyvin selkeä tapa ja, ja. Ja monessa muussa päätöksentekohommassa, et ne jaetaan oikeesti, esimerkiks puheenjohtajuudet vuorotellen niinku vaalituloksen perusteella sen (hondi) taulukon mukaan, eikä lautakuntaoikeasti tai yhtiökohtaisesti, kute Vantaalla tehdään. Ja ei tää oo mitään demokratiaa ollu pitkää aikaa, siltä kannalta jos ruvetaa kattoo, että. Meidän vaalitulos pitäis vaikuttaa kaikkie vantaalaisten päätöksentekoon. Jossaki tasapainossa. Näil ei oo mitään tekemistä tasapainon, näitten päätösten kanssa. Tää on vaan okei tietysti mun mielipide.



Sitte mitä tulee näihi (-), ni vaikka me ollaan oman perustelumme perusteella aina vaatimassa sitä ja tätä niinku minäki, en oo poikkeus tietenkä siitä. Mut esimerkkinä huvittavaa täs on se, että tänäänki, ku valtuustoalotteita jätetään, siel on esimerkiks sosiaalidemokraattien ryhmäalote hammashuollon parantamisesta. Koko sosiaalidemokraattinen on allerkirjottanu sen. Ja tää on sitä näytelmää (-) tehä vaa- valtuustoalote budjettikokouksen yhteydessä, kun ne asiat ois voitu hoitaa kuntooo taloussuunnitelmaa tehdessä. Me ollaan tiedetty Vantaalla on vähintää seitsemä vuotta se, että meil puuttuu 10, vähintään 10 hammashoitajaa, hammaslääkäri ja sitte se hoitajapari. Mutta niille ei oo haluttu tehdä mitää, niinku talousbudjettimielessä. Ja, ja. Ja, mutta tätä uusille valtuutetuille nyt haluan kertoa, et tää näytelmä jatkuu niin isoissa, ku pienissä puolueissa, ryhmissä. Mut mä toivon, et me muutetaan tää jollaki tavalla, tää. Tää tulevaisuudessa.

Ja sitte vielä haluan ihan lyhkäsesti puheenjohtaja haluun tässä ratikkaan sanoo, pä. Mä oon tosi tyytyväinen jos toi ratikkabudjetti joskus tulee toteutumaa edes alle 500 miljoonan, mitä mä en usko. Ja se ei perustu mun omiin näkemyksiin, minulle on tultu puhumaan. Kaupungilla työskentelee näitä virkahenkilöitä.

(Puheenjohtajan välihuuto.)

Jotka on sanoneet, että. Että moni veikkaa, et se on 500-600 miljoonaa helposti sen kustannus. Syy on yksinkertaisesti siinä, että meil ei oo toteutunu aikasemmin esimerkiks vaikkapa Tikkurilan junaradan, siel on alitus siin lukion kohdalla, ylitty miljoonilla. Tikkurilan uus parkkihalli siellä kaupungintalon vieressä ylitty reilusti, ja kaikessa palautteessa on tullu esille se, et ku meil o Vantaalla paljon vettä ja suoaluetta täst Tikkurilan alueella, ni ku se rakentaminen todellisuudessa alkaa, ni kustannukset lähtee käsistä, ja ja tota. Toivosinki, et ku näit talousarviota tehdään, sit et se (-) ois siellä pohjakassa ja veronmaksajien rahoja sitte pumpataa jatkossa sinne. Sinne moninkertaisesti lisää.

No, en pidempää puheenvuoroa viiti pitää, aikaa meni näin paljo. Mutta puheenjohtaja, pidin vaa yhen puheenvuoron, jota ei ollu tarkoitus ees pitää, mutta mä haluaisin täs lopus osallistua tähän, ku kaikki puhu oman puolueensa näkökulmasta asioita. Kiitos.



6:25:13.0 Valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja, jos vähän samalla tavalla alotan, ku edustaja Niikko tai valtuutettu Niikko tuon oman puheenvuoronsa, että en ole minäkään tänä iltana pitänyt yhtään puheenvuoroa. Olen kuunnellut teidän puheenvuoroja ja tässä nyt on vähän sellainen hölmö tilanne lukea kyllä, et jotkut pyytää anteeks, että käyttävät puheenvuorojaan. Tunnistan ton sopimuksen ja olen sillekki lojaali ja, ja. Ja siinä mieles yritän olla mahdollisimman lyhyt, lyhyempi ku Niikko, ku sano olleensa 18 vuotta valtuustossa. Ku mä oon ollu puolet pidempään, eli 36 vuotta valtuustossa, ni voihan sen tehdä niinki, et mun puheeni on puolet lyhyempi, ku hänen. Ei siis puolet pidempi.

Kiitokset muuten edustajat, valtuutetut, te ootte käyttäny tosi kivoja puheenvuoroja, elävää, tekstii ollu paljon. Hyviä kommentteja, hyviä huomioita, on ollu ilo kuunnella värikästä keskustelua ja uudet valtuutetut erityisesti on näyttäneet monet parastansa, kaikki on näyttänyt varmaan parastansa, mut on tosi jänniä puheenvuoroja.

Muutama semmonen yleishuomio, joku siellä sanoi niin, että täällä on paljon käytetty poliittisia puheenvuoroja ja piti sitä huonona. Nyt mun käsitys on se, että olemme Vantaan kaupunginvaltuustossa, vai kuinka? Emme nyt tieteellisessä seminaarissa tai jossain muussa, vaan poliittisella foorumilla. Ja poliittisella foorumilla käytetään poliittisia puheenvuoroja. Se ei ole leima, sitei kannata käyttää leimana ollenkaan. Vaan se on todella lähtökohta. Minulla on poliittinen puheenvuoro juuri nyt tässä, tässä tällä parhaillani, ja minul on siis mielipide myöskin, täs on mielipiteitä. Sitä se poliittinen puoli puheen ymmärretään olevan.

Joku otti myöskin itselleen omistuksen siinä, että on, edustaa tavallisia kansalaisia, on tavallisten ihmisten puolella, niin tää on sillä tavalla hankala kysymys, kun katson itseäni peilistä, ni minä tunnistan kyllä hyvin tavallisen ihmisen kaikkine paheineen ja hyveineen, mutta tavallisen suomalaisen kansalaisen, ja siinä mielessä ei kukaan saa tästä salissa etuo- otetta siihen asiaan, että ois, ois, ois ikään kun jotakin erinomaisempaa, kun oisi niin tavallinen, kun tavallinen vaan voi olla.

Ja sitten siellä käytettiin puheenvuoroja myöskin, jospa vähän yllätin, yllätyin, ku joku sano, et jotkut istuu rahakasojen päällä ja ovat rahan virittämällä välineillä liikenteessä. Älkää kollegat käyttäkö leimoja toisten motiiveista. Kuunnelkaa



toisten puheenvuorot siitä lähtökohdasta, mitä hän sanoo, älkääkään lähtekö miettimään sellaisia motiiveja, jolla useimmiten ei ole perää, se on leima. Ja sillo jos me rupeemme leimaamaan toinen toisiamme, niin sit se keskustelu menee hankalaks, koska minua voi haukkua tyhmäksi, mutta sit mulla ei oo sen jälkee sanottavaa oikei siihen päälle, jos se moi- pointsi on vaan se, että olen tyhmä. Tai joku muu leima, et istun rahakasan päällä, eikä aidosti oteta sitä argumenttia, mikä minulla on.

Ja yhden asian sitte haluaisin sanoo substanssista, en tästä metodista, millä me puhumme ja esiinnyimme. Ja se substanssi liittyy tähän isoimpaan investointiin, josta täs on nyt puhuttu, eli tähän ratikkahankkeeseen. Ja tältä osin siin on sellanen hankaluus, että minä tunnistan, olen täs juuri parhaillani käynyt voimakasta tsemppiä erästä isoa hanketta kohtaan, itse asias valtakunnan suurin hanke, enkä mene yksityiskohtiin lainkaan tässä yhteydessä, mutta isot hankkeet ihan oikein. Niitä pitää arvo- arvioida, arvostella, niitä täytyy tutkia, selvittää taustat kaikki ja siltä pohjalta tehdä päätöksenteko.

Mutta.

Ja nyt mul puheenjohtaja ei tule paljon pidempi puheenvuoro tästä, ku sanon tän johtopäätöksen.

Älkää sotkeko kollegat, uudetkaan kollegat, kulutusinvestointeja, kulutukseen käyttötalousmenoja, ja tulevaisuuden investointeja. Tulevaisuuden investointeja maksetaan takaisin ja siitä hyödytään seuraavat kymmenet, sadat vuodet. Ne on aivan eri mittakaavan juttuja, kun se päivän poliittinen, yhden budjettivuoden pohjalta katsottava investointi.

Otan tämän raideratkaisun ja 1862 rakennetun ri- Hämeenlinnan radan ensin Riihimäelle, sitte Hämeenlinnaan. Sillo hevosmiehet olivat hyvin jyrkästi sitä mieltä, et tällaisia hurjia investointeja rautateihin, rautatiehen Suomessa, teräshevosiin, ei tarvitse tehdä. Siin ei oo mitään järkeä, me olemme hevosilla tähänki saakka nää hoitaneet nää kuljetukset, ei, ei tällaisia investointeja. Ja sillo oli jäärapäit, idealisteja ja muita, jotka investoivat tulevaisuuteen ja mun ei varmaan tarvitse arvoisa puhemie-, puheenjohtaja enempiä kertoa teille raideliikenteen merkityksestä.

Kiitoksia.



6:30:33.5 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos arvon puheenjohtaja.

Tietenkin pyrin tähän, mitä puheenjohtaja toivoi, mutta. Mutta katsotaan, mihinkä päädytään.

Minun on pakko todeta valtuutettu Niikolle, että mä olen tietyllä tavoin pahoillani siitä, jos te olette kokeneet tän viimesen 12 vuoden aikana, että ette ole päässeet vaikuttamaan vantaalaiseen kuntapolitiikkaan. Nähdäkseni se on kuitenkin niin, että se sa-, että se saattaa olla kyllä valtuutetun ihan omaan toimintaan ja omaan taustaryhmään liittyvä asia. Ei muiden valtuustoryhmien vika, kuten annoitte omassa puheenvuorossanne ymmärtää. Demokratiassa kunnioitetaan erilaisia mielipiteitä, ja siksi poliittisessa päätöksenteossa ei mielestäni ole reilua syyttää muita puolueita omasta saamattomuudestaan.

Ja lopuksi mä haluaisin muistuttaa, että vaikka tämä kokous onkin talousarviokokous, on valtuutetuilla ja valtuustoryhmillä oikeus tehdä valtuustoaloitteita tärkeiksi pitämistään asioista. Sekin on demokratiaa. Kiitos.

6:31:45.7 Valtuutettu Mika Niikko

Nii puheenjohtaja, se on tota.

Pakko käyttää puheoikeutta silloin, kun kohdistuu henkilöön tää vastapuheenvuoro. Tässä kohdistu minuun ja mä puhuin äsken puolueesta. Mutta. Kyse ei oo siitä, etteikö tässä saa asioita aikaseks, vaa. Vaan siitä, että tää sulle-mulle-politiikka on Vantaalla, kuten. Tän koko keskustelun alku lähti liikkeelle siitä, et. Et perussuomalaiset on kyllästyny siihen, että täällä sovitaan käytännössä nää asiat keskenään ilman semmosta kunnan demokraattista niinku mukaan ottamista, aidosti. Kaikki saa jotai muruja sieltä, poimia sieltä sivusta, ja ne murut näyttää riittävän Räsäselle ja jollekki muulle, mutta sit ku lähetää isoja asioita viemään, ni ne rynnittää ja rytiste viedää läpi. Läpi ilman, että siinä oikeesti käydään semmosta kunnollista päätöksentekovuorovaikutusta.

Ja nyt, mä nyt vielä avaan hiukan enemmän, et Räsänen ymmärtää, että mieti, miltä näyttäis demokratiassa, jos eduskunnas kaks suurinta puoluetta olis vaikka täs tapaukses perussuomalaiset niinku tällä hetkel on ja sosiaalidemokraatit jakanu kaikki valiokuntien puheenjohtajuudet ja varapuheenjohtajuudet keskenää ja jakanu



kaikki muut valtioyhtiön paikan puheenjohtajuudet ja kaikki muut keskenään paikat, mitä haluaa. Ni siitähän tulis hirvee mekkala koko Suomessa, jos tällee toimittas valtakunnan tasolla.

Mutta kuntatasolla näin voidaan toimia, ja tää on se pointti, mihin me haluumme kärjen nostaa. Että jos tää on aidosti oikeaa demokratiaa, ni sillo sen pitäs näkyä myös näis, kaikessa niinku päätöksentekopaikkajaossa ja myös siinä päätöksentekokulttuurissa, et se muuttus toisenlaiseks. Ei tää oo enää mitää demokratiaa ollu pitkään aikaa, jos sitä tarkastellaa niinku yksittäisen ihmisten näkökannalt näit asioita.

6:33:56.0 Valtuutettu Sari Multala

Kiitos puheenjohtaja, yritän parhaani ja yleensä se on riittänyt.

Sen verran on pakko palata tähän valtuutettu Niikon puheenvuoroon, että todetakseni, et miten nää paikkajaot tehdään, niin siinähän käytiin neuvottelut kaikkien puolueiden kesken, ja mielestäni siitä, et silloin. Ainaki silloin vielä kaikki puolueet olivat erittäin tyytyväisiä tähän paikkajakoon. Oli merkinä se, et myös valtuustosopimukset allekirjoittivat kaikki puolueet, kaikki ryhmät. Jos tähän ei oltais oltu tyytyväisiä, tai ei oltas päästy sopuun paikkajaosta, eli siinähän käytiin ihan paikkakohtaisesti puheenjohtajuuksista, varapuheenjohtajuuksista, kaikista paikoista keskustelua kaikkien ryhmien kesken, niinku tapana on. Ja vaalien suurin ryhmä, eli kokoomuksen valtuustoryhmä, silloin nämä paikkaneuvottelut, kuten myös valtuustosopimusneuvottelut, veti.

Jos ei päästäisi sopuun, mentäisiin ikään kun suhteelliseen vaalitapaan, jolloin äänestettäisiin valtuustossa. Eli silloin voitaisiin puhua nimenomaan siitä, että jos kahdella ryhmällä on yksinkertainen enemmistö, kuten tällä hetkellä sattuu olemaan ja aika pitkään Vantaalla ollut kokoomuksella ja SDP:n ryhmällä, ni voitaisiin mennä nimenomaan tähän mainitsemaasi tapaan, eli jaettaisiin nämä kaikki paikat ikään kuin puheenjohtajuudet vain kahden puolueen kesken. Nythän näin ei ole tehty, vaan on nimenomaisesti haluttu noudattaa demokraattista tapaa ja jakaa paikat siten, että kaikki olisivat niihin vaalitulokseen suhteessa tyytyväisiä. Jos ei paikkajakoon ole tyytyväinen, kannattaa pärjätä seuraavalla kerralla vaaleissa hieman paremmin. Kiitos.



8 § Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2022–2025

6:40:50.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tosiaan talousarviokokouksessa oli päätetty, että tuohon sitovaan tavoitteeseen 35 lisätään tällöinen mielenterveysperusteisiin sairaspotilaista seuraava mittari, mut meillä kävi sillä tavalla, että. Et valmistelussa, se sovittiin, että meille valmistellaan nämä mittarit, mutta tämä valmistelu jäi aika kalkkiviivoille. Ja olemme nyt ryhmäkollegoiden kanssa näillä kuuluisilla kalkkiviivoilla saaneet henkilöstöjohtaja (Consulto) tehtyä yhteisen esityksen täydentämään talousarviokirjaa.

Esitys sitovan tavoitteen mittariksi olis mielenterveysperusteisen sairaspotilaista vähenevät. Mielenterveysperusteinen sairaspotilaprosentti, lähtötaso 153 pinnaa, tavoite 143 ja sitten on vielä tota uhkina, et potilaitoihin ei voida vaikuttaa työyhteisössä, korona tai muut seikat lisäävät työn henkistä kuormittavuutta.

Löytyy sieltä järjestelmästä ja ymmärtääkseni puheenjohtaja yksimielinen, et ei tarvii äänestää.

6:42:03.6 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Vantaan 2019 tekemän yleisluontoisen ratikka valmistelupäätös tarkoitti valmistelun käynnistämistä vuonna 2023, eli siis puhutaan siis ratiikkapäätöksestä, ja tämä tarkoittaa yleissuunnittelua, ei varsinaista yksityiskohtaista ratiikkarakentamisen suunnittelua. Tästä suunnittelusta tehdään vasta päätös vuonna -23 ja, ja tuota. Nytten on tarkoitus siis tehdä, tehdä korjauksia tähän, tähän budjettiin useemmalta sivulta, sivulta. Ja nyt kysynkin, että tehdäänkö nämä kaikki neljä tässä kerralla? Tässä on siis sivunumeroita 42, 182, näitä on useempia. Vai, vai äänestetäänkö kaikki kohdat erikseen? Tähän, tähän nyt kysyn ensin vastausta.

6:43:13.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Mä ehdottasin, valtuutettu Saimen, että tehdään niin, että teette esityksenne tähän kohtaan, sitovaan tavoitteeseen. Koska jos sitova tavoite muu-



muuttuu siihen muotoon, kun te esitätte, niin sillon käytännössä se joudutaan muuttamaan sinne muihin budjettikirjoihin sen jälkeen niinku automatic. Kun ne ikään kun suurinpiirtei vastaa sitä, mitä te tässä luulen, että esitätte.

Joten ehdottasin niin, et te käytte, teette tän esityksen nyt tähän, oletan se on tää sitovaan tavoitteeseen 32, oliko näin, ja sitte lyhyesti käytte ne muut esitykset sieltä läpi, ja tehtäisiin niin, että kun nyt sitte ratkasemme täs äänestyksessä tän sitovan tavoitteen kohtalon, niin, nii toteamme, että sen mukasesti, miten tää äänestys päättyy, ni sitte muutetaan tai ollaan muuttamatta ne jälkimmäiset kohdat. Jollon niitä kolmee muuta ei tarvitse enään äänestää, ikään ku uude- uudemman kerran.

Eli, eli tavallaan niputetaan tässä kohtaa nää kaikki neljä äänestystä ikään ku yhteen äänestykseen, ni saadaan. Päästään tota, tää. Tää niinkun sujuvasti eteenpäi ja saadaan kuitenkin valtuuston tahto tästä irti. Joten ole hyvä, Saimen.

6:44:34.7 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos, joo. Kuulostaa ihan järkevältä.

Eli tuota, sivu 42, kohta 32. Luen nyt nämä poistettavat tekstit, mitä katsomme parhaaksi tässä vaiheessa. Eli katu- ja puistosuunnitelmien valmistusprosentti, ratikkakatujen asemakaavojen lautakuntaesittelyt, kaavoikaavarunkoehdotusten valmistelu päätöksentekoon, ratikan yksityiskohtainen suunniteltu eri suunnittelutasolla on saatu käyntiin, katu- ja infrasuunnittelun yksityiskohtainen suunnittelu on käynnistynyt marras- ja joulukuun aikana koko ratikan reitillä, ratikkakatujen asemakaavojen valmistelutyö on aloitettu ja ratikan osallistumis- ja arviostosuunnitelma on valmistunut marraskuussa 2020, ja katu- ja puistosuunnitelmista valmiina 90 %, ratikkakatujen asemakaavoista yli puolet käynyt lautakuntakäsittelys. Eli nämä tekstiosiot nimenomaan tästä kohdasta 32 esitetään poistettavaksi.

Sitten mennään sivunumeroon 166, luettelen nytten nämä poistettavat tekstit. En, en käy nyt näitä koko rimpsuja läpi, näähän on kaikilla nähtävissä, siis tuolla (-). Eli poistettavat tekstit. Ja useita ratikkakatujen suunnitelmia valmistuu nähtäville pois, kaupungin kasvun veturina ratikka toimii sijoituksena pitkälle tulevaisuuteen tuoden mukanaan investointeja, työllisyyttä ja hyvinvointia piristämällä reitin varren alueiden kaupunkikehitystä ja ehkäisemällä segregatiota. Vantaan ratikka tulee myös



Vantaan hiilineutraalitavoitteita, tukee myös Vantaan hiilineutraalitavoitteita vuonna 2030. Tämä tekstiosio kokonaisuudessaan pois.

Ja sitten sivu 180, seuraavat tekstit pois. Sekä segregaaation kehityksen estämisen, sekä tukee osaltaan myös kaupungin hiilineutraalisuustavoitteita, katu- ja alustavaa rakennussuunnittelua sekä ratasähkö liikenneneuvo-liikennevalosuunnittelua jatketaan ja vuonna 2022 useita ratikkakatujen katusuunnitelmia valmistuu nähtäville, pois.

Ja sitten tulee seuraava kohta, joka on sitten sivulla 218. Tässä on sekä punaisia että sinisiä, siniset on siis lisättäviä tekstimuunnoksia, nimenomaan nyt painotan tässä, että näi-, nämä ovat niitä vuoden 2019 valtuutuksen mukaisia tekstimuutoksia, että nyt poistetaan niitä niin sanottuja vähän niinko sitaateissa laittomia toimenpiteitä, eli lisätään tämmöinen, seuraava teksti kohtaan siirretään vuosille -23, -25 siltä osin, kuin se sisältää rakentamisen suunnittelua ennen valtuuston -23 tehtävää rakentamispäätöstä. Sitten se virkkeetä eteenpäin, poistetaan ei jatketa ennen, ja sen jälkeen sinisellä, ratikan rinnalla selvitetään tasavertaisesti bussivaihtoehdot -23 päätöksen tekemistä varten. Punasella siellä on viivattu jatketaan ja varten -sanat, jotka poistetaan.

Nämä on nyt niitä, mitä perussuomalaiset tässä vaiheessa siis esittää. Hyvin selkeitä, johdonmukaisia, ja niiden vuoden 2019 valtuuston tekemien valtuutuksen mukaisia, johdonmukaisia muutoksia. Toivon, että tähän saadaan nyt sitte järkipäistä kannatusta myös valtuustosta ja korjataan nämä virheet, mitä tässä nyt sitten on tehty. Ei muuta. Kiitoksia.

6:48:44.5 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos herra puheenjohtaja.

Kannatan Saimenin tekemiä ehdotuksia.

6:48:55.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tosiaan tähän työjärjestykseen tai esitysten sisältöön, eli täs on semmonen ongelma, että osa näistä tehdyistä esityksistä ei kohdistu kaupunginhallituksen esittämään talousarvioesitykseen, joka on käsittelyn pohjana, vaan täällä osa esityksistä on tehty tohon talousarviokirjaan, ja. Ja. Ainakin tunnistan



omaan silmääni tääl sivulla 166 loppua koskeva poistoesitys, minkä valtuutettu Saimen totesi, niin tää oli siis tosiaan sellanen esitys, minkä kokoomuksen ryhmä teki jo noihin talousarvioneuvotteluihin, ja siellä se loppu osittain poistettii ja osittain muutettiin ja aja-, siellä myös perussuomalaiset toki tätä muutosesitystä tuolla talousarvioneuvotteluissa, eli en nyt tiedä, miks sitä esitetään uudestaan poistettavaks, koska se poistettiin jo. Eli käsittelyn pohjana on kaupunginhallituksen esitys, eikä kaupunginjohtajan esitys. Eli puheenjohtaja, tässä vaihees vaan koen, että on ehkä hyvä tuoda tämä esille.

6:49:57.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Joo, hyvä, hyvä pointti. Eli siis nää muutokset täytyy olla sellasia, jotka tehdään tota. Tuota, tähän kaupunginhallituksen pohjaan, mutta. Tuota. Kun nyt katson näin, että siis, kun asiallisesti tää ensimmäinen äänestys koskee, koskee tuota tätä ratikan suunnittelun tavallaan keskeyttämistä tai jatkamista, niin, ni sopinee, että mikäli tää muutosesitys menestyy, ni sit me katsomme vielä, että tää 166 muotoilu suurin piirtei vastaa sitä päätöstä, joka. Joka tässä ensimmäisessä kohdassa tapahtuu. Mutta jos tää ei menesty, niin, niin sitten tuota, sitten tää esitys jää, jää tekemättä. Jollon sitä ei tarvii enää, tai se on ikään kun tässä tehty, jollon sitä ei tarvii enää muokkaa. Sopiiko tämä?

Ilmeisesti sopii.

Koska katson vielä, et toi vuoden -22 aikana ratikan suunnittelu eteen, toi 166, niin sieltä todella on. Siellä todella on poistunut aika, aika tavalla tavaraa. Eli, eli tota. Itse asias juuri tuo, mitä Saimen esittää poistettavaks, ni näyttäs olevan niin, että se on poistunu sieltä, sieltä tota kaupunginhallituksen esityksestä. Mutta joka tapauksessa niin, että. Et se on varmaa kaikille selvää, et nyt sit nää kaikki esitykset. Et jos se on poistunu silloin se, silloin se tulee sieltä automatic pois.

Mut Saimen tähä viel, haluutko, haluutteko tarkentaa?

6:51:47.0 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Siis hyviä huomioita tuota, että. Että ryhmäpuheenjohtajat ovat tarkkana näitten osalta, koska itse en tietysti ole nyt ollut näissä neuvotteluissa ja, ja viimesiä käden käänteitä ei ole itselläni kohdalla, ja. Ja mielestäni näen, että tää ajattelumalli,



mitä esititte, on. On erinomainen. Mennää, mennää tän mukaan, ni katsotaan äänestyksen jälkee sit, että miten sitten toimitaan.

7:08:23.1 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja.

Perussuomalainen ryhmä esittää sivulla 67 1040 kaupunginhallitus, kohtaan myönteinen erityiskohtelu lisättäväksi uusi kolmas kappale. Sitaatti.

Alueellinen ja väestöryhmien eriytyminen, segregaatio Vantaalla jatkuu. Segregaatiokehityksen vähentämiseksi Vantaa pidättäytyy kiintiöpakolaisten vastaanottamisesta niin kauan, kuin olemme yks Suomen kolmesta vieraskielisimmästä kaupungista. Lisäksi pyrimme yhteistyössä kuutoskaupunkien kanssa vaikuttamaan valtionhallintoon, jotta pääkaupunkiseudulle kertyvää valtakunnallista segregaatiokehitystä saataisiin rajoitettua ja maahanmuuttajista aiheutuvat kulut täysimääräisinä korvattavaksi.

Sitaatti päättyy. Kiitos.

7:09:16.0 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kannatan valtuutettu Kärjen esitystä.

7:10:11.1 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Anteeks, tossa en kerenny tohon edelliseen kohtaa, eli perussuomalaiset tulee jättämään pöytäkirjalausuman tästä äänestyksestä. Jätän tekstiosion tosta aivan juuri tohta, kohta tohon chattiosioon, jos käy näin?

7:18:50.0 Valtuutettu Niilo Kärki

Johan oli vaikea saada mikrofoni päälle. Vielä kuvakin.

Kiitos puheenjohtaja.

Perussuomalaisten ryhmä esittää tekstilisäystä sivulle 75, 76, toiminnan keskeiset muutokset ja palvelujen kehittämiset, kehittäminen. Tekstilisäys kuuluu:

Vantaan kaupunki selvittää Suomi-rata Oy:stä irtautumisvaihtoehdon vuoden 2022 aikana.

Kiitos



7:19:19.7 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Kärjen esitystä.