



## **KAUPUNGINVALTUUSTON INFO**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: 16.09.2021 klo 17**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES INFO**

Transkribering

**Mötestid: 16.09.2021 klo 17**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

[Esityslistan asiakohda] .....**Error! Bookmark not defined.**

[Puheenvuoron pitäjän nimi].....**Error! Bookmark not defined.**

[Puheenvuoron pitäjän nimi].....**Error! Bookmark not defined.**

[Esityslistan asiakohda] .....**Error! Bookmark not defined.**

[Puheenvuoron pitäjän nimi].....**Error! Bookmark not defined.**



## Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:00:00 - 0:26:04, hiljaisuutta, sivuavaa keskustelua]

0:26:06 Lauri Kaira:

Kiitoksia, kiitoksia. Ja näin ollaan tultu, tota, kello 17:n ja avataan meidän virallinen kaupunginvaltuuston selostustilaisuus ja kyselytunti. Ja sikäli, kun muistan oikein, tämä on, tämä on, onkos tämä myös Vantaan kanavalla näkyvillä? Kyllä. Sitten tervetuloa myös kaikki vantaalaiset katsojat tähän tapahtumaan. Tänään meillä on tuota, aa, uusille valtuutetuille muistutettakoon, että näissä Teams-kyselytunneilla, niin puheenvuorot pyydetään tuolla chatissä. Ja se johtuu siitä, että sitten kun meillä on tässä chätissä, näkyy tää lista, niin kirjoitatte sinne vaan pvp, niin me nähdään, kuka sen kirjoitti ja siitä me pysytään sit myöskin valvomaan, että, että, me annetaan puheenvuorot siinä järjestyksessä, kun ne on pyydetty. Ja chat-kenttää ei käytetä täällä yleisen kommentointiin, vaikka olisi kuinka hyvi-, hyvä puheenvuoro tai hyvä kysymys, niin sinne ei tarvitse laittaa sitten peukkuja taikka, taikka, kommentteja, että olisin sanonut tuon paremmin tai sillä tavalla. Nää on nää yleiset pelisäännöt. Ja tänään meillä on hyvin tiukka ohjelma, meillä käsitellään kärkihankkeet, meillä puhutaan Vantaan ratikasta, Kuusijärvestä, oppimiskampuksesta, Myyrmäen kulttuuritalosta ja lopuksi on tilannekatsaus koronapandemiaan. Ja sitten meillä on täällä lista asioista, tullut kyselytunnille yksi kysymys, joka on Carita Orlandon kysymys. Tää on tän päivän ohjelma ja kuhunkin näihin teemaan, mitä tässä luettelin, näihin ku-kuuteen, kuuteen tai viiteen teemaan, jotka luettelin, niin meillä on yhteen, (yhtä) teemaa kohti aikaa 20 minuuttia. Että näin, jos ettei menisi yliajalle, niin pyydämme tehokkaat alustukset ja sen jälkeen selkeitä kysymyksiä, jotka, pitäis saada koko setti mahtumaan sitten aina 20 minuuttiin. Kiitoksia. Ja tällä pohjalla aloitetaan,



ensimmäisenä on kärkihankkeet-osastolta Vantaan ratikka. Ja onko hankejohtaja Tiina Hulkko linjoilla? Ole hyvä.

0:28:38 Tiina Hulkko:

Kiitos. Jaan täältä esitykseni, noin. Kertokaa jos ei näy. Eli, olen siis hankejohtaja Vantaan ratikka-projektissa ja kerron teille nyt tästä hankkeesta vähän tuolta kauempaa ja näitä perusasioita, kun meillä on uusia valtuutettuja paikalla. Ja tämä setti on hyvin pitkä, jos olette tätä katsoneet etukäteen ja tarkoitus ei ole kertoa tätä kaikkea, vaan pysyä tässä alkuosassa ja voitte sitten loppuun tutustua myöhemmin halutessanne. Eli se syy, minkä takia me Vantaan ratikkaa suunnitellaan on tuossa ensimmäisessä täpässä, eli Vantaan kaupungin tavoite on kasvaa kestävästi vahvojen joukkoliikennesyhteyksien varten. Ja meillä on kehärata, ja me voidaan kasvaa sen ympärillä vielä pitkään, mutta sen jälkeen me tarvitaan uusia sijainteja asunnoille ja työpaikoille ja, ja, niitä ei saa kovin helposti, eli niitä pitää hyvin monta vuotta etukäteen ruveta suunnittelemaan. Ja kaupungin uudessa yleiskaavassa kaupunki on tätä kehitystä varten valinnut ratikan varren kasvukäytävän. Tämän lisäksi Vantaan ratikka on tärkeä osa pääkaupunkiseudun raideverkostoa, joka toimii koko seudun kehityksen selkärankana ja olemme myös osa tätä MAL-sopimusta, joten valtio maksaa tästä 30 % suunnittelusta ja toivottavasti myös rakentamisesta, jos siihen päädytään. Tässä vielä kuvaa tästä verkostosta, eli emme pyri suunnittelemaan tuollaista omaa, omaa järjestelmäämme tänne Vantaalle, vaan olemme osa tätä koko seudun verkkoa ja tuossa katkoviivoilla näkyy tummemmalla Vantaan kaupungin yleiskaavan linjaukset ja vaaleammalla Helsingin kaupungin yleiskaavan pikaraitiotievaraukset. Ja näistä ehkä mahdollisesti ensimmäinen toteutuva rajan ylitys voisi olla tuolla Viikin-Malmin pikaraitiotien jatkeella Jakomäestä Vaaralaan. Ja näiden lisäksi tällä hetkellä Helsinki tutkii myös Östersundomin osayleiskaavassa metron sijaan raitioiteitä, joten on mahdollista, että tämä verkosto tuosta vielä laajenee tuonne itään. Ratikka toteuttaa Vantaan kestävä kasvun tavoitteita. Tämä kolmio tulee kaupungin uudesta yleiskaavasta ja ratikka toteuttaa tässä jokaista sivua. Taloudellinen kestävyys tulee tuolta elinvoivan ja elinvoiman ja vetovoiman lisäämisestä ja myös siitä, että ratikan myötä työpaikkoja ja asumista tulee lisää. Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys on tässä ratikassa yksi iso pointti, eli tavoitteena on vähentää segregatiota alueiden välillä ja edistää tätä kaupunginasiain tasapainoista kehittämistä. Länsi-Vantaalla tehtiin kehärata tuossa kuusi vuotta sitten ja nyt olisi Itä-Vantaan vuoro. Öö,



ekologinen kestävyys ei ole pelkästään tuota ympäristöystävällisyyttä ja Hiilineutraali Vantaa 2030-tavoitetta, vaikka nekin tärkeitä ovat, vaan isona on myös, myös se, että, kun kaupunkia tiivistetään tuonne ratikan varteen, niin, niin sitä ei tarvitse laajentaa muualle ja olemassa olevat luontoalueet alueet voivat sitten säästyä. Yleiskaava mahdollistaa ratikan kasvukäytävälle uusia asukkaita ja työpaikkoja paljon. Yleiskaava hyväksyttiin alkuvuodesta. Ja siellä ei näin tarkkaan tätä arvioitu, mutta ratikan yleissuunnitelmassa, jota tehtiin yhtä aikaa, arvioitiin, että yli 36 000 asukasta ja 31 000 työpaikkaa tähän ratikan varteen tulisi lisää nykytilaan verrattuna. Tässä on meidän tavoitteet, Vantaan vetovoima ja kaupungin kehittäminen, liikkumisen helppous ja saavutettavuus, alueellinen hyvinvointi ja työllisyys, sekä ympäristöystävällisyys ja hiilineutraali kaupunki. Ja nää on sellasia, jotka näkyy meillä kaikessa suunnittelussa ja näihin kaikella tavoin pyrimme. Nyt ohitan tästä pari kalvoa, jotta pysyn tiukassa aikataulussa ja kysymyksille aikaa, eli tästä on ollut keskustelua nyt, että minkä takia emme suunnittele busseja, vaan suunnittelemme ratikkaa, niin tämä Vantaan ratikan yleissuunnitelma oli sellainen, et meidän piti verrata sitä ratikkaa silloin johonkin, niin silloin tehtiin tällainen vertailuvaihtoehto, eli käytännössä suunniteltiin, mitä se olisi, jos meillä olisi tällainen yksinivelinen sähköbussi tuolla ratikan sijaan. Ja kaikkia vaikutuksia verrattiin silloin siihen. Ja nythän siellä, siellä tulee kohta olemaankin, tuolla runkolinjalla 570, tällainen liikennöimässä. No tästä tuloksina kaupunkikehitys ja vetovoima oli yksi isoin ero, eli bussilinja ei ole tarpeeksi pysyvä, se ratikan pysyvyys on se etu, että sillä saadaan näitä kaupunkikehitysvaikutuksia aivan eri tavalla kuin siirrettävissä olevalla bussilinjalla. Ja tämän myötä se ei myöskään lisää kaupungin vetovoimaa, kun meillä on, on siellä vain bussilinja. Ja talous tulee tätä samaa kautta, eli ei vastaavia kaupunkikehityksen tuloja, kuin ratikalla ja valtion MAL-tuen saanti on myös epätodennäköstä bussivaihtoehdossa, sillä tähän mennessä ei ole yksikään bussi järjestelmä saanut sitä tukea tällä seudulla. Seutuaspekti on tärkeää, sen jo mainitsinkin, ja tämän lisäksi on, on esimerkiksi kapasiteetti ja esteettömyys, ratikkaan mahtuu kahden-kolmen bussin matkustajat ja, öö, busseja ei saa mitenkään yhtä esteettömiksi kuin ratikkaa, joka kiskoilla kulkee ja sinne voi sitten esim. rollaattoreilla paremmin mennä. No, tämä oli tällainen perusbussivaihtoehto, joten teimme myös vertailun, superbussiin, ajatuksena se, että jos, jos se ei olisi ratikka, vaan se olisi bussi, joka on mahdollisimman hyvä, niin mitä se tarkoittaisi. Ja silloin arvioitiin, et rakennetaan raitiotiemäistä omaa kaistaa ja pysäkkejä, kuten ratikallekin, et saadaan samaa



laatutasoa ja pysyvyyttä, aa, ja liikennöitäis tommosella isommalla bussilla, joka vastais sitten jo paremmin ratikan kapasiteettia. Mutta edelleen ongelmana, että ei liity seudulliseen verkkoon, Helsingissä se on valittu, pikaratikat kaupunginosien väliseen liikenteeseen, ja kiinteistötaloudellisista hyödyistä on vähemmän näyttöä, eli, eli ei, ei oikein todettu tuolla muissa kaupungeissa, missä pikaratikoita tai tämmösiä superbussijärjestelmä on, että sitä tuottoa tulisi sieltä busseista yhtä hyvin kuin ratikasta. Kun taas sitten rakentamiskustannukset on arvioitu 251 miljoonaa tälle superbussi systeemille, joka, jos MAL-tukea ei saada, niin alkaa olla jo hyvin lähellä sitä 267 miljoonaa, joka on Vantaan osuus tästä ratikan investointikustannuksesta. Öö, yksi vaihtoehto olisi myös laskea laatua ja toteuttaa heikompia vaihtoyhteyksiä Tikkurilaan, jolloin se kustannus olisi noin 151 miljoonaa euroa, mutta tämä taas sitten laskee tuota kiinteistötalouden, taloudellista tuottoa, kun, kun myöskin laatutasoa lasketaan. Koronan vaikutuksista hankkeeseen on ollut keskustelua, joten tässä hieman ajatuksiamme siitä. Öö, koronan vaikutukset joukkoliikenteeseen alkaa selvittää sitten, kun rajoitukset on purettu, eli tällä hetkellä niitä on hyvin vaikea arvioida. HSL niitä kyllä arvioi ja juuri taisi olla eilen uutisissa, et arvioivat, että kolmen vuoden päästä olisi mahdollisesti sama määrä matkustajia kuin ennen pandemiaa oli. Mutta tästäkin saadaan paljon parempia arvioita tässä kun tilanne alkaa raueta, eli sitten vuoden '23 investointipäätökseen mennessä me saadaan päivitettyä meidän vaikutusten arvioinnit näillä uusilla tiedoilla. Öö, semmonen huomio vielä, että ratikan tulot syntyvät pääosin kaupunkikehityksen myötä, eli lipputuloilla on huomattavasti pienempi vaikutus tähän talousyhtälöön. Tässä näitä meidän hyötyjä hankkeesta.

[päällekkäistä puhetta 0:37:00]

0:37:02 Tiina Hulkko:

Ja tuossa ehkä nostasin tuon katuja parannetaan noin 60 miljoonan euron arvosta, joka ois semmonen hyvä juttu mainita, koska jos me ei rakenneta ratikkaa, niin siinä tapauksessa joudutaan joka tapauksessa korjaamaan noita katuja suunnilleen tuolla hinnalla. Ja tää on se luku, mihin tuo 60 sisältyy, eli rakentamiskustannus 393 miljoonaa euroa ja tästä 30 % valtionosuutta ja Helsingin osuus pois, niin Vantaalle jää 267 miljoonaa euroa. Ja tulopuolella, nämä on taas verrattuna siihen yksiniveliseen sähköbussiin, kuten kaikki muutkin vaikutukset, eli siihen verrattuna maanmyynti ja maankäyttösopimustuloja 270 miljoona euroa enemmän, kiinteistöverokertymän



kasvu 120, ja tämä ei tarkoita kiinteistöveron kasvua vaan sitä, että kiinteistöjä on enemmän, ja tämän lisäksi rakentamisesta palautuva verotulo. Ja lopputuloksena on 425 miljoonaa euroa 40 vuodessa, on tämän hetken arvio. Ja tällä, tällä perusteella voi sanoa, että tämä vaikuttaa kannattavalta investoinnilta. Sitten vielä viimeisenä kalvona tämmöinen hieman monimutkaisempi, kun on ollut puhetta siitä, että varikon ja vaunujen kustannukset tulisi vielä lisätä tähän investointikustannuksen päälle. Ja me aina sanomme, että ei pitäisi, koska se on siellä liikennöintikustannuksissa ja se saattaa kuulostaa vähän oudolta, että onko tämä jotain, jotain huijausta kaikki, mutta, mutta se ei ole ja koitan sitä tällä vähän selittää. Tässä siis HSL perussopimuksensa mukaisesti maksaa Vantaan kaupungille puolet rakentamiskustannuksista, puolet koroista ja kaikki hallinto- ja ylläpitokustannukset, joiden arvio on nyt tällä hetkellä tällaiset miljoonat. Ja sitten taas Vantaa puolestaan maksaa HSL:llä vantaalaismatkustajien osuuden rakentamiskustannuksista, Vantaan osuuden liikennöintikustannuksista, jossa sisällä ovat varikko ja vaunut, ja tätä vähennetään lipputulojen kasvun verran. Ja tämän hetken arviolla koko tästä kuviosta 40 vuodessa, Vantaa hyötyy noin 23 miljoonaa euroa, joten, joten varikon ja vaunujen kustannukset eivät tule tähän investointikustannuksen päälle. Aa, sitten täällä on pitkä setti kalvoja, joissa kerrotaan esimerkiksi asemakaavoituksen ja katusuunnittelun etenemisestä ja meidän viestinnästä ja vuorovaikutuksesta. Ja jos kaipaatte siellä yleisön puolella jotain lisätietoa, niin Vantaa.fi/ratikka on hyvä osoite käydä. Kiitos.

0:39:57 Lauri Kaira:

Oikein paljon kiitoksia, tämä, tämä oli nopea ja tehokas esitys. Tuota, täällä on nyt sitten tullut, tästä hyvin kuumasta teemasta on tullut kaksi kysymyspuheenvuoropyyntöä, elikkä Pir-, valtuutetut Pirjo Luokkala, Suvi Karhu ja heti kun sanoin kaksi, niin tuli lisää Juha Järä ja Sirpa Kauppinen. Tässä järjestyksessä, Pirjo Luokkala, olkaa hyvä.

0:40:23 Pirjo Luokkala:

Joo. Kiitoksia puheenvuorosta, puheenjohtaja, ja kiitos Tiina esityksestä. Suoraan mennään kysymykseen, kun sanoitkin Tiina jo, että siellä kohtaa kohtapuoliin liikkuu siellä raiteilla, mihin tämä olis tarkoitus, tää ratikka tulla, niin siellä kulkee tämmönen yksinivelinen sähköbussi. Niin ihan kysyn tämmösen hyvin yksinkertaisen ja ehkä asukkaitakin kiinnostavan asian. Kun kerroit siitä, että tämmönen yksinivelinen bussi



ei ole niin, se ei ole pysyvä, niin se ei oo niin vetovoimatekijä, ku tämmönen ratikka, joka on pysyvä ratkaisu. Niin miten perustelet sen, että tämmönen yksinivelinen sähköbussi ei niinku asi-asukkaitten näkökulmasta, elikkä kysymyshän on liikennepalvelusta, niin miksi se ei ole riittävää? Muuta en kysy. Kiitos.

0:41:15 Lauri Kaira:

Otetaan näitä kysymyksiä tässä nyt sitten, öö, öö, nippu. Seuraavana on Suvi Karhu ja sanottakoon, että puheenvuorot pyydetään siis kirjottamaan sinne chattiin pvp, jotta nähdään se järjestys. Tuukka Saimenin ei tarvitse sitä sinne enää kirjoittaa. Puheenjohtaja kirjoitti tänne nyt Tuukan puolesta, valtuutettu Saimenin puolesta, tuota pvp tähän kohtaan. Mutta muistakaa muut, et kiitos, laitate sinne pvp, sinne chattiin. Ihan pvp kirjaimet. Nyt on seuraava puheenvuoro, Suvi Karhu ja Juha Järä.

0:41:49 Suvi Karhu:

Kiitoksia. Tuota, olisin kysynyt vähän niinku tämmösen monimutkaisen ja aika, aika suurenkin kysymyksen siitä, että, et kun oon kat-, tutustunut tähän uuteen yleiskaavaan, niin siellä kuitenkin näkyy, et tosi paljon luontoalueita, metsäalueita, niin kaavoitetaan asumiselle. Niin, et minkäänlaista luontoaluetta me tullaan menettää ja mikä niitten virkistysarvo tällä hetkellä on lähiasukkaille. Sit siel on aika paljon pientaloja, omakotitaloalueita, niinkun kaavoituksessa merkitty tiiviimmäksi. Eli kuinka paljon siellä nyt on sitä huolta etenkin omakotitaloasujien keskuudessa, että heidän talot jyrätään ja rakennetaan korkeeta kerrostaloo tilalle? Ja sit vielä tämmönen kysymys, että koska esimerkiksi vuosikausia jo Espoossa on ollut puhetta siitä, et vaikka kaupunkiin muuttaa lisää asukkaita, niin itse asiassa kaupungin menot on kasvanut koko ajan enemmän, kun mitä tuloja on tullut, että onko Vantaalla myös samanlainen kehitys siinä, et mitä enemmän meille muuttaa ihmisiä, niin sitä parempaan epätasapainoon meidän talous menee? Kiitos.

0:43:02 Lauri Kaira:

Sitten otetaan vielä tähän Juha Järän puheenvuoro ja sitten varmaan vastaukset näihin kolmeen.

0:43:08 Juha Järä:





Joo, kiitos puheenjohtaja. Mullakin on tässä pari-kolme tämmöstä lyh-lyhyehköä kysymystä. Eli tota, kun sanottiin tässä, että HSL on huomionu tai arvioinu tätä tulevaa koronavaikutuksen, niinku tavallaan, kun poistuu koronan vaikutus, niin niin tota nää määrät ois niinku samoja kuin ennen koronaa. Mutta tota, sitähan ei silloin huomioida, tätä-tätä, tota, Vantaan jo tällä hetkellä tapahtuva väestönkasvua eli 3000–6000 tulee lisää, toki, toki eri alueille, mut sillä tavalla. Eli, eli tavallaan jos se palautuisi siihen edel-edelliseen tilanteeseen, niin silloinhan se itse asiassa ei palautuisi, ymmärrättekö, siihen edelliseen tilanteeseen. Et, no, et eli tavallaan, miksi tätä ei oteta huomioon? Ja sitten toinen kysymys, että onko niin, että tässä vertailussa näihin bussivaihtoehtoihin, ratikkaa verrataan todellakin vain yhteen linjaan? Et sen sijaan, että, että me kehitettäis näitä, tehtäis vaikka sitten, joku, joku tämmönen superbussijärjestelmä plus sitten kehitettäis muita bussilinjoja. Eli, tota, onko-onko niinku järkevää ja rehellistä verrata niinku yhtä bussilinjaa yhteen ratikkalinjaan, sen sijaan et vertais ratikka, yhtä ratikkalinjaa, muutamaan bussilinjaan, mitä kehitettäis paremmaks? J-ja sitä kautta niinku myös investointi, niinku, kiinnostus toki kasvais. Ja sitten siitä vielä se, että miksi, miten voidaan, kaskea luotettavasti se, että, että, joku, öö, perustuu juuri ratikan aiheuttamiin niinku vaikutuksiin, tämmönen niinku maankäyttö. Että sitähan e-, toki tapahtuisi muutenkin jo.

0:44:57 Lauri Kaira:

Nyt.

0:44:59 Juha Järä: Vaikka muita bussilinjoja kehittämällä, eli semmonen kysymys, et miten, miten tästä eritellään, pystytään erittelemään luotettavasti ratikan vaikutus? Versus siihen, että pääkaupunkiseudulla on näin lähellä lentoasemaa, niin sehän houkuttelee investointeja, joka tapauksessa. Kiitos.

0:45:17 Lauri Kaira:

Tähän kohtaa täytyy sanoa, että vaikka kokous, tällä hetkellä puheenjohtajana toimivan allekirjoittaneenkin kantta ratikkaa kohtaan on kriittinen, haluaisin muistuttaa, että ei yritetä naamioida omia mielipidepuheenvuoroja kovin paljon kysymyksiksi, että saadaa nyt täs kohtaa kysymykset. Käydään se väittely sit valtuustossa, niin kaikki ehtii. Kiitos. Nyt vastaukset kolmeen ensimmäiseen kysymykseen.

0:45:42 Tiina Hulkko:



Joo, kiitos paljon kysymyksistä. Aa, ensimmäisenä Luokkala kysyi, että kun on yksi bussi, yksinivelinen bussi, niin miksi se ei ole tarpeeksi pysyvä ja vetovoimainen? Niin se olisi hienoa, jos se olisi, mutta tää on se tulos, mikä on tullut monissa kaupungeissa, missä on koitettu tehdä laadukasta, öö, joukkoliikennelinjastoa vaan sillä, että uusitaan se väline. Aa, se ei tavallaan tuo yhtään mitään käytännössä pysyvyyttä sille linjalle, koska, koska tahansa voi, voi linjaston tekijät vaihtaa sen toiseen paikkaan, joten se ei tuo niille sijoittajille sitä pysyvyyden tunnetta, jotta sinne voitaisiin tulla sijoittamaan asuntoja esimerkiksi, joita haluaisivat rakentaa. Että tavallaan palvelutasoltaan se on ihan hyvä, niin kauan, kun se ei ole liian täynnä, eikä ala myöhästellä muun liikenteen takia. Esimerkiksi nyt, kun se siellä ajaa tavallisena bussina, niin se on ihan hyvä taso, mutta sitten kun halutaan lisätä sinne asukasmääriä, niin sitten tarvitaan lisää kapasiteettia eli isompia vaunuja ja myös sitä omaa kaistaa. Öö. Ehkä tuon uusi yleiskaava, varoitan, että, että joku muu voisi vastata minun jälkeeni siihen, mutta, ja tähän kaikkeen tiivistämiseen ja luontoarvoihin, mutta hyppään tuonne Järän kysymykseen. Eli HSL on arvioinut tulevaa koronavaikutusten poistumista ja siellä ei huomioida tulevaa väestönkasvua. Jos ymmärsin oikein, niin kysymys oli se, että kun, öö, tässä on mennyt muutama vuosi jo tätä väliä ja sitten tulee vielä kolme vuotta lisää, niin tavallaan me ollaan jäljessä siitä kehityksestä, missä me kuviteltiin olevamme tässä vaiheessa. Tai näin mä ainakin sen näen, että se on se koronan vaikutus, että me saadaan kyllä ne samat matkustajamäärät takaisin, mutta se voi olla, että siinä menee vuosi, pari enemmän, kuin kuviteltiin. Mutta tämäkin nähdään sitten paremmin, kun, kun aletaan saada tästä vaikutuksia, miten tämä palautuu. Aa, ja sitten vertailtiin bussivaihtoehtoja ratikkaan niin, öö, yksinkertaistuksen vuoksi puhutaan tästä yhdestä linjasta, mutta käytännössä sinne on suunniteltu taustalle se koko muu bussilinjasto. Eli jos meillä on vaan tommonen, öö, bussi ajamassa ratikkalinjaa, niin me tarvitaan ainakin, ainakin tuonne Aviapolis-Tikkurilan välillä, muistaakseni, tarvitaan tuplausta, eli sinne pitää joku toinenkin linja laittaa ajamaan, koska se ei, ei muuten riitä ja muutenkin se vaikuttaa sinne bussilinjastoon kyllä, että se oli siellä vertailuvaihtoehdossa jo. Mutta se ei, ei sille käyttäjälle eikä niille sijoittajille tuo sitä vahvan runkolinjan tuntua, että siellä on paljon erilaisia busseja. Aa, miten voidaan laskea luotettavasti se, että joku perustuu juuri ratikan aiheuttamiin vaikutuksiin, niin se on todella hyvä kysymys ja ennustaminen on aina vaikeaa, mutta, öö, se on se, mihin me tukeudutaan, että mitä kaikkialla muualla maailmassa on nähty, että ratikka on nostanut, sitä, sitä



kiinteistökehityksen määrää. Siellä on tullut enemmän tuottoja ratikan varrella, kuin bussi, ku-kuin busseilla on tullut. Ja se määrä, mikä me on tässä arvioitu, niin se on käytännössä johtunu siitä, että busseilla ei voida määräänsä enempää kuljettaa ihmisiä ennen, kuin ne alkaa olla täynnä ja myöhästellä ja niitä ei voi käyttää, joten tavallaan sen rajan yli me ei voida kehittää sinne myöskään sitten, sitten mitään uusia asuntoja ja työpaikkoja. Joten sitä on tässä pidetty rajana, mutta on totta, että arviointi on vaikeaa. Onko joku, joka vastaa tähän yleiskaavaan koskevaan kysymykseen?

0:49:26 Lauri Kaira: Öö, mikäs se yleiskaavaa koskeva kysymys tarkalleen ottaen oli?

0:49:30 Tiina Hulkko:

No mä voin täältä tiivistää, kun kirjoitin ylös, Eli, öö, siellä kaavoitetaan paljon luonto- ja metsäalueita asumiselle, nykyisiä alueita ja minkälaista luontoarvoa tullaan menettämään ja virkistysarvoja asukkaille? Ja myöskin se, että meillä on, öö, pientaloalueita, joita on nyt yleiskaavassa merkitty tiiviimmäksi. Tietysti ehkä kysymys täältä on vaikea löytää, mutta tämä oli aihe, josta haluttiin tietoa.

0:49:55 Lauri Kaira:

Selvä. Tämä ei suoranaisesti liity ratikkateemaan. Jos joku tulevista alustajista kokee, et se liittyä hänen teemaansa, niin, tota, pystyy sitten vastaamaan tähän. Tuota, täällä on nyt sitten öö, vai onko niin, että Henry Westlin pyysi tähän kohtaan vastauspuheenvuoron?

0:50:15 Henry Westlin:

Joo.

0:50:16 Lauri Kaira:

Jos on näin, niin Hen-Henry on tervetullut vastaamaan. Samalla täällä haluaisin sanoa, että valtuutettu Saimenia pyytäisimme poistamaan, ottamaan niin sanotusti keltaisen käden alas. Täältä on tullut toiveita, että, että, että käsi alas. Ja tuota, puheenvuoropyyntö on siis kirjattu omalle kohdallensa. Kiitoksia, valtuutettu (-) [0:50:37]. Öö, johtaja Westlin.

0:50:41 Henry Westlin:



Kiitos, kiitos, puheenjohtaja. Joo, tosiaan valtuutettu Karhu kysyi, et mitkä luontoarvot niinku menetettäisiin, mitkä pientalot jyrätään ja sitten en enää saakkaan harakanvarpastani selvää, mutta täähän on nytten, tää ratikka, ratikkalinja, kulkee lähes kokonaan niinku nykyisiä katualueita pitkin, et sinänsä siltä ei, ei mitään niinku nykyisiä viheralueita ei, ei mene sen takia. Et ehkä sitte sen asemakaavoituksen yhteydessä, katualueiden yhteydessä, menee jotain tämmöstä niinku reunapuustoa, puustoa sitten menee ja, mutta tulee myös hienoja puurivejä sitten tilal-tilalle. Ja, et tää yleiskaavan tavoite on, että ne pientaloalueet tiivistyy, mutta nehän tiivistyy sitten asemakaavoituksen ja käytännössä niinku maanomistajan oman tahdon mukaan, että kaupunkihan ei voi tulla sinne sitten väkisin jyräämään kenenkään, kenenkään omistusta, mut et se on sitten niinku pitemmän aikavälin, aikavälin asioita, et miten ne tiivistyy, mut et, tiivistyy sitten nämä pientaloalueet siellä. Käytännössä varmaan tarkoittaa Kuusikkoa, Vaaralaa sitten tässä, mutta et mitään akuuttia siellä ei ole pelättävää, pelät-. Lähtee sitten sieltä maanomistajien intresseistä tämä mahdollinen kehittäminen, että.

0:52:00 Lauri Kaira:

Selvä, kiitoksia. Enää ei pyydetä, enää ei myönnetä puheenvuoroja tähän teemaan, jotta päästään eteenpäin. Öö. Ne puheenvuorot, jotka on pyydetty, päästään käyttämään seuraavaksi järjestyksessä valtuutettu Kauppinen, valtuutettu Eerola ja valtuutettu al-Tae Hussein. Olkaa hyvä.

0:52:19 Sirpa Kauppinen:

Kiitoksia, ömm. 2011 me Kivekkään ja Säärelän kanssa nostimme tän, esiin tän raitiotieverkkovaihtoehdon pääkaupunkiseudun poikittaisliikenteeseen ja siinähan Östersundomin metron hinnalla saatiin varsin laaja verkko aikaseksi ja koska tämä on sen verran huokeeta verrattuna metroon, mutta hämmentävää on se, että kulkee yhä niillä, suunnilleen niillä huudeilla, missä luonnoksessammekin. Mut yks iso ero siinä on kumminkin ja se on nopeu, mikä vaikuttaa liikennöintikustannuksiin seuraavat 100 vuotta. Mikä on tämän hetken nopeus ja millaisin keinoin sitä voisi nopeuttaa? (Ne vois) vaikuttaa myös siihen rakennammeko me mummojen kauppakassien vai työmatkaan soveltuvaa, autoilua vähentävää, joukkoliikennettä, eli tästä nopeuttamisesta kysymys.

0:53:10 Lauri Kaira:



Kiitoksia. Seuraava kysymys, valtuutettu Eerola.

0:53:23 Antero Eerola:

Arvoisa puheenjohtaja, on itse asiassa kolme, kolme kysymystä. Tuota, meidän kotoisilla populisteilla on usein ratikasta keskusteltaessa vaikeuksia erottaa mikä on kulu ja mikä on investointi. Voisitko selittää nyt, ikään kuin rautalankamallilla, että missä määrin, missä määrin tämä raitiovaunu ei nimen-, raitio, öö, raitiolinjahanke ei nimenomaan ole kulu vaan se on investointia? Ja olisiko sillä vaihtoehtona sitten, että jos tätä ei rakennettaisi, niin sitten se sama raha käytettäisiin jotenkin, jotenkin palveluihin? Myös on esitetty sellainen väite, että tekniikka olisi jotenkin vanhentunutta, voisitteko käydä läpi, läpi sen, että missä muissa Suomen kaupungeissa ja Euroopan kaupungeissa on rakennettu uusia raitiovaunujärjestelmiä tai on laajennettu entisiä? Koska tähän on aika, aika yleistä kai monissa Euroopan kaupungeissa. Ja sitten tähän, öö, raitiovaunuinvestointi, raitiotieinvestointiin liittyy myöskin tällaisia katualuekunnostuksia, jotka kai joka tapauksessa pitäisi tehdä. Ja eikö olisi silloin loogista myöskin vähentää tällaiset, tällaiset investoinnit tästä, tästä, öö, raitiotiehankkeen kokonaiskustannuksista? Voisitko hiukan avata myöskin tätä puolta?

0:54:45 Lauri Kaira:

Kiitos. Valtuutettu al-Tae.

0:54:51 al-Tae:

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat, vieraat. Tuota, olisin kysynyt tähän ratikkaan liittyen, niin ihmisoikeusnäkökulmasta. HKL on, on investoinut raitiovaunuihin, jotka tulevat espanjalaisesta yhtiöstä, joka on osallistunut ihmisoikeusrikkomuksiin tietyissä maissa ja erilaisten YK:n järjestöjen mukaan, mukaan lukien ihmisoikeusvaltuutetun mukaan, niin tämä espanjalainen yhtiö, ratikkaa valmistava espanjalainen yhtiö on rikkonut ihmisoikeuksia, ja siltä ei tulisi tilata. Se on kansainvälisen lain vastaista. Kysynkin, onko tätä ihmisoikeusnäkökulmaa tässä ratikkahankkeessa otettu huomioon, mistä me tilaamme ja mitä me tilaamme? Haluaisin vielä täydentää, että vähän aikaa sitten valtuustomme, valtuustomme kollegat tekivät aloitteen aurinkosähköstä ja niitten paneeleista. EU:hun tuodaan noin 80–90 % näistä paneeleista alueelta, joissa käytetään muun muassa pakkotyötä ja-ja ihmiskauppaa,



ja sen vuoksi tämä ihmisoikeuskysymys, tässä ajassa, on hyvin relevantti niinkin kaukana kuin Suomessa. Kiitoksia.

0:56:20 Lauri Kaira:

Ja viimeisen kysymyspuheenvuoron saa valtuutettu Saimen.

0:56:31 Tuukka Saimen:

Joo, kuuluuko, sinne?

0:56:33 Lauri Kaira:

Hyvin kuuluu, hyvin kuuluu.

0:56:35 Tuukka Saimen:

Joo, joo. Tosiaan, kiitos puheenjohtaja. Anteeks, mulla toi pvp ei toimi tässä mun puhelimesta, mulla on sen verta antiikkinen puhelin näköjään. Sen takia vaan toi käden nosto. Tuota raitiovaunusta nyt ensinnäkin se, että, vähän huolissani näistä kaupungin infotilaisuuksista sinänsä, että koska tää raitiovaunusuunnittelu on se, minkä valtuusto aikanaan antoi luvaksi toteuttaa, niin tää rupeaa tietysti jo aika paljon vaikuttaa markkinoinnilta. Eli siinä mielessä vähän pohtisin, että, tää on jo toistamiseen hyvin samantyyppinen esitys, mikä meillä on tähän mennessä menny ja näitä samoja lukuja esitetty. Nyt ois äärimmäisen tärkeätä saada ton hyvän Tiinan esityksen pohjaksi, että minkälaisilla laskentaperusteilla tällaisiin lukuihin on päästy? Eli mulla ei ainakaan sellaisia papereita, missä ois tarkempaa tietoa tästä ja tuota nyt mua kiinnostaa myös tää HSY:n tilanne. Mä saan HSY:ltä tietää, että nää kunnallistekniikan investoinnit on jopa minimissään 120 miljoonaa. Onko tämä tieto, mikä mulla on, niin onko se väärä?

0:57:47 Puhuja 2:

Pitäis tehdä jokatapauksessa.

0:57:50 Tuukka Saimen:

Niin, täs, joo, kuuluuko, niin tässä, tässä nyt tän hetkiset kysymykset.

0:57:57 Lauri Kaira:



Kiitoksia. Ja nyt sitten vastaukset näihin kysymyksiin, ja sitten seuraavaan teemaan. Kiitoksia.

0:58:06 Tiina Hulkko:

Kiitos, mä voin aloittaa. Öö, Kauppinen kysyi nopeudesta. Se vaikuttaa todellakin liikennöintikustannuksiin ja hyvin moneen asiaan, ja se on meillä erittäin tärkeä asia täällä suunnittelussa. Öö, tämän hetken nopeus on noin 24 km/h, joka on, joka on hieman alle sen, öö, HSL:ltä annetun tavoitenopeuden, joka on 25, mutta kuitenkin noin 10 km/h nopeampi kuin kantakaupungin ratikat. Ja, öö, tätä tarkastellaan erilaisella simuloinneilla, et kuinka nopea se on ja etsitään jokainen nurkka, mistä sitä voitaisiin nopeuttaa. Tää usein menee siihen, että missä meillä on pysäkkejä ja missä ei, että niiden poistolla saataisiin tähän vauhtia, mutta sitten menetetään palvelutasoa ja se olisi ehkä vähän hölmöä sekin, että tarkkaa hommaa ja tätä kyllä mietitään paljon. Eerolalta ehkä suuntaan tuon kysymyksen puheenvuoroni lopuksi kuluista ja investoinneista jonnekin taloustietäjälle tässä porukassa, mutta, öö, vastaan tuohon seuraavaan eli missä kaupungeissa Euroopassa on rakennettu uusia järjestelmiä tai laajennettu entisiä. Niin en osaa nyt ihan listaa sanoa, mutta tuo on todella hyvä kysymys ja voisimme itse asiassa tehdä siitä, siitä kartan, mitä voisimme käyttää täällä kalvoissamme. Sen osaan sanoa, että kaupunkeja on kymmenittäin ja niitä, niitä lähes joka vuosi aukeaa, aukeaa uusia tai laajennuksia eri kaupungeissa. Eli vaikka onkin vanhaa tekniikkaa, niin on hyväksi todettua ja hyvää ja näitä uusia aina tulee. Öö, katualuekunnostuksista, eikö olisi loogista vähentää tällaiset investoinnit, mitä muutenkin pitää tehdä tästä raitiotiehankkeen kokonaiskustannuksesta. Öö, jos halutaan laskea tätä kokonaisinvestoinnin, investoinnin tätä kokonais-, mitä viivan alle jää, niin senhän voisi sieltä vähentää, mutta emme ole halunneet sitä sinne sekoittaa, että, että, sitten puhuttaisiin, että se maksoi kyllä enemmän kuin, kuin, mitä sanottiin. Niin ehkä selkeyden vuoksi parempi pitää se sieltä erillään. Ihmisoikeusnäkökulmasta voin sen sanoa, että meillä valmistellaan nyt yhdessä HKL:n kanssa tarjouspyyntöä tuo-, noista vaunuista, öö, ei siis ole vielä kovin pitkällä asia, mutta siellä, siellä nyt keskustellaan esimerkiksi siitä, että tästä ollaan erittäin tietoisia, tästä espanjalaisen yhtiön tilanteesta ja, ja on nyt puhe siitä, että miten tällainen voidaan mahdollisesti estää jo tarjouspyyntövai-, vaiheessa, että näin kävisi ja tämä otetaan kyllä aivan takuulla huomioon tuolla tarjouspyynnöissä sitten, kun niitä lähtee. Saimenin kysymyksiin, öö, minkälaisella laskentaperusteilla on päästy tähän, niin tuolla



vantaa.fi/ratikka -nettisivuilla on näitä ratikan suunnitelmia ja selvityksiä, niin siellä on myös yleissuunnitelma ja siellä muistaakseni liite 15 on investointikustannukset ja siellä on rivi kerrallaan jokaisen kadun, kadun kustannukset, että sieltä voi hyvin käydä katsomassa millä, millä siihen on päästy. Ja se on kuitenkin yleissuunnitelmavaiheen kustannusarvio ja nythän sitten katusuunnitelmissa tehdään tarkempia ja niitä tehdään nyt erittäin huolellisesti ja yhdessä, yhdessä näit, kaiken Suomen tietämyksen kanssa, mitä, mitä näistä jo toteutute-, toteutuneista hankkeista on ja myöskin ulkomailta tietoja ja muita, että kuinka paljon asiat oikeasti maksaa. Tampereella on jo valmistunut ratikka, niin sieltäkin saadaan jo parempaa tietoa. Öö, HSY:n tilanne, kunnallistekniikkainvestoinnit, 120 miljoonaa, niin tähän täytyy myöntää, että en osaa vastata onko tieto oikea vai väärä. Niin täältä jäi nyt, jos joku osaa tähän vastata, niin voi vastata ja sitten tämä, tämä, mikä on kulu ja mikä investointi, niin joku osaa varmasti sanoa sen kauniimmin kuin minä. Kiitos.

1:02:09 Lauri Kaira:

Kiitos. Tuota, valitettavasti minulla ei ole riittävästi natsoja tuossa hihassa, että voisin siirtää teemoja seuraavaan keskusteluun, vaan tämä on nyt, tänään nämä teemat ja ja tähän teemaan ei näin ollen enää voida myöntää kysymyspuheenvuoroja. Vastauspuheenvuoroja voidaan ja täällä on sellaset pyytänyt kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja talousjohtaja Matti Ruusula. Tässä järjestyksessä, olkaa hyvä.

1:02:46 Ritva Viljanen:

Kiitos, puheenjohtaja, tästä mahdollisuudesta. Mä luulen, että Antero Eerola tällä kysymyksellä j-, haki, haki tosiaan kulun ja investoinnin eroa ja luulen, että Matti, Matti Ruusula on varmaan vastaamassa samaan, ehkä Henrykin, mutta jos mä nyt alotan tästä. Eli kulu, kulu yleensä on menoerä, joka t-, joka vähentää, aiheuttaa vain niin kuin sille pääyksikölleen menoeriä, eikä siinä katsota samaan aikaan tulo, tuloeriä ja yhd-, yleensä kuluksi katsotaan meno, joka on noin vuoden mittainen, eli k-, läh-, lähtökohta on lyhyt, lyhyt katsaus. Investointi on sen sijaan pitkäaikainen, pitkäaikainen erä, jossa, joka tuo myöskin tuloa tullesaan, elikkä avaa uusia investointimahdollisuuksia ja, ja tuo, esimerkiksi tässä tapauksessa kaupungille tuloa. Me ollaan arvioitu, että tämä, pitkällä tähtäyksellä ratikka tuo meille enemmän tuloja, kun vie meno, menoj-menoja, koska siihen liittyy pal-paljon siis sellasia elementtejä, jotka tuo meille tuloja. Esimerkiksi se, että, öö, tämä ratikkareitin on arvioitu, et se avaa





11 miljardin euron investointimahdollisuudet yrityksille ja sitä kautta myöskin kaupunki tulee hyötymään tästä, sekä siitä, et meille tulee uusia työpaikkoja, uusia ihmisiä, uusia ver-veronmaksajia. Mut tämä oli, kulu vastaan investointi -vastaus mun osaltani.

1:04:13 Lauri Kaira:

Kiitoksia. Ilmeisesti oli kohtuullisen kattava, koska talousjohtaja Ruusula ilmoitti, että kaupunginjohtaja vastasi kysymykseen, niin hän perui puheenvuoropyyntönsä. Täällä on vielä vastauspuheenvuoro ja Henry Westlin, olkaa hyvä.

1:04:27 Henry Westlin:

Kiitos, kiitos puheenjohtaja, joo. Toi valtuutettu Saimenin kysymys tästä HSY:n, HSY:n kulusta tuntuu, se 120 miljoonaa tuntuu hyvin, hyvin suurelta summalta. Jos mä nyt en aivan väärin muista, niin raidejokerissa se oli joku posketon 40–50 miljoonaa, että, ja tän olla pienempi. Nyt ei ehkä siin yleissuunnitelmassa ei erotettu aivan, eroteltu riittävän hyvin, mut se johtuu myös siitä sitten, kun näitä johtosiirtoja käytännössä ruveta sopimaan, niin siel on myös näitä näist- Meillä oli kustannusjakoperusteet, et mitkä menee HSY:lle ja mitkä menee kaupungin piikkiin sitten. Ja niinku Tiina sanoi, et sitten kun niitä raitiovaunuja joskus ruvetaan kilpailuttamaan, sitten kun on tämä toteutus päätös tehty, niin tää kaupunkiraideliikenne ilman, kaup- kaupunkiraideliikenneyhtiö ilman muuta ottaa nää kaikki vastuullisuusasiat tähän mukaan, ihan niin kuin me tehdään meidän omissa kilpailutuksissa, mitä me tällä hetkellä tehdään, että. Mut ilman muuta se on tärkeä tekijä ja kyllä tässä niinku nyky maailmaan kuuluu, tää, tää asia. Mutta oikein hyvä, että se tuotiin esille tässä.

1:05:35 Lauri Kaira:

Selvä, kiitoksia paljon tähän, tästä teemasta. Tää on tärkeä ja kuuma teema, josta meillä on tuota hyvin, hyvin vahvoja mielipiteitä puolin ja toisin ja siksi olisi hyvä, että siihen olisi enemmän aikaa käytettävissä. Me käytimme tähän nyt tuplasti sen ajan, mitä siihen oli, oli tänne ohjelmaan kirjattu. Jatketaan sitten seuraavan kerran, kun meillä on tähän mahdollisuus. Nyt mennään seuraavan teemaan. Se on tuota kärkihankkeet-osastosta Kuusijärvi ja siitä meille tulee kertomaan koordinaattori. Anniina Laitala. Olkaa hyvä.



1:06:16 Anniina Laitala:

Joo, kiitoksia. Nyt varmaan näkyy. Joo, kiitoksia. Eli Anniina Laitala, koordinaattori. Oon kohta vuoden ollut tässä tehtävässä ja vastuulla on Kuusijärven kokonaisuuden koordinointi ja sitten Kuusijärven palvelujen kehittäminen. (Katon) vielä, et saan siirrettyä. Nyt. Joo, elikkä, Kuusijärvi on tarjonnut, ömm, jo yli 50 vuotta luonnossa liikkumista ja virkistystä vantaalaisille ja muille. Ja Kuusijärvi sijaitsee tossa Hakunilan suuralueella ja Kuninkaanmäen kaupunginosassa. 1970 Kuusijärven uimaranta avattiin virkistyskäyttöön ja pysäköintialue valmistui. 2002 Kuusijärvelle saatiin ensimmäiset savusaunat. 2011 Sipoonkorven kansallispuisto perustettiin ja tämä kansallispuiston perustaminen antoi sysäyksen myös kaupungilla Kuusijärven kehittämiselle, porttina kansallispuistoon. Ja tänä päivänä Kuusijärvi on suosittu ympärivuotinen kaupunkiluontokohde, jossa on saunoja, uimaranta, luontoreittejä, hiihtolatuja ja kahvila ja ravintola. Ja mistä puhutaan, kun puhutaan Kuusijärvestä? Sen voi jakaa oikeastaan tämmöseen neljään vyöhykkeeseen. No ensinnäkin tossa vasemmassa reunassa on Lahden moottoritie ja sitten toi vanha Lahdentie, siinä sen oikealla puolella. No vyöhyke yksi on Kuusijärven tämä ydinpalvelukeskittymä ja vyöhyke kaksi, Kuusijärven ympärysalue. Eli siellä on tää, luontoreitit, hiihtoladut, tuleva pulkkamäki, nää metsät ja kalliot. Vyöhyke kolme, Sipoonkorven kansallispuisto, Kuusijärvestä itään ja sitten nelosena tämä Vantaan kaupungin lähiympäristö. Eli jos miettii Hakunilan aluetta, niin siellä on kulttuurikohteita, jotka jo historian, historian, kautta sitten linkittyy tähän Kuusijärveen, Håkansbölen kartano ja sitten mitä muita kohteita, Hakunilan urheilupuisto, Laila Pullisen veistospuisto muun muassa. Koronapandemia lisäsi Sipoonkorven kävijämääriä ja samalla kiihdytti tätä luontomatkailun trendiä. Öö, Sipoonkorvessa vuonna '19, 2019, kävijämäärät oli reilut 100 000 ja vuonna 2020, koronavuonna, reilu 200 000. Kuusijärven osalta koronapandemia sitten vähän vähensi näitä kahvila ja saunakävijöiden määriä, eli 2019 luku on noin 270 000, eli se sisältää nämä maksavat asiakkaat, eli meillä se tieto löytyy. Ja 2020 vuonna palveluja oli paikoin kiinni, ja kävijämäärä oli reilu 200 000. Tässä niinku Kuusijärven ulkoilualueiden kävijämäärästä meillä ei vielä tietoa ole, mutta kävijäseurannan selvitystyö on sit, on aloitettu. Ja Kuusijärven kehittäminen ja kaikki suunnitelmat, joita Kuusijärvestä on tehty ja, tehty, niin nojaa näihin Vantaan kaupungin strategisiin tavoitteisiin. Ja tuosta Kuusijärven yleissuunnitelmasta, joka valmistui 2019, eli tos oikeassa reunassa, niin sanotaan jotenkin tosi kivasti se, että



Kuusijärvestä kehitetään Vantaan luontomatkailun helmi alueen, niin kuin maiseman ja alueen kantokyvyn, määrittämässä suhteissa. Ja Kuusijärven kehittämistoimenpiteitä vuonna 2019 valmistui Sudentassun silta, eli kevyen liikenteen silta Kuusijärveltä kansallispuistoon. Ja tota, se on tosi kaunis silta, se on oikeastaan nähtävyys ja jos et ole vielä siellä käynyt, niin suosittelen käymään ainakin nyt syysiltana siellä. Se on tosi kaunis. Ja mitäs, tänä vuonna on käynnistynyt uuden pysäköintialueen ja uuden liittymän laajennus, rakentaminen ja laajennus, esteetön grillipaikka ja esteetön rantareitti. Ja sitten uusi ulkoilureitti, se on itse asiassa alle, vähän alle yksi kilometriä, eikä 1,5 km pitkä ja sitten pulkkamäen rakennustyöt ja tavoitteena on, että pulkkamäki ja sitten tämä lasten lenkki, joka on siinä ympärillä, niin olisi lumetettuina huonoinakin talvina. Ja uimaveden puhdistuspalvelu hankittu, eli tämmöinen biosuodatin järjestelmä sinne laiturirakenteiden alle, ja sitten keväällä käynnistyi palvelumuotoilun konseptointi, ja se valmistui ihan justinsa. Kerron siitä sitten vähän myöhemmin. Ja kuten sanoin, Kuusijärven kävijöiden tai ulkoilijoiden määrää sillä alueella ei ole vielä tiedossa, niin sille sitte semmosta oikeanlaista seurannan mallia nytten suunnitellaan ja mietitään. Ja mitä sitten? Loppuvuodesta ja ens vuonna käynnistyy, niin palvelujen kehittämistyö jatkuu ja tämä palvelukonsepti, joka tässä valmistuu, niin on semmoisena alustana tälle kaikelle Kuusijärven kehittämiselle. Öö, digitaalista saavutettavuutta on tarkoitus parantaa ja sitten käynnistyi nää uudisrakennusten tarveselvitys ja hankesuunnittelu. Ja mahdollisesti seuraavia steppejä on öö, yrittäjien tukitilojen rakentaminen uuden pysäköintialueen yhteyteen ja sitten savusaunojen siirtäminen tonne rannan tuntumaan. Ja yleissuunnitelmassa, jos haluatte käydä kattoo, ni siellä on sitten tarkemmin näistä tavoitteista niin rakennusten kuin ympäristörakentamisen ja liikennesel-, liikennejärjestelyjen ja valaistuksen ja muitten osalta. Pysäköintialueen rakentaminen jatkuu, esteetön rantareitti ja grillipaikka valmistuu ja ensi vuonna käynnistyy sitten palvelutuottajan kilpailutus, ja sitten luonto ja virkistyskohteiden tämmönen kaupunkitasoinen opastuksen käsikirja sitten aloitellaan. Ja sitten hitusen tuosta palvelukonseptista, joka juuri valmistui. Siinä ollut mukana Vantaan kaupungin asiantuntijoita, öö, meidän tärkeimpiä sidosryhmiä ja sitten paikallisia toimijoita, eli tämmönen tosi monipuolinen joukko, ja tämä on tämmöinen yhteinen näkemys siitä Kuusijärven visiosta, että mitä kohti mennään lähivuosina. Ja sen lisäksi tässä on kuusi eri asiantuntijaa haastateltu käyttäjäymmärryksen lisäämiseksi. Ja tota, muun muassa täm-, maahanmuuttajien edustaja on haastateltu, vantaalaisten



maahanmuuttajien edustaja, on haastateltu. Sitten tämmöinen, niinku ympäristökasvatuksellista näkökulmaa on ja kansainvälisen matkailijan näkökulma on tuotu haastatteluissa esille. Ja paikallisen toimijan näkökulmaa, että tää on, mä oon itse asiassa tosi iloinen tästä palvelukonseptista, joka on valmistunut. Ja tavoitteena on, että tämä Kuusijärven kehittämisen käsikirja, eli tämä palvelukonsepti, ohjaa jatkossa sitten kaikkea tätä Kuusijärven kehittämisen työtä ja me kehitetään Kuusijärveä kävijöille, kuntalaisille, lähia-, lähikuntien, kaupunkien, asukkaille ja tuota tää käsikirja esittelee Kuusijärven kehittämisen suunnan asiakas- ja kävijäkokemusten ja -toimintojen ja -palveluiden näkökulmasta. Tavoiteltu vierailukokemus. Näissä yhteiskehittämisen työpajoissa tuli vahvasti esille se, että mikä on Kuusijärven vahvuus, on ollut ja on, on se, että se on niinku kaikkien paikka ja sinne saa tulla omana itseään ja sellaisena kun on. Niin Kuusijärvi on koko kansan virkistäytymisen paikka, sinne tullaan saunomaan, uimaan, nauttimaan luonnosta ja liikkumaan kaikkina vuodenaikoina. Ja Kuusijärven tunnelma on välitön ja rento, ja siellä rohkaista-rohkaistaan kokemaan luonto omatoimisesti ja innostetaan tekemään niin omaa kuin luonnon hyvinvointia tukevia valintoja. Kuusijärven sydän on saunominen ja erityisesti ne savusaunat ja uiminen, ja toki luonnossa liikkuminen. Öö, nää palvelut on niinku kategorisoitu neljään ryhmään ja näit on tarkoitus kehittää edelleen. Ehkä uus-uusina avauksina on toi luonnossa liikkumisen lisäksi toi luonnosta oivaltaminen. Kuusijärvi rakentaa kestävästä luontosuhdetta innostamalla luonnossa liikkumiseen ja opettamalla luonnosta oivaltavalla tavalla. Ja kun mennään elämyksinä tapahtumiin, niin tarkoitus on Kuusijärvellä niinkun tuoda elämyksiä esille sillä tavalla, että ne tukee sitä ympäristöä, sitten sitä luontokulttuuria, mitä siellä on kestäväällä tavalla. Ja ruoka ja juoma on aina tärkeä osa ja tavoitteena on, että sitä nautitaan niin ravintolassa kuin retkelläkin. Lupaus. Kuusijärvi on Etelä-Suomen saavutettavin luonto- ja hyvinvointikohde, ja mitä sillä sitten tarkoitetaan? Saavutettavuudella tarkoitetaan sijaintia ja yhdenvertaisuutta, koko kansan Kuusijärveä. Eli tavoitteena on, että Kuusijärvi on niinku tämmöinen matalan kynnyksen luontokohde, että sinne voi kaikki tulla turvallisesti kokemaan sitä luontoa. Ja luonto ja hyvinvointi kohteella tarkoitetaan saunomista, uimista ja luonnossa liikkumista, ja siihen Kuusijärvi tarjoaa jo nytten tosi hyvät puitteet. Eli tämmöisen kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin tukemiseen. Jotta Kuusijärven tavoiteltu vierailukokemus lunastetaan, tulee sinne sijoittuvien toimintojen, palvelujen, ja ympäristönsuunnittelussa sitoutua Kuusijärven arvoihin. Ja tämmöiset arvot tulivat näistä kehittämisen työpaj-, yhteiskehittämisen työpajoista,



kestävyys, tasa-arvoisuus ja oivaltavuus. Ja tuosta tasa-arvoisuudesta haluaisin sen nyt tässä nostaa esille, minusta tämä on jotenkin tosi kaunis, kaunis ajatus, että Kuusijärvelle kaikki ovat tervetulleita omana itsenään. Yhteisöä osallistetaan aktiivisesti toimintaan ja sen kehittämiseen. Saavutettavuus ja esteettömyys kaikille vierailijoille, myös liikunta- ja aistirajoitteisille, sekä muunkielisille on huomioitu kaikessa toiminnassa läpi asiakaskokemuksen. Ja sitten Vantaan hyvinvointiviikko on tulossa ja hyvinvointiviikko on portti luontoelämyksiin ja retkeilyyn. Ja lauantaina 9.10. Kuusijärvellä sitten juhlistetaan 10-vuotiasta Sipoonkorpea Portti luontoon - retkeilytapahtumassa, että tervetuloa sinne. Kiitos.

1:19:15 Lauri Kaira:

Selvä, kiitoksia. Nyt vedetään tähän puheenvuoro kysymysten niin kuin viiva, viimeinen oli Tuire Kaimiolla. Ja nyt sitten, nyt sitten täällä on aika monta kysymystä tullut, joten pyydän sitten, pyydän sitten, nyt sitten valtuutettuja oikeasti olemaan tehokkaita ja nopeita, että yritetään olla muuttamatta mielipidepuheenvuoroja kysymyksen kaltaisiksi, esitetään ihan puhtaasti kysymyksiä. Järjestyksessä valtuutettu Tikkanen, valtuutettu Eklund, valtuutettu Järä, valtuutettu, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala, valtuutettu Vacker, Jääskeläinen, Karhu ja Kaimio. Tässä järjestyksessä. Tikkanen, olkaa hyvä.

1:20:02 Lauri Kaira:

Valtuutettu Tikkasella on nyt puheenvuoro.

1:20:07 Eeva Tikkanen:

Kuuluuko nyt minun ääni tässä-.

1:20:10 Lauri Kaira:

Kyllä nyt kuuluu, kiitos.

1:20:12 Eeva Tikkanen:

Joo, kiitoksia. Kiitos Anniina ja kiitos teille, jotka olette kehittäneet Kuusijärveä strategisesti. Mulla on kaksi kysymystä meidän hienosta helmestä, Kuusijärvestämme. Ensinnäkin se, että kun kävijöiden seurantamalli on vasta tekeillä, niin oma empiirinen tutkimus on osoittanut, että esimerkiksi helsinkiläiset käyttäjä, ja muut lähikunnan asukkaat, Kuusijärveä vähintään yhtä paljon ellei enemmän ku



vantaalaiset, että onko, ylipäänsä tehdäänkö yhteistyötä, millaista yhteistyötä lähiseudun kuntien kanssa Kuusijärven kehittämisessä? Ja toinen kysymys, tämä lupaus Etelä-Suomen saavutettavimmasta luonto- ja hyvinvointikohteesta on niin kuin mitä innostavin, niin samalla Itä-Helsingin, Itä-Vantaan bussiliikenneyhteydet ovat heikentyneet viime aikoina, niin miten on otettu huomioon bussiliikennereittien kehittämisessä ja julkisen liikenteen kehittämisessä Kuusijärven saatavuus, luonto ja Suo-, Etelä-Suomen saavutettavimpana luonto- ja hyvinvointikohteena?

1:21:21 Lauri Kaira:

Kiitoksia. Koska kysymyksiä on niin paljon, otetaan nää kaikki nyt sitten pötköön ja öö, vastaaja sitten laittaa ylös, ylös niitä, että muistaa vastata kaikkiin. Seuraavana valtuutettu Eklund.

1:21:36 Tarja Eklund:

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos tosi hyvästä esityksestä, että ei meinaa uskoa, että siellä niin paljon on saatu aikaan näinä viime vuosina tätä kehitystä. Mutta minä haluaisin kiinnittää huomiota siihen, että onko tarpeeksi mietitty sitä, että kuinka tämä Kuusijärven, joka on tosi pieni järvi ja myöskin matala, ja siinä suhteessa hyvin herkkä sen veden laadun suhteen. Niin haluaisin sitä niinku kysyä, että onko todella mietitty, et kuinka paljon tämä järven ympäristö ja etenkin nää ranta-alueet kestää sitä, sitä, että jos sinne kaiken näköstä yritystoimintaa, juuri tähän ranta-alueelle ja etenkin Kuusijärven näille valuma-alueille, joille ei saisi minkäänlaista maanmuokkausta eikä eikä tämmöstä maanrakennus, -rakennusta niinku harrastaa niin, niin, kuinka, kuinka pystytään suojelemaan tämä Kuusijärven todella sen rannan j- ja tän valuma-alueitten ympäristö siltä, että siellä ei liikaa ruveta niinkun tekemään tämmösiä, tämmösiä rakennelmia, jotka saattaa todella vaikuttaa sitten myöskin tähän järven veden laatuun? Ja tämä olis minusta tärkeää huomioida, et pitäs olla jonkunlainen niinkun semmonen suunnitelma tästä, et kuinka paljon, kuinka lähelle rantaa saa sijoittaa jotain yritystoimintoja tai muuta, että pystytään takaamaan se, että, että me saadaan tämä Kuusijärvi pitää yhtä hyvänä kuin se on nyt pysynyt tähänkin asti. Kiitos.

1:23:12 Lauri Kaira:

Kiitos. Valtuutettu Järä.

1:23:15 Juha Järä:



Kiitos puheenjohtaja ja-ja, esittäjälle kiitos myöskin tästä alustuksesta. Kysyisin sellasta kun Vantaalla on nää ulkovedet, on siis neliöpinta-alaltaan alle 2 km<sup>2</sup> verrattuna, esimerkiksi Tampereen 167 km<sup>2</sup>. No Vantaa nyt satsaa voimakkaasti tähän Kuusijärven kehittämiseen ja tota itseäni tässä vähän arveluttaa sitten se, että kuinka paljon siihen ladataan sitten tätä, vaikkapa tämän valtuustokauden aikana tota investointeja euroissa ja sitten millä tavalla niitä ajatellaan saatavan takas, ne saunathan ei varmaan siellä hirveästi tuota, että vaikkapa verrattuna siihen, että Tampere rakensi maauimalaan, niin se pystytään mittaamaan, se tuota, ne lipputulot siinä tietyssä mit-, ajassa.

1:24:04 Lauri Kaira:

Kiitos. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala.

1:24:11 Sari Multala:

Joo, kiitos puheenjohtaja ja tota, kiitos esittelystä. Itse asiassa tohon Järälle nop- vaan, että ihan oikeasti se on ihan toisinpäin, et se sauna on hyvinkin kannattavaa toimintaa ja niitä kannattais jopa lisää rakentaa, koska se nopeasti, se investointi, itsensä maksais takaisin. Mutta kysymyksen tähän esitykseen, niin siinä tänään tuli myös tiedote tästä Kuusijärven kehittämistä ja siitä, että sinne nyt tehdään lumetusjärjestelmää ja pulkkamäkeä ja niin edelleen, ja siinä luki, että, et se lumetettu latu olisi 700 metrin lenkki ja ymmärsin tästä nyt, tästä esityksestä, se olisi nimenomaan tämä lasten latu. Valitettavasti täytyy sanoa, et se ei oo kyllä kovin helppo se latu, ainakaan lapsille, se lenkki. Eli se on vähän turhan mäkinen, mutta sille nyt ei voi mitään, jos se siinä on päätetty laittaa. Hienoa sinällään, et tulee lumetusjärjestelmä ja saadaan pulkkamäki siihen, mut sit kysymys liittyen siihen vanhaan pulkkamäkeen, joka siinä tiedotteessa myös luki, että se metsitettäisiin ja se on niin kun harvinaisen tämmönen hyvä kohtuullisen tasainen alusta, johon ois aika kiva laittaa vaikkapa kuntoportaat, jotka on nykypäivänä aika hal- helppo ja edullinen tapa rakentaa tämmösiä lähiliikuntapaikkojen. Niin onko pohdittu, että voisko joko sinne tai sitten uuden pulkkamäen viereen, niin mahdollisesti kuntoportaita sijoittaa? Kiitos.

1:25:41 Lauri Kaira:



Kiitos. Olisiko nyt sit kuitenkin niin, että, jotta vastaaminen on jossain määrin mahdollista, että jos annettais meidän asiantuntijan ja alustajan vastata nyt näihin kysymyksiin ensiksi. Ja sit otetaan ne kolme lopuksi vasta.

1:25:55 Anniina Laitala

Joo, tää kuulostaa oikein hyvältä. Tota, ensimmäisen kysymyksen kysyttiin, Tikkanen kysyi, tehdäänkö yhteistyötä lähikuntien kanssa. Ymmärsin, että täs taustalla on tämä kävijäseuranta ja kävijöiden määrä luontokohteissa. Niin kyllä, kyllä tehdään yhteistyötä ja tota erityisesti mainita, voin mainita tässä vaikka tuon Uudenmaan Virkistysalueyhdistyksen, ne hallinnoi monia pääkaupunkiseudun luontokohteita ja, ja tuota, heillä on vasta valmistunut tämmöset digitaaliset sivut, jossa on kaikki pääkaupunkiseudun luonto- ja virkistysaluekohteet, Kuusijärvi mukaan lukien. Eli viedään sitä tiedotusta eteenpäin, että kohteita on pääkaupunkiseudulla myös muualla kuin Kuusijärvellä. Ja tota, ja sitten tuon kävijäseurannan malliin liittyen, niin sitä selvitellään ja kartotetaan nytten. Metsähallitusta on benchmarkattu siinä minkälaisia kävijälaskenta-, laskennan malli heillä on ja sitten tavoitteena on myös tavata Helsingin kaupungin matkailuyksikköä, he ovat luoneet tämmöisen uuden heat map - kävijävirtoja seuraavan malliin, että voisiko se palvella Kuusijärveä. Että työtä sen eteen tehdään ja kun kehitetään tätä kävijäseurannan mallia, niin samalla saadaan sitten arvokasta tietoa myös siitä, että kuinka paljon sitä kävijää siellä Kuusijärvellä käy, ja kuinka me saadaan pidettyä se virkistyskäyttö kestäväenä. Ja sitten tais olla vielä tästä lupauksesta, että Kuusijärvi on Etelä-Suomen saavutettavin luontokohde, niin tiedossa on se, että vaikka se on niinkun lähellä, periaatteessa lähellä kaikkea, mutta se ei vielä ole saavutettava ja sitä, meidän liikennesuunnittelu tekee työtä sen eteen ja, ja kehittää, tai etsii ratkaisuja siihen, että miten sitä saavutettavuutta voitaisiin parantaa. Ja vasta sain just kuulla, että tossa liikennesuunnittelun puolella, niin siellä on muun muassa tämmönen opiskelija, joka tekee Kuusijärvelle tämmöstä liikkumissuunnitelmaa. Että se, se haaste on meillä tiedossa. Ja samalla tässä, tänään oli palaveri tuon Telian kanssa, että saadaan tämmöinen Kuusijärven kävijä- ja matka-analyysi, analyysi, jossa sitten tiedetään, kuinka paljon niitä kävijöitä siellä, tai tämmönen ensiymmärrys siitä, kuinka paljon Kuusijärvellä on parin vuoden aikana käynyt kävijöitä ja mitkä on ne ruuhkaisimmat piikit ja. Eli saadaan tietoa siihen ja tukea tähän palvelujen kehittämiseen, ja samalla saadaan sitten tietoa myös liikenne, liikennesuunnittelun kehittämiseen siitä Kuusijärven kävijöiden matka, matka-





analyysin kautta. Ja sitten Eklund toi esille tämän Kuusijärven herkün järven ja se, se on herkkä ja se on oikeastaan metsä, metsälampi, että miten ranta-alueet kestävät? No ensinnäkin sanoisin sen, että tuo Kuusijärven yleissuunnitelma 2019 ohjaa tätä kehittämistä ja siinä on otettu kantaa myös tähän luontoalueitten ja Kuusijärven alueen tähän kestävyys. Ja tuota muun muassa, kun rakennetaan tämä uusi pysäköintialue sinne, niin siinä otetaan huomioon hulevesien, hulevesien käsittely ja toisena esimerkkinä tuon sitten sen esille, että Kuusijärvi on suosittu kesäkuukausina eli silloin se järvi on tosi kovassa käytössä. Ja täytyy sanoa, että se on kestänyt yllättävän hyvin ja siellä on se puhdistuspalvelu nyt käytössä ja meillä on asiantuntijat, jotka sitä Kuusijärven veden laatua seuraa, seuraa suunnitelmallisesti. Ja toisena esimerkkinä vielä, jos ajatellaan, että rakennetaan toi esteetön rantareitin pätkä sinne grillipaikalle, niin samalla kun sitä, jo-jotta se niinkun se polku, luontoreitti, saadaan esteettömäksi, niin sitä joudutaan nostamaan, sitä reittiä, tai sitä niinkun polkua. Ja se samalla jyrkentää sitä niinkun luontoreitin ja sitten järven pengertä, joka tarkoittaa, että se ei ole, saa-saadaan järven rantakasvillisuutta uudistettua ja sitten en-, ja ennallistettua. Eli siitä ei niin helposti pääse, sitten sen jyrkemmän penkereen kautta, sinne järvenrantaan. Eli kun kehitetään, niin samalla pystytään sitten ottamaan huomioon näitä niinkun ympäristön kannalta tärkeitä seikkoja. Ja sitten Järä kysyi valtuustokauden investoinnit. Tämän valtuuston, uuden valtuustokauden aikana, niin itse asiassa tähän mä en nyt osaa vastata. Puheenjohtajalla ei ole mikki päällä.

1:31:27 Lauri Kaira:

Tämä selvä, kiitoksia, kiitoksia. Tuota, joo. Toivotaan, että siihen saadaan vastaus myö-myöhemmin ja ellei saada, niin tota varmaankin joku meidän hyvistä virkamiehistä lähettää sitten kirjallisen vastauksen. Tuota, mut nyt sitten mennään nopeas-

1:31:42 Anniina Laitala:

Tää Multala oli vi-, joo, Multalan kysymys oli vielä. En vastannut vielä siihen.

1:31:47 Lauri Kaira:

No, jos kaupunginhallituksen puheenjohtajallekin annetaan vastaus, niin se varmaan suodaan.

1:31:50 Anniina Laitala:



Joo, joo. Sari, Sari kysyi lumetetusta lasten ladusta niin joo, minun ymmärtääkseni kyllä se lumetusjärjestelmä, järjestelmän rakentaminen koskee sitä pulkkamäkeä ja sen ympärillä olevaa lasten lenkkiä. Ja kyllä, siitä on myös sisäisesti puhuttu, että lasten leikiksi siinä on vähän kyllä mäkiä. Ja Vantaan pu-, tää vanha pulkkamäki metsitetään, niin, että voidaanko sijoittaa kuntoportaat, niin tämä laitetaan selvitykseen. Kiitos.

1:32:24 Lauri Kaira:

Selvä, kiitoksia. Nyt sitten, pyydän sitten, ilman perusteluja, lyhyet kysymykset. Valtuutetut Vacker, Jääskeläinen, Karhu, Kaimio.

1:32:37 Marjo Vacker:

Joo, kiitos puheenjohtaja, kiitos esityksestä. Haluan esittää lyhyen kysymyksen turvallisuusnäkökulmasta. Mikä on ajankohtainen turvallisuustilanne Kuusijärvellä, on ollut mediassa myöskin kovasti esillä, eli nyt uimakauden päätyttyä, onko varsinainen aluevalvonta turvattu ajankohtaisesti millä tavoin? Kiitos.

1:32:57 Lauri Kaira:

Kiitoksia. Valtuutettu Jääskeläinen.

1:33:09 Jouko Jääskeläinen:

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Mä joudun ottaa tämän mikrofonin tästä pöydältä, kun oma on näköjään pimeä. Kävijämääräkasvusta, kuinka sitten tämä veden kantokyvyn sitten kankaaseen, että vesi on riittävän puhdasta ja turvallista, niin onko ajateltu sinne omaa vedensuodatinjärjestelmää? Ei muuta, kiitos.

1:33:36 Lauri Kaira:

Um, koska tämä kysymys esitettiin täältä salista käsin, niin voin lyhyesti välittää sen tuonne Anniinalle. Kysyttiin, onko aikeissa asentaa omaa vedensuodatusjärjestelmää sinne alueelle. Sitten kysymys, valtuutettu Karhu ja valtuutettu Kaimio.

1:33:55 Suvi Karhu:

Joo, kiitoksia. Ihan lyhyt, napakka kysymys. Parkkipaikkauudistuksen yhteydessä, onko sähköautojen latauspaikkoja tulossa parkkialueelle? Kiitos.

1:34:06 Lauri Kaira:



Kiitoksia. Pyydän ottamaan mallia tästä kysymyksestä. Valtuutettu Kaimio.

1:34:14 Tuire Kaimio:

Noniin, yritetään olla yhtä tiiviitä. Olisin, ensinnäkin kiitos valtuutettu Eklundille vesiluonnosta huolehtimiselle. Mua kiinnostais toi muukin luonto ja lähinnä nyt reitityksen kannalta. Eli nyt on korona-aikaan varsinkin nähty, että kun ihmiset alkavat sekä taapertaa, että ajaa, ja juosta ympäri metsiä ja varsinkin-

1:34:36 Lauri Kaira:

Ja se kysymys, kiitos.

1:34:38 Tuire Kaimio:

Sehän kuuluu, onko otettu kaikenlaiset liikkujat huomioon? Eli myös maastopyöräilijät ja koirien kanssa liikkuvat, että niillä olisi omat reitit?

1:34:47 Lauri Kaira:

Kiitoksia. Sitten vastaukset ja lopuksi vielä Laitalan jälkeen on Henry Westlin pyytänyt vastauspuheenvuoron.

1:34:57 Anniina Laitala:

Joo, kiitoksia. Turvallisuustilanne Kuusijärvellä, joo, eli sen osaan sanoa ainakin, että tota kesäkuukausina Kuusijärvi on suosittu myös nuorten, nuorten keskuudessa ja siellä on ikäviä tilanteita sattunut. Ja sen vuoksi kesäkuukausina vartiointia on sinne lisätty ja niin sitä oli myös tänä vuonna. Ja tota, hmm, erityisesti näiden koulujen päättäjäpäivät on todettu, että Kuusijärvellä on tämmöstä nuorten, nuorten, Kuusijärvi on silloin nuorten suosiossa ja tämmöstä niinkun nuorten ennaltaehkäisevää nuorisotyötä, nuorisotyöntekijöitä, silloin Kuusijärvellä on opastamassa nuoria ja tukemassa heitä. Mutta sitten, et onko alueen valvonta turvattu kesän jälkeen, niin nyt en osaa tuohon vastata tarkasti, että millä tavalla se olisi turvattu kesän jälkeen. Sen osaan sanoa ainakin, et kameravalvontaa siellä on mut se sitten et käykö vartiointia siellä myös syysaikoina, niin näkisin, että ei välttämättä. Mut mä en osaa siihen oikeastaan vastata kyllä tämän tarkemmin vielä tässä vaiheessa. Ja Jääskeläinen kysyi, asennetaanko järvelle vedensuodatinjärjestelmää, niin siellä on nyt vedensuodatinjärjestelmä, siellä, käytössä. Ja se on hankittu nyt pari-parin vuoden ajalle ja vedenlaatua seurataan järjestelmällisesti. Karhu kysyi sähköautojen



latauspaikoista. Uudelle pysäköintialueelle on merkitty sähköautoille omat latauspaikat. Kaimio kysyi reitityksestä, että otetaanko huomioon erilaiset liikkujat. Tuorannan aluehan on yleisesti niinkun kielletty, kielletty koirilta, koi-koirilta, mutta tota, mutta koira koiran kanssa saa kulkea kansallispuistossa ja myös Kuusijärvellä, mutta mielellään siitä rannan kautta ei suositella mene-menevän. Ja tuota ma-maastopyörä, -pyöräilyyn liittyen niin ymmärsin näin, että Kuusijärvelle ei olla tekemässä omia maastopyöräreittejä, mutta Sipoonkorven kansallispuistossa maastopyörillä voi ajaa samoja reittejä kuin, öö, kävelijät ja retkeilijät. Ja reititykseen liittyen, niin se on kans tiedossa, että opastaminen ja viitoitus on vielä, tai siitä löytyy vielä parannettavaa ja se on tiedossa. Ja tullaan sitäkin kehittämään. Kiitos.

1:38:07 Lauri Kaira: Selvä. Oikein paljon kiitoksia ja sitten on Henry Westlinillä vastaus joukkoliikennekysymykseen.

1:38:17 Henry Westlin:

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joo, lyhyesti vastaan, että täähän on ollut selvittelyssä pitkään ja tässähän vaikeuttaa tätä joukkoliikenteen järjestämistä tämä pandemia, pandemiatilanne, ja sitten toi HSL:n tiukka talous, mutta et ei voida lisätä palvelutasoa, palvelutasoa, koska on säästötavoitteita. Mut nyt tässä oli, konsernijaostossa oli, maanantaina oli tää meidän lausunto, jossa sitten esitetään HSL:lle, että he selvittäis tämmöistä kutsubussiliikennettä tänne Kuusijärvelle uutena vaihtoehtona. Vois olla niinku ihan hyvä, kustannustehokas vaihtoehto tähän näin. Kiitos.

1:38:51 Lauri Kaira:

Selvä. Paljon kiitoksia. Tämä oli tärkeä teema, luonto Vantaalla, hieno vantaalainen luontokohde. Nyt mennään seuraavan teemaan, joka on oppimiskampus. Hankepääällikkö Ulla Boer ja täytyy sanoa, et olemme nyt sillä tavalla pikkusen aikataulussa jäljessä, et tähän teemaan mahtuu nyt sitten tuota, jos esitys on kovin lyhyt, niin mahtuu jopa kaksi napakkaa kysymystä, maksimissaan, tähän teemaan. Olkaa hyvä.

1:39:21 Ulla Boer:

Kiitos. Mennään sitten suoraan asiaan. Hyvä puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuuston jäsenet ja muut paikallaolijat. Mun nimi on Ulla Boer ja oon toiminut toukokuun alusta alkaen tässä oppimiskampushankkeessa



hankepääällikkönä, työskentelen tuolla kasvupalveluiden palvelualueella. Ja käydään tässä esityksessä läpi oppimiskampuksen hankkeen taustaa, eli miksi tämä on Vantaalle tärkeä hanke. Käydään läpi visio ja vaikuttavuus, sitten hieman tätä kampuksen toimintamallia ja ajatusta siitä, millaisia toimintoja sinne sijoittuisi. Sitten näitä kaupungin, öö, vaatimia panoksia tähän hankkeeseen ja alustavaa aikataulua. Eli nyt on jo pitkään tunnustettu, että tässä meillä Vantaalla, Suomen monikulttuurisimmassa ja nopeimmin kasvavassa kaupungissa, on tällainen vakava osaamisen vaje. Tällä on vaikutuksia muun muassa kaupungin tulotason, segregaatiokehitykseen, asukkaiden työllistymismahdollisuuksiin, ja sitä kautta myös heidän hyvinvointinsa. Ja samaan aikaan meillä on työn murros, jonka myötä ammatteja häviää ja uusia ammatteja syntyy, ja yrityksillä on vaikeuksia löytää osaavaa työvoimaa. Vantaalaisissa oppilaitoksissa puolestaan on tunnustettuja tilatarpeita, sekä tarvitaan lisää aloituspaikkoja sekä tuonne toisen asteen koulutukseen, että korkeakoulupaikkoja. Vantaa ei ole yliopistokaupunki, meillä ei ole tiede-, tiedeyhteisöä täällä, mutta sen sijaan meillä on vahvoja ammattikorkeakouluja ja ammatillisia oppilaitoksia, ja näille vahvuuksille on tarkoitus ruveta rakentamaan oppimiskampusta. Selvitysten perusteella meillä on myös, meille kaivataan tällaista innovaatiotoimintaa tukevaa keskittymää, ja tässä olisi mahdollisuus luoda oppimiskampuksesta myös sellainen elinkeinoelämää palveleva, yrityksiä palveleva, toimija. Idea ja visio on siis syntynyt konkreettisista tarpeista ja vakavista paikallisen työvoimarakenteen ongelmista. Ja tätä selvitystyötä ja taustavalmistelua on tehty jo vuodesta 2019 asti. Tämä hankeidea sinänsä toteuttaa hyvin laajasti Vantaan kaupungin strategisia painopisteitä, siellä, siellä on muun muassa talousnäkökulma, palveluiden kehittäminen, hyvinvointinäkökulma, vahvasti mukana. Se toteuttaa Vantaan kaupungin elinkeinopoliittisia tavoitteita, sekä osaltaan näitä valtuustosopimuksen mukaisia tavoitteita koulutustason noston, osaamisen kehittämisen, ja syrjäytymisen ehkäisyssä. Tämä on siis tällainen, hyvin laajasti poikkialueellinen, läpileikkaavia teemoja sisältävä hankeidea. Sitten tähän visioon ja vaikuttavuuteen. Eli mikä on oppimiskampus? Tarkoitus on rakentaa uniikki ammatillisen ja jatkuvan koulutuksen superkampus, joka palvelee laajasti sekä opiskelijoita, työnhakijoita, työnantajia ja yrityksiä ja täällä kehitetään jatkuvaa oppimista ja työvoiman kohtaantoa. Tämä tehdään laajassa yhteistyöverkostossa ja nojaten vahvasti digitaalisiin palvelualueisiin. Ja mitä tämä tällainen alusta, alusta-ajattelu tarkoittaa, eli oppimiskampus olisi paikkana alusta, joka avautuu palveluina



käyttäjille. Tämä on kunnianhimoinen tavoite, rakentaa tällainen laaja verkostomainen malli, yhteistyömalli, ja tästä tulisi tulevaisuudessa ihan tällainen Vantaata määrittävä paikka ja tekijä, tällainen tunnettu ekosysteemi, josta Vantaa tulevaisuudessa voitaisiin tuntea. Ja tähän asti käytyjen kumppanusneuvottelujen perusteella tälle on myös niinkun paikka pääkaupunkiseudun koulutusrakenteessa. Tällaista ei ole koko Suomessa missään muualla, eikä maailmallakaan kovin monia esimerkkejä. Tästä näette ilmakuvaa, hieman tällaista arkkitehdin visiota siitä, kuinka tämä kampusrakennukset voisivat sijoittua tähän radan varteen. Elikkä Dixi on tuossa vasemmalla ja se harmaa viiva siinä on tämä suunniteltu mahdollinen ratikkalinja, eli tämä olisi hyvin tällaisen niinkun liikenteellisesti vilkkaan alueen kyljessä, erittäin hyvin saavutettava. Ja minkälaisia tavoitteita toiminnallisuudella on, niin tämä vastaa siis tulevaisuuden osaamistarpeisiin, ratkaisee kohtaannon ongelmia oppilaitosten ja yritysten välisen tiiviin yhteistyön kautta, tästä voisi tulla elinvoiman ja kasvun uusi alueellinen moottori, ja tällainen tutkimuskehitys- ja innovaatiotoiminnan keskittymä Vantaalle, jollaista meillä ei tällä hetkellä ole. Oppilaitosten kanssa käytyjen neuvottelujen pohjalta on hyvin selvää, he näkevät tämän erittäin kiinnostavana oman toimintansa kehittämisen kannalta ja tällaisena ammatillisen koulutusviennin mahdollisina keskittymänä Suomessa. He haluavat kehittää yhteistyössä koulutusvientä ja toisaalta myös tuontia. Tässä voisi olla paikka sille. Tavoitteena on myös, että tämä on osa elävää ja monipuolista Tikkurilan keskus-, keskustarakennetta, se nivotaan yhteen Tikkurilan keskustan kanssa siten, että liikkuminen on helppoa ja tuota sieltä on sitten myös viher-, viheryhteyksiä ja viherkäytäviä tuonne, tuonne oikealla puolella näkyvälle Vintterinmäelle. Tässä on hankkeen esiselvitysvaihe meneillään ja tuota ollaan paljon keskusteltu siitä, kenelle tässä nyt sitten luodaan hyötyjä ja millaisia hyötyjä. Ja tuossa näette harmaalla näitä edunsaajia, siellä on sekä Vantaan kaupunki, oppilaitokset, oppijat ja kuntalaiset, muut sidosryhmät ja yritykset. Tää on tällainen erittäin niinkuin innostava aja-ajatuskehä, että millä tavalla tästä voisi syntyä tällainen itseään ruokkiva kasvun kehä. Siellä on nähtävissä paljon sekä välillisiä, että toisaalta välittömiä, potentiaalisia hyötyjä. Siellä on siis taloudellisia, sosiaali-, sosiaalisia hyvinvointiin liittyviä, sekä paljon ekologisia hyötyjä. Ja näitä hyötyjä tullaan erittelemään ja vaikuttavuutta arvioimaan tarkemmalla tasolla tämän vuoden lopussa valmistuvassa hankkeen esiselvityksessä ja siinä sitten eritellään myös näiden eri ryhmien näkökulmasta, joita ovat siis nämä oppilaat, oppilaitokset, yritykset, kaupunki, muut kuntalaiset ja sidosryhmät. Hieman



toimintamallista, eli minkälaisille periaatteille tätä oppimista kampusta ollaan rakentamassa. Kaiken kehittämistyön lähtökohtana on asiakaslähtöisyys, eli tätä tehdään oppijoille ja yritysten näkökulmasta siten, että se työvoiman kohtaanto ja siihen liittyvät ongelmat voitaisiin ratkoa tulevina vuosina. Tätä tehdään myös sellaisen kuin tila palveluna -mallin perusteella, eli tavoitteena on luoda muuntojoustavat ja älykkäät tilaratkaisut, niissä on hiilineutraaliustavoitteet mukana. Siellä on paljon yhteiskäyttötilaa ajateltu olevan eri toimijoiden välillä ja sitten monet toiminnot sijoittuvat ikään kuin vuokratiloihin, joista toimia maksaa vain siitä, mitä käyttää. Tämä kampusoperaattori tarkoittaa siis sellaista toiminnanohjauksen järjestelmää, joka, joka syntyisi tähän yritys- ja oppilaitosyhteistyön rajapintaan, siihen tarvitaan jonkunlainen tämmönen toimija, toimijaverkoston hyväksymä malli ja, jolla, jonkunlainen operaattori, jolla on sitten mandaatti toimia sen palveluohjaukseen ja asiakasohjauksen tekijänä ja kenties myös kenties myös osittain tilojen hallinnoinnin puolella. Meillä on tuolla Vantaan kaupungin elinkeinopalveluissa kehitetty yhteistyössä VTT:n kanssa tänä vuonna tällaista Smart Vantaa -toimintamallia ja tämä menee erittäin hyvin yhteen myös sen toimintamallin kanssa. Se perustuu tämmösen asioiden yhteiskehittämiseen, verkostomaisuuteen, paikallisille vahvuuksille rakentamiseen, ja näihin sosiaaliseen, taloudelliseen, ja ekologiseen kestävyYTEEN. Tässä näette tällaista alustavaa havainnekuva kaupungin toiminnoista ja muistakin toiminnoista, mitä tälle kampusalueelle voisi sijoittua. Siellä vaaleanpunaisessa pienessä laatikossa keskellä on niin sanotut varmat, eli tällainen niinkun Tikkurilan lukion laajennus ja Varian vaatimat lisätilat, joista on siis jo tilatarveselvitykset ja, ja kustannusarviot tehtynä. Ne olisivat noin 59 miljoonaa euroa. Sitten tällaisia niin sanottuja melko varmoja ovat nämä meidän kaupungin kasvupalvelut, joihin sisältyy työllisyys- ja elinkeinopalvelut. Se tarkoittaa muutaman vuoden päästä noin 400:n henkilön, henkilöä, eli työn, kaupungin työntekijää. On ajatuksena myös koota tänne tämmönen elinvoimatori, joka on niin sanottu palvelutori, johon tulisi erilaisia elinvoimaa tukevia toimintoja. Esimerkiksi kauppakamari ja yritys-, yrittäjäjärjestöt ovat olleet kiinnostuneita sijoittumaan tähän, siellä voisi olla myös julkisten palveluiden lisäksi kolmatta sektoria mukana ja sitten tuota kiinnostusta on ollut myös tämmösillä yksityisillä henkilöstövuokrafirmoilla. Eli siitä löytyisi semmoisia synergioita näiden toimijoiden välille, meidän kaupungin työllisyystoimijoiden välille. Sitten, kun tästä on nyt tullut lisätietoa, niin kiinnostus on tietysti herännyt täällä kaupungin sisällä ja on ruvettu miettimään, voisiko sinne sisältyä myös muuta kaupungin toimintaa. Eli tossa



sinisessä, tummemman sinisessä laatikossa on sitten tämmösiä kuin keskitetyt neuvontapalvelut, Tikkurilan asukastila tai muu vastaava yhteiskäyttötila, voisiko siellä olla kulttuurille sopivia tiloja kuten joku monitoimitali tai lasten kulttuurikeskus Pessi. Sitten on tämä IB-jatkumo ja IB-jatkumohan on tämmönen kansainvälinen koulu, jossa on tarkoitus saada Vantaalle ihan tämmönen eskarista ammatilliseen koulutukseen asti jatkuva koulutuspolku kansainvälisille opiskelijoille. Tällaisia IB-jatkumoa ei ole kuin kolme kappaletta Euroopassa, ja Suomessa ei tällä hetkellä yhtään. Ja tätä tuo meidän kasvatuksen ja oppimisen toimialan valmistelee tällä hetkellä. Ja ulkopuolisista toiminnoista tietenkin nämä oppilaitokset, eli erilaiset koulutuksen julki-, sekä yksityiset, että julkiset koulutuksen tarjoajat, ovat tervetulleita tänne kampukselle. Sinne toivotaan myös monipuolisuuden nimissä tällaisia, erilaisia palveluita, esimerkkinä voisi olla ravintoloita, elokuvateatteria, kauppia, tällaisia toimintoja, jotka elävöittävät ja tuovat monipuolisuutta sitten siihen, siihen katukuvaan. On väläytelty myös ideaa bisnesparkista, eli sinne saatais jonkunlainen torni, tornitalo tai joku alue, mikä olisi niin kuin toimistotilaa. Voisiko tällainen houkutella myös start-uppeja tai, tai jotain yritysten pääkonttoreita? Tähän on ajateltu myös asuntorakentamista, kenties noin 1/4 tästä massasta yhteensä. Ja sitten täytyy tietenkin suunnitella asianmukaiset parkkitilat suhteesta toimintoihin. Mutta, kuten tiedetään, niin sitten emme, emme halua parkkitiloillakaan ihan, ihan niinku täyttää tätä, että tämä on kuitenkin hyvien liikenneyhteyksien varrella, eivätkä ne ole tässä niin kuin ihan avainroolissa. Hieman näistä panoksista. Vantaan kaupungin panos numero yksi on sijainti. Mitä se tarkoittaa? Tämä alue on pääkaupunkiseudun mittakaavassa ainutlaatuinen, tässä on rakentamaton, yhtenäinen alue keskellä urbaania, dynaamisesti kehittyvää Tikkurilaa. Tämä on erittäin houkutteleva rakennusfirmoille, sijoittajille ja niin edelleen. Mutta meillä on nyt rooli tässä punnita, millaisia toimintoja me tähän halutaan, että tästä tulis kaupungille pitkällä aikavälillä hyödyllinen, tuottava alue ja elinvoimaa edistävä. Tämän valmistelun fokuksessahan on ollut nimenomaan tämä elinvoiman näkökulma viimeisen parin vuoden aikana. Lopulta te, päättäjät päätätte, mitä tähän sitten sijoittuu, millaista Vantaata ja tulevaisuutta halutaan rakentaa tässä kampusalueella. Näin. Paikkana aivan, aivan loistava ja mitä on alustavia keskusteluita, käyty, käyty tämmöisten investorien kanssa, niin kiinnostusta on. Millaiset kustannukset tulisi Vantaan kaupungille? No tällä hetkellä on tiedossa tämän 120–140 miljoonan euron haarukka, johon kaupunkikonserni investoi siis tähän Tikkurilan lukion ja Varian lisätiloihin, sekä sitten





kunnallistekniikkaan tälle alueelle. Tarkempia esityksiä näistä kustannuksista ja laskelmista tulee tässä syksyn aikana ja niitä voidaan tuoda esittelyyn. Ja tietysti sitten kustannukset Vantaan kaupungille tarkentuvat sitä myötä, kun me päätetään, että mitä toimintoja sinne lopulta sijoitetaan (-) [1:54:52 taustaääni] Mutta merkittävin osuus, koska, koska tässä tulee olemaan kuitenkin satojen miljoonien arvoinen rakentaminen tälle alueelle, niin merkittävin osuushan tulee sitten yksityiseltä sektorilta tähän rahoitukseen. Tässä on hieman tällaista alustavaa aikataulua. Elikkä 2026 on tuolla tuo tavoite, milloin tämä kampusalue olisi valmis. Se todennäköisesti tulee rakentumaan osittain ja vaiheittain, kaik-kaikki, kaikilta osin ei olla varmasti '26 vielä valmiita. Mutta ainakin näiden meidän tarvitsemien lisätilojen osalta se tarve on jo tuossa '26. Tätä valmistelua tällä hetkellä johtaa tämän oppimiskampustyöryhmän vetäjä, kasvatuksen ja oppimisen apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske, ja tässä on sitten myös tälle vuodelle ja työryhmälle asetettuja tavoitteita, elikkä vuoden loppuun mennessä valmistuu hankkeen esiselvitys. Tällä hetkellä on meneillään kumppanuusneuvotteluita, niitä käydään oppilaitosten kanssa, niitä käydään investorien, rakennusfirmojen kanssa, niitä käydään yritysten kanssa. Tavoitteena on tietysti kumppanuussopimukset, mutta emme voi vielä tässä vaiheessa sanoa, että milloin nämä olisivat siinä vaiheessa, nämä neuvottelut, että päästään ihan sopimuksia tekemään. Näiden kumppanien näkökulmasta sopimuksen solmimisen ehtona on tietenkin myös se, että ollaan jossain määrin jo yhtä mieltä ja perillä siitä, minkälainen tämä toimintamalli ja tämä kampuksen niinkun toiminnan periaate olisi. Eli millaiseen, millaiseen toimintamalliin he olisivat sitoutumassa ja millaisiin niin kuin, millaisia panostuksia ja investointeja se vaatisi myös heiltä. Meillä on kolme alatyöryhmää, jotka vetävät on omia kehitysprosessejaan tässä tämän syksyn aikana, näytän teille seuraavalla dialla tarkemmin heidän tavoitteitaan. Mutta kriittinen asia tässä on todellakin tämä rahoitusmahdollisuuksien kartoitus, että me saadaan tässä niin kuin tuleville vuosille pohjaa tekemiselle. Vuoden loppuun mennessä valmistuu myös viestintä ja osallisuussuunnitelma, tuolta tuo osallisuus sana nyt puuttuu, mutta osallisuus tullaan kytkemään kyllä vahvasti tämän kokonaisuuden rakentamiseen. Ja tässä sitten alatyöryhmät, elikkä ne ovat oppimisyhteistyö, eli näiden oppilaitosten välisen yhteistyön kehittäminen ja toimintamallin kehittyminen, josta vastaa Ari Ranki. Kampusympäristö, elikkä tämä ka-, koko rakennetun ympäristön ja tilojen innovatiivisen rakentamisen kokonaisuuden, öö, suunnittelu ja selvitys, josta vastaa Antti Kari. Sitten tämä niinkun elinvoimanäkökulman ylläpitäminen tässä ja



edistäminen ja työllisyyspalveluiden ja elinvoima, elinkeinopalveluiden tuominen tähän, siellä on sitten kasvupalvelujohtaja Jaakko Niinistö. Ja jokaisen alatyöryhmän yhteisenä tavoitteena on tällä hetkellä sitouttaa kumppaneita laajasti tähän ja rakentaa tätä toiminnanohjauksen ja palvelumallin muotoilua, sekä pitää tässä rinnalla koko ajan mielessä tämä digitaalisen yhteistoiminta-alustan yhteiskehittäminen, koska tämä on sellainen asia, joka voi, jonka rakentaminen voidaan aloittaa jo ennen kuin yksikään rakennus on pystyssä, että tällaista digitaalista yhteistyötä ja ver-verkoston ja virtuaalisten, yhteisten tilojen luomista voidaan tehdä siitä huolimatta. Mutta tässä oli viimeinen dia ja täällä ovat mukana myös sitten nämä kolme herraa tänä iltana vastaamassa kysymyksiin ja, ja tuota, minun puolestani kiitos.

1:58:53 Lauri Kaira:

Selvä, kiitoksia. Meillä oli tälle temalle yhteensä parikymmentä minuuttia aikaa esityksineen ja kysymyksineen, ja kuten ennakoisin, meillä on aikaa nyt tasan kahteen kysymykseen. Jouko Jääskeläinen ja Eeva Tikkanen, tässä järjestyksessä. Olkaa hyvä.

1:59:11 Jouko Jääskeläinen: Puheenjohtaja esitteli aivan loistavan suunnitelman, tykkään tästä ihan hirveästi. Kysymykseni on, miten me turvataan nyt se, mikä Espoossa 70 vuotta on onnistunut. Dipolissa käyneet ovat perustaneet pieniä yrityksiä 100 metrin ja 1000 metrin tai 2 km:n päähän oppilaitoksesta. Miten te teette tämän saman niin, että meillä on loistava yrittäjäsukupolvi seuraavan 20 vuoden päästä Vantaalla? Onhan tämä, onhan tämä mukana suunnitelmissa ja jos ei ole niin, miten, miten te sen teette? Kiitos.

1:59:44 Lauri Kaira:

Ja seuraavaksi Eeva Tikkanen, olkaa hyvä.

1:59:51 Eeva Tikkanen: Joo, kiitoksia puheenjohtaja ja kiitos Ulla. Tuota mun kysymys ehkä vähän liittyy tuohon edel-edeltävän kysyjän kysymykseen. Eliikkä, miten nuorten yrittäjyys ja nykyinen kaupungin yrittäjyyskasvatus suunnitelma on nivottu osaksi tätä hanketta, kärkihanketta? Ja olis-, onko kaavailtu mitään sellaista, että vois olla jopa tämmöstä, niinkun oppisopimus yrittäjyyttä rakentaa ja aidosti, aidosti mahdollista, että tämä osaamisen ja innovaatioiden kampus vois olla aito nuorten yrittäjäksi ryhtymisen kampus ja sitä kautta iso elinvoimateko kaupunkimme elinvoimalle?



2:00:38 Lauri Kaira:

Selvä. Tässä oli, oli viimeinen kysymys, kuten totesimme kysymyksiä ei enää myönnetä. Mut täällä on pyydetty myöskin yksi vastauspuheenvuoro lisää, eli Jaakko Niinistö sitten jatk-, täydentää. Olkaa hyvä ensiksi, Ulla Bör. Ulla Boer, olkaa hyvä ensiksi ja sitten Jaakko Niinistö täydentää.

2:00:58 Ulla Boer:

Jos Jaakolla on siellä valmiina johonkin kysymykseen, niin voit aloittaa, Jaakko.

2:01:02 Jaakko Niinistö:

Nojoo, en tiedä valmiina, mutta. Ensinnäkin tuohon Eeva Tikkasen viimeiseen kysymykseen, niin ilman muuta tämä elinvoimatori on, on tähän, tähän asiaan niinkun otettu huomioon, tää nuorten yrittäjyys ja sitten jos ajatellaan, että koko työllisyyspalvelut, kasvupalvelut, siirtyy tänne kampukselle myös, myös tota nuorten palvelut Ohjaamo, niin kyllä me kytketään tämä nuorten yrittäjyys tähän, tähän mukaan. Sitten tähän, tota, toiseen kysymykseen sitten tuota, valtuutettu Jääskeläisen kysymykseen, niin ehkä sanoisin sen, että tietysti Espoossa, tiedän Dipolin aika hyvin, mutta siellä on ollut se tekninen korkeakoulu aika pitkään ja nykyään Aalto-yliopisto, että siinä on tietysti pientä haastetta tän start-upin, öö, tota start-up yritysten hoitamisessa. Mutta kyllä me niinkun, tää on selkeesti tässä mukana, tää start-up-yrittäjyys, ja kaikki tämmönen yrityshautomotoiminta on tässä kyllä mukana. Että ei siitä hätää, mutta se ei oo ihan niin helppoa. Ehkä näistä.

2:02:23 Ulla Boer:

Kiitos ja voisin vastata vielä omalta osaltani tuohon yrittäjyyspuoleen, että kyllähän näitä yrittäjyyskoulutuksia on myös näillä meidän kumppaniorganisaatioilla paljon ja meidän tulee varmasti hyödyntää myös heidän osaamistaan tässä asiassa, että. Et ehdottomasti semmonen näkökulma, jota kannattaa pitää tässä jatkossakin mukana. Ja tuota Espoon, Espoon Dipolin rakentumista, en muuta osaa siihen sanoa, kun, että kyllähän sitäkin on niinku, öö, kampusaluetta siellä rakennettu kymmeniä vuosia, että ei ehkä meilläkään ihan tässä muutamassa vuodessa valmista tule, mutta, mutta tämmönen pohja voidaan saada luotua. Kiitos.



2:03:04 Lauri Kaira:

Kyllä vaan, varmasti kannattaa olla realisti, tuota, tuota, Dipoli on aika kauan siellä ollut. Tuota, nyt kiitämme tästä ja siirrytään seuraavan teemaan, tämä oli mielenkiintoinen ja tärkeä asia. Toivon mukaan kuulemme tästä vielä lisää ja näemme tätä käytännössä toteutumassa. Kiitoksia.

2:03:20 Ulla Boer:

Kiitos.

2:03:22 Lauri Kaira:

Ja nyt mennään, nyt mennään kärkihankkeet -osastossa eteenpäin. Myyrmäen kulttuuritalo, apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand ja tähänkin meillä todennäköisesti on aikaa 1–2 kysymykselle sitten lopuksi. Kiitos. Riikka Åstrand, olkaa hyvä.

2:03:37 Riikka Åstrand:

Kiitos. Kiitos, puheenjohtaja, ja hyvää iltaa valtuutetuille ja muille kuulijoille. Varmaan voi-, hu-huikkaatte, että jos, jos tota esitys ei näy. Oletan, että näkyy, ja lähdetään liikkeelle. Kyseessä siis Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon kärkihanke. Ja ensin vähän taustaa, minkä takia tän tapasta hanketta on lähdetty suunnittelemaan. Myyrmäessä on menossa tällä hetkellä iso myllerrys, siellä rakennetaan valtavasti uutta ja tää rakentaminen kohdistuu paljolti semmosiin kohteisiin, missä tällä hetkellä tai aikaisemmin on ollut sijoittuneena niinkun liiketilaa ja, ja julkista tilaa. Ja tämä tarkoittaa sitä, että, et myös meidän omia vapaa-ajan palveluja o-on isosti menettämässä tiloja siellä ja, ja meillä on tarve, tarve löytää sitten meidän, meidän palveluille uusia sijoituskohteita. Toinen viime vuosina esiin noussut ongelma on se, että, et kun, kun tota, tän liiketilan sijaan tänne Myyrmäkeen tulee paljon asuinrakentamista, niin millä tavalla säilytetään Myyrmäen elinvoimaisuus, jotta sitten yritykset olis edelleen kiinnostuneita Myyrmäestä ja Myyrmäen alueesta, eikä siitä sitten tulis tämmönen nukkumalähiötyyppinen paikka. Tässä vielä vähän tarkemmin sitten tästä Myyrmäen keskustan, tota, mullistumisesta ja mitä se tarkoittaa meille, kaupunkikulttuurin palveluille. Eli meillä on sijoittuneena noin 7 400 neliötä vapaa-ajan palveluita tänne Myyrmäen keskusta-alueella, ja näin, noin 3000 eli lähes puolet, sijaitsee niissä, semmosissa rakennuksissa, jotka tullaan lähivuosina purka-



purkamaan. Eli tulevina parina vuotena meidän pitäis löytää uudet tilat nuorisotilalle, asukastiloille, aikuisopistolle, ja musiikkiopistolle. No sen lisäksi, että, että meidän tiloja menee alta ihan, ihan, ihan konkreettisesti, niin sitten meillä o-on Myyrmäkitaloon sijoittuneena kaksi meille hyvin tärkeitä toimijaa, taidemuseo Artsi ja Myyrmäen kirjasto. Ja heidänkään tilanteensa ei oo ihan ideaali, eli taidemuseo Artsi ei pysty tossa nykyisessä tilassa toimimaan täysipainoisesti taidemuseona. Tilaa on hyvin vähän, esimerkiksi verrattuna Helsingin ja Espoon vastaaviin museoihin ja sit sen lisäksi ne museon olosuhteet on muutenkin sentyyppiset, että siellä ei pystytä kaiken, semmosta taidetta, tota, esittelemään, mit-mitä olis halua ja toivetta, jotta saatais hienoja näyttelyitä tehtyä. Tällä hetkellä Artsia kiusaa myös ne läheiset rakennustyömaat, jotka, jotka aiheuttaa tärinää ja-ja muuta semmosta hankalaa olosuhdetta, mikä on sitten taiteen kannalta tosi vaikea, vaikea juttu. No toinen on sitten, meille tärkeä myyrmäkeläinen palvelu, on kirjasto ja se on kävijämäärältään Vantaan suurin, mutta sitten kooltaan melko pieni suhteessa tähän kävijämäärään, eli alle 1 300 neliö. Ja tota, valtakunnallisten kirjastotilojen laatusuosituksen ja sitten Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukaisesti niin, tota, kun Myyrmäen väestönkasvu tulee olemaan aika, aika suurta lähivuosina, niin sitä pitäis olla kolminkertainen määrä sitä, niitä neliöitä, tolle kirjastolle. Eli 4500 olis semmonen suositus, sille määrällä kävijöitä, mitä siellä käy ja tulee käymään. No tässä sitten näillä, näiden taustojen, tota, johtopäätöksenä meillä on kaksi vaihtoehtoa. Joko me lähetään, öö, toteuttamaan näitä tiloja eri puolille Myyrmäen keskustaa, todennäköisesti vuokratiloina, tota, niin, että meidän nää erilaiset palvelut sijoittuivat eri puolille Myyrmäkeä, esimerkiksi tulevien asuintalojen kivijalkoihin tai sitten liikerakennuksiin. Tai sitten me tultais kokoamaan nämä eri tilahankkeet yhteen, yhdeksi isoksi kokonaisuudeksi, jolloin sitten voidaan toteuttaa nykyistä paljon enemmän näiden eri palveluiden käyttämien yhteisten tilojen yhteiskäyttöä ja sit me voidaan luoda tällöinen hyvin uusi, ainutlaatuinen taiteen, hyvinvoinnin, ja osallisuuden keskus, joka olis sit semmosta nykypäivää. Me voitais panostaa arkkitehtonisesti ainutlaatuiseen rakennukseen ja voitais tällä tavalla saada sitten hanke, joka sekä ratkasee enää tilaongelmat, että vois tuoda ihan uutta kiinnostavuutta ja elinvoimaa Myyrmäkeen. Tavoitteista. Meidän tavoite ois, että tästä tulis, öö, tällöinen Myyrmäen 2030 kehittämisen huipputuote, joka vahvistaisi voimakkaasti Myyrmäen elinvoimaa ja kiinnostavuutta, niin yrityksille, järjestöille kuin sitten kansalaisyhteiskunnalle. Me ajatellaan, että rakennus rakentais identiteettinsä



tästä Myyrmäen jo olemassa olevasta rouheasta, yhteisöllisestä kaupunkikulttuurin skenestä. Eli tästä rakennuksesta ei tulis semmonen päälleliimattu juttu, vaan, vaan si-sillä on hyvin uskottava pohja siellä nykyisessä tekemisen tavassa. Se kokoaisi näyttävästi yhteen katutaiteen yhteisötaiteen, karkeakulttuuriin ja kansa-, kansa-, kansainväliset kohtaamiset, joka, tota, tukisi monenlaista luovuutta maanläheisellä ja rouhealla tavalla. Sit koska tämä sijoittuisi hyvin lähelle asemaa, niin tämä osuu siinä mielessä eurooppalaiseen ajanhermoon, että asemanseutujen kehittäminen on tällä hetkellä iso painopiste Euroopassa ja siihen on saatavilla myös paljon kehittämisrahaa. Meidän tarkoitus ois luoda myös tämmönen, uu-uudenlaista kulttuuria, osallisuutta ja kohtaamispaikkoja yhdistävä konsepti, joka uudistaa kaupunkitilaa ja myös kunnianhimoisesti lisää asukkaiden mahdollisuuksia toimia siinä kaupungissa vuorovaikutuksessa keskenään ja eri toimijoiden kanssa. Ja sitten halutaan saada tästä rakennuksesta niin hätkähdyttävän hieno arkkitehtoninen rakennus, että se myös itsessään rakennuksena tuo Vantaalle paljon näkyvyyttä. Tässä vielä muutama nosto, joista mainitsen, että, että toiveena on myös, että tästä rakennuksesta tuli semmonen eräänlainen kansalaisten olohuone. Voi sanoa, että vähän niinku semmonen Vantaan oma Oodi, mutta vielä pidemmälle vietyinä. Et se olis sellanen korkeatasoisen taiteen ja kehon ja mielen hyvinvoinnin keskus, jossa se osallisuus ja yhdessä tekeminen on tosi isossa roolissa. No sitten tarkemmin näistä, tästä konkretiasta. Me ollaan pohdittu sitä sijoituspaikkaa paljon ja poh-, kaivettu niinkun sitä tietoa, että mihin Myyrmäen keskustan alue ylipäättään voi tän tyyppistä rakennusta enää tehdä, sehän on hyvin, hyvin pitkälle täyteen rakennettu. Öö, ja, ja silloin kun tätä, tätä, sijaintii pohditaan, niin se täytyy miettiä myös niin, että se on semmonen sijainti, joka näkyy ympäristöönsä, koska muuten ei kannata niin kuin arkkitehtonisesti hieno rakennusta rakentaa ja toisaalta, että, että ne julkiset yhteydet on hyvät, ja rakennus sijaitsee semmosessa paikassa, et sinne tavallaan ajautuu. Et se on, se on niin, niin helposti saavutettavissa, et sinne melkein niinkun tulee vedetyksi sisään. Ja tässä mielessä loistava sijainti on Myyrmäkitalon sijainti, joka on kaiken ytimessä siinä Myyrmäen keskustassa, se on aseman, Myyrmannin, Paalutorin siinä kolmiossa ja sii-siinä on niin kuin, tota, sivustot jokaiseen näihin suuntiin. Tällä hetkellä Myyrmäkitalo on noin 8000 m<sup>2</sup> ja tota, nykyisen rakennusoikeus mahdollistaisi siihen jonkin verran lisärakentamista, mutta ei tarpeeksi tähän, meidän tarpeisiin. Siellä on, on aika isoja ongelmia tällä hetkellä sisäilmassa, ilmanvaihdossa ja sitten se, toiminnallisuudet on hankalia. Ne aiheuttaa tälläkin hetkellä isoja turvallisuusongelmia.



Ja koska Art-, sekä Artsi, että kirjasto, jotka on ne päätoimijat tällä hetkellä siin talossa, niin tarttee paljon isompia tiloja, kuin mitä heillä siellä on, niin Myyrmäkitalon peruskorjaus tai laajennus ei, ei oo tässä kohtaa, ei katsota sitä hyväksi vaihtoehdoksi. Ei myöskään siksi, että, että tää peruskorjaus ja laajennukset olis niin kalliita, et saattaa tulla edullisemmaksi jopa se, että tehdään uusi rakennus. Elikkä me ehdotetaan, että tämän, tämä Myyrmäen uusi kaupunkikulttuuritalo tulis Myyrmäkitalon paikalle. Tässä sitten ihan lyhyesti tämmösiä ideoita, mitä se voisi tarkoittaa, et kun se sijainti olis toi Myyrmäkitalon sijainti, miten sitä sijaintia pystyttäisiin hyödyntämään. Tässä katsotaan tämmöstä, meidän kaupunkiympäristön toimialan yhden arkkitehdin upeaa luomusta, hän on tässä niin kuin laittanut luovuuden valloilleen ja-ja tehnyt tämmösen, tämmösen hyvin alustavan luonnoksen siitä, minkälainen rakennus tämä voisi olla. Tässä tätä katsotaan tuolta Myyrmäen Paalutorin suunnalta ja siinä, jos katsotte tarkkaan, niin huomaatte, et siellä on tommonen screeni, josta voi katsoa jalkapalloa. Ajatuksena on, et Paalutorista voisi tulla semmonen vähän niinku Vantaan oma kansalaistori, missä voisi katsoa yhdessä tämmösiä koko kansalle merkittäviä, esimerkiksi EM-kisoja, ja se sillä tavalla yhdistäis meidän vantaalaisia asukkaita yhteen tapahtumien äärelle. Sitten siellä, tota, tämän rakennuksen vasemmalla puolella on puisto ja tässä ideassa tää puisto jatkuis tänne talon katolle, jossa voitais sitten pitää tämmöstä asukkaiden kaupunkiviljelyä. Sitten ton talon toisella puolella on asema ja siellä on tällä hetkellä Punamultatori, ja siinä ei tällä hetkellä hirveästi tapahdu mitään, siellä on muutamia kirpputorimyyjiä, mutta jatkossa sinne voisi tulla esimerkiksi tämmönen hieno katettu iso tila, missä sitten voisi myös talviaikaan olla vaikka ruokafestareita tai isompia kirppiksiä. Ja sitten tänne oikeelle, jossa, jossa se sitten on ihan Myyrmännin vieressä, niin voisi ajatella, että se jossakin määrin voisi yhdistyä Myyrmänniin jollakin sisäisellä sillallakin. Tässä sitten vähän näistä, mitä siellä talossa olisi sisällä. Meidän ajatus on, et siellä on kaksi päätoimijaa, taidemuseo Artsi ja kirjasto, jotka saa niinkun heille dedikoidut tilat, jotta he voivat toimia sillä tavalla, miten taidemuseon ja kirjaston pitää pystyä toimimaan, jotta he pystyy tekemään sitä omaa tehtäväänsä. Mut sen lisäksi siellä olis valtavasti erilaisia monikäyttötiloja, jotka ois sitten hyvin monenlaisten toimijoiden käytössä. Ne ois sekä meidän omien palvelun, palveluiden käytössä, että sitten erilaisten järjestöjen ja yksittäisten ihmisten käytettävissä. Eli hyvin monikäyttöisiä tiloja. Ja tässä vielä sitten tarkemmin, kun siirrän tätä diaa, niin niin näette sitä, et miten, miten nää hyvin monenlaiset tilat voisi, tota, olla erityyppisten käyttäjäryhmien käytössä. Ja pelkästään



tästä kuvasta näette sen, että kun tuolla alhaalla näette noita värikoodeja, niin siellä on hahmoteltu, et miten monenlaiset eri toimijat niinkun näit yksittäisiä tiloja pystyy käyttämään. Eli hyvin, hyvin paljon niinkun, tota, käyttäjiä eri tiloilla, että ei sillä tavalla, et yksi palvelu ottaa yhden tilan käyttöönsä ja se on sitten heidän ja kukaan muu ei sinne saa mennä, vaan tämmöst ihan uudentyyppistä ajattelua. Ja nyt, kun siirrän seuraavaan diaan, niin tässä näätte, et miten asukaskäytössä, miten laaja osa näistä, öö, näistä tiloista olisi täällä vihreällä merkityt tilat ja sitten vaaleanpunaisella merkityt tilat on sitten taas käytössä erilaisten järjestöjen ja toimintaryhmien varattaviksi. No, hanke-esityksen laajuus ois semmonen, et täs onkin tullut i-ilmi, että, tota, et Vantaan taidemuseo ja kirjasto, he tarvii molemmat noin 4500 neliötä tilaa, ja sit sen lisäksi nää erilaiset vapaa-ajanpalvelujen tilat, jotka tällä hetkellä sitten on tulevina, tulevien parin vuoden sisällä, ilman vailla tiloja, niin tota, eli asukas-, nuoriso-, lastenkulttuuri-, kansalaisopiston tilat ja Vantaan info, joka on myös sijoittunu tällä hetkellä Myyr-Myyrmäkitaloon, niin he tarttis runsaat 2000 neliöö tiloja. Ja sit sen lisäksi on ajateltu, että tähän todennäköisesti voisi sijoittua myös jotakin kaupallisia toimijoita, kuten esimerkiksi kahvila ja sitten jotain järjestöjen tiloja. Yhteensä tämä tarve ois 13 000 neliötä, mut sitten meillä on mahdollisuus hyödyntää näille til-, näille palveluille myös sitten semmosta uutta, rakennettavaa liiketilan, tota, katutason tilaa, jolloinka me saadaan 3000 neliöö todennäköisesti tästä kokonaisuudesta sijoitettua sinne ja ihan noin isoa kuin 13 000 neliöö tästä kaupunkikulttuuritalosta ei tulisi. Tätä en rupea käymään sen enempää, tarkemmin läpi, tätä diaa, mut tästä voitte katsoa sitten, kun tämä materiaali on siellä extranetin saatavissa, niin tarkemmin näitä neliömääriä. Täs on kerrottu nykyisiä neliömääriä ja tulevia neliömääriä, ja miten ne sijoittuis sitten näihin eri rakennuksiin. Tässä sit vielä ihan lyhyesti siitä, kuinka Myyrmäellä-mäessä muuten sijoittuu näitä palveluita. Tuolla sinis-sininen tähti on, yrittää osua suurin piirtein sinne, missä tällä hetkellä Myyrmäessä on Virtatalo ja semmonen tyhjä tonttimonttu, ja niitä, sitä aluetta on vähän pohdittu sitten tälläsen kansalaisyhteiskunnan, kolmannen sektorin ja kulttuuriyrittäjien toiminta-alueeksi sitten tulevina vuosina. Sitten tämä, missä on tää punanen wau-tähti, siihen tulis tää uusi Myyrmäki, Myyrmäen kulttuuritalo, ja, ja tota, sitten toi keltanen osoittaa tämänhetkiseen Myyripuhoksen rakennukseen, johon sitten on tulossa uutta asuinrakentamista ja siihen, siihen sitten, tota, katutasoon todennäköisesti meille sitten jonkin verran tilaa myös hyödynnettäväksi. Ja nämä muodostais sit semmosen kokonaisuuden, mihin sijoittuu tämä innostava kaupunkikulttuurin palvelukokonaisuus.





Asukasosallisuus on meille hirvittävän tärkeätä ja me tullaan, tota, siihen sitten kiinnittämään tosi paljon huomiota, että nyt ei, ei, ei toivota edes, että lyötäisiin lukkoon liikaa, ennen kuin sitten asukkaat pääsee vaikuttamaan siihen, että miltä tämän Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon tulisi näyttää. Koska siinä ihan ytimessä on se, että siitä pitää tulla asukkaille mieleinen ja semmonen paikka, missä he haluaa viettää aikaa, missä he innostuu tekemään asioita yhdessä ja luomaan itse. Aikataulusta ihan lyhyesti vaan se, että avajaiset lukee tuolla tähdellä 2029, eli tämä on pitkän, pitkän tähtäimen hanke, ja tota, näistä kärkihankkeesta selkeästi viimeisimpinä sitten valmistuisi. Ja yhteenvetona tässä ihan lyhyesti muutama asia, mitä en vielä mainis-mainostanut, niin tullaan hakemaan inspiraatiota ja hyviä käytäntöjä myös muista maailman vastaavista kohteista ja sitten toi hintalappu, joka on nyt hyvin, hyvin karkea arvio otettu vaan sen neliömäärän perusteella, että mitä vastaavat neliömäärät on maksanut niin noin 90–100 euroa olis tän kokonaisuuden hintalappu. Ja tulevien vuosien aikana tämä tultais suunnittelemaan palvelumuotoilun keinoin ja asukkaita vahvasti osallistaen, niin, että nämä sisällöt sitten rakentuu siinä yhteistyössä, tehdään hankesuunnittelu ja toteutetaan arkkitehtikilpailu. Tässä, kiitoksia puheenjohtaja.

2:20:12 Lauri Kaira:

Kiitoksia erittäin mielenkiintoisesta esittelystä. Täällä on tähän pyydetty puheenvuoroja, Vaula Norrena, Kai-Ari Lundell, ja allekirjoittanut. Lisäksi tässä on aiempi puheenvuoropyyntö valtuutettu Kauppiselta, liittykö se tähän asiaan vai, tuota, aiempaan asiaan? En ole varma, Kauppinen varmasti sen itse kohta meille kertoo. Valtuutettu Norrena.

2:20:33 Vaula Norrena

Kiitoksia arvoisa apulaiskaupunginjohtaja hyvästä esittelystä, ja, ja tuota, kysymykseni kuuluu, kun tuossa oli, mainittiin, että ei ehkä 13 000 tuhatta neliötä kuitenkaan tarvittaisi, että 3000 neliötä voisi mennäkin jonnekin muualle, jos kuulin oikein, niin silloinhan se on 10000 neliötä, joka on vain pari tuhatta neliötä enemmän kuin nykyinen Myyrmäkitalo. Ja nyt minä kysyn hartaasti, että voisiko ajatella, oletteko ajatelleet, kuljetatteko rinnalla tässä suunnittelussa laajennusvaihtoehtoa. Joka säästäisi rahaa, materiaalia, luontoa, betonia, ja voisi olla niinkun myöskin aivan yhtä lailla hieno lippulaiva ja suunnittelijoille, arkkitehdeille haaste. Että voiko, voiko, voiko tehdä ihan oikeasti niin, että rinnalla lähdetään suunnittelemaan, et miten, miten se



olisi sitten, jos se tulisi myös nykyisen Myyrmäkitalon laajenuksena? Myyrmäkitalo on alle 30 vuotta vanha. Kiitos.

2:21:49 Lauri Kaira:

Aha. Valtuutettu Kauppinen.

2:21:54 Sirpa Kauppinen:

Kiitoksia. Itse asiassa tämä koski lähinnä niinku näitä kaikkia, öö, kärkihankkeita, eliikkä olisin haastanut hieman meidän erinomaisia viranhaltijoita pohtimaan. Tää, täähän menee pitkälle, tämä Myyrmäkitalo, mut esimerkiks sitä, tätä kustannustehokkuutta, että voiko esimerkiksi Kuusijärven saunoja toteuttaa pakettisaunoina tai minkälaisia muita rahoitusvaihtoehtoa olis esimerkiks Myyrmäkitalolle, et oisin heittänyt tämmöstä, että, että minkälainen tilanne on, jos meillä olisi vähemmän rahaa, kuin haluaisimme.

2:22:31 Lauri Kaira:

Kiitos. Sitten täällä, valtuutettu Lundell.

2:22:38 Kai-Ari Lundell:

Kiitos puheenjohtaja. Esitys oli fantastinen, kulttuuritalohan on Myyrmäen sydän, mutta sydämeni itkee verta, koska tässä korona tappoi Myyrmäen ainoan elokuvateatterin. Tehdäänkö sinne elokuvateatterille tilaa? Kiitos.

2:22:57 Lauri Kaira:

Kiitos. Ja mä olen, puheenjohtaja merkinnyt itsekkäästi myös itsellensä tähän kohtaan kysymyspuheenvuoron, joka kuului sillä tavalla, että onko, onko tarkoituksena, että syntyy tämmönen konttikylätyyppinen väliaikainen kulttuurikeskus ennen tämän valmistumista? Vai onko tarkoitus, että, tää on sitten, tulevaisuus on, että siellä on sekä tämmönen konttikylä, että tämä kulttuuritalo, että sitten tää Myyräncolo-tyyppinen kulttuuriosuuskunta, kulttuuriyrittäjiä tiloja? Vai onko tarkoitus, että nää jossain vaiheessa siirtyy tähän kulttuuritaloon? Näiltä osin jäin hivenen, hivenen, vielä epäselväksi, sanotaan näin.

2:23:45 Riikka Åstrand:



Hyvä, tässä oli varmaan kysymykset. Niin, tota, hyviä kysymyksiä, kiitos. Ensiksi valtuutettu Norrenalle, tota, tää laajennusvaihtoehto kannattaa vielä katsoa ja selvittää kunnolla, et nythän nää kaikki ideat, mitä tässä esittelin, niin ne on, ne on hyvin alustavia luonnoksia ja ei olla vielä minkäänlaisia tarkempia suunnitelmia tehty. Niin kyllä ajattelisin, että tää laajennusvaihtoehto otetaan vielä tarkemman luupin alle. Toki, niinkun todennäköisesti, jos lähdetään laajentamaan ja muokkaamaan nykyistä, niin siitä silloin tulee puuttumaan tämä niinkun hieno vau-elementti, mitä tässä on yhtenä tavoitteena ja sit toisekseen, niin niitä muunneltavia tiloja ja täysin tämmöseen, tän, sen tyyppiseen toimintaan soveltuvia tiloja, mitä sit asukkaat toivoo, ja, ja mitä meidän palvelut tarvitsee niinkun täysipainoisesti toimiakseen, niin voi olla vaikea saada. Et ihan, ihan niin täydellistä lopputulosta ei varmaan laajennuksella tulla saamaan, mutta selvitetään sitäkin vaihtoehtoa. Sitten Kauppinen kysyy näistä, tota, mahdollisimman tehokkaista ratkaisuista ja, ja tota, varmasti tämä, tämä pidetään mielessä tässä suunnit-suunnittelussa, että, et mietitään, mikä, millä tavalla saadaan mahdollisimman sitten edullisesti hyvää. Lundell kysyi elokuvateatterista ja tää on oikeestaan kaupunkiympäristötoimialan asioita siinä mielessä, et he vastaa kaupungin näistä vuokr-vuokratiloista, joka on, myöskin tämä elokuvateatteri on, ja mut, et mulla on semmonen ymmärrys, että sinne olisi tulossa uutta yrittäjää, sinne nykyisiinkin tiloihin. Ja sit jos puhutaan tosta tulevasta kaupunkikulttuuritalosta ja et tulisko sinne elokuvateatteri, niin vastaan, että se on asukkaiden käsissä. Eli jos asukkaat tässä meidän ideoinnissa niin haluavat, että sinne tulisi myös elokuvateatteri, niin mun nähdäkseni se sitten niinkun olisi yksi elementti siellä. Ja Kaira kysyit tosta, ihan ymmärrettävää, että ei ehkä ihan selvinnyt tästä mun esittelystä noi, noi yksityiskohdat koskien tätä, et miten nämä eri toimijat sitten tulis jatkossa sijoittumaan Myyrmäkeen ja, ja meillä ei oo siihen vielä, niinkun ihan semmosta tota, selkeätä vastausta. Me sitä selvittelään, mutta se, miten mä itse näen sen mielessäni, jos sen kerron nyt tässä, niin tota, niin ois se, että, et tällä hetkellähän tämä Myyräncolo ja nää aktiiviset paikalliset toimijat on sijoittunut Myyrinpuhokseen ja sitten kun Myyrinpuhos puretaan muutaman vuoden päästä, niin sitten meillä tulee eteen se tilanne, et heillä ei ole paikkaa, mihin mennä. Ja tässä kohdassa niinku näkisin, että, et yks vaihtoehto ois tämmönen konttikylä, joka on niinku tämmöinen nouseva tapa toteuttaa tilaa hyvin edullisesti, mut kuitenkin sillai innostavalla ja luovalla tavalla. Ja se konttikylä vois sijoittuu esimerkiksi montulle, eli Myyrmäen montulle tai sitten mulla on, on vähän muitakin ideoita, mutta Monttu on nyt ollut se, mikä on ollut esillä. Ja, mut he ei tulis



loppujen lopuksi sijoittumaan tähän Myyrmäen kaupunkikulttuuritaloon, vaan se konttikylä olisi se, mikä jäis sitten tälläisille aktiivisille kansalaistoimijoille sijoituspaikaksi. Ei ainakaan niin kuin kaikki, koska me ei voida sitten taas, niinkun julkisena toimijana niinkun kulttuuriyrittäjille lahjottaa tiloja määrättömästi. Eli se, se tilaratkaisun pitää olla semmonen, että heillä on sitten varaa niihin vuokriin ja sen takia sen täytyy olla tällainen edullinen ratkaisu, niinku konttikylä on. Ja meidän palvelut taas tulee tarvitsemaan lähivuosina väistötilan, mutta et sitten ne pääosin tulis, tulis keskittymään tähän kaupunkikulttuuritaloon. Toivottavasti tämä selkesi. Kiitos mun puolesta.

2:27:37 Lauri Kaira:

Oikein paljon kiitoksia hyvästä, hyvästä esityksestä ja hyvistä vastauksista. Ja nyt jatketaan, jatketaan tätä ilta, iltamme ohjelmaa. Nyt on käsitelty nämä kärkihankeasiat ja nyt mennään tilannekatsaukseen koronapandemiaan, jonka meille tulee pitämään kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, olkaa hyvä.

2:28:00 Ritva Viljanen

Joo, kiit-kiitos. Käyn tämän perinteisen nopeasti lävitse ja avaan tältä näytön. Noniin. Katotaan tän hetken tilanne. Sinänsä tätä on nyt mukava esitellä, koska meidän kaikki mittarit menevät tällä hetkellä parempaan suuntaan. Päiväkohtainen tartuntamäärä tänään oli 34, seitsemän vuorokauden keskiarvo on samaa tasoa, eli 35. Meillä on verraten korkea ilmaantuvuus eli 224,8, joka on kuitenkin kolmanneksen vähemmän kuin edellisellä vertailujaksolla. Ja myöskin positiivisten näytteiden osuus seitsemässä vuorokaudessa keskiarvo on prosenttiyksikön alempi, eli 2,9. Vantaan sairaalassa ei tällä hetkellä ole yhtään koronapotilasta, mutta valitettavasti tämä kuolleiden määrä, joka on tässä, meillä ei ole vielä rekisteröitynyt sitä, mutta ihan hiljan kuoli kaksi vanhusta hoivakodissa koron-. Seitsemän vuorokauden tautikehystä, kun katsotaan, niin tässä näkee tämän graafista hyvin selvästi, että, että tää on virus, joka menee rajusti ylös, mutta tulee myöskin nopeasti alas ja nyt me ollaan tulossa tähän alas suuntaan. Rokotustilanne Vantaalla. Meillä on ensimmäisen rokotuksen saanut 71,8 % ja toisen 58,1 %, rokotettu on tällä hetkellä 293, niitä annosta on annettu, ja tavoitteena on siis antaa 400 000 annosta, että meillä on noin 100 000 vielä, vielä antamatta. Se, mikä tässä on hankalaa, niin vaikka rokotuksiin on meillä todella helppo tulla, niin rokotusaktiivisuus on meillä nyt hiipunut ja se koskee nimenomaan 12–34-



vuotiaita. Nyt ei hevin tulla ottamaan sitä toista rokotetta, ja, ja tota, me olemme tällä hetkellä aika, jo voi sanoa, että niinkun merkittävässä erossa verrattuna Helsinkiin ja Espooseen ensimmäisten, mutta myöskin toisten rokotusten osalta. Siellä, tota, me olemme käytännössä noin 70 %:ssa 12–34-vuotiaitten osalta, kun taas Helsinki ja Espoo on jo lähellä 80 %. Mutta rokotuksiin tuleminen on helppoa, on pop up -pisteitä, ajanvarauksin rokotustoimintaa, rokotuspisteitä ihmisten päivittäisasioinnissa esimerkiksi Dixiin tuleva piste ja seuraavaksi jalkaudutaan Korson markkinoille. Suunnitellaan uusia rokotuspisteitä, tulee muun muassa Myyrmannin ja Jumboon ja kuntalaisille tehdään kanava, mitä kautta voi ehdottaa rokotuspisteitä eri alueille. Ja me tehdään myöskin samaan aikaan hyvin paljon mark-markkinointia, et nyt pyritään saamaan ihmisiä rokot-rokottautumaan. Hyppään vähän yli tästä, että säästetään aikaa. Koulujen karanteenissa on tällä hetkellä 245 henkilöä, mutta tämä tilasto tulee nyt meiltä poistumaan kokonaisuudessaan, koska tartuntatautiylilääkäri on määr-, antanut uudet määräykset koulukaranteenista, eli enää ei lähetetä kokonaisia luokkia tai ei enää rehtorien, rehtorille ilmoitustehtäväksi, siis niinku et kokonaisten luokkien ilmoittaminen, vaan käydään läpi lapsen lähipiiri, että ketähän on, ketkä hänen parhaat kaverit, on kenen kanssa hän on ollut tapaamisissa ja vain tällä tavalla rajoitetaan tästä eteenpäin karanteenien alaa. Lentoliikenne. Suomi on jäänyt valitettavasti jälkeen, että voi sanoa, että kaikki uhkakuvat, mitkä keväällä nähtiin, ovat nyt toteutuneet. Muualla lentoliikenne on elpynyt lähes normaalitasolle myö-, viime viikolla Finnairilta, Finnairin arvion mukaan me ollaan noin 20 %:n tasossa. Maahan saapui kaiken kaikkiaan 100 000 matkustajaa, mutta valtaosa siis vaihtaa gatelta toiselle, eli maahan saapuvia ulkomaanmatkustajia viime viikolla 32 700. Nyt, nyt on vaarassa, et menetetään myöskin joulun ja tartuntatautiylilääkäri on kiinnittänyt huomiota siihen, että tarkastus ei ole, ole järkevässä mittasuhteessa, elikkä tarkastetaan kaikkien maahantulijoiden paperit, vaan meidän täytyisi siirtyä pistokokeisiin niin kuin muuallakin Euroopassa tehdään, et tän tyyppistä tarkastustoimintaa ammattihenkilöstöllä ei enää te-tehdä, vaan matkalle lähtiessä tarkistetaan, tarkistetaan, tota, että on, on tarvittavat rokotukset otettu. Ja valtaosa matkustajista, niin on jo, heillä on jo mukanaan todistus täydestä rokotussarjasta. Tällä hetkellä tämä lentokenttätoiminta maksaa Vantaan kaupungille miljoona euroa viikossa. Pääkaupunkiseutu on tehnyt muutamia yhteisiä linjauksia, meillä on siis laajaetätyösuositus on voimassa tämän kuukauden loppuun ja tällä hetkellä mä uskon, et kaikki kaupungit ja kunnat suunnittelevat paluuta lähityöhön, miten se tehdään,



minkälainen on se uusi työpaik-, työtoiminta. Harrastustoimintaan annettiin muutamia ohjeita, tässähän ei ole enää enimmäismäärän osallistumiselle, mutta ohjattu niin, että vanhemmat ja saattajat eivät saa oleskella harrastus- ja pukeutumistiloissa, ja läsnäolijat kirjataan ylös jokaisella harrastuskerralla. Meillä on vielä voimassa se, että avoimessa käytössä olevat liikuntatilat, kuten uimahallit, kuntosalit, ryhmäliikunta, niin saa olla enintään puolet normaalista asiakasmäärästä. Työ- ja virkamatkamäärästä muutettiin siten, meillä on ollut viime viikkoon asti, niin virkamatkat ulkomaille täysin kielletty. Mutta nyt hellennettiin niitä, höllennettiin nyt sillä tavalla, että, että tulee olla erityisen painava syy, eikä saa joutua, joutua, että, et jos matka edellyttää karanteenia, joko siellä tai täällä, niin sellaisiin matkoihin ei tule mennä. Ohjeet on voimassa toistaiseksi. Yleisötilaisuudet ja julkiset tilaisuudet. Näissä on siis avoimena antanut uusia määrä määräyksiä, eli sisätiloissa yleisötilaisuudet enintään puolet maksimikapasiteetista ja ulkotiloissa ei vastaavaa rajoitetta, mutta on voitava välttää fyysinen kontakti toisiin. Koronatestauksen kriteerit. Tota, nyt tässä testausstrategiassa itse asiassa tuli, tota, tämä ei oikein tuonut meille mitään uutta, valitettavasti, koska HUS oli pääkaupunkiseudun koronakoordinaatioryhmän esityksestä jo poistanut sen, että kahteen kertaan rokotettuja, jotka ovat oireettomia tai lievaoireisia, niin heitä ei enää testata. Testaus koskee vaan, koskee vaan, tota, muutamia erityistapau-, tapauksia. Tässä uudessa testaus ja jäljitysstrategiassa, jonka hallitus antoi täl-tällä viikolla, niin siinä toistettiin tämä jo meillä, ja itse asiassa lähes kaikissa sairaanhoitopiireissä oleva uusi testausohje, mutta sit siinä oli myöskin ohjeet alle 12-vuotiaitten testauksista ja valitettavasti ei mitään jäljityksestä. Päivästä lukien ravitsemusliikkeiden rajoituksia on hallitus keventänyt, eli alk- Uudenmaan maakunnassa sijaitsevista ravitsemusliikkeissä alkoholijuomien anniskelu on sallittu seitsemästä ilta 11:een, ja ne saavat olla avoinna aamusta kello viidestä puoleenyöhön. Tämä asetus on voimassa tästä päivästä 31.10. saakka. THL myöskin suunnittelee uutta ohjeistusta roko-rokotuksista, eli ehdottaa kolmatta rokoteannosta annettavaksi rajatuille ryhmille, eli yli 12-vuotiaille, joilla immuunipuolustus on heikentynyt ja kun toisesta rokoteannoksista on kulunut vähintään 2 kk, sekä myöskin tehosteena niille, jotka ovat saaneet rokotuksen rokotusjärjestyksen kärkipäässä 3–4 viikon annosvälillä. Tähän ryhmään kuuluu muun muassa terveydenhuoltohenkilöstö sekä hoivakotien iäkkäät asukkaat ja heitä hoitavat työntekijät. Jos tämä ohje tulee voimaan, niin Vantaa on valmis, et meillä on täydet valmiudet toteuttaa tämä. Hallituksen hybridistrategia oli valitettavasti meille pettymys. Tämä ei itse asiassa



tuonut meille mitään uutta ja siitä puuttui käytännössä kaikki konkretia. Siinä ei ollut siis mitään uusia linjauksia tartunnan jäljityksestä, ei itse asiassa mitään, testauksesta tässä strategiassa jo kävinkin sen lävitse, ja rajojen osalta todeta-todetaan, että, että rajamuodollisuudet jatkuvat, jatkuvat, siitä huolimatta, että vaikka koko-kokonaan poistettaisiin koronarajoitukset. Näyttää myös siltä, että koronapassin käyttöönotto, mahdollinen käyttöönotto myöhästyy auttamattomasti, et se ei tule enää avaamaan yhtään uutta palvelua. Pääkaupunkiseudulla me ollaan haarukoitu sitä, koska tämä 80 %:n kahteen kertaan rokotettujen tai rokotusmahdollisuus siihen täyttyy ja meidän näkemyksen mukaan se tulee täyttymään tällä nykyisellä vauhdilla lokakuun ensimmäisellä viikolla. Ja ensi viikolla suunnitellaan rajoitusten lisäpurkoa. Hallituksen budjettineuvottelusta myöskin, koska ne oli, on niin ajankohtaset, muutama sana. Siinä itse asiassa oli varsin vähän uusia avauksia, hyvinvointialueet saavat 900 miljoonaa euroa jo joulukuussa, siis tammikuun toimintaa varten, ja se vähennetään vuoden '23 osuudesta. Kuntatalouteen ei tullut mitään uutta rahaa, kaupungin verotulot pienenevät jonkin verran jatkossa, koska yhteisöveron jako-osuuden, jako-osuuden tilapäisestä nostosta luovutaan, eli yhteisöverotulot meillä laskevat. Meillä on siis Vantaan oman talouden oma tasapainotus myöskin merkittävä, eli viime vuonna tehtiin 28 miljoonaa, tänä vuonna 41 miljoonaa euroa, jolla silläkään ei päästä nollatulokseen ja ensi vuoden kehyksissä on 10,5 miljoonan euron tasapainotus, perustuu kaupungin tuottavuus ja kasvuohjelmaan. Meille oli pettymys, että tässä budjettiriihessä ei toteutettu valtio-kuntasuhteen kustannustarkistusta, se on iso menetys kunnille, sen olisi pitänyt olla 562 miljoonaa euroa, mutta valtio teki siis jo keväällä vos-korotuk-, valtionosuuskorotuksen 246 miljoonaa euroa ja jätti toteuttamatta loppuosan, eli kunnat menettivät 316 miljoonaa euroa ja Vantaallekin tämä merkitsee noin 13 miljoonan euron menetystä. Se oli hyvä uutinen, että kuntien koronakustannukset korvataan täysimääräisesti. Eli tästä oli vireil-, lausunnolla oleva asetus olisi luvannut meille 40–60 % korotuksia ja korvauksia, mutta tota, tää on iso kysymys, koska Vantaan pelkät testauskustannukset tänä vuonna ovat noin 30 miljoonaa euroa, ja kokonaisuudessaan koronakustannukset 50 miljoonaa euroa. Tähän tulee todennäköisesti kuitenkin jonkinlainen laskennallinen, musta, mä en voi käsittää, miksi ei kustannuksia korvata todellisten kustannusten mukaan kuntien hakemusten perusteella, tai mun on vaikea hyväksyä sitä STM:n vastausta, että 309 kuntahakemuksen käsittely kestäisi 1,5 vuotta. Mutta tärkeää on myöskin, et



kustannukset korvataan tänä vuonna, eikä niin, että osa niistä siirretään ensi vuodelle korvattavaksi. Kiitoksia, tämä koronakatsaus tällä erää.

2:40:36 Lauri Kaira:

Lämmin kiitos kaupunginjohtaja Viljanen ja tähän on nyt sitten tullut joitakin kysymyspuheenvuoroja, ja ilmeisesti aikataulusyistä pitää taas olla julma ja todeta, että, että, tämä oli tässä, että enempää niitä ei myönnetä. Joten nyt sitten puheenvuorot on Antero Eerola, Juha Järä, ja Jussi Saramo, tässä järjestyksessä. Olkaa hyvä valtuutettu Eer-, tai ole hyvä valtuutettu Eerola.

2:41:06 Antero Eerola:

Arvoisa, arvoisa puheenjohtaja. Tässä itse, tuota, viimeisen puolentoista viikon aikana olen, tuota, käynyt kaksi kertaa kahdessa, tai siis olen käynyt kahdessa Suomen naapuri, naapurimaassa, tuota lentokentän kautta ja-ja niihin mennessä, kumpaankaan niihin maahan mennessä, toinen EU:n ulkopuolella ja toinen EU:n jäsen, ei Suomen kansalaisilta ole enää vaadittu minkäänlaisia koronatestejä tai todistuksia, niihin on vapaa pääsy. Ja sitten Suomeen palatessa niin on tämä EU:n koronatodistus tästä täydestä rokotussarjasta, kun sitä on vilauttanut, on päässyt helposti, helposti maahan, että kyllä tämä tästä. Tuota mun kysymykseni, oikeastaan kaksi kysymystä. Ensinnäkin kaikessa lyhykäisyydessään, milloin myös Vantaalla päästään eroon kaikista koronarajoituksista? Onko tälle katsottu jotakin aikataulua? Ja sitten toinen, mitä tulee näihin valtion koronakorvauksiin, tuossa pääministeri Marin eilen, taisi olla julkisuudessa, tuota, jopa kärtyisään sävyyn sanoi siitä, että kaikki kustannukset tullaan, tuota, kunnille korvaamaan. Jos vielä voisitte tiivistää, niin mitä te olette mieltä tästä lupauksesta ja kuinka reaalinen, 100% se on?

2:42:27 Lauri Kaira:

Otetaanko nämäkin kysymykset tässä sitten kaikki kerralla? Seuraavana Järä.

2:42:33 Juha Järä:

Joo, kiitos, arvoisa puheenjohtaja, sekä kaupunginjohtaja alustuksesta. Kysyisin seuraavaa, kun tässä oli, esityksessä mainittiin se, että nää, nytten on alkanut tämä rokotetahti hidastumaan ja siinä mainittiin se ikäluokkakkin, jossa se on tapahtunu. Niin onko siitä olemassa jotain erittelyjä, että onko se jossain tietyissä vaikkapa nyt,





vaikkapa maahanmuuttajataustaisissa ryhmissä enemmän kuin, kuin vaikkapa suomenkielisessä väestössä? Eli tämä on se ensimmäinen kysymys ja toinen kysymys sitten, että minkälaisia tehostamistoiveita, toimenpiteitä, tähän ollaan tekemässä, että me saataisiin tämä rokotekattavuus mahdollisimman nopeasti? Koska sehän tulee olemaan toki se avain, avain tästä, näistä pääsemiseksi. Kiitos.

2:43:21 Lauri Kaira:

Kiitos. Valtuutettu Saramo, ole hyvä.

2:43:24 Jussi Saramo:

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja hyvä kaupunginjohtaja. Oisin noista luvuista kysyny, kun meillä on Suomessa nyt kaikkien aikojen työllisyysennätys jo ja käyrät näyttää kaakkoon, eiku anteeks koilliseen, ja sitten melko uusi investointiennätys, Suomessa on enemmän investointeja tänä ja ensi vuonna kuin koskaan historian aikana. Luulisi, että niistä osa tulisi myös Vantaalle, kun Vantaa on kuitenkin ollut nopeiten kasvava kaupunki tässä. Valtion verotuloissa on nyt aivan käsittämättömän huikea nousu ja velkaantuminen kääntyy reilusti valtiolla laskuun, niin, niin mihin tämä perustuu tää, että Vantaalla meillä on noin iso alijäämä? Et onko nää jäänyt päivittämättä nää meidän verotuloarviot, et onko ne viel niitä vanhoja, vai onko nyt käymässä jotenkin niin, et Vantaa on pudonnut kelkasta? Kiitos.

2:44:19 Lauri Kaira:

Selvä. Siinä olivat kysymykset. Sirpa Kauppinen veti omansa pois. Olkaa hyvä, ole hyvä kaupunginjohtaja.

2:44:29 Ritva Viljanen:

Joo, kii-kiitoksia. Tohon joo, kyllä lentoliikenne toivottavasti alkaa elpymään, mut nyt on ongelma se, että, että meillä alkaa lentokenttä ruuhkautumaan tällä nykyisellä tarkastusmallilla. Eli, eli 20. päivä sieltä poistuu vielä toinen tarkastuspiste, kun se, se remontti, remontti etenee, niin me tullaan näkemään hurjat ruuhkat ja, ja, ja tuota, tässä myöskin EU menettelyt poikkeaa. Meillähän on edelleen nyt vapaan maahantulon ilmaantuvuusraja kymmenen, kun, kun sitä EU:ssa suositellaan, että sen pitäisi olla 50–75, eli se on poikkeuksellisen alhainen. Meillä on koko ajan ollut sama kanta, et meidän pitäisi siirtyä siihen, niihin samoihin menettelyihin ja käytäntöihin,



kuin muuallakin. Suomen käytänteet ovat siis huomattavasti tiukemmat ja sen takia me ollaan nyt jääty, lähti-, toi, lähtötelineisiin, ku muuten on nousseet, nousseet jo lentoon. Ja tämä näkyy meidän tuloksissa myöskin, että meidän, meillähän on melkein 40 % meidän työpaikoista tuolla Aviapolis alueella lentokenttäympäristössä. Ja se, sen, nyt olis kova tarve. että siellä taas työt, työt käynnistyisivät. Milloin eroon rajoituksista? Meidän nähdäksemme, me arvioidaan, et se ois lokakuun ensimmäinen viikko, et silloin, silloin meillä täytyy tämän strategian mukainen ehto eli 80 % koko väestön, yli 12-vuotiaista on saanut 80 % rokotuksista tai heille on ollut mahdollisuus se saada. Tuota, anteeks nyt mun, sit oli, Antero Eerolalla oli kolmas kysymys myöskin, mutta nyt mä en muista, mikä se on. Tai mulla on niin huono käsiala, et mä en saa selvää tosta, mitä mä oon kirjottanu. Mutta tota, tässä Juha Järä kysyi sitä, että, että tämä rokotustahti on hidastunut eli 12–34 vuotiaat, me havaitaan sellanen ilmiö, et nuoret kokevat, että tämä ei enää kuulu heille, elikkä tämä ei koske heitä ollenkaan. Ja se on, se näkyy siellä, että mä en pysty sanomaan, mulla ei oo käytössä sellaista tilastoa, että onko tässä niin kuin vieraskielisiä nuoria enemmän kuin kotimaan, kotimaankielisiä, vai meneekö se siinä suhteessa, kuin heitä ylipäätään on. Mut, mutta selkeästi nähdään, et nää niinku nuoret on nyt niitä, jotka eivät mene ottamaan sitä ensimmäistäkään rokotetta tai sitten sitä toi-, tota, toista. Pääministerin viesti, joo, kyllä joo, se kuulostaa erittäin hyvältä, että hän on hyvin selkeesti sanonut, et kaikki kustannukset korvataan ja toivottavasti nyt valmistelevat virkamiehetkin sen kuulevat ja ymmärtävät, koska he edelleen valmistelevat keskimääräisten prosenttien mukaisia korvauksia, ei niin, et kaikki todelliset kustannukset korvataan. Et ainakin meille, meille siis tulee sellaisia ehdotuksia, että, että, et se prosenttiluku toki on korkeampi, mut, mutta kun tällaisessa tilanteessa keskiarvot toimivat huonosti, ne toimii aina vaan Vantaata vastaan. Kun meillä on ollut niin korkeat luvut, niin, niin keskiarvot ei tuo sitä todellisuutta. Mutta tota, me ollaan varmasti kaikki nauhotettu nuo pääministerin lausunnot, että ne täytyis saada, saada, tota, toteutumaan. Nyt tänä vuonnahan meille tulee verotuloja enemmän, elikkä tämä, tilannehan on parempi ja sen takia meidän tämänhetkinen tulosenuste on -10 miljoonaa euroa, elikkä vieläkään ei siis päästä tasan, mutta niin huono tulos meillä ei tule kuin vuoden alussa ennustettiin. Elikkä parempi näyttäisi tulevan. Ja se johtuu siitä, että verotulot ovat tuottaneet hyvin, varsinkin yhteisövero. Mutta ensi vuonna, kun puhutaan siis ensivuodesta, niin meillähän on huomattavat, huomauttavat menokasvut. Ensinnäkin sosiaali- ja terveystoimen menokasvu on, on merkittävä, se painaa meidän tulosta



ihan erityisesti, meidän työttömyysmenot on nyt jo ennakoitua 7 miljoonaa euroa korkeammalla tasolla, eli se, pitkäaikaiset työllisyydenhoitokustannukset ovat meille paljon kalliimpia, kuin me ennakoitiin ja sitten yhteisöveron tän 10 %:n ylimääräinen korotus poistuu ja se, se todella tuntuu meidän tuloksissa myöskin. Että, ja, todennäköisesti ensi vuonna ei kunnallisverotuotto kasva siis kuitenkaan niin, kuin se voisi normaalivuotena vielä kasvaa. Ja se vaikuttaa siihen, että, et meil on tiukka, tiukka budjetti ensi vuonna. Kiitos.

2:49:14 Lauri Kaira:

Oikein paljon kiitoksia, nyt tuli vastauksia näihin kysymyksiin ja todetaan, että meidän, meidän tilannekatsaukset on tästä osasta nyt käsitelty. Ja kiitoksia. Ja mennään sitten seuraavan kohtaan, kysyn, että onko valtuutetuilla esittää kysymyksiä lista-asioista? Ellei ole kysymyksiä lista-asioista, niin, käymme niitä sitten, keskustelussa varmaan sitten saattaa tulla läpi itse valtuustokokouksessa sitten. Todetaan, että kysymykset lista-asioista on käsitelty. Sen jälkeen meillä on kyselytunnille tullut yksi kirjallinen kysymys ja se on Carita Orlandon kysymys liikuntapalveluista. Tuosta, aikataulusyistä olemme sopineet, että vastaus toimitetaan Orlandolle kirjallisesti. Ja nyt me ollaan sitten lopettelemassa tätä kyselytuntia ja tätä selostustilaisuutta. Mä voisin lopuksi muistuttaa, että näitten selostustilaisuuksien osalta ryhmien ei tarvitse ilmoittaa poissaoloja päätösvalmistelutiimille, vaan ryhmän kesken voi sopia, kuka varahenkilö tulee paikalle. Eli sen voi tehdä siis, saamani tiedon mukaan ryhmä voi itse sopia sen, että kuka tänne tulee, näin mulle on tähän kirjallisesti ilmoitettu. Myös Teams-linkin saa lähettää itse eteenpäin sille varavaltuutetulle, jonka ryhmä on paikalla, paikalle tähän selostustilaisuuteen pyytänyt. Tässä suhteessa käytäntö on siis täysin erilainen, näemmä, kuin on itse valtuustokokouksissa. Valtuuston kokouksissahan mennään tarkasti sen virallisen järjestyksen mukaan ja sen hoitaa meidän viranhaltijat sitten saatuaan ilmoituksen, että valtuutettu on estynyt. Sitten tiedoksi kirjallisesta kysymyksestä uusille valtuutetuille, kirjallisen kysymyksen deadline on aina selostustilaisuutta edeltävä maanantai klo 12. Kysymykset toimitetaan sähköpostitse osoitteeseen [paatosvalmisteltu@vantaa.fi](mailto:paatosvalmisteltu@vantaa.fi), eliä päätösvalmistelu ilman ääkkösiä, paatosvalmistelu@vantaa.fi Lisäksi täällä myös voi esittää suullisesti kysymyksiä, kukin valtuutettu voi esittää maksimissaan yhden kyselyn täällä suullisesti ja sitten saa siihen, siihen vastauksen, mikä täällä kyetään antamaan ja ellei sitä kyetä täällä antamaan, niin sitten sen saa kirjallisesti extranetissä viimeistään maanantaina



valtuustokokousta. Että täs on tällaisia juttuja. Nyt me ollaan selostustilaisuudessa päästy loppuun ja samaten kyselytunti on tällä kertaa ollut, kysymyksistä, kysymyksiä tuli sen verran paljon tässä näitten alustusten yhteydessä, että varsinaisia kyselytuntikysymyksiä ei tullut. Todetaan, että tämä osa on päättynyt ja tässä kohtaa mulla on ilo kiittää kaikkia alustaneita virkamiehiä ja kaikkia osallistujia. Tämä selostustilaisuus ja kyselytunti on päättynyt.